

lógica forma el informal: actividad de investigación

primero de bachillerato

Introducción

El pensamiento humano no es arbitrario, sino que está sujeto a una serie de reglas o leyes. La lógica es la disciplina que estudia los pensamientos enunciativos desde el punto de vista de las reglas que garantizan su corrección o legitimidad (lógica formal) y en cuanto a su verdad (lógica material).

Un razonamiento es un conjunto ordenado de proposiciones de las cuales una (consecuente) se establece por inferencia a partir de las otras (antecedente).

Existen diferentes tipos de razonamiento, y cada uno tiene una estructura propia y una serie de reglas o leyes específicas que determinan su corrección o formal.

Por otra parte, debemos tener presente que la **corrección** de un razonamiento no garantiza su **verdad**. Para que un razonamiento sea verdadero, además de estar formalmente bien construido, sus premisas deben ser verdaderas (ajustarse a la realidad).

En este orden de cosas, junto a la alternativa de la verdad y del error manifiesto, en las expresiones y pensamiento humano existe también la posibilidad de una **apariencia de verdad** que oculta un error.

Así, una **falacia** es un argumento aparentemente verdadero pero no válido. Su error oculto suele pasar desapercibido, por lo que es capaz de convencer o persuadir a muchos.

Las falacias se basan en elementos de orden lógico, pero también en motivos retóricos, lingüísticos estilísticos, sentimentales, etc. Las falacias también se designan con los nombres de "paralogismos" y "sofismas"; si bien este último término posee la connotación de ser un argumento falaz que se usa con conciencia de su incorrección.

Tarea

Tras una apariencia de verdad, las falacias y sofismas ocultan un argumento incorrecto o falso. **¿Existen falacias en la prensa y en la publicidad?** La actividad que se propone consiste en **analizar los contenidos** de dichos medios con el fin de detectar e identificar posibles falacias o sofismas.

Proceso

Actividad 1

Constitución del grupo: Se formarán grupos de 2 alumnos.

Actividad 2

Reparto de tareas: De acuerdo con las propias capacidades e intereses, los alumnos deberán repartirse las tareas conforme a los siguientes tres perfiles. Cada grupo deberá contar con dos perfiles. El perfil 1 es común a todos los grupos, que deberán escoger, además, entre el Perfil 2 o el Perfil 3.

Perfil 1: Procesador de información

Los alumnos que opten por este perfil serán los encargados de recabar, analizar y sintetizar toda la información referente a los diferentes tipos y usos de falacias y sofismas.

Perfil 2: Analista periodístico

Los alumnos que elijan esta opción deberán analizar prensa escrita con el fin de detectar posibles falacias o sofismas.

Perfil 3: Analista publicitario

Los alumnos que escojan este perfil serán los responsables de analizar los anuncios o mensajes publicitarios a fin de hallar ejemplos de argumentos falaces o sofísticos.

Actividad 3

Búsqueda de información: Los alumnos encargados de procesar la información relativa a los diferentes tipos de falacias y sofismas deberán buscar dicha información en los recursos propuestos. Esta información se recogerá de forma ordenada para su posterior elaboración conjunta. En lo que se refiere a la búsqueda de información, es importante ser rigurosos en el análisis de los contenidos, así como sintéticos y precisos en su expresión.

Actividad 4

Puesta en común de los resultados de la búsqueda: Una vez que los alumnos responsables de procesar la información técnica hayan concluido su tarea, se organizará una **reunión conjunta** en la que expondrán verbalmente los resultados de dicha búsqueda. También facilitarán a su compañero un listado en el que, de un modo sintético y estructurado, se incluya el nombre y

descripción de las falacias más frecuentes. Dicho documento será el marco teórico que servirá como referente a las posteriores actividades prácticas.

Actividad 5

Análisis práctico de los medios: Los alumnos encargados de analizar la prensa escrita y los anuncios publicitarios, buscarán ejemplos o casos prácticos del uso de falacias y sofismas en sus respectivos **medios** asignados.

En lo que se refiere a la búsqueda en la **prensa escrita**, es recomendable limitar el ámbito de búsqueda a los titulares, noticias o editoriales publicados durante una semana concreta y teniendo como referente una previa selección de los periódicos más representativos a nivel nacional sin olvidar incluir algún diario local significativo.

Para descubrir las falacias puede resultar útil comparar el diferente tratamiento informativo que los distintos periódicos ofrecen de un mismo hecho político, económico, social, cultural, deportivo, etc.

Los alumnos encargados de analizar la **publicidad** pueden enfocar su búsqueda a los mensajes publicitarios impresos en periódicos, revistas o folletos. Sin embargo, la investigación resulta más enriquecedora si se incluyen los anuncios televisivos, o en Internet. En sus análisis y valoraciones no sólo deben tener en cuenta el texto del mensaje (oral o escrito), sino también las imágenes.

Resulta obvio señalar que los frutos de la investigación dependerán del número y variedad de falacias o sofismas "cazados".

Actividad 6

Valoración de los resultados:

Después de que los analistas publicitarios y periodísticos hayan concluido su búsqueda y ordenado sus resultados, se llevará a cabo una **reunión conjunta** a fin de realizar una valoración de los mismos. En este sentido se valorará si los ejemplos o casos prácticos presentados son realmente falacias y se determinará a qué tipo concreto pertenece cada una de ellas.

Actividad 7

Elaboración de las conclusiones:

Entre **ambos** miembros del grupo se llevará a cabo la elaboración definitiva de las conclusiones de la investigación y tarea. En el desarrollo de las mismas se pueden plantear cuestiones tales como: si el recurso a argumentos falaces es

usual, esporádico o poco habitual en los distintos medios; la objetividad de la información; si la publicidad constituye o no una manipulación, si existen algunos tipos de falacias de uso más frecuente en los medios analizados, etc.

Actividad 8

Presentación de la investigación:

Los miembros del equipo se realizará una presentación oral para mostrar los resultados de su investigación al resto de compañeros y profesor. Es importante que la exposición sea clara, está bien estructurada e incluya la presentación documentada (textos e imágenes) de los ejemplos o casos prácticos sobre los que se fundamenta la valoración y resultados de la investigación. Dicha exposición no debe superar un **máximo de quince minutos** y debe ir acompañada de recursos audiovisuales.

Al finalizar la evaluación cada alumno deberá entregar cumplimentada la tabla de Autoevaluación y el cuestionario final.

Cronograma

Actividad 1	Aula	Primera semana de Marzo 2016
Actividad 2	Aula 05	11 de Marzo
Actividad 3	Tarea en casa	entre 11 de Marzo y 15 Abril
Actividad 4	Aula 05	15 Abril
Actividad 5	Tarea en casa	entre 15 de Abril y 22 de Abril
Actividad 6	Aula 05	22 Abril
Actividad 7	Tarea en casa	ente 22 Abril y 29 Abril/ 6 de Mayo
Actividad 8	Aula	29 de Abril
Actividad 8	Aula	6 de Mayo

Recursos en línea

<http://www.xtec.cat/~lvallmaj/preso/fal-log2.htm>

Explicación de falacias con ejercicios en línea para practicar.

<http://www.ilustrados.com/publicaciones/EpyAkpEZVyRFZVspYj.php>

Explicación y aplicación de los argumentos falaces, por Diego F. Chavarria Ruiz.

También en:

<http://www.monografias.com/trabajos14/argumento-falaz/argumento-falaz.shtml>

<http://www.conoze.com/doc.php?doc=914>

Los fallos del razonamiento: Algunos tipos de sofismas

<http://perso.wanadoo.es/usoderazonweb/html/index.htm>

Uso de razón: El arte de razonar, persuadir, refutar, explicado por Ricardo García Damborena. Programa de iniciación a la lógica y el debate.

<http://www.cibernous.com/logica/>

Textos de Elena Díez de la Cortina. Aplicaciones interactivas de Christian Gottschallibernous.

http://www.iesseneca.net/iesseneca/IMG/pdf/tema_7_logica.pdf

Lógica proposicional

<http://www.xtec.cat/~lvallmaj/jardi/portes2.htm>

Las tres puertas lógicas. Para aprender a cruzar la puerta adecuada.

Recursos fuera de línea

COPI, J.M., *Introducción a la lógica*, Buenos Aires, Eudeba, 1994.

DEAÑO, A., *Introducción a la lógica formal*, Madrid, Alianza Editorial, 1994.

GARRIDO, M., *Lógica simbólica*, Madrid, Ed. Tecnos, 1979.

GARCÍA TREVIJANO, C., *El arte de la lógica*, Madrid, Tecnos, 1993.

HIDALGO ROMERO, J.L. & JALDO GIRELA: *Lógica de primer orden para Bachillerato*. ISBN: 84-690-3089-2

WESTON, A., Las claves de la argumentación, Barcelona, Editorial Ariel, 1994.

La **evaluación** será del grupo en cuanto a la forma en que fue producido el trabajo, pero también individual de acuerdo con el papel que cada alumno desempeña.

Se valorarán los siguientes aspectos:

1. Participación individual en la búsqueda de información.
2. Participación individual en la elaboración del trabajo.
3. Participación individual en la presentación oral.
4. Uso de información relevante y concisa en el desarrollo de la actividad.
5. Finalización de las tareas por parte del equipo de trabajo.
6. Nivel de reflexión y análisis crítico reflejados en los resultados.
7. Diseño y contenidos de la exposición.
8. Claridad y coherencia en la presentación oral.
9. Utilización de herramientas digitales.
10. Utilización de materiales y recursos audiovisuales.

Calificación:

La calificación de la investigación será hasta de un 20% de la nota de la prueba de Lógica y Psicología. Esta nota se sumará al 80% restante siempre que se alcance un 40% de la nota en la prueba teórica.

Para valorar vuestro trabajo debéis utilizar la siguiente plantilla:

Rúbrica

EVALUACIÓN (INDIVIDUAL Y COLECTIVA)

Nombre y Apellidos:

Papel o perfil dentro del equipo:

Miembros del equipo:

	Autoevaluación	Valoración del profesor
Participación individual en la búsqueda de información		
Participación individual en la elaboración del trabajo		
Participación individual en la presentación oral.		
Uso de información relevante y concisa en el desarrollo de la actividad		
Finalización de las tareas por parte del equipo de trabajo		
Nivel de reflexión y análisis crítico reflejados en los resultados		
Diseño y contenidos de la exposición		
Claridad y coherencia en la presentación oral		
Utilización de herramientas digitales		
Utilización de materiales y recursos audiovisuales		

Puntúa cada categoría según la siguiente escala:

0 (muy insatisfactorio), 1-2 (insatisfactorio o deficiente), 3-4 (satisfactorio), 5-6 (bien), 7-8 (muy bien), 9-10 (excelente).

Esta INVESTIGACIÓN tenía como objeto fomentar y desarrollar tu capacidad de **análisis crítico** frente a ciertas manipulaciones del pensamiento y de su expresión que, de un modo más o menos sutil, constituyen un error, una falacia o, en el peor de los casos, una mentira.

Responde a estas cuestiones sobre tu contribución personal al trabajo colectivo:

1. ¿Qué tareas específicas has realizado en cada actividad?. Redacta un breve resumen.
2. ¿Qué actividad te ha resultado más difícil?. Explica los motivos.
3. ¿Qué recursos has utilizado?. ¿Cuáles te han resultado más útiles?.
4. ¿Si tuvieses que realizar de nuevo esta actividad introducirías algún cambio en su desarrollo o proceso?. ¿Cuál?. ¿Por qué?.

5. Sugiere una actividad complementaria que se pudiera añadir al proyecto para hacerlo más accesible o bien más atractivo e interesante para otros alumnos.

6. ¿Cómo valoras el hecho de trabajar en colaboración con otros compañeros?.

7. ¿Ha surgido algún problema o inconveniente en el desarrollo en equipo de vuestra actividad?. Si es así, ¿cómo crees que podría evitarse o resolverse en otros futuros proyectos de trabajo en equipo?.

Adaptado de: ITE Ministerio de Educación

<https://procomun.educalab.es/>

<http://educalab.es/recursos/historico/ficha?recurso=1358>

