

En, NÚÑEZ, M.^a P. (2001): *Comunicación y expresión oral. Hablar, escuchar y leer en Secundaria*. Madrid: MEC-Narcea. 1 volumen. 135 páginas. ISBN: 84-277-1363-0.

Un debate es una forma de comunicación oral que consiste en una confrontación de opiniones sobre un tema que admite distintos puntos de vista.

Para organizar un debate es necesario:

1. Especificar claramente el tema para evitar desviaciones. El tema debe permitir enfrentar posturas completamente opuestas.
2. Disponer de tiempo suficiente para que todos puedan intervenir y para que se puedan exponer todos los argumentos y opiniones.
3. Establecer unas normas de funcionamiento y participación:
 - a) Elegir un moderador o moderadora. Sus funciones son:
 - anotar los turnos de palabra que se piden,
 - conceder la palabra,
 - llamar la atención a los que entorpecen el desarrollo del debate,
 - proponer nuevos temas o aspectos (pero sin opinar nunca) e
 - ir sintetizando las principales ideas que se exponen.
 - b) Procurar ceñirse al tema y no divagar.
 - c) Respetar las opiniones de todos y aplicar las normas de cortesía.
 - d) No acaparar el tiempo (se puede establecer un tiempo límite para cada intervención).
 - e) Escuchar a los demás para poder contraargumentar con rigor, evitando divagaciones y dogmatismos o atacar a las personas en vez de sus argumentos, etc.
 - f) Dejar unos minutos al final para que el profesor o el moderador exponga las conclusiones que se han sacado.

→ Vamos a empezar por analizar debates para extraer algunas ideas que nos permitan evitar algunos errores cuando os toque a vosotros debatir.

El profesor os pasará fragmentos de dos debates distintos. Los veréis todos juntos una primera vez y luego, organizados en cuatro grupos, volveréis a verlos, esta vez cada grupo deberá prestar atención a una serie de aspectos que figuran en la siguiente ficha:

GRUPO 1	<p>Se fija principalmente en si:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Los interlocutores dicen más de lo que parece lógico en ese momento, en ese tema..., o dicen menos de lo que esperamos. -Aportan la información que en cada momento se está esperando. -Parece que tienen ganas de desvelar secretos; o más bien que guardan algo que no quieren / pueden decir.
GRUPO 2	<p>Se fija principalmente en si:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Los interlocutores dan la impresión de decir la verdad, o parece como si estuvieran mintiendo o diciendo sólo medias verdades. -Dicen cosas sin constatar, al tuntún, para ver si cuelan. Se observan bulos, exageraciones, enfoques parciales... -Hablan convencidos o parecen forzados por la situación (social, política, personal).
GRUPO 3	<p>Se fija principalmente en si:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Lo que dicen viene a cuento, todo es importante, no se pierden en nimiedades. -Hacen muchas digresiones, divagan, no se centran, se van por la tangente. -Siguen un hilo conductor muy logrado y coherente.
GRUPO 4	<p>Se fija principalmente en la forma de expresarse:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Son sencillos, claros, naturales. -Resulta pedante la exposición de...; no hay quien entienda lo que quiere decir. -Queda casi todo oscuro y ambiguo; hacen continuos juegos de palabras. -Se preocupan más de la forma que del contenido. Parece que quieren lucirse. -Se hacen prolijos; son tan desordenados que no se les sigue el hilo. -Gesticulan mucho (histriones), poco, nada (estatuas). -Hablan en el tono debido, o más bien muy alto, muy bajo... - Usan correctamente el lenguaje: sin vulgarismos, con un vocabulario amplio y preciso, frases bien construidas, sin repeticiones, etc.

Cada grupo se reúne unos 20 minutos: los componentes miran y discuten las anotaciones en las que coincidan y en las que no. Van sacando los puntos en común y las divergencias. Por último, se hace una puesta en común entre toda la clase en la que, coordinados por el profesor, los cuatro portavoces exponen los puntos de vista de su grupo sobre el aspecto que le correspondió; los otros grupos preguntan, intervienen, completan. Al final hay que establecer en qué consiste un debate fijándose en quiénes han debatido de forma adecuada y en quienes los han hecho de forma inapropiada. [Adaptado de Serrano, 1997:501]

→ Para practicar el debate os ofrecemos un tema que os sirva de punto de partida. El tema es la inmigración y para ayudaros a reflexionar y a ordenar vuestras ideas deberéis tratar de dar respuesta a cuestiones como estas:

- ¿Es bueno que lleguen inmigrantes a un país?
- ¿Es cierto que quitan el trabajo a las personas de esos países?
- ¿Qué aporta la presencia de personas de otros países y de otras culturas?
- ¿Son los inmigrantes personas con menos derechos que los ciudadanos y ciudadanas del país de llegada?
- ¿Por qué emigra una persona dejando su país y su familia?

Procurad anotar qué datos o argumentos podéis aportar para defender vuestros puntos de vista frente a otros distintos que puedan tener los demás.

A continuación se puede iniciar el debate. Recordad los pasos previos, así como las conclusiones que hayáis sacado de la actividad anterior sobre la forma de exponer la información, la cantidad de la misma, etc. y no os lancéis a discutir sin más.

Una vez terminado el debate cada uno de vosotros elaborará una composición escrita donde se recojan sus ideas sobre el tema explicando si algunas han cambiado tras participar en el debate en relación con lo que pensaba en principio.

→ Buscad otros temas que os interesen y celebrad otros debates. Dejad unos minutos al final para evaluarlo: el interés del tema, el papel del moderador, el respeto de los turnos de palabra, etc. Podéis utilizar la siguiente escala:

ESCALA DE EVALUACIÓN DE UN DEBATE	Mucho	Bastante	Poco	Nada
El tema ha sido interesante				
Los objetivos del debate han quedado claros				
Se ha reflexionado lo suficiente sobre el tema y se ha preparado de antemano				
El lenguaje utilizado ha sido accesible				
El tono ha sido respetuoso				
Se ha respetado el tiempo disponible				
Se ha profundizado en el tema				
Los participantes se han escuchado unos a otros sin interrumpir				
Las actitudes de los participantes han sido respetuosas				
El moderador ha organizado bien las intervenciones				
El moderador ha encauzado el debate cuando se ha divagado o polemizado en exceso				
El moderador no ha expuesto sus propias opiniones				
El moderador ha sintetizado al final y ha sacado conclusiones				
El tiempo previsto ha sido suficiente				