

## **ORIENTACIONES GENERALES SOBRE LA PREPARACIÓN DE LA PRUEBA DE SELECTIVIDAD.**

Podemos distinguir dos aspectos fundamentales en el ejercicio de Selectividad: el formal y el de contenido.

### **FORMAL.**

En este apartado debemos tener en cuenta los siguientes factores:

- a) Presentación. Hay que tener una adecuada presentación del ejercicio. márgenes, claridad de la letra, numeración de las páginas y de los apartados o preguntas.
- b) Limpieza. Hay que evitar los tachones y demás situaciones que afecten a la claridad y nitidez de la prueba.
- c) Claridad expositiva y madurez argumentativa. En el examen se va a valorar que el alumno muestre madurez para exponer sus ideas. Para ello debemos estar atentos a las siguientes variables: lenguaje claro (frases cortas, signos de puntuación...); estructuración de ideas y claridad argumentativa. Se trata de transmitir con precisión las ideas.

### **CONTENIDO.**

#### **¡OJO! EL TRIBUNAL NO SABE LO QUE VISTEIS A LO LARGO DEL CURSO.**

La prueba de selectividad no debe ser entendida como un concurso de trivial o de conocimientos sapienciales. Si esto fuese así necesitaríamos un curso entero para prepararnos la selectividad.

Teniendo esto en cuenta vamos a repasar las distintas partes de la prueba de Filosofía:

1. **Contexto histórico-cultural y filosófico.** El tribunal valorará vuestra capacidad para contextualizar el pensamiento del autor dentro del periodo histórico en que se desarrolla su vida y obra. Siguiendo el modelo que hemos puesto en práctica durante el curso atenderemos a lo siguiente:
  - Vida y obras del autor. Datos biográficos del autor y clasificación, si fuese necesario, de su producción filosófica.
  - La obra objeto de comentario. Debéis señalar, de forma concisa, el objetivo fundamental que se marca el autor en la obra que vais a comentar. (Sentido de la República, o del Discurso del Método...)

- Contexto histórico-cultural: Acontecimientos políticos (sistema de organización política dominante, conflictos más importantes, etc...); plano socio-económico (estructura y panorama social, sistema económico...); plano cultural (corrientes artísticas que dominan el periodo y sus rasgos generales).
- Contexto filosófico. Autores o corrientes que influyen en el autor. Esta influencia puede ser de una doble naturaleza: o bien que el autor tome de ellos algo (por ejemplo la influencia ejercida por Sócrates en Platón), o, por otro lado, que el autor lleve a cabo una crítica hacia ellos (por ejemplo, la crítica que lleva a cabo Nietzsche a Platón). También es conveniente ubicar o situar al autor dentro de una determina corriente filosófica ( por ejemplo, el racionalismo como corriente en la que se inscribe Descartes).

## 2. Comentario de texto.

a) **Expresiones subrayadas.** Debéis seleccionar los términos más importantes del autor en cuestión. Se trata de dar una definición breve, clara y concisa del término. En algunos casos el significado se puede sacar del propio texto o de la teoría del autor. En otras ocasiones el término presenta diversos sentidos que también debéis consignar.

b) **Identificación de la temática del texto.** Tenéis que estructurar la temática en los dos planos que hemos distinguido a lo largo del curso: temática general y su justificación (naturaleza ontológica o epistemológica del texto y razones que apoyan tal consideración) y temática particular (idea principal del texto y su planteamiento a lo largo del mismo). Es conveniente no separar de forma muy explícita ambos apartados. Lo suyo sería iniciar la exposición de forma parecida “La naturaleza del texto es ....” y continuar con un punto y aparte “En cuanto al contenido del fragmento...”.

Debéis reflejar claramente la idea principal del texto. No se trata, simplemente, de hacer un resumen del mismo, sino indicar/identificar su temática. Sería algo así como el título del fragmento. Continuaréis estableciendo cómo lo dice el autor, señalando los ejemplos que el autor utiliza...

En la pregunta en cuestión (2b) no es necesario salir del planteamiento que hace el autor en el fragmento.

c) **Justificación de la temática.** Se trata de, una vez identificada la temática, situar el fragmento dentro de la obra del autor. Por ejemplo, en un texto de Ortega que hable de la perspectiva, tendríamos que situarlo dentro de su teoría de la siguiente manera, a saber, Ortega lleva a cabo una crítica al Racionalismo y el Relativismo, desde su análisis de los tipos de razón para establecer su alternativa perspectivista.

El resto de la teoría o pensamiento del autor lo debéis de tratar de forma más somera. Tened en cuenta que los cuatro autores que hemos visto a lo largo del curso se pueden dividir en tres planos fundamentales (y un cuarto ocasional): plano ontológico (realidad, ser, mundo...); plano epistemológico (conocimiento, razón, sentidos, conceptos..) y plano antropológico. El cuarto ocasional es el plano ético-moral.

### **3. Relación con otro autor y actualidad.**

En cuanto a la primera parte de la pregunta, el enfoque correcto es la división en planos. Se trata de contraponer o comparar (semejanzas y diferencias) el pensamiento de dos autores atendiendo a los planos ya destacados.

CONSEJO AL CANTO: SI PODÉIS, ENFOCAD LA COMPARACIÓN COMO UN HIPOTÉTICO ENFRENTAMIENTO ENTRE LOS AUTORES (SIN DECIR FULANITO LE DIJO TAL COSA A SUTANITO...)

En cuanto a la segunda parte, es conveniente que partamos de la teoría del autor y que señalemos qué es lo que esa teoría tiene de actual. Por ejemplo, si analizo la actualidad de Nietzsche no debo decir algo así como “la actualidad de Nietzsche la podemos ver en la falta de vocaciones sacerdotales o Nietzsche dice...” Debéis destacar la teoría o idea de Nietzsche que queréis destacar como actual, por ejemplo su ateísmo, es decir, la idea de que Dios y los valores supremos son una pesada carga a superar. Y, a partir de ahí, dicha teoría se refleja en el pensamiento actual que otorga un papel secundario a la religión”. En este apartado es oportuno señalar ejemplos que den un toque personal a vuestra exposición.