

**CONSEJO CONSULTIVO DE ANDALUCIA**

*RESOLUCION de 26 de octubre de 2005, por la que se emplaza a terceros interesados en el recurso contencioso-administrativo Procedimiento 275/2005, interpuesto por don Sixto Alcoba Valls, Presidente Provincial del Sindicato CSI-CSIF, ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. Dos de Granada.*

Ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. Dos de Granada se ha interpuesto por don Sixto Alcoba Valls, Presidente Provincial del Sindicato CSI-CSIF, recurso contencioso-administrativo Procedimiento 275/2005, contra la Orden de 30 de mayo de 2005, dictada por el Consejo Consultivo de Andalucía, por la que se convoca concurso de méritos para la provisión de puestos de trabajo vacantes en el ámbito del Organismo en la provincia de Granada (BOJA núm. 73, de 15 de abril de 2005).

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa,

**RESUELVO**

Primero. Anunciar la interposición del citado recurso contencioso-administrativo Procedimiento 275/2005.

Segundo. Ordenar la remisión del expediente administrativo al Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. Dos de Granada.

Tercero. Publicar la presente Resolución en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía y emplazar a aquellas personas, terceros interesados a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos por la Resolución impugnada para que comparezcan y se personen en autos ante el referido Juzgado, sito en calle Marqués de la Ensenada, núm. 1, 1.ª planta, de Granada, en el plazo de nueve días siguientes a la publicación de la presente Resolución.

Granada, 26 de octubre de 2005.- El Presidente, Juan Bautista Cano Bueso.

**4. Administración de Justicia****JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA  
NUM. VEINTIDOS DE SEVILLA**

*EDICTO dimanante del procedimiento verbal núm. 406/2005. (PD. 4324/2005).*

NIG: 4109100C20050010373.  
Procedimiento: Verbal-Desah.f.pago (N) 406/2005. Negociado: 4.  
De: Doña María Luisa Nápoles Palacios.  
Procuradora: Sra. María Luz García-Barranca Banda.  
Contra: Don Mariano Expósito García.

**EDICTO**

Hago saber: Que en el procedimiento Verbal-Desah.f.pago (N) 406/2005 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Veintidós de Sevilla a instancia de María Luisa Nápoles Palacios contra Mariano Expósito García, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

**SENTENCIA**

En Sevilla, a cuatro de octubre de dos mil cinco.

Ilmo. Sr. don Jesús Medina Pérez, Magistrado/Juez del Juzgado de Primera Instancia núm. Veintidós de Sevilla y su partido, habiendo visto los presentes autos de Verbal-Desah.f.pago (N) 406/2005 seguidos ante este Juzgado, entre partes, de una como demandante doña María Luisa Nápoles Palacios con Procuradora doña María García-Barranca Banda y Letrado/a don/doña; y de otra como demandado don Mariano Expósito García con Procurador/a don/doña y Letrado/a don/doña.

**FALLO**

Que estimando la demanda deducida por la Procuradora doña María Luz García-Barranca Banda, en nombre y representación de doña M.ª Luisa Nápoles Palacios contra don Mariano Expósito García, sobre desahucio por precario y reclamación de cantidad, debo condenar y condeno al demandado

a dejar libre y a disposición de la parte actora dentro del término legal, la finca objeto de litis (vivienda sita en esta capital, C/ Puerto del Escudo, núm. 2, Torre 1.ª, 10.º C), con el apercibimiento de que de no hacerlo se procederá a su lanzamiento e igualmente a abonar a la actora la suma de 5.787,10 euros, cantidades adeudadas a la fecha del juicio, más los intereses legales desde la fecha de la citación.

Se condena al demandado al abono de las costas del presente juicio.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de apelación en el plazo de cinco días.

Así por esta mi sentencia, la pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma legal al demandado don Mariano Expósito García, que se encuentra en ignorado paradero, expido y firmo la presente en Sevilla, a siete de noviembre de dos mil cinco.- El/La Secretario.

**JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION  
NUM. CINCO DE FUENGIROLA**

*EDICTO dimanante del procedimiento verbal núm. 186/2005. (PD. 4327/2005).*

NIG: 2905441C20055000185.  
Procedimiento: J. Verbal (N) 186/2005. Negociado: IS.  
De: Don Fernando Villalba Delgado.  
Procuradora: Sra. Rosario Acedo Gómez.  
Contra: Doña Trinidad Ramos Fernández.

**EDICTO****CEDULA DE NOTIFICACION**

En el procedimiento J. Verbal (N) 186/2005 seguido en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Cinco de Fuengirola a instancia de Fernando Villalba Delgado contra Trinidad Ramos Fernández sobre desahucio de finca urbana y reclamación de rentas, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue.

## SENTENCIA

En Fuengirola, a 23 de marzo de 2005.

El Ilmo. Sr. Magistrado-Juez sustituto del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Cinco de Fuengirola Alfredo Elías Mondeja, habiendo visto los presentes autos de juicio verbal sobre desahucio por falta de pago de la renta y reclamación de rentas a instancia de Fernando Villalba Delgado, representado por la Procuradora doña Rosario Acedo Gómez, y defendido por el Letrado don Rafael Prieto Tenor contra doña Trinidad Ramos Fernández, quien no comparece a la vista pese a encontrarse legalmente citada, tramitados con el número 186/05.

## FALLO

Que estimando íntegramente la demanda de juicio verbal sobre desahucio por falta de pago y parcialmente la reclamación de rentas y gastos, promovida por la Procuradora doña Rosario Acedo Gómez, en nombre de don Fernando Villalba Delgado contra doña Trinidad Ramos Fernández, en situación de rebeldía procesal, debo acordar el desahucio de la demandada de la vivienda descrita, apercibiéndole de lanzamiento si no la desaloja, así como a que abone al actor la cantidad de 3.220,74 euros, más los intereses legales, y al pago de las costas de esta primera instancia.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Contra esta sentencia podrá interponerse recurso de apelación en el plazo de cinco días a partir de su notificación ante este Juzgado y para ante la Audiencia Provincial de Málaga.

Igualmente se ha dictado auto de aclaración cuyos antecedentes de hecho y parte dispositiva es la siguiente:

## ANTECEDENTES DE HECHO

Unico. En el presente juicio se ha dictado sentencia en cuyo encabezamiento se expresa la fecha 23 de marzo de 2005, cuando en realidad se debiera haber expresado 15 de junio de 2005 y que ha sido notificada a las partes con fecha 20 de junio de 2005.

## PARTE DISPOSITIVA

Se rectifica sentencia dictada en autos en su encabezamiento, en el sentido de que donde se dice 23 de marzo de 2005, debe decir 15 de junio de 2005.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a la demandada Trinidad Ramos Fernández, extendiendo y firmo la presente en Fuengirola, a tres de octubre de dos mil cinco.- El/La Secretario.

## JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION NUM. TRES DE EL EJIDO

*EDICTO dimanante del procedimiento ordinario núm. 413/2002. (PD. 4306/2005).*

NIG: 0490242C20020001166.  
Procedimiento: Proced. ordinario (N) 413/2002. Negociado: EA.  
De: Unicaja.  
Procuradora: Sra. María del Mar López Leal.  
Letrado: Sr. Jorge Peral Guirado.  
Contra: Doña Isabel Herrera Cabrera, Fernando Manuel Martín Herrera y Ana María Rodríguez Rodríguez.

## EDICTO

## CEDULA DE NOTIFICACION

En el procedimiento Proced. Ordinario (N) 413/2002 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Tres de El Ejido a instancia de Unicaja contra Isabel Herrera Cabrera, Fernando Manuel Martín Herrera y Ana María Rodríguez Rodríguez sobre, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

## SENTENCIA

En El Ejido, a 29 de junio de 2005.

Vistos por doña Ana M.<sup>a</sup> Olivares Granados, Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Tres de El Ejido, los presentes autos de juicio ordinario sobre reclamación de cantidad, seguidos ante este Juzgado bajo el número 413 del año 2002, a instancia de Montes de Piedad y Caja de Ahorros de Ronda, Cádiz, Almería, Málaga y Antequera (Unicaja), representada por la Procuradora doña María del Mar López Leal y asistida por el Letrado don Jorge Peral Guirado contra doña Isabel Herrera Cabrera, don Fernando Manuel Martín Herrera y doña Ana María Rodríguez Rodríguez en situación de rebeldía procesal.

## FALLO

Estimar íntegramente la demanda interpuesta por la Procuradora de los Tribunales doña María del Mar López Leal en nombre y representación de Montes de Piedad y Caja de Ahorros de Ronda, Cádiz, Almería, Málaga y Antequera (Unicaja), condenando a doña Isabel Herrera Cabrera, don Fernando Manuel Martín Herrera y doña Ana María Rodríguez Rodríguez al pago solidariamente a la demandante de la cantidad de cuatro mil cuatrocientos ochenta y cuatro euros y cincuenta y un céntimos (4.484,51), más los intereses legales desde la fecha de la presentación de la demanda así como al pago de las costas procesales.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a los demandados Isabel Herrera Cabrera, Fernando Manuel Martín Herrera y Ana María Rodríguez Rodríguez, C/ La Unión, 1, Berja-Almería, España, C/ La Línea, 88, El Ejido, España, extendiendo y firmo la presente en El Ejido a treinta y uno de octubre de dos mil cinco.- El/La Secretario.

## JUZGADO DE LO SOCIAL NUM. SEIS DE MALAGA

*EDICTO dimanante del procedimiento de ejecución núm. 139/2005. (PD. 4341/2005).*

NIG: 2906744S20040007456.  
Procedimiento: 1008/04.  
Ejecución núm.: 139/2005. Negociado: AB.  
De: Doña Rocío Rodríguez Luna.  
Contra: Grupo Gestión Hoteles Villas Alojamientos Rurales y Fogasa.

## EDICTO

El/La Secretario/a Judicial del Juzgado de lo Social número Seis de Málaga.

## HACE SABER

Que en este Juzgado se sigue la ejecución núm. 139/2005, sobre Ejecución, a instancia de Rocío Rodríguez