EDICTO de 22 de marzo de 2007, del Juzgado de Primera Instancia núm. Cinco de Málaga, dimanante de Divorcio Contencioso núm. 935/2005. (PD. 2703/2008).

NIG: 2906742C20050019063.

Procedimiento: Divorcio Contencioso (N) 935/2005. Negociado: PC.

De: Don Francisco José Furest Reyes.

Procurador: Sr. Javier Bueno Guezala.

Letrada: Doña María del Carmen Ballesteros Herrero.

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Divorcio Contencioso (N) 935/2005 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Cinco de Málaga a instancia de don Francisco José Furest Reyes contra María del Carmen Ballesteros Herrero sobre, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA NÚM. 217

Juez que la dicta: Don José Luis Utrera Gutiérrez.

Lugar: Málaga.

Fecha: Veintidós de marzo de dos mil siete.

Parte demandante: Francisco José Furest Reyes.

Abogado: Vilariño Márquez, Amable Ángel.

Procurador: Javier Bueno Guezala.

Parte demandada: María del Carmen Ballesteros Herrero (Rebelde en autos).

FALLO

Estimar la demanda de divorcio interpuesta por don Francisco José Furest Reyes contra doña María del Carmen Ballesteros Herrero, y en consecuencia debo acordar y acuerdo la disolución del matrimonio por divorcio de los expresados con todos los efectos legales, ratificando como medidas definitivas las acordadas en el proceso de separación. Cada parte abonará sus propias costas.

Modo de impugnación: Mediante recurso de Apelación ante la Audiencia Provincial de Málaga (artículo 455 LEC).

El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457.2 LEC).

Comuníquese esta sentencia una vez firme al Registro Civil donde conste inscrito el matrimonio de los sujetos del pleito.

Así por esta mi Sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación: Dada, leída y publicada fue la anterior Sentencia por el/la Sr./a. Magistrado-Juez que la dictó, estando celebrando audiencia pública en el mismo día de su fecha, de lo que yo, el Secretario Judicial doy fe.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a la demandada doña María del Carmen Ballesteros Herrero, extendiendo y firmo la presente en Málaga a veintidós de marzo de dos mil siete.- El/La Secretario.

EDICTO de 12 de junio de 2008, del Juzgado de Primera Instancia núm. Doce de Sevilla, dimanante de Procedimiento Verbal núm. 1609/2003. (PD. 2696/2008).

NIG: 4109142C20030037661.

Procedimiento: Juicio verbal (Desahucio falta de pago) 1609/2003. Negociado: 4.

Sobre: Desahucio por falta de pago de las rentas y reclamación de cantidad.

De: Don Román Muñoz López.

Contra: Doña Josefa Muñoz Rubio.

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento de referencia se ha dictado la resolución del tenor literal siguiente:

SENTENCIA

En Sevilla, a seis de mayo de dos mil tres.

Vistos por doña Ana Roldán Ruiz, Magistrada-Juez sustituta del Juzgado de Primera Instancia núm. Doce de Sevilla, los autos de juicio verbal seguidos en este Juzgado con el número 1609/2003 Neg-4 a instancias de don Román Muñoz López representado por el Procurador don Ernesto Aguilar Aguilar y asistido por el Letrado don Valentín Viñolos Gálvez, contra doña Josefa Muñoz Rubio, en rebeldía, sobre desahucio por falta de pago y reclamación de rentas.

FALLO

Estimo íntegramente la demanda promovida por don Román Muñoz López, contra doña Josefa Muñoz Rubio, y en consecuencia:

1. Declaro que la demandada adeuda a la parte actora la cantidad de 721,22 euros.
2. Condeno a la demandada a estar y pasar por la anterior declaración y por tanto a que pague al actor la referida cantidad, con los intereses determinados en el fundamento de derecho tercero.
3. Condeno a la demandada al pago de las costas procesales.

Esta sentencia no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de apelación en el plazo de 5 días, mediante la presentación en este Juzgado de escrito de preparación del recurso para su conocimiento por la Ilma. Audiencia Provincial de Sevilla.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y como consecuencia del ignorado paradero de doña Josefa Muñoz Rubio, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

En Sevilla, a doce de junio de dos mil ocho.- El/La Secretario.

JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN

EDICTO de 23 de mayo de 2008, del Juzgado de Instrucción núm. Siete de Córdoba, dimanante de Juicio de Faltas núm. 83/2008.

Procedimiento: J. Faltas 83/2008. Negociado: R.

Ejecutoria:

NIG: 1402143P20087000584.

De: Consejería de Gobernación de la Junta de Andalucía y Departament D'Accio Socila i Ciutadaria Direcci Genral d'Atencio a la Infancia i l'Adolescencia.

Contra: Soledad Doya Muñoz y Rafael Vilchez Navas.

E D I C T O

Don Antonio García Julia, Secretario del Juzgado de Instrucción núm. Siete de Córdoba.

Doy fe y testimonio:

Que en el Juicio de Faltas núm. 83/2008 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO SIETE DE CÓRDOBA

SENTENCIA NÚM. 176/08

Córdoba, 21 de mayo de 2008

Doña María D. Rivas Navarro, Magistrado-Juez titular del Juzgado de Instrucción número Siete de los de esta ciudad y su partido judicial, habiendo visto y oído en Juicio Oral y Público la presente causa de Juicio de Faltas por un falta de Desobediencia registrada bajo número 83/08 y tramitada a instancia de la Consejería de Gobernación de la Junta de Andalucía y la Consejería para la Igualdad de Cataluña, ambas en calidad de denunciadores contra Soledad Doya Muñoz y Rafael Vilchez Navas ambos en calidad de denunciados, habiendo sido parte el Ministerio Fiscal y a tenor de los siguientes:

F A L L O

Absuelvo a los denunciados Soledad Doya Muñoz y Rafael Vilchez Navas de la acusación interesada contra ellos, con todos los pronunciamientos favorables, declarándose las costas de oficio.

Notifíquese la presente Resolución a las partes, previniéndoles que la misma no es firme y que contra ella podrán interponer, en el plazo de cinco días, recurso de apelación ante este Juzgado, que se resolverá por la Audiencia Provincial de Córdoba.

Así por esta mi Sentencia, de la que se expedirá certificación a los autos, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de Sentencia a Soledad Doya Muñoz y Rafael Vilchez Navas, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía, expido la presente en Córdoba, a veintitrés de mayo de dos mil ocho.- El/La Secretario.

EDICTO de 10 de junio de 2008, del Juzgado de Instrucción núm. Siete de Córdoba, dimanante de Juicio de Faltas núm. 669/2007.

Procedimiento: J. Faltas 669/2007. Negociado: R.

Ejecutoria:

NIG: 1402143P20077002933.

De: Alberto Francisco Sulibarría Francia.

Contra: Eva Espino Cañas.

Procuradora: Remedios Gavilán Gisbert.

E D I C T O

Don Antonio García Julia Secretario del Juzgado de Instrucción núm. Siete de Córdoba.

Doy fe y testimonio.

Que en el Juicio de Faltas núm. 669/2007 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

SENTENCIA NÚM. 281/07

Córdoba, 23 de octubre de 2007.

Doña María D. Rivas Navarro, Magistrado-Juez titular del Juzgado de Instrucción número Siete de los de esta ciudad y su partido judicial, habiendo visto y oído en Juicio Oral y Público la presente causa de Juicio de Faltas contra las relaciones familiares registrada bajo número 669/2007 y tramitada a instancia de Alberto Francisco Sulibarría Francia en calidad de denunciante contra Eva Espino Cañas, en calidad de denunciada, representada por la Procuradora doña Remedios Gavilán Gisbert y defendida por el Letrado don David Lanti Cuenca, habiendo sido parte el Ministerio Fiscal y a tenor de los siguientes:

F A L L O

Absuelvo a la denunciada Eva Espino Cañas de la falta por la que venía siendo acusada, con todos los pronunciamientos favorables. Las costas del presente procedimiento deberán ser satisfechas de oficio.

Notifíquese la presente resolución a las partes, previniéndoles que la misma no es firme y que contra ella podrán interponer, en el plazo de cinco días, recurso de apelación ante este Juzgado, que se resolverá por la Audiencia Provincial de Córdoba.

Así por esta mi Sentencia, de la que se expedirá certificación a los autos, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de Notificación de Sentencia a Alberto Francisco Sulibarría Francia, actualmente paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía, expido la presente en Córdoba, a diez de junio de dos mil ocho.- El/La Secretario.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA
E INSTRUCCIÓN

EDICTO de 17 de junio de 2008, del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Tres de Lucena, dimanante de Procedimiento Ordinario núm. 20/2008. (PD. 2693/2008).

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 20/2008. Negociado: TO.

De: Don Cristóbal Arjona Sánchez.

Procurador: Sr. don Francisco Javier Córdoba Aguilera.

Contra: Doña Francisca Espejo Gómez.

Procurador: Sr. don Pedro Ruiz de Castroviejo Aragón.

Contra: Herederos desconocidos de don Juan Manuel Pedrosa Vida (en rebeldía).

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el Procedimiento Ordinario núm. 20/2008 seguido en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Tres de Lucena, a instancia de Cristóbal Arjona Sánchez, contra Francisca Espejo Gómez y herederos desconocidos de don Juan Manuel Pedrosa Vida, ejercitando la acción declarativa de dominio, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

« S E N T E N C I A

En Lucena, a doce de junio de dos mil ocho.

Han sido vistos por doña Cristina Hurtado de Mendoza Navarro, Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción