

VALORACIÓN TÉCNICA DE OBRA DE LA OBRA DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE TORREDONJIMENO (JAÉN)

1		2	
VALORACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS	Puntuación Máxima	BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	FINWE INGENIEROS S.L.
		Comentarios	Comentarios
Contenido y grado de detalle de la propuesta técnica así como la idoneidad de la misma	Hasta 25 puntos	19,07 La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc... es buena. El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son coherentes y se ajustan a lo exigido en el pliego.	14,01 La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc... es buena si bien presenta poca profundidad. El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son coherentes y se ajustan a lo exigido en el pliego.
Programación de los trabajos	Hasta 10 puntos	7,66 El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad. Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente.	8,50 El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente. Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente.
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor		26,73	22,51

SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LAS DIRECCIONES DE OBRA DE LAS OBRAS DE SANEAMIENTO Y DEPURACIÓN DECLARADAS DE INTERÉS DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ANDALUCÍA ENCOMENDADAS A LA AGENCIA DE MEDIO AMBIENTE Y AGUA DE ANDALUCÍA MEDIANTE RESOLUCIONES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS Y EXPLOTACIÓN DEL AGUA DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA DE 22 DE ENERO 2018



Lote 8: SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LA DIRECCIÓN DE OBRA DE LA OBRA DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE TORREDONJIMENO (JAÉN)
 NET379806
 Versión 2.0.0.

VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS		Puntuación Máxima	GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING S.L.U.		IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.	
			Comentarios		Comentarios	
Contenido y grado de detalle de la propuesta técnica así como la idoneidad de la misma	Hasta 25 puntos		La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc...es buena si bien presenta poca profundidad. El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son coherentes y se ajustan a lo exigido en el pliego.	15,76	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es excelente El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas de forma excelente, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	24,10
Programación de los trabajos	Hasta 10 puntos		El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente. Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente.	8,50	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	7,66
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor			24,26		31,76	

SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LAS DIRECCIONES DE OBRA DE LAS OBRAS DE SANEAMIENTO Y DEPURACIÓN DECLARADAS DE INTERÉS DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ANDALUCÍA ENCOMENDADAS A LA AGENCIA DE MEDIO AMBIENTE Y AGUA DE ANDALUCÍA MEDIANTE RESOLUCIONES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS Y EXPLOTACIÓN DEL AGUA DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA DE 22 DE ENERO 2018



Lote 8: SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LA DIRECCIÓN DE OBRA DE LA OBRA DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE TORREDONJIMENO (JAÉN)

NET379806

Versión 2.0.0.

5		6	
VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS	Puntuación Máxima	INCASUR CONSULTORES S.L.	INGENIERIA GUADALSUR S.L.P.
		Comentarios	Comentarios
Contenido y grado de detalle de la propuesta técnica así como la idoneidad de la misma	Hasta 25 puntos	La definición de las soluciones, afectaciones, estado actual, conexiones, etc... es excelente. El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son coherentes y se ajustan a lo exigido en el pliego.	La definición de las soluciones, afectaciones, estado actual, conexiones, etc... es buena si bien presenta poca profundidad. El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son coherentes y se ajustan a lo exigido en el pliego.
		23,35	14,01
Programación de los trabajos	Hasta 10 puntos	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente. Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente.	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente. Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente.
		8,50	8,50
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor		31,85	22,51

Valoración Técnica

Código Seguro de verificación: mxPCfMvnpUPxbhIR8WTyzA==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verifirma.agenciamedioambienteyagua.es>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DOLORES DEL CARMEN FERNANDEZ CARMONA		FECHA	12/06/2018
	FRANCISCO MANUEL CUEVAS RUBIÑO			
ID. FIRMA	ws051.juntadeandalucia.es	mxPCfMvnpUPxbhIR8WTyzA==	PÁGINA	3/7



mxPCfMvnpUPxbhIR8WTyzA==

SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LAS DIRECCIONES DE OBRA DE LAS OBRAS DE SANEAMIENTO Y DEPURACIÓN DECLARADAS DE INTERÉS DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ANDALUCÍA ENCOMENDADAS A LA AGENCIA DE MEDIO AMBIENTE Y AGUA DE ANDALUCÍA MEDIANTE RESOLUCIONES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS Y EXPLOTACIÓN DEL AGUA DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA DE 22 DE ENERO 2018



Lote 8: SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LA DIRECCIÓN DE OBRA DE LA OBRA DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE TORREDONJIMENO (JAÉN)

NET379806

Versión 2.0.0.

VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS		Puntuación Máxima	7		8	
			Comentarios	IRTENE S.L.	Comentarios	NOVOTEC CONSULTORES S.A.
Contenido y grado de detalle de la propuesta técnica así como la idoneidad de la misma	Hasta 25 puntos		La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc... es correcta sin excesivos detalles, pero alcanza los aspectos exigidos en el PCAP. El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas correctamente, son coherentes y se ajustan a lo exigido en el pliego, si bien son algo escasas.	11,92	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc... es buena. El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son coherentes y se ajustan a lo exigido en el pliego.	18,25
Programación de los trabajos	Hasta 10 puntos		El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente. No incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente.	7,00	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente. Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente.	8,50
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor			EXCLUIDO			26,75

Código Seguro de verificación:mxPCfMvnpUPxbhIR8WTyzA==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verifirma.agenciamedioambienteyagua.es>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DOLORES DEL CARMEN FERNANDEZ CARMONA		FECHA	12/06/2018
	FRANCISCO MANUEL CUEVAS RUBIÑO			
ID. FIRMA	ws051.juntadeandalucia.es	mxPCfMvnpUPxbhIR8WTyzA==	PÁGINA	4/7
mxPCfMvnpUPxbhIR8WTyzA==				

SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LAS DIRECCIONES DE OBRA DE LAS OBRAS DE SANEAMIENTO Y DEPURACIÓN DECLARADAS DE INTERÉS DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ANDALUCÍA ENCOMENDADAS A LA AGENCIA DE MEDIO AMBIENTE Y AGUA DE ANDALUCÍA MEDIANTE RESOLUCIONES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS Y EXPLOTACIÓN DEL AGUA DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA DE 22 DE ENERO 2018



Lote 8: SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LA DIRECCIÓN DE OBRA DE LA OBRA DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE TORREDONJIMENO (JAÉN)

NET379806

Versión 2.0.0.

9		10	
VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS	Puntuación Máxima	UTE ALABE CONTULTORES MEDIOAMBIENTALES S.L.- ATTEC S.L.U.	UTE BYO INGENIEROS S.L.- VIASUR PREVENCIÓN E INGENIERIA S.A.
		Comentarios	Comentarios
Contenido y grado de detalle de la propuesta técnica así como la idoneidad de la misma	Hasta 25 puntos	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc... es buena si bien presenta poca profundidad. El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes y se ajustan a lo exigido en el pliego.	NO SE EVALÚA, DEBIDO A QUE EN SU OFERTA INCLUYE LA TITULACIÓN Y EXPERIENCIA DEL JEFE DE UNIDAD, ASÍ COMO LAS TITULACIONES DEL RESTO DEL EQUIPO DE ASISTENCIA TÉCNICA
Programación de los trabajos	Hasta 10 puntos	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es adecuado aunque la información que proporciona es bastante escasa. No incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente.	NO SE EVALÚA, DEBIDO A QUE EN SU OFERTA INCLUYE LA TITULACIÓN Y EXPERIENCIA DEL JEFE DE UNIDAD, ASÍ COMO LAS TITULACIONES DEL RESTO DEL EQUIPO DE ASISTENCIA TÉCNICA
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor		18.92	EXCLUIDO

SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LAS DIRECCIONES DE OBRA DE LAS OBRAS DE SANEAMIENTO Y DEPURACIÓN DECLARADAS DE INTERÉS DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ANDALUCÍA ENCOMENDADAS A LA AGENCIA DE MEDIO AMBIENTE Y AGUA DE ANDALUCÍA MEDIANTE RESOLUCIONES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS Y EXPLOTACIÓN DEL AGUA DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA DE 22 DE ENERO 2018



Lote 8: SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LA DIRECCIÓN DE OBRA DE LA OBRA DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE TORREDONJIMENO (JAÉN)
NET379806
Versión 2.0.0.

VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS		Puntuación Máxima	11		12	
			UTE INYGES CONSULTORES S.L.- VECTOR INGENIERIA Y DESARROLLO S.L.		UTE PROASUR INGENIERIA CIVIL S.L.P.- INGENIERIA ATECUR S.L.	
			Comentarios		Comentarios	
Contenido y grado de detalle de la propuesta técnica así como la idoneidad de la misma	Hasta 25 puntos		La definición de las soluciones, afectaciones, estado actual, conexiones, etc. es excelente El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.		La definición de las soluciones, afectaciones, estado actual, conexiones,etc...es buena si bien presenta poca profundidad. El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas correctamente, son coherentes y se ajustan a lo exigido en el pliego.	
Programación de los trabajos	Hasta 10 puntos		El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente. Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente.		El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es excelente. Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente.	
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor			31,55		24,35	

SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LAS DIRECCIONES DE OBRA DE LAS OBRAS DE SANEAMIENTO Y DEPURACIÓN DECLARADAS DE INTERÉS DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ANDALUCÍA ENCOMENDADAS A LA AGENCIA DE MEDIO AMBIENTE Y AGUA DE ANDALUCÍA MEDIANTE RESOLUCIONES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS Y EXPLOTACIÓN DEL AGUA DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA DE 22 DE ENERO 2018

Lote 8: SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LA DIRECCIÓN DE OBRA DE LA OBRA DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE TORREDONJIMENO (JAÉN)

NET379806

Versión 2.0.0.



13			
VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS		Puntuación Máxima	UTE USING INNOVA 2016 S.L.- V.S. SERVICIOS Y URBANISMO S.L.
			Comentarios
Contenido y grado de detalle de la propuesta técnica así como la idoneidad de la misma	Hasta 25 puntos	14,86	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc... es buena si bien presenta poca profundidad. El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son coherentes y se ajustan a lo exigido en el pliego.
Programación de los trabajos	Hasta 10 puntos	4,20	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es adecuado aunque la información que proporciona es bastante escasa. No incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente.
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor		19,06	