

1		2	
VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS	Puntuación Máxima	AMBLING INGENIERIA Y SERVICIOS S.L.	FINWE INGENIEROS S.L.
		Comentarios	Comentarios
Contenido y grado de detalle de la propuesta técnica así como la idoneidad de la misma	Hasta 25 puntos	19,57  La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es muy buena El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	18,67  La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es muy buena El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.
Programación de los trabajos	Hasta 10 puntos	8,50  El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	8,50  El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor		28,07	27,17

SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LAS DIRECCIONES DE OBRA DE LAS OBRAS DE SANEAMIENTO Y DEPURACIÓN DECLARADAS DE INTERÉS DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ANDALUCÍA ENCOMENDADAS A LA AGENCIA DE MEDIO AMBIENTE Y AGUA DE ANDALUCÍA MEDIANTE RESOLUCIONES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS Y EXPLOTACIÓN DEL AGUA DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA DE 22 DE ENERO 2018



Lote 7: SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LA DIRECCIÓN DE OBRA DE LA OBRA DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE RUS, LA YEDRA Y CANENA (JAÉN)


NET379806

Versión 2.0.0.

3		4	
VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS	Puntuación Máxima	GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING S.L.U.	IBERVIAS INGENIEROS S.L.
		Comentarios	Comentarios
Contenido y grado de detalle de la propuesta técnica así como la idoneidad de la misma	Hasta 25 puntos	16,64  La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	18,80  La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.
Programación de los trabajos	Hasta 10 puntos	8,50  El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	8,50  El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor		25,14	27,30

Valoración Técnica

Código Seguro de verificación: +uNP0mEBrwNp011BS/a88A==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verifirma.agenciamedioambienteyagua.es>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

Código Seguro de verificación: +uNP0mEBrwNp011BS/a88A==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://verifirma.agenciamedioambienteyagua.es Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.						
FIRMADO POR	DOLORES DEL CARMEN FERNANDEZ CARMONA			FECHA	12/06/2018	
	FRANCISCO MANUEL CUEVAS RUBIÑO					
ID. FIRMA	ws051.juntadeandalucia.es		+uNP0mEBrwNp011BS/a88A==		PÁGINA	2/3
<div></div> <div>+uNP0mEBrwNp011BS/a88A==</div>						

5		6	
VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS	Puntuación Máxima	INGENIERIA GUADALSUR S.L.P.	UTE PRYDO INGENIEROS CONSULTORES S.L.- LINDEO INGENIEROS S.L.
		Comentarios	Comentarios
Contenido y grado de detalle de la propuesta técnica así como la idoneidad de la misma	Hasta 25 puntos	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es muy buena El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es excelente El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.
Programación de los trabajos	Hasta 10 puntos	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor		27,17	32,16