

FORMULARIO

#PRODIG_1819

Los centros responden



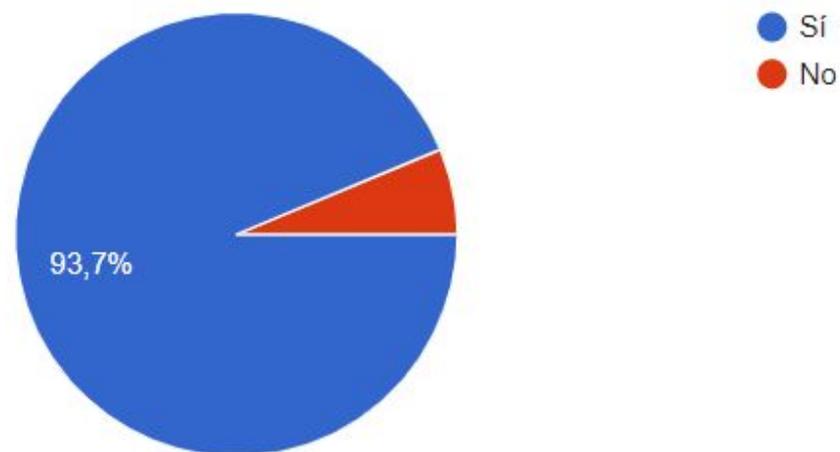
Dirección General de Formación del Profesorado e Innovación Educativa
Servicio de Innovación Educativa

**DOSSIER
#PRODIG Y
PROCEDIMIENTO
INICIAL**



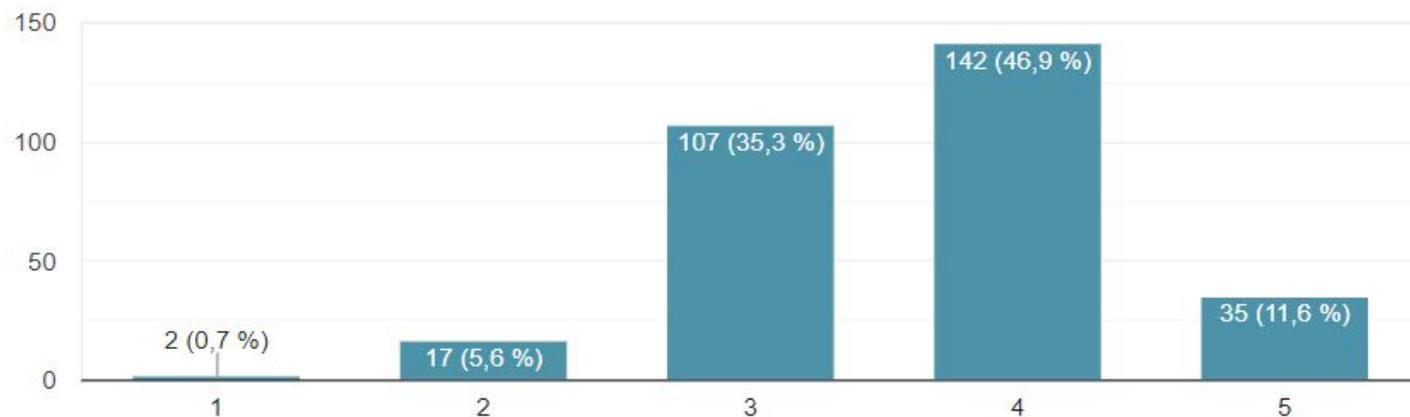
¿Se usa como documento de referencia el Dossier #PRODIG para el desarrollo del programa?

303 respuestas



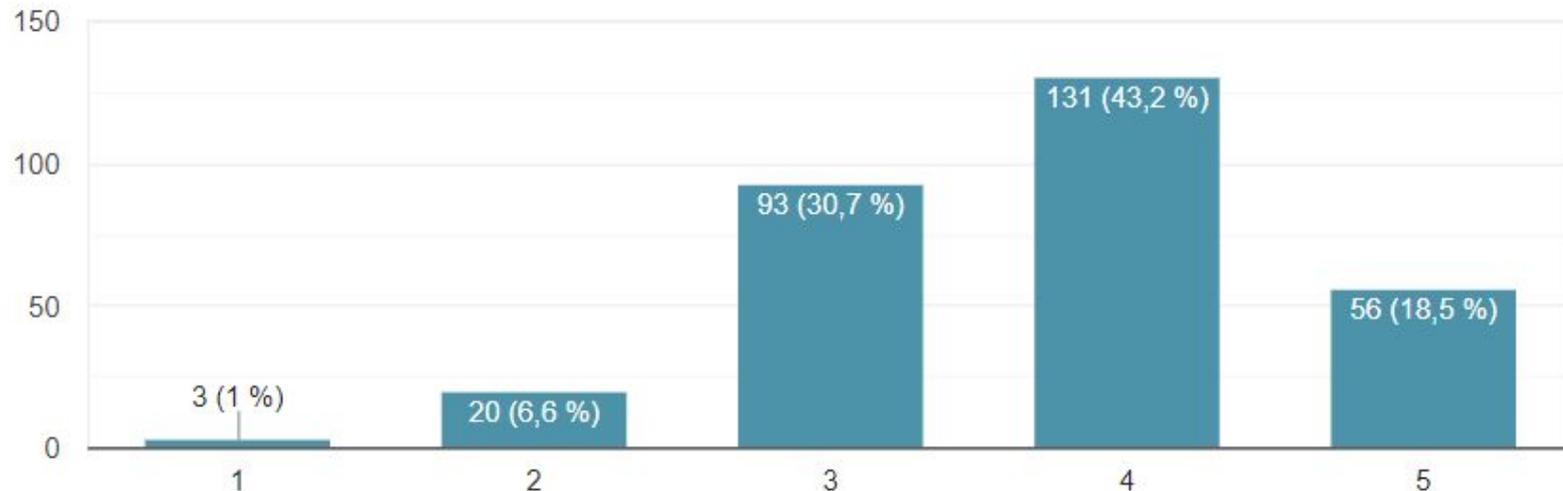
Valore la claridad y utilidad de la información contenida en el Dossier #PRODIG

303 respuestas



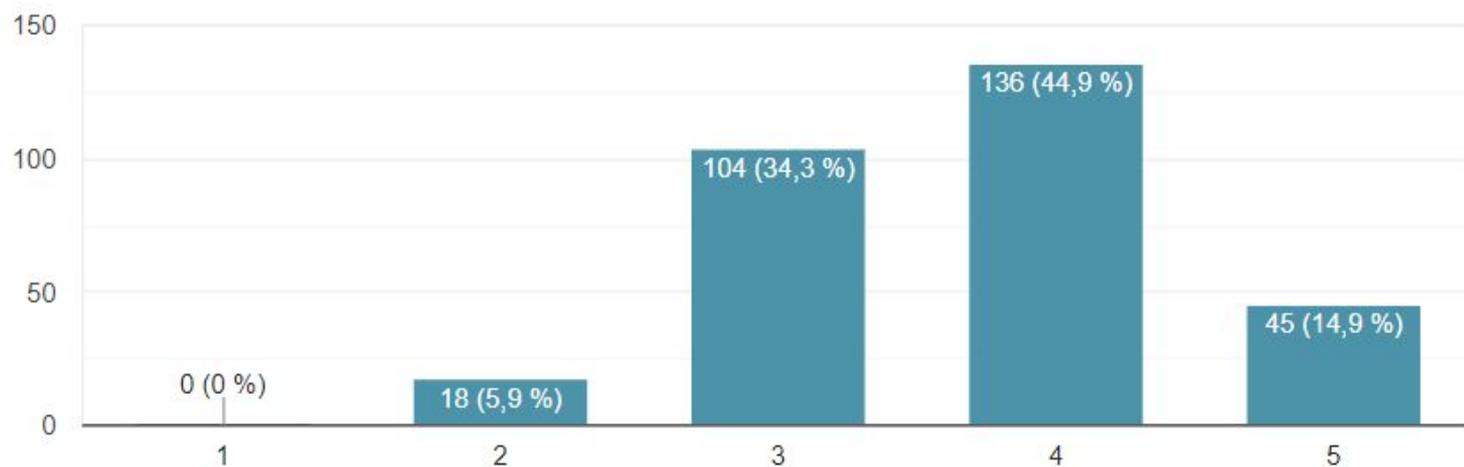
Valore la dificultad de cumplimentación del formulario de solicitud para la participación en el programa.

303 respuestas



Valore el formato del formulario del Proyecto Inicial de la solicitud (documento aparte que había que subir como .pdf)

303 respuestas





CONCLUSIONES

- Dossier, documento usado como referente claro y útil.
- Procedimiento solicitud fácil.

No obstante...

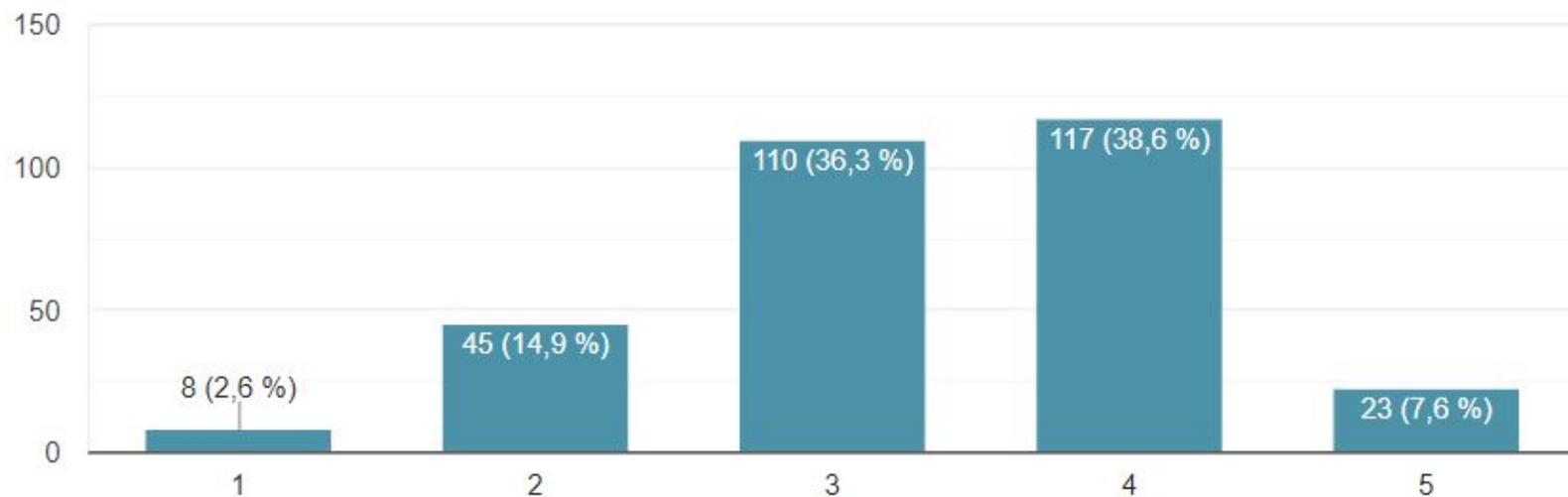
- Para el próximo año se introducirán modificaciones que permitan un tratamiento **más simplificado** del trámite, a la vez que sea de **utilidad** para el centro desde el principio:
 - Rúbrica como herramienta de autoevaluación
 - Otras mejoras:
 - Complimentación por parte del profesorado de niveles educativos y materias
 - Desaparición de apartados (autobaremación...)
- Necesidad de revisión participantes (evitación problemas de certificación posteriores)

PORTAL #PRODIG



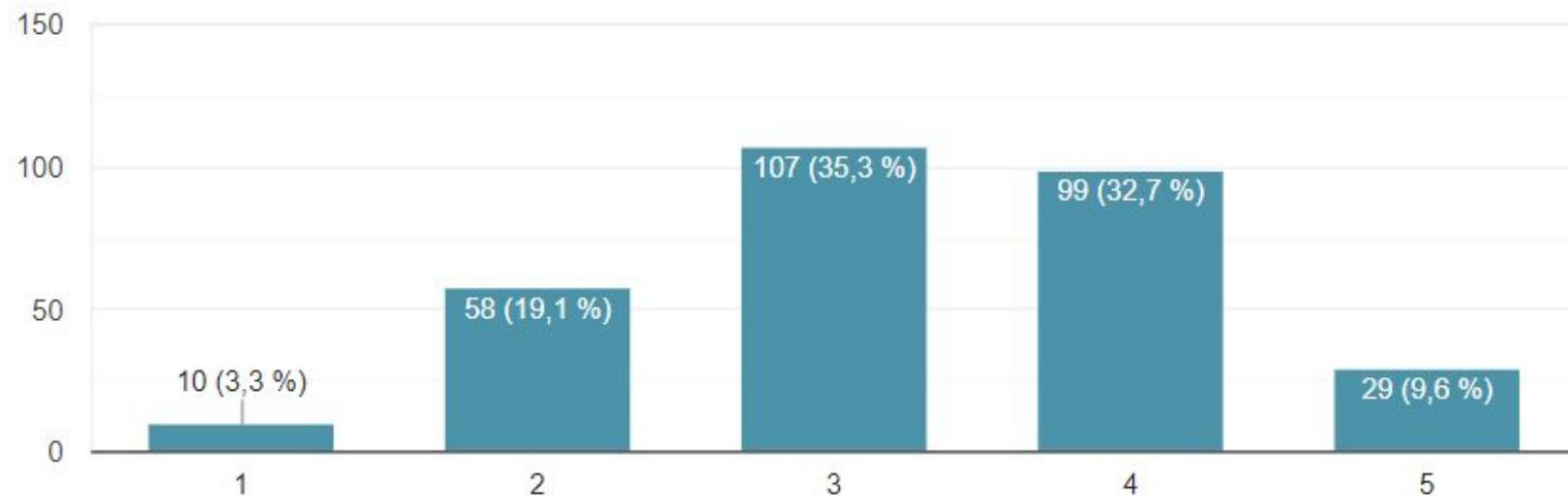
Valore la calidad de la información recibida a través del Portal

303 respuestas



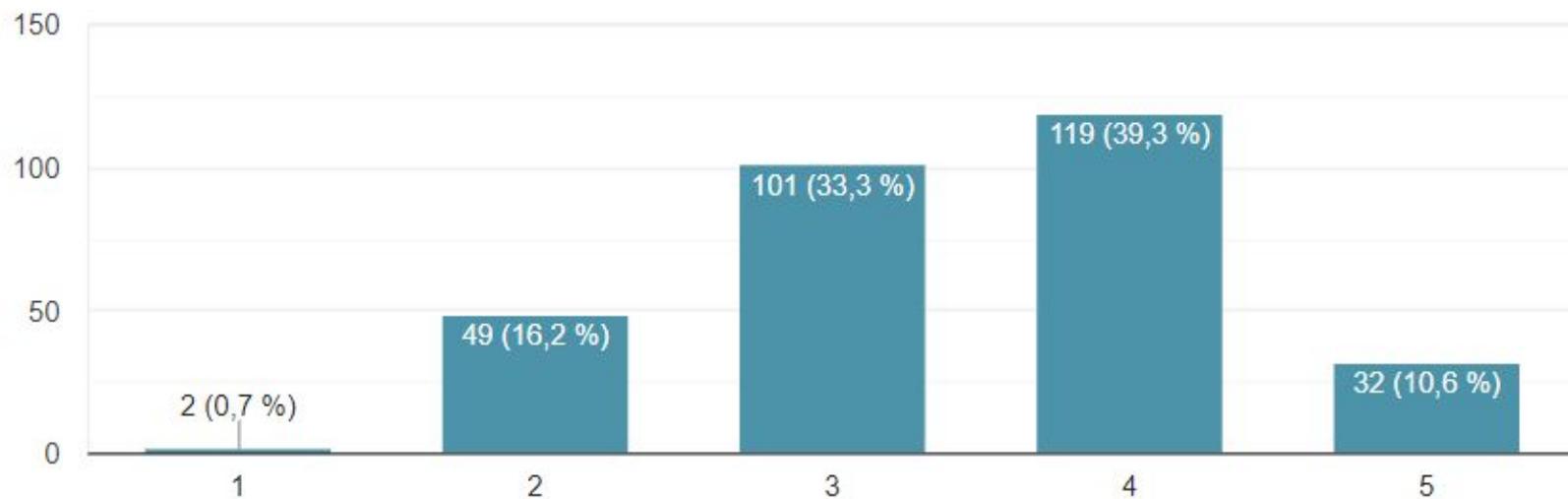
Valore la utilidad del Portal con relación al desarrollo del Programa

303 respuestas



Valore la usabilidad del Portal (facilidad de navegación)

303 respuestas





CONCLUSIONES

- El Portal #PRODIG proporciona información de calidad. Tiene un claro perfil institucional.
- Su utilidad no va pareja con ello, ni su estructura lo hace especialmente intuitivo.

Por ello...

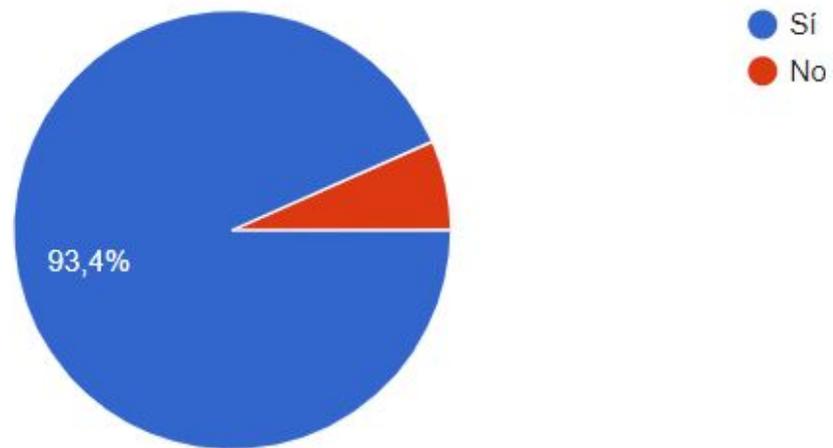
- Se deberían tener en cuenta las sugerencias aportadas, que son principalmente:
 - Ofrecer una guía calendarizada de las actuaciones que los centros deben realizar.
 - Seguir incorporando tutoriales.
 - Visibilizar más las FAQ (preguntas frecuentes).
- Otras peticiones no pueden incorporarse a un Portal (foro, interactividad)

TEST #SELFIE



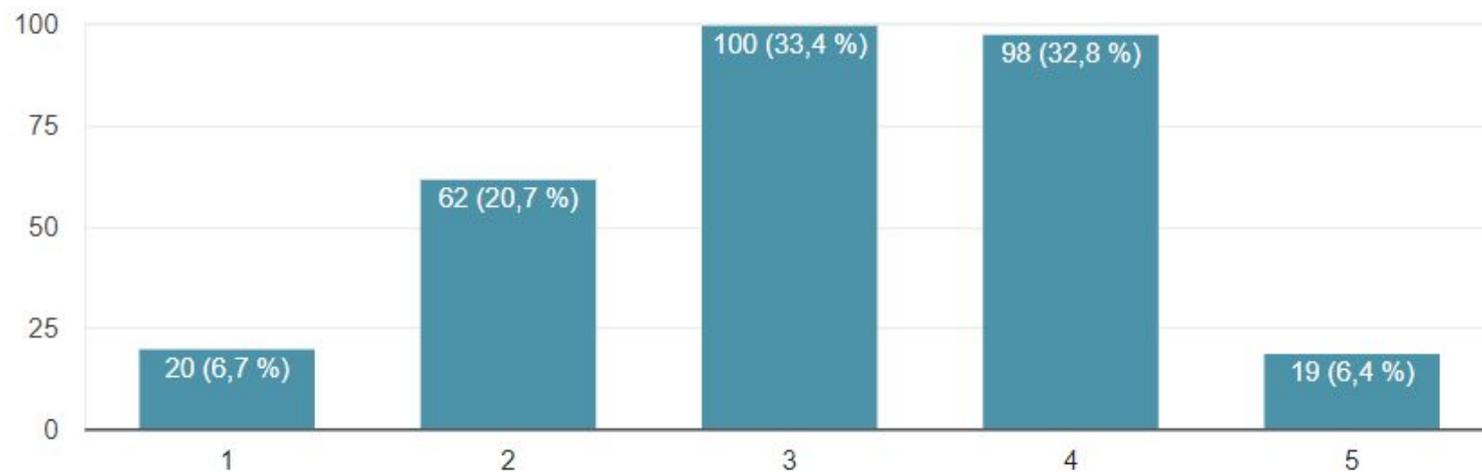
¿El centro ha participado en "SELFIE"?

303 respuestas



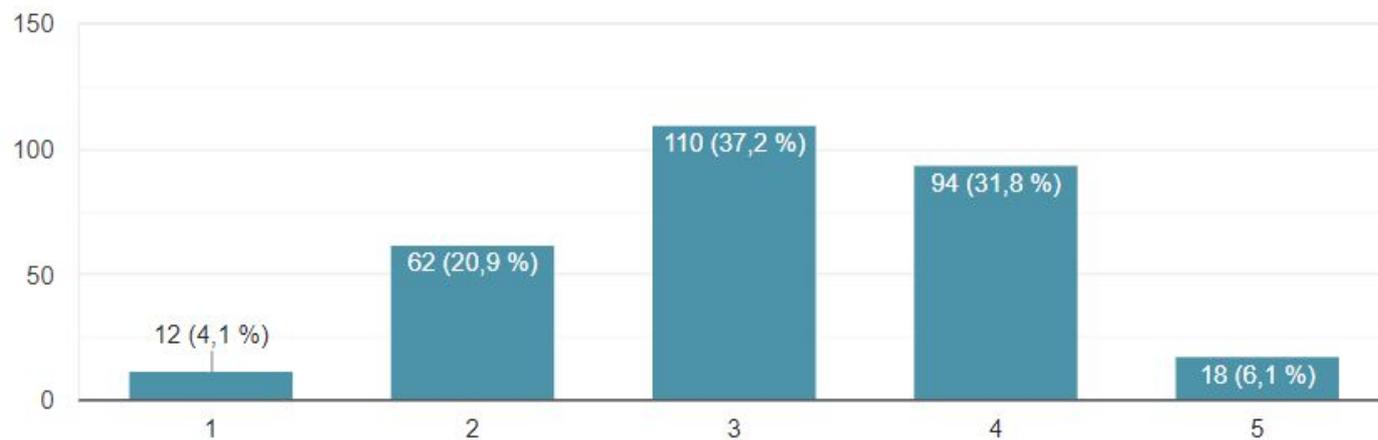
Valore la utilidad de la herramienta para el diseño de la Formación Específica en Centro

299 respuestas



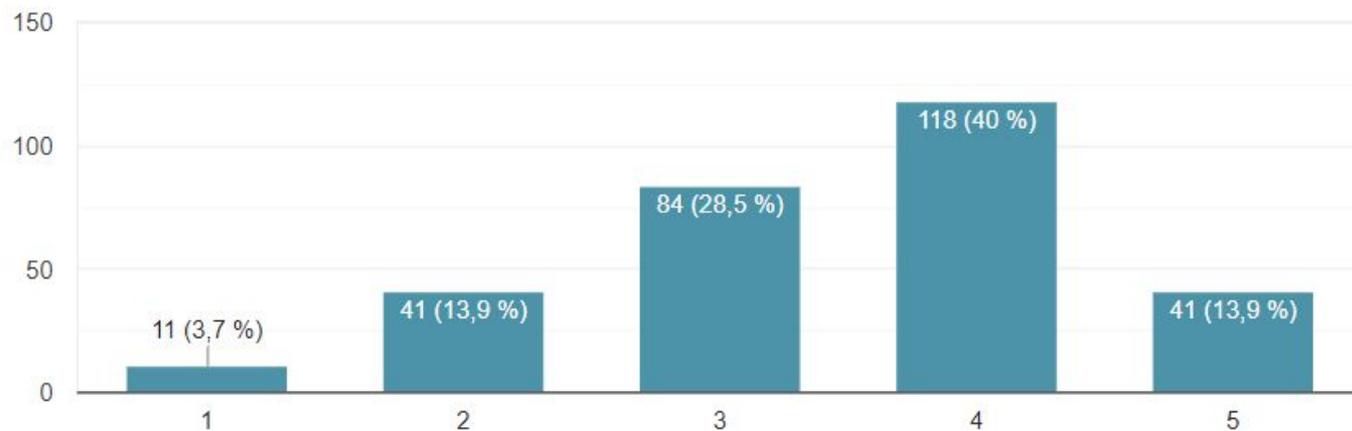
Valore la utilidad de la herramienta para otros aspectos (conocimiento de marcos europeos y sus elementos, sugerencias de líneas de actuación...)

296 respuestas



Valore la usabilidad de "SELFIE" (facilidad de navegación)

295 respuestas





CONCLUSIONES

- SELFIE, útil tanto para el diseño del PFEC como para otros aspectos (conocimiento marco europeo para Organizaciones Educativas Digitalmente Competentes, #DigCompOrg).
- Fácil usabilidad en la navegación y entendimiento.

No obstante...

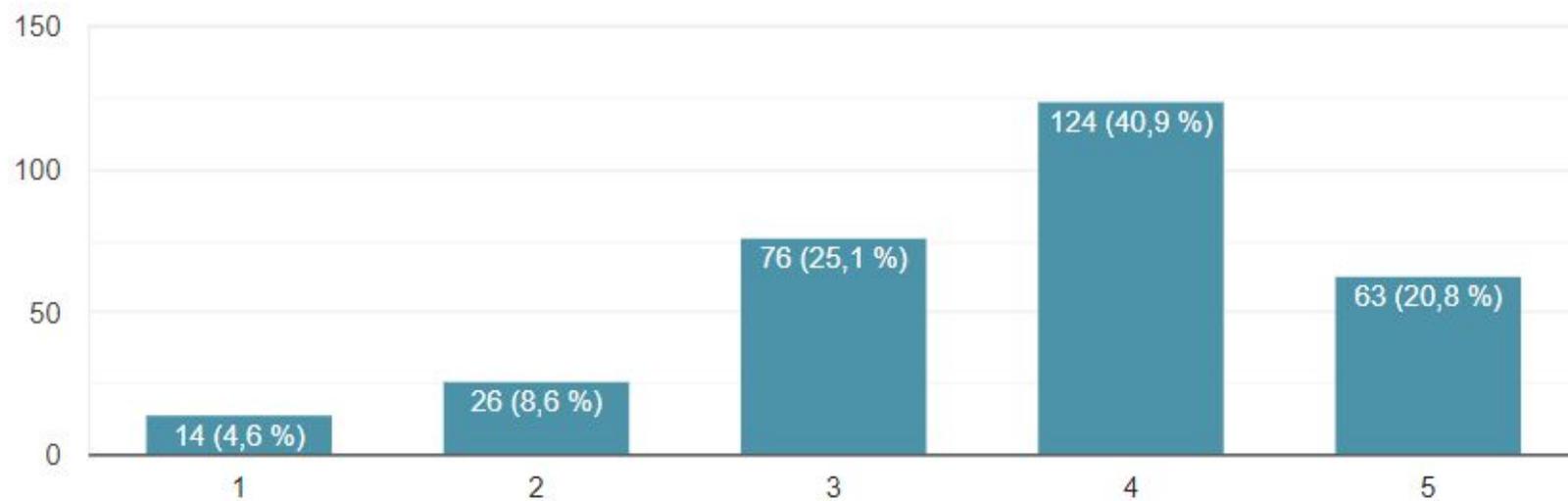
- Se han producido mejoras (ya aparece FP como tal).
- Algunas cuestiones no son de fácil comprensión para el alumnado de menos edad.
- El informe podría ser menos complejo en su presentación para facilitar el análisis.
- Existe una correlación entre los elementos del DigCompOrg y los ámbitos del #PRODIG, publicado en el Portal.

JORNADAS INICIALES Y PFEC



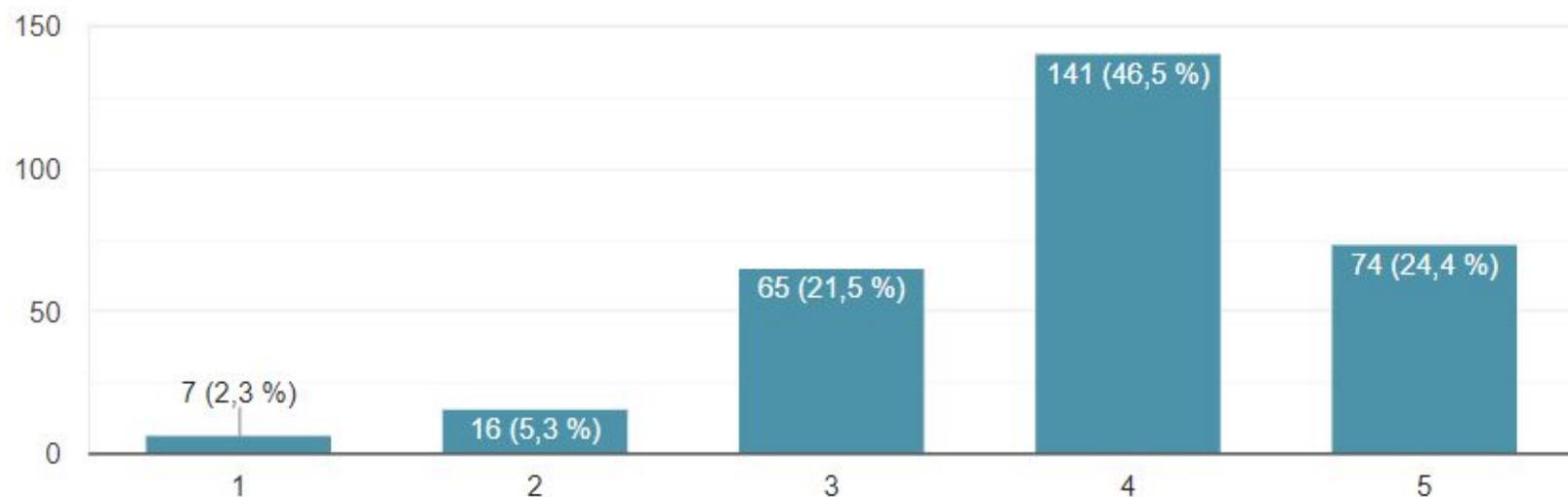
Valore la sesión matutina de las Jornadas, relativas al #PRODIG

303 respuestas



Valore la coherencia del Plan de Formación Específica en Centro con las necesidades formativas del profesorado y del centro

303 respuestas





CONCLUSIONES

- Más del 80% valoran como dinámica y útil la sesión de la mañana: presentación #PRODIG, primer año, recursos SSCC, experiencias relacionadas con los tres ámbitos.
- PFEC propuesto en la sesión de tarde, coherente con las necesidades formativas.

No obstante...

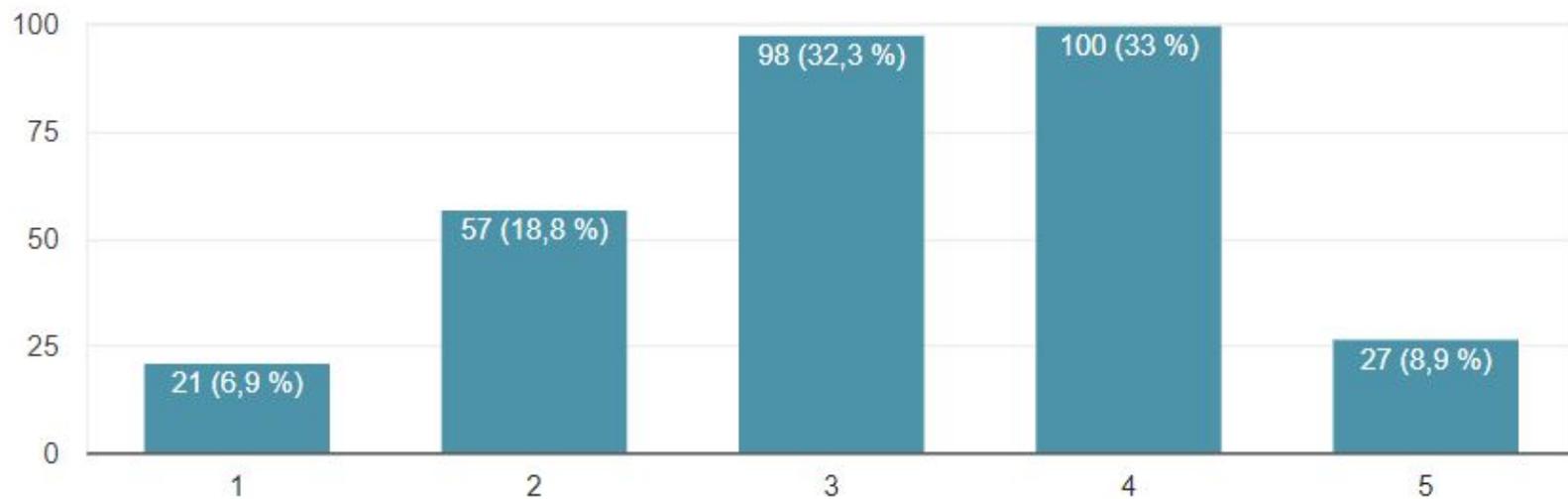
- Hay que mejorar las Jornadas Iniciales, proporcionando más protagonismo a los centros participantes y fomentando la interacción entre los de primer y segundo año.
- Es muy conveniente contar con el informe de SELFIE para el diseño del PFEC en estas Jornadas.

PLATAFORMA MOOCEdu



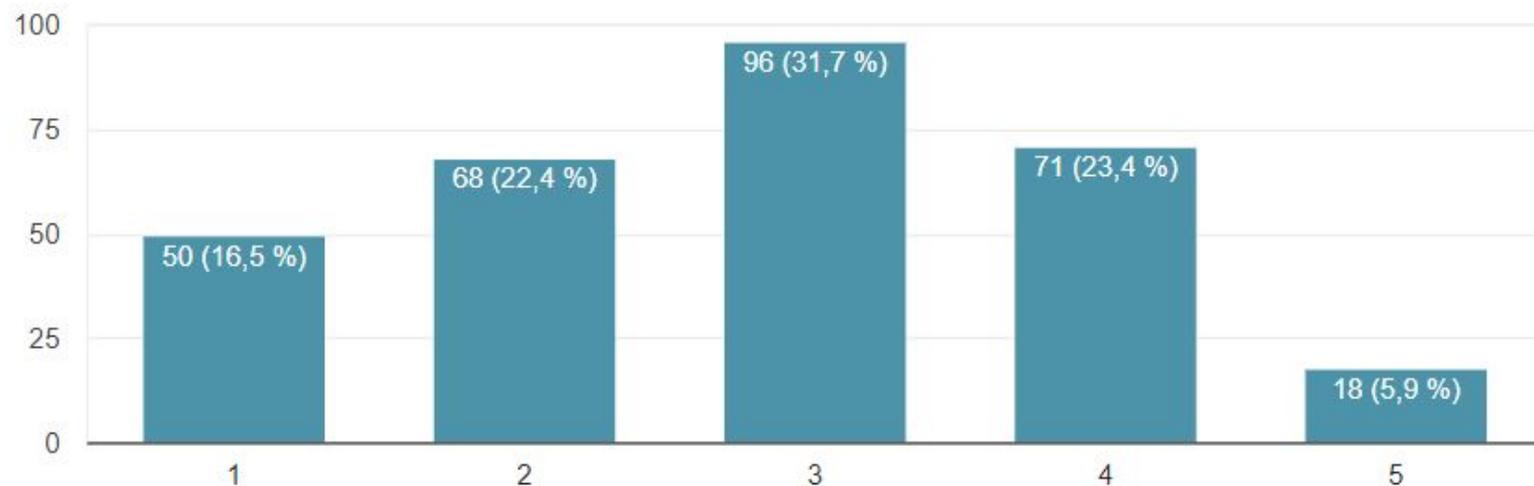
Valore el acceso del profesorado a la plataforma MoocEdu

303 respuestas



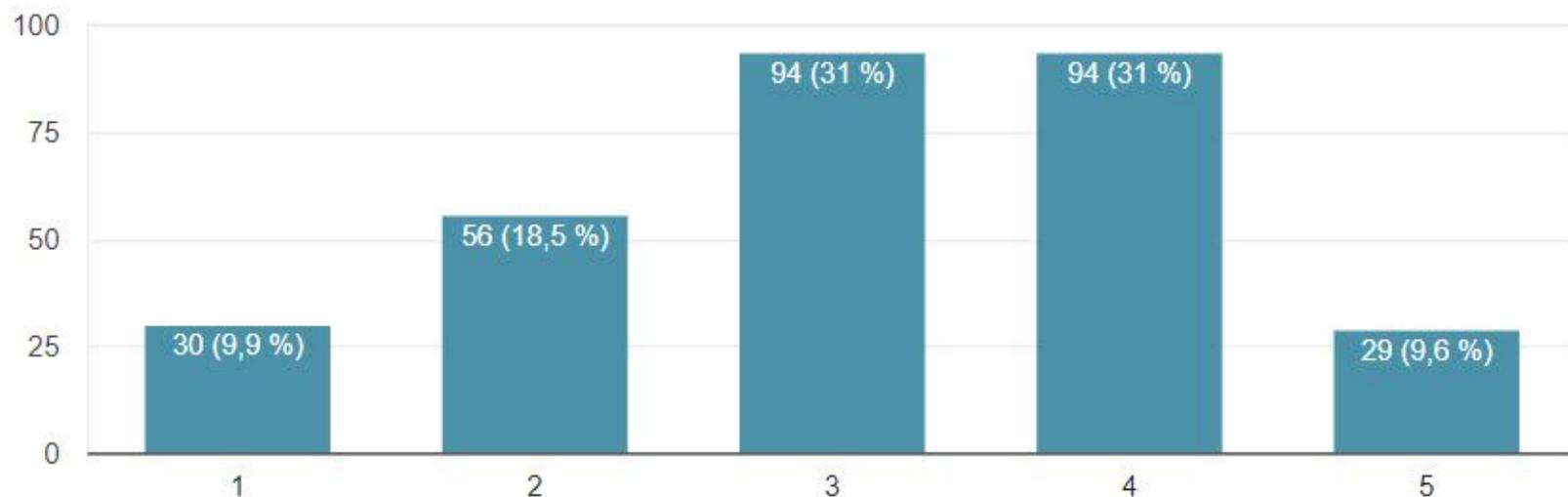
Valore el acceso del alumnado a la plataforma MoocEdu

303 respuestas



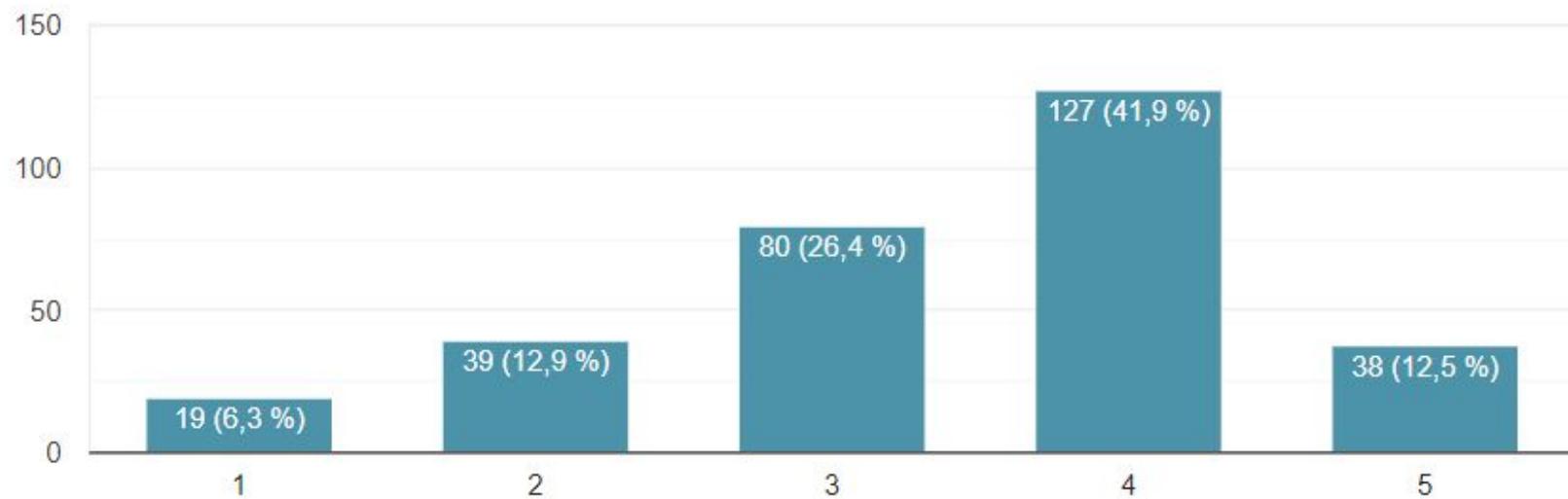
Valore la estructura del MOOC de Desarrollo de la Competencia Digital (dirigido al alumnado)

303 respuestas



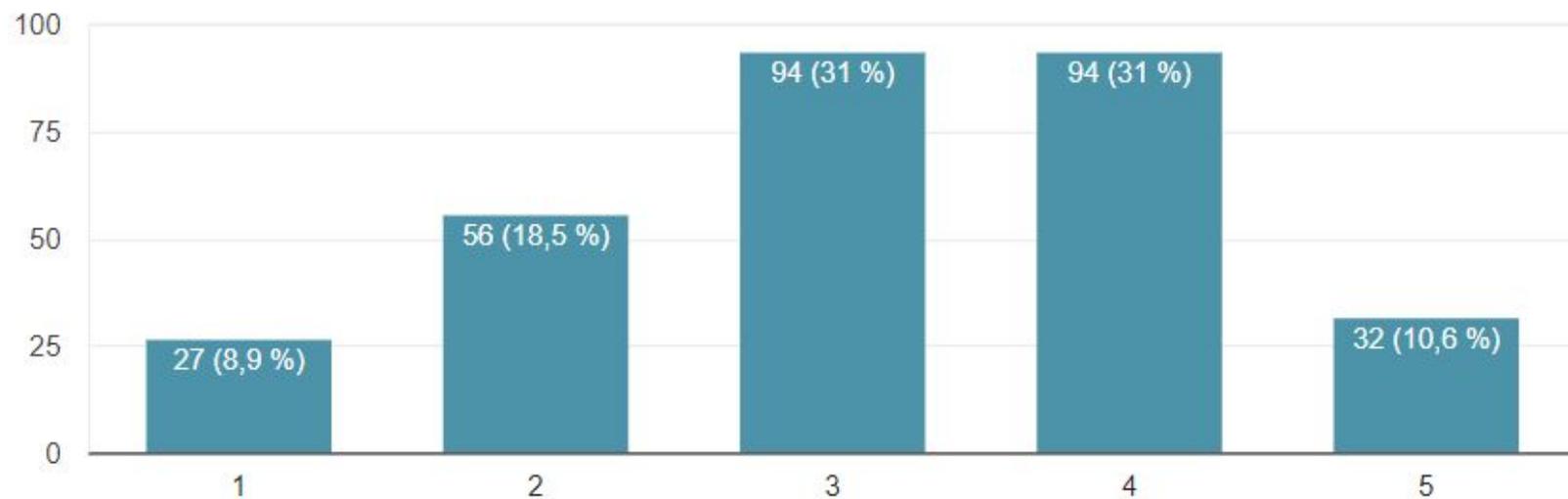
Valore los contenidos del MOOC de Desarrollo de la Competencia Digital (dirigido al alumnado)

303 respuestas



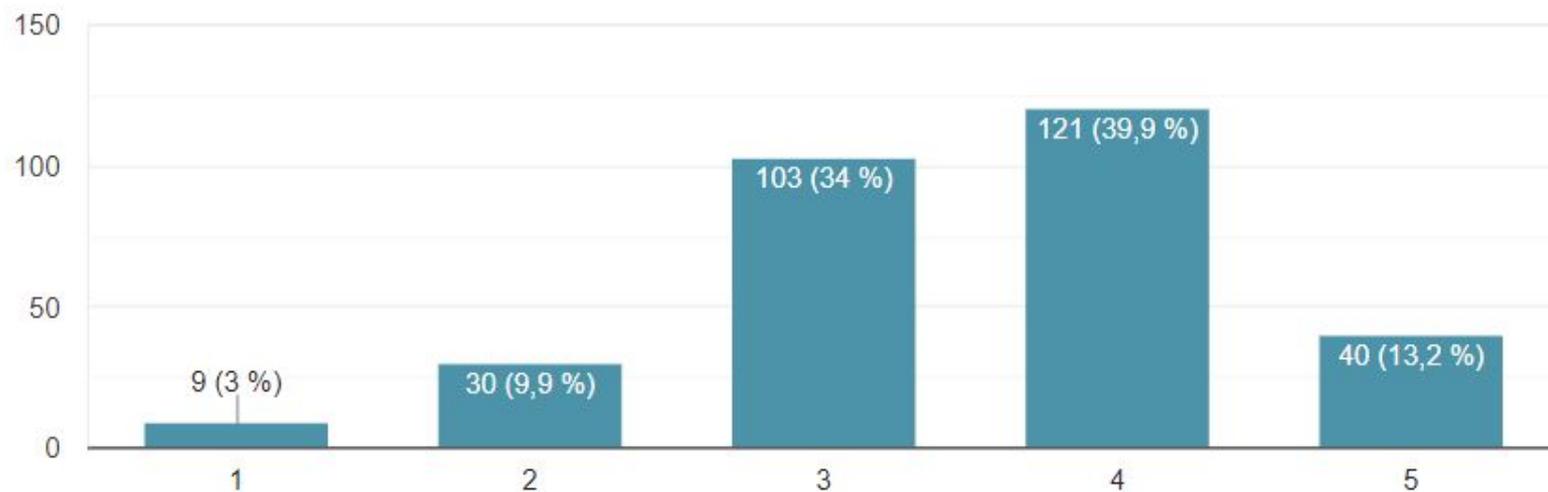
Valore la usabilidad (facilidad de navegación) del MOOC Desarrollo de la Competencia Digital (dirigido al alumnado)

303 respuestas



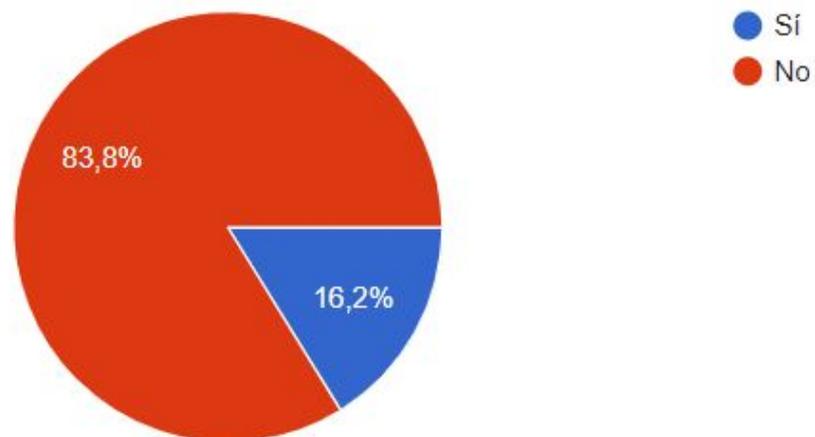
Valore el test de la Competencia Digital Docente (CDD), dirigido al profesorado

303 respuestas



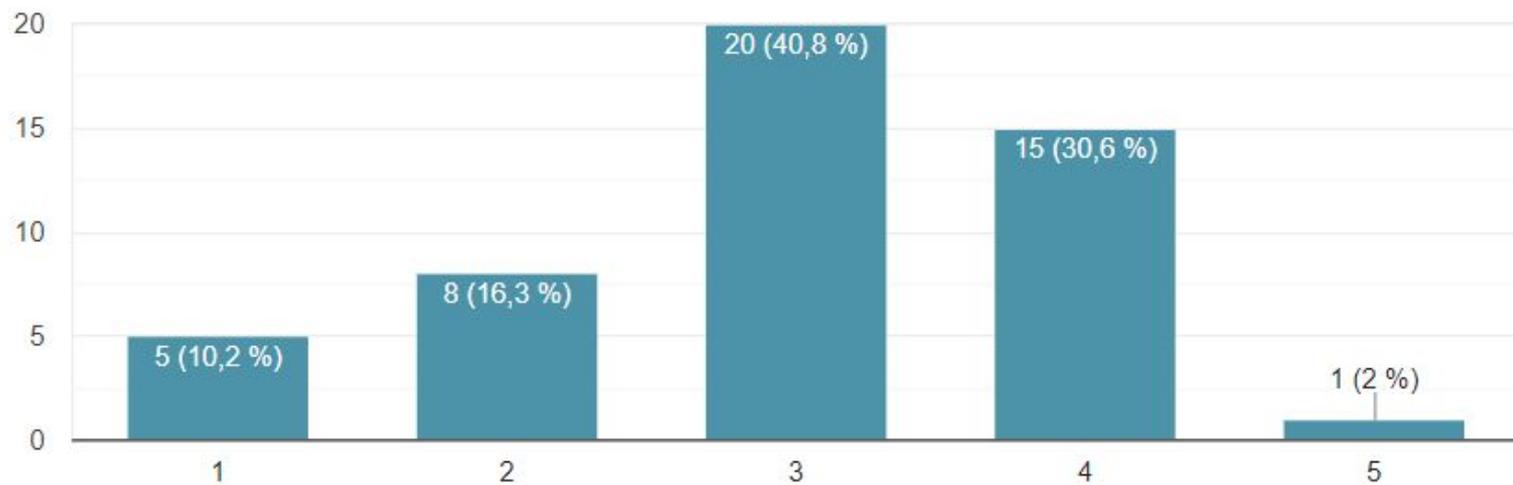
¿Ha participado el centro en el curso de CRISS_H2020?

303 respuestas



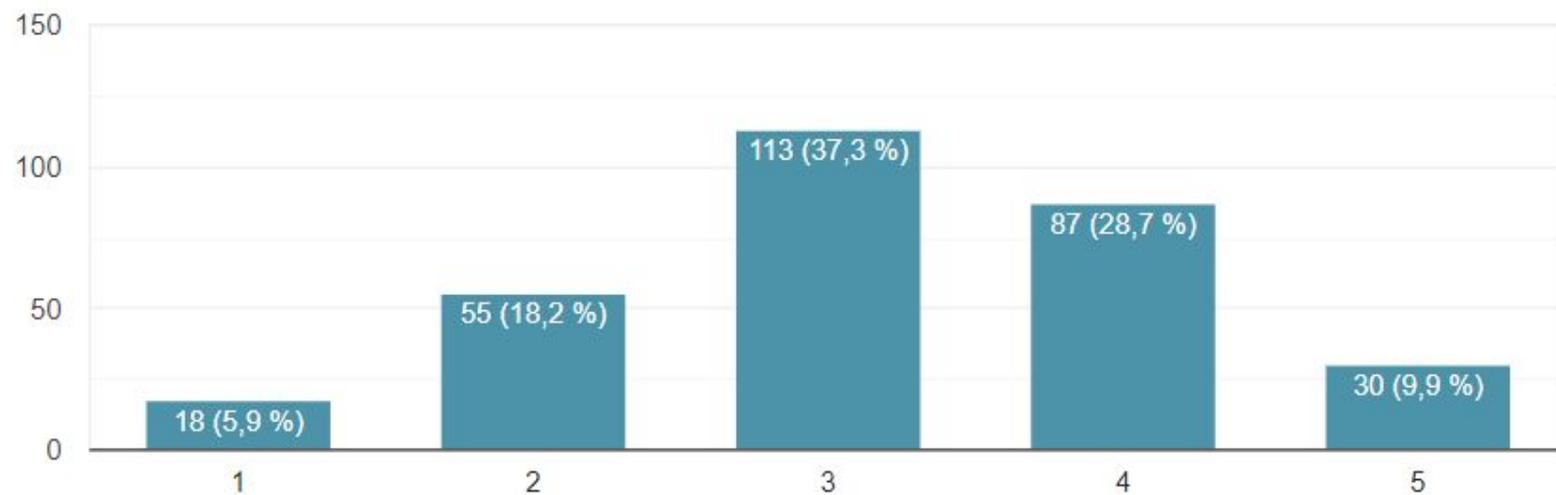
En caso afirmativo, valore el curso CRISS_H2020

49 respuestas



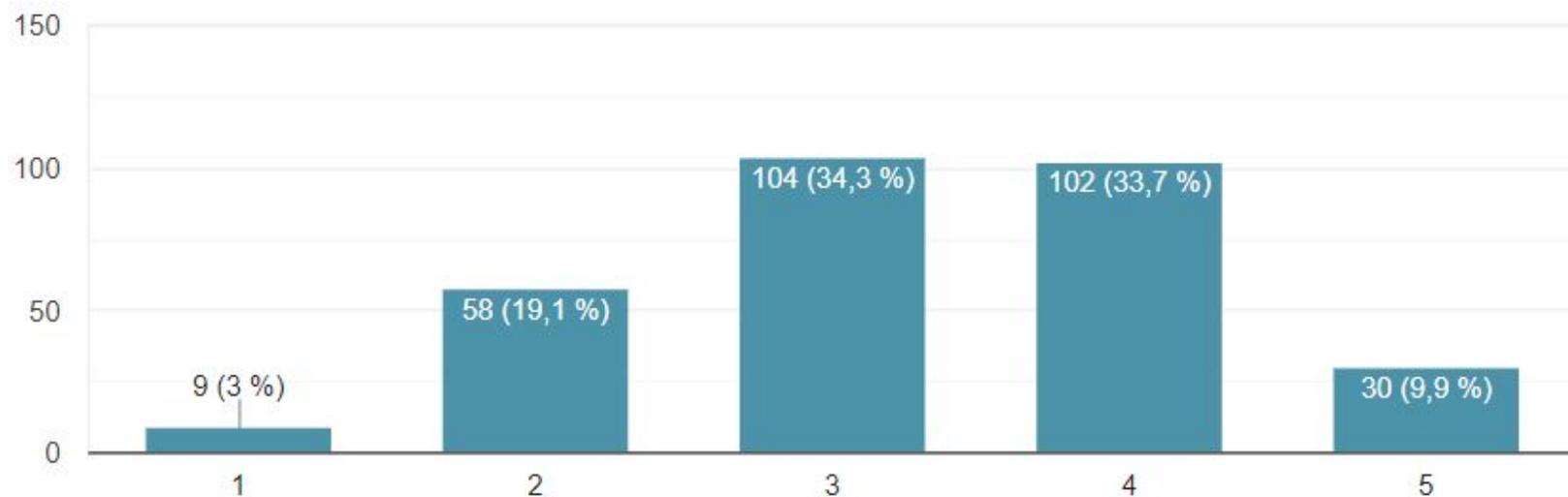
Como responsable de la Coordinación #PRODIG, valore la utilidad del Panel de Control del Instructor

303 respuestas



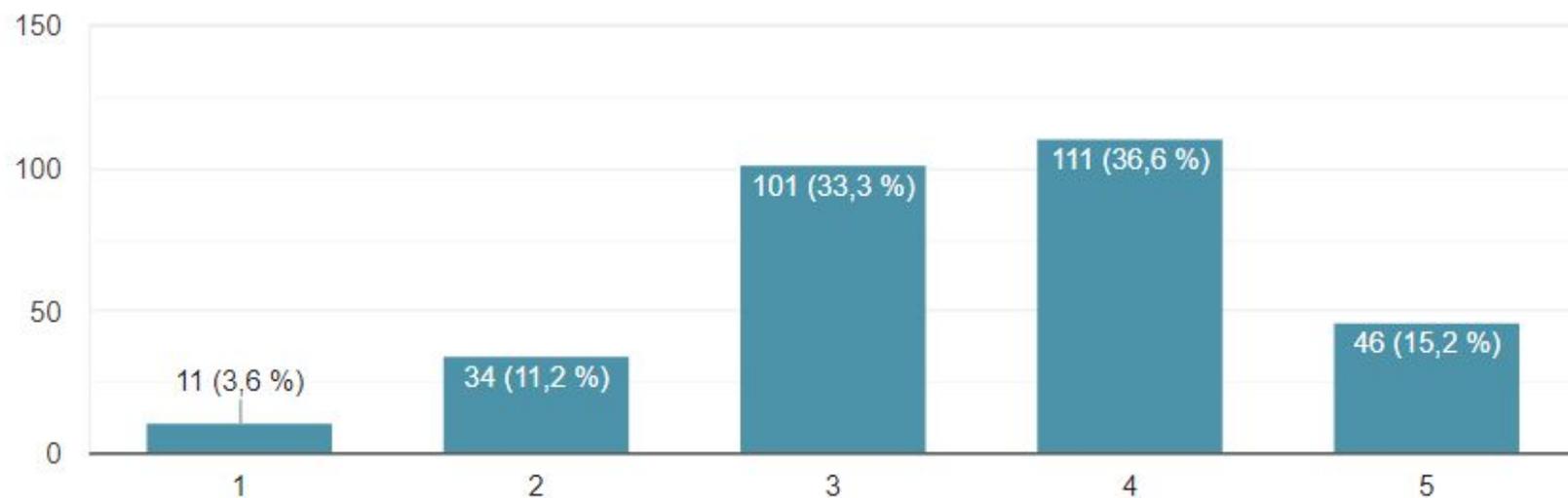
Como responsable de la Coordinación #PRODIG, valore la utilidad de los informes de acceso a los MOOC de Desarrollo

303 respuestas



Como responsable de la Coordinación #PRODIG, valore la utilidad de los informes globales del test de Competencia Digital Docente

303 respuestas





CONCLUSIONES

- Plataforma MOOCedu: iniciativa con perspectivas de futuro (MOOC familias).
- Dificultades técnicas que se han ido solventando pero que han generado confusión.
- Curso Desarrollo CD alumnado: dificultades de acceso. Fácil, de calidad en general.
- Test CDD: bastante claro y orientativo. Facilidad acceso para el profesorado.
- Para Coordinación, bastante útiles los datos a los que accede con su perfil.
- CRISS_H2020: 16% de participación . A tener en cuenta las características del MOOC.

No obstante...

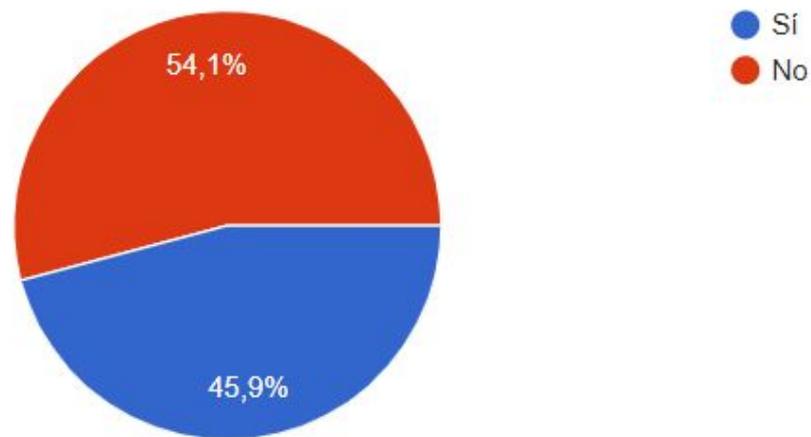
- Hay que incrementar el número y calidad de cursos ofertados, en función de las necesidades relacionadas con #PRODIG.
- El alumnado debe disponer de su usuario IdEA y usarlo en otros ámbitos (Pasen).
- Revisión del marco para la CDD (#DigcompEdu en lugar de #DigComp).
- Dar a conocer los escenarios CRISS_H2020.

Colabor@ 3.0



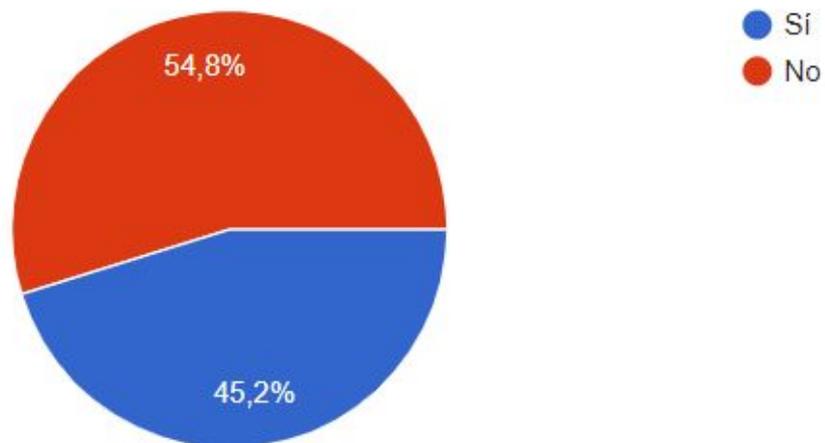
¿Resulta de utilidad para el desarrollo del programa en el centro la Comunidad de Formación en Colabor@ 3.0?

303 respuestas

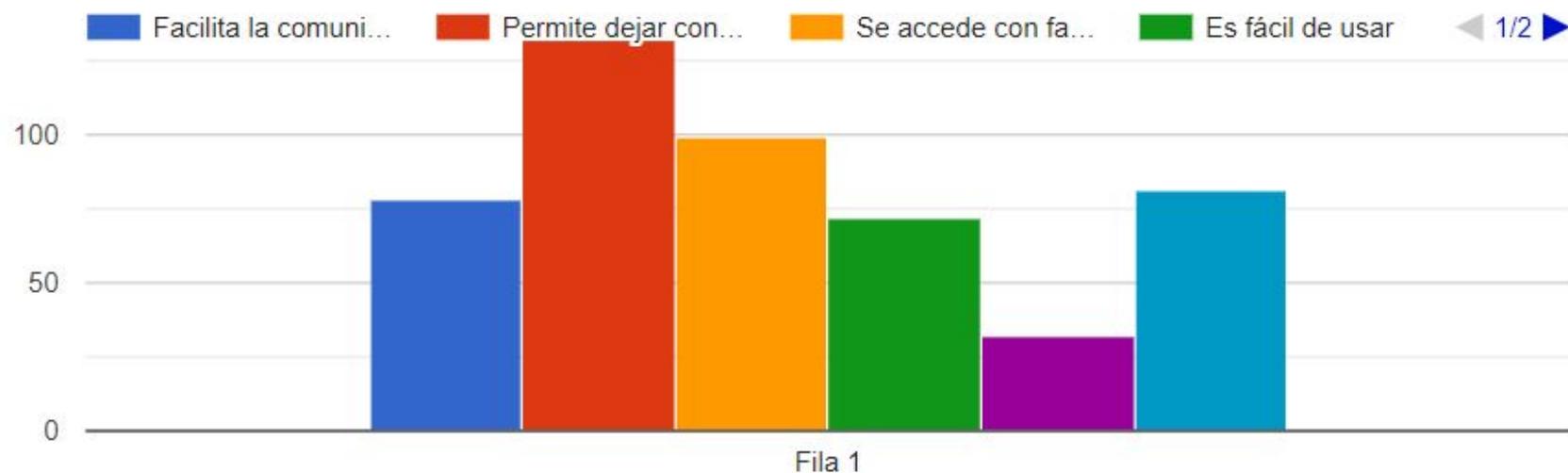


¿Resulta de utilidad para el desarrollo del programa en el centro la Red #PRODIG en Colabor@ 3.0?

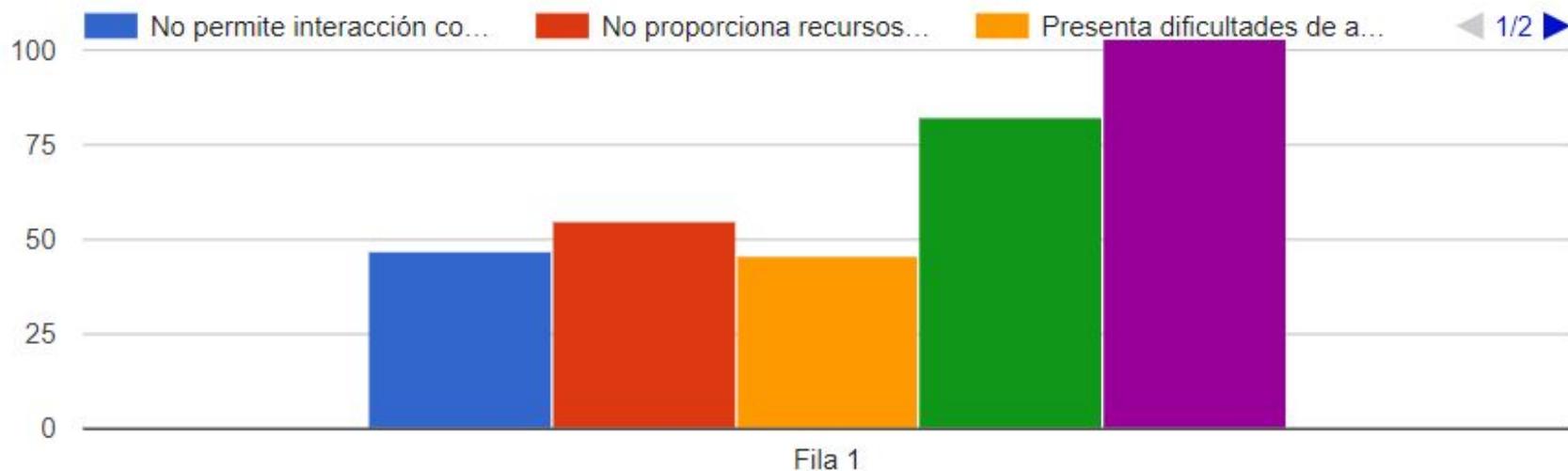
303 respuestas



Señale los aspectos positivos que ha tenido para el centro la plataforma Colabor@ 3.0



Señale los aspectos negativos que ha tenido para el centro la plataforma Colabor@ 3.0





CONCLUSIONES

- Ni las Comunidades ni la Red #PRODIG en Colabor@ se valoran como herramientas útiles para más de la mitad de los centros.
- Lo más positivo es poder compartir material y lo más negativo (después de “otros”), su escasa usabilidad.

Por ello...

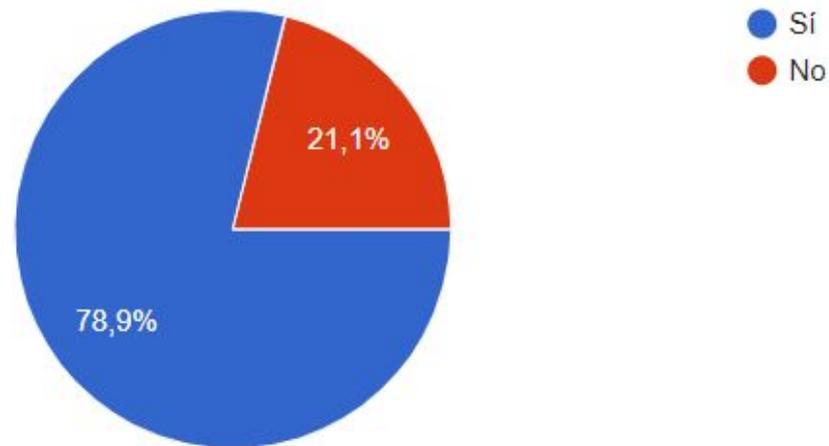
- Habría que dinamizar mucho más la Red #PRODIG.
- Sería necesario mejorar el uso de las Comunidades, aclarando su estructura y funcionamiento. Existen tutoriales al respecto.

RÚBRICA #PRODIG



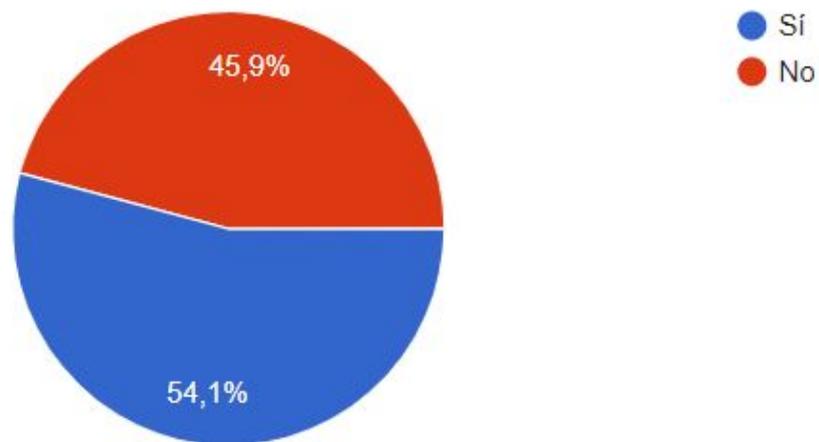
¿Se está usando la rúbrica para valorar la situación del centro con respecto al #PRODIG?

303 respuestas



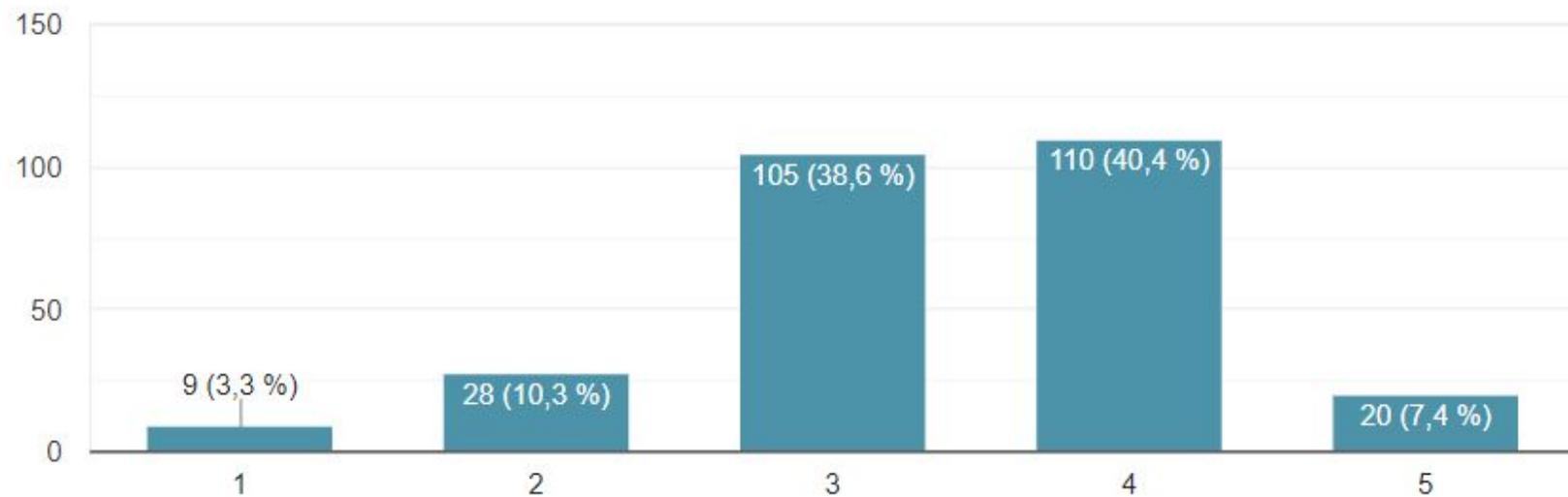
¿Se ha difundido la rúbrica por parte del centro para que sea conocida por la comunidad educativa?

303 respuestas



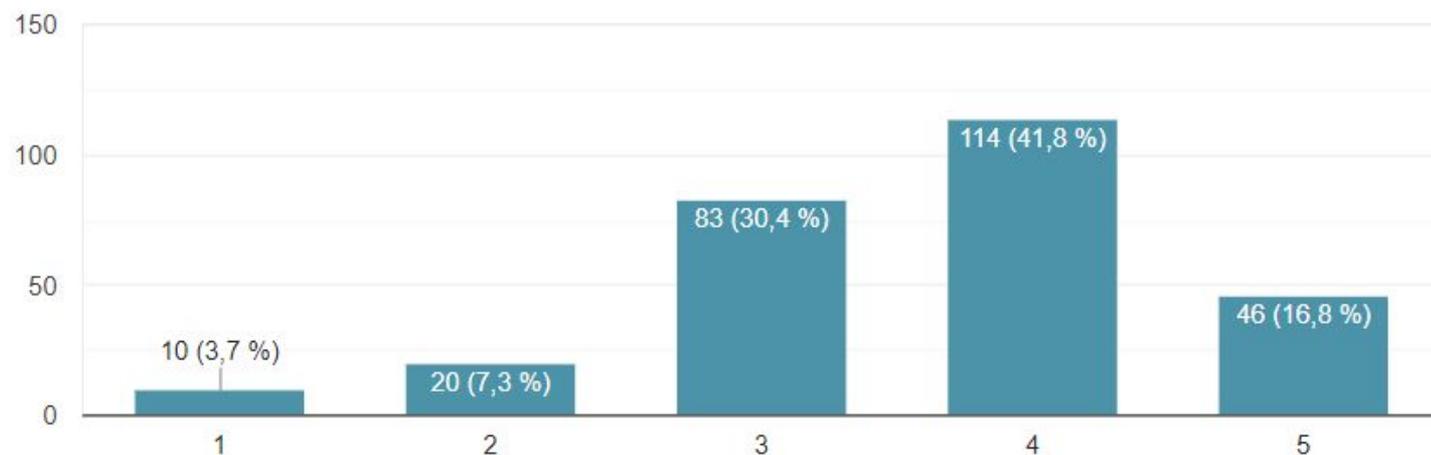
Valore la usabilidad de la rúbrica en Séneca (facilidad de navegación)

272 respuestas



Valore la utilidad de la rúbrica en Séneca para la elaboración del Proyecto Mínimo Viable

273 respuestas





CONCLUSIONES

- Sobre el 80% de los centros está usando la Rúbrica #PRODIG, y más de la mitad la ha difundido.
- Se valora positivamente su implementación en Séneca y su utilidad con relación al PMV.

No obstante...

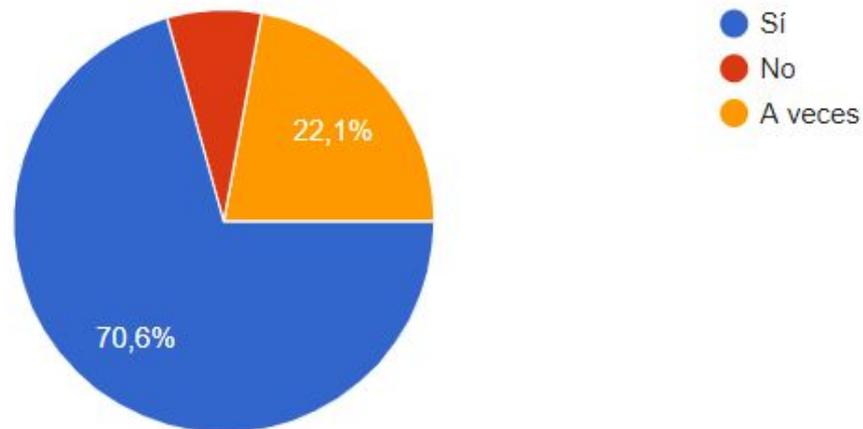
- Tanto los contenidos de la Rúbrica como el feedback deben estar en continua revisión para su mejora. Los centros son fundamentales en ello.
- Se plantea la simplificación de los documentos, primando su utilidad para el centro.
- Sustituirá al Proyecto Inicial y a la Autobaremación (Proceso de solicitud)

PARA ACABAR...



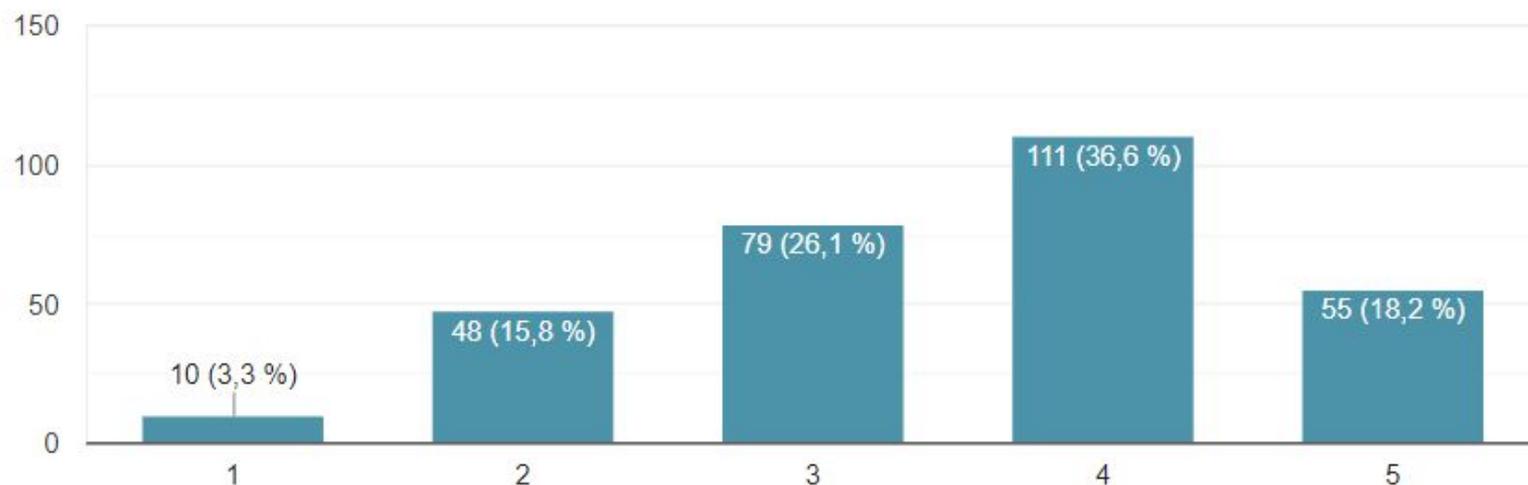
Si el centro se ha dirigido al Servicio ¿ha recibido respuesta adecuada a las consultas planteadas?

303 respuestas



Teniendo en cuenta el desarrollo del #PRODIG en su centro, señale en qué medida recomendaría a otros centros que se inscribieran en el programa el próximo curso

303 respuestas





SUGERENCIAS, CRÍTICAS, COMENTARIOS Y APORTACIONES AL #PRODIG

“Proyecto muy interesante y necesario para todo centro que supondrá un esfuerzo de formación muy grande para el profesorado. Imprescindible la dotación y mejora de equipos para poder desarrollar el programa”.

- **DOTACIÓN Y MANTENIMIENTO:** escasa, obsoleta, inexistente
- **PLANIFICACIÓN:** improvisación
- **FORMACIÓN:** dispersa, escasa, poca cohesión entre SSCC
- **CONFUSIONES:** participación ligada a dotación

Valoraciones positivas:

- **Interesante**
- **Necesario**
- **Útil**
- **Buena predisposición desde SSCC**
- **Beneficioso para los centros**

MUCHO POR HACER EN UN AMBIENTE “MUY #PRODIG”



CONCLUSIONES

- Parece que según la percepción generalizada, el Servicio ha estado a la altura.
- Un elevado porcentaje de centros recomendarían a otros su participación.
- Comentarios y sugerencias, analizadas y agrupadas para la toma de decisiones (no inmediatas).

No obstante...

- Hay que mejorar el acompañamiento de los centros #PRODIG, fomentando el papel del #EPA (Equipo PRODIG Andalucía).
- Mejorar la información, los canales de comunicación y la temporalización.
- Es necesario revisar la normativa para adaptarla a la situación actual



Consejería de Educación y Deporte

Dirección General de Formación del Profesorado e Innovación Educativa

Servicio de Innovación Educativa