



INDICADORES EN RETROSPECTIVA

PRESUPUESTO 2020

6. INDICADORES 2018 EN RETROSPECTIVA

En el capítulo sexto del Informe de Evaluación de Impacto de Género, se hace anualmente un análisis del grado de ejecución de los indicadores presupuestarios, a partir de información proporcionada por la Intervención General de la Junta de Andalucía a través de la Cuenta General de la Comunidad Autónoma. La última Cuenta General realizada es la correspondiente al año 2018.

Este estudio supone un acercamiento específico a los indicadores presupuestarios, que, dentro de su enorme heterogeneidad, debida a la diversidad de realidades a cuantificar en el contexto de las políticas de la Junta de Andalucía, permite identificar aspectos como las desigualdades que se manifiestan en la previsión presupuestaria, y que necesariamente son fruto del diagnóstico de la realidad sobre la que se actúa, o la cantidad y calidad de los indicadores pertinentes para la igualdad de género en el conjunto del Presupuesto, ya se trate de indicadores desagregados por sexo o que miden aspectos específicos de igualdad de género. Igualmente, se evidencia su evolución como consecuencia de la ejecución presupuestaria, lo que supone una valiosa información de cara a la realización de posibles ajustes en las previsiones de presupuestos posteriores.

El capítulo está estructurado por consejerías, y se analizan los indicadores pertinentes a género asociados a los programas de máxima relevancia desde el punto de vista de la igualdad entre hombres y mujeres, es decir los clasificados como G+. El total de indicadores en estos programas de máxima relevancia en el Presupuesto 2018 es de 688, lo que supone el 65,6% del total de indicadores pertinentes, un 100% más que los 344 analizados en el anterior Informe de Evaluación de Impacto de género (obtenidos de la Cuenta General de 2017). Del total de indicadores analizados, 294, es decir el 42,7%, son indicadores de género o G1, y 394, esto es, el 57,3%, indicadores desagregados por sexo o G2.

CONSEJERÍA DE ECONOMÍA Y CONOCIMIENTO

En la Consejería de Economía y Conocimiento se localizan veintiséis indicadores pertinentes a género en sus tres programas G+, de los cuales cuatro son indicadores G1 y veintidós indicadores G2. Por su parte, el Instituto de Estadística y Cartografía presenta ocho indicadores, cinco de ellos G1 y tres G2.

En el programa 42J Universidades, se proponen básicamente indicadores para medir actuaciones relativas al alumnado, y al personal tanto docente como de administración y servicios. En los indicadores relativos al alumnado, se observa que la ejecución fue superior a lo previsto en todos ellos, particularmente en los indicadores Alumnado en redes de movilidad Erasmus (un 12,6% más) y Personas con becas universitarias para prácticas en empresas (un 94,6% más). En todos estos indicadores se observa una mayoría de mujeres en las previsiones, que se mantienen en la ejecución. En cuanto a los indicadores que miden actuaciones relacionadas con el personal, se aprecia que la ejecución es ligeramente inferior a lo previsto, particularmente en el indicador Personal investigador principal (ejecución un -49,8% inferior a lo esperado). Entre el personal en las universidades, en todos los indicadores relativos al personal docente e investigador, hay mayoría de hombres en las

previsiones, proporción que se mantiene en la ejecución. Destacan en este sentido los indicadores Dirección de departamentos (77% de hombres y 23% de mujeres); Personal investigador principal (73,3% de hombres y 26,7% de mujeres) y Cátedras ocupadas (78,5% de hombres y 21,5% de mujeres). Estas proporciones se mantienen sin grandes variaciones en la ejecución. Sin embargo, en el indicador Personal de administración y servicios (ejecución 5,4% mayor a la prevista), previsión y ejecución contemplan un mayor número de mujeres (previsión hombres 44,8% y previsión mujeres 55,2%; ejecución hombres 43,9% y mujeres 56,1%).

El programa 61K Coordinación de Fondos Europeos incluyó un solo indicador relacionado con la igualdad de hombres y mujeres, Operaciones aprobadas con impacto sobre la igualdad de género, con magnitud porcentaje, con previsión 5% y ejecución 18,8%.

Por su parte, el programa 72C Emprendimiento e internacionalización de la economía andaluza propuso once indicadores, de los cuales cuatro se ejecutaron por debajo de lo previsto de forma importante, con las siguientes desviaciones sobre el número previsto: Personas emprendedoras sensibilizadas-Microempresas generadas (-21,8%); Empresas consolidadas apoyadas (-95,2%); Ayudas a la mejora de la competitividad en los trabajadores autónomos (-98%); y Personas beneficiarias de apoyo a contrataciones para la conciliación hechas por trabajadores autónomos (-93,1%). Los tres primeros revelan una brecha en su previsión, con mayoría de hombres, que se mantiene en la ejecución, aunque reducida, salvo en el indicador Personas emprendedoras sensibilizadas-Microempresas generadas, en el que se esperaba un 55% de hombres y un 45% de mujeres, y finalmente se sensibilizó a un 49,4% de hombres y un 50,6% de mujeres. Otros cuatro indicadores, con ejecución cero, muestran que las acciones que miden no se llevaron a cabo. Se trata de los indicadores Alumnado fomento del sistema educativo público andaluz; Beneficiarios/as del apoyo al empleo consolidado; Técnicos/as de apoyo para emprender proyectos empresariales; y Personas socias que se incorporan a empresas de economía social. Se ejecutaron por encima de lo previsto, en cambio, los indicadores Mujeres beneficiarias de ayudas a la creación de empresas en el trabajo autónomo (previsión 54% resultado 57,6%); Empresas creadas apoyadas (ejecutado con un incremento del 126,9%), con una brecha en la previsión a favor de las mujeres, que se invierte en la ejecución (previsión 46% hombres-54% mujeres y ejecución 57% hombres-43% mujeres).

En el programa del Instituto de Estadística y Cartografía, el 54F Elaboración y difusión estadística y cartográfica, se incluyeron ocho indicadores, que miden distintas actuaciones derivadas de la existencia de un eje de género en el Plan Estadístico y Cartográfico de Andalucía. Cabe mencionar la ejecución a la baja de los indicadores Actividades estadísticas y/o cartográficas pertinentes al eje de género (un -4,8% menos, de 42 previstas a 40 realizadas) y Actividades que integran información estadística y cartográfica que difunde datos desagregados por sexo (un -90% menos, con 10 previstas y solo una realizada). El indicador Demandas de información estadística y cartográfica marca una ejecución superior a lo previsto en un 13,6%; sin embargo, la brecha a favor de los hombres que presentaba en la previsión (56% hombres) se agranda en la ejecución (63,5% de hombres). En los indicadores que miden número de Personas/hora que asisten a actividades formativas según sexo y de Personas que asisten a jornadas, exposiciones y presentaciones según sexo, ejecutados por encima de lo planificado, en un 33,3% y un 74,2% respectivamente,

se observa que en el primero tanto la previsión como la ejecución son casi paritarias, y en el segundo hay una brecha a favor de los hombres (60% de hombres previsto y 58,8% resultante), con leves variaciones en la ejecución.

CONSEJERÍA DE HACIENDA, INDUSTRIA Y ENERGÍA

Esta Consejería contó en 2018 con 41 indicadores relacionados con la igualdad de género, en sus cuatro programas de máxima relevancia de género o G+. De ellos, treinta y uno son indicadores G1, y diez indicadores G2 o desagregados por sexo. Por su parte, el Instituto Andaluz de Administración Pública se dotó de cuarenta y cinco indicadores que miden actuaciones con información de género, once específicos de género y treinta y cuatro desagregados por sexo. El total de indicadores analizados en el ámbito de esta Consejería es de ochenta y seis.

El primero de los programas a tener en cuenta, el 61D Política Presupuestaria, incluyó catorce indicadores G1 y G2. De ellos, once se han ejecutado por encima de lo previsto, uno según lo esperado, y dos por debajo de la previsión. Estos últimos son Programas G y G+ y EE.II. que han incorporado a su planificación estratégica las recomendaciones de las auditorías (número), cuya previsión de 21 fue finalmente de 17, y Visitas en internet a la sección presupuestos y género, para las que se preveía un total de 4.000, y tuvo una ejecución un -6,1% menor. Tienen incrementos de más del 100% en la ejecución los indicadores Indicadores vinculados al género revisados (un 228,6% más, de 350 previstos a 1.150 resultantes); Programas presupuestarios con indicadores de género revisados (magnitud porcentaje; ejecución un 317,5% mayor a lo previsto); Actuaciones de sensibilización, asesoramiento y formación en presupuesto y género (de 1 prevista a 26 realizadas); Alumnado asistente actuaciones de sensibilización y formación en presupuesto y género (se esperaban 14 personas y el resultado fue de 246) y Personas asistentes a cursos de auditorías de género (previsión 14, resultado 34). En este último indicador, se esperaba una asistencia paritaria, que finalmente fue de un 23,5% de hombres y un 76,5% de mujeres.

En el programa 61H Financiación y tributos, hay un total de seis indicadores, todos ellos G1. Se ejecutaron según lo previsto. Destacan por su relevancia los indicadores Estudios e informes realizados en relación con los estudios solicitados de disposiciones generales e interpretación normas tributarias (previsión porcentaje 100%); Estudios e informes estadísticos realizados con perspectiva de género (magnitud número, previsión 3); y Estudios de impacto de género en las normas tributarias (magnitud número, previsión 3).

El programa 61L Coordinación de la Hacienda de la Comunidad Autónoma planificó veinte indicadores, trece G1 y siete G2. Dieciséis de los indicadores se ejecutaron según lo previsto o por encima de la previsión. De entre los G1, cabe mencionar el indicador Programas mejora brecha género, que partía de una previsión (porcentaje) del 30%, y llegó al 94,4%. Es también de interés la ejecución del indicador Informes de seguimiento realizados, pues se esperaba 1, y se llevaron a cabo 10. En cuanto al indicador que mide las Acciones de formación programadas, fueron 10 sobre una previsión de 5. La ejecución fue inferior a la previsión en dos indicadores, Estudios realizados en materia de género, con magnitud número (previsión 5, resultado 3), y Nivel de conocimiento de la desigualdad género (magnitud porcentaje, previsión 90%, resultado 53,7%). De entre los indicadores G2,

se observa que el único indicador en el que no se cumple la previsión es en el de Personas asistentes a seminarios y conferencias en materia de presupuesto y género (magnitud número, previsión 275 y resultado 187). En este indicador, además, la brecha de género prevista por mayoría de mujeres entre el alumnado (45,5% de hombres y 54,5% de mujeres), se agranda en la ejecución (29,9% de hombres y 70,1% de mujeres). Se invierte la brecha de género en el indicador Personas responsables de programas con estrategia de género que tienen conocimiento de la Estrategia de presupuesto y género (previsión paritaria, y ejecución 36,8% de hombres y 63,2% de mujeres).

Por último, el programa 63A Regulación y cooperación con instituciones financieras cuenta con un solo indicador, Establecimiento de mecanismos de información para diagnóstico y análisis de la demanda crediticia en términos de género, que con ejecución cero, muestra que la actuación a la que se asocia no se llevó a cabo.

De los cuarenta y cinco indicadores pertinentes a género que incluyó el programa 12B Selección y formación del personal de la administración, a través del que se gestionan los créditos del Instituto Andaluz de Administración Pública, treinta y cuatro son indicadores desagregados por sexo o G2, y once, indicadores e género o G1. Seis de los indicadores G1 muestran que no se alcanzó lo planificado, particularmente los indicadores Variación interanual de autoras de publicaciones y de material didáctico (magnitud porcentaje, con previsión de variación 5% y resultado negativo,-11,8%); Evaluaciones de políticas públicas que incluyen análisis de enfoque de género (magnitud porcentaje, previsión 75%, resultado 50%); y Variación interanual del número de mujeres docentes colaboradoras en el Plan de formación (magnitud porcentaje, previsión 10%, resultado 4%). En cuanto a los indicadores G2, se registra en la Cuenta General una ejecución superior a lo planificado en varios indicadores, llegando el resultado a más del doble de lo previsto en los indicadores Personas evaluadoras de políticas públicas (incremento del 116%), Variación interanual del alumnado en la modalidad de MOOC colaborativo (magnitud porcentaje, previsión 14% y resultado 784,9%); Personas participantes en formación online del IAAP (magnitud número, previsión 31.000 e incremento en la ejecución del 235,8%); Personas formadas en las actividades formativas del área temática de gestión del conocimiento (magnitud número, previsión 200, e incremento del 795% en la ejecución); y Personas formadas en sensibilización a la innovación (magnitud número, previsión 600, incremento del 133%). Las desviaciones a la baja con respecto lo previsto son más moderadas, no superando en ningún caso el -100%. Superan el -50% en los indicadores siguientes: Personas formadas en género del personal colaborador del IAAP (magnitud número, previsión 40, resultado 12) y Participantes en los cursos de formación de evaluación de políticas públicas (magnitud número, previsión 1.200, resultado un -69% menor).

En cuanto a las brechas de género que revelan previsión y ejecución, casi todos los indicadores G2 del IAAP parten de una previsión paritaria o casi paritaria. Algunos sin embargo plantean la existencia de brechas que se reflejan en la planificación presupuestaria. En la previsión, hay brecha por mayoría de hombres en los indicadores Personal docente del plan de formación del IAAP (un 55,6% de hombres y un 44,4% de mujeres, que se mantiene en la ejecución), Nuevas personas mentores/as (58,3% de hombres y 41,7% de mujeres, y menor brecha en la ejecución, 53,3%de hombres y 46,7% de mujeres), y Personas participantes en procesos selectivos de justicia en Andalucía (88,5% de hombres

y 11,5% de mujeres, invirtiéndose la brecha en la ejecución, con 30% de hombres y 70% de mujeres. Por su parte, reflejan brechas por mayoría de mujeres los indicadores Personas formadas en los programas de acceso, promoción, perfeccionamiento y preparación para la jubilación (37,5% de hombres y 62,5% de mujeres, con pequeñas variaciones en la ejecución), Personas participantes en formación online del IAAP (38,7% de hombres y 61,3% de mujeres, agrandándose la diferencia en la ejecución con un 30,3% de hombres y un 69,7% de mujeres). El indicador Personas participantes en el programa de desarrollo de competencias directivas de años anteriores, partía de una previsión casi paritaria en cuanto a la presencia por sexo, y finalmente hubo más mujeres (60,4%).

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN

La Consejería de Educación incluyó en 2018 treinta y nueve indicadores pertinentes desde el punto de vista de género, de los cuales cuatro son indicadores G1 y treinta y cinco, indicadores G2. Pertenecen a los siete programas de máxima relevancia de género de la Consejería. A estos se suman los ocho indicadores de la Agencia Andaluza de Evaluación Educativa, tres de ellos G1 y cinco G2.

El primero de los programas a analizar en esta Consejería es el programa 31P Servicio de apoyo a familias, que recoge siete indicadores G2 relacionados con actuaciones de apoyo al alumnado. Siendo la proporción de alumnas y alumnos cercana a la paridad en casi todos los indicadores, destacan los indicadores Alumnado beneficiario beca etapa postobligatoria, en el que la previsión de mujeres es del 57% frente al 43% de hombres (con mayor brecha en la ejecución, al subir el porcentaje de mujeres hasta el 59,4%) y Alumnado beneficiario de beca 6.000, con una previsión de un 41% de hombres y 59% de mujeres (40,5% hombres y 59,5% de mujeres). El indicador Alumnado beneficiario beca segunda oportunidad se ejecuta un -72% por debajo de lo previsto.

En el programa 42C Educación infantil y primaria se incluyeron cuatro indicadores G2, sin diferencias significativas en la previsión de alumnas y alumnos, salvo en el indicador Profesorado de infantil y primaria de centros públicos, en el que se planificó un 22,4% de alumnos y un 77,6% de alumnas, con un resultado en el que se agranda la brecha, al suponer los alumnos el 21,9% y las alumnas el 78,1%.

El programa 42D Educación Secundaria y Formación Profesional presenta ocho indicadores G2, con previsiones equilibradas en cuanto a la presencia de ambos sexos, tanto en previsión como en ejecución, salvo en los indicadores Alumnado formación profesional básica de centros públicos, con un 74,7% de hombres y un 25,3% de mujeres planificado (que se mantiene casi exactamente en la previsión); Alumnado que cursa formación profesional dual (65,5% de hombres y 34,5% de mujeres, acortándose la brecha en la ejecución con un 53,8% de hombres y un 46,2% de mujeres). También presenta una diferencia apreciable la previsión por sexo, que se invierte en la ejecución, el indicador Participantes en procedimientos. Acreditación evaluación de competencias profesionales (previsión hombres 57,9% y previsión mujeres 42,1; ejecución hombres 46,7% y mujeres 53,3%).

La Educación compensatoria (programa 42F) cuenta para la medición de las distintas actuaciones con cinco indicadores G2, cuatro correspondientes a actividades orientadas al alumnado (Alumnado inmigrante; Alumnado de colegios públicos rurales y escuelas rurales; Alumnado con ayudas individualizadas de transporte; y Alumnado beneficiario de la Beca Adriano), con presencia de cada sexo cercana a la paridad tanto en la previsión como en la ejecución. El único indicador con una brecha digna de mención es el relativo a los orientadores, Orientadores/as en IES, con clara mayoría de mujeres (25,7% de hombres y 74,6% de mujeres previstos; 23,7% de hombres y 76,3% de mujeres final).

El siguiente programa analizado es el 42G Educación de personas adultas. Entre sus seis indicadores G2, se observan brechas significativas por mayoría de mujeres en los indicadores Alumnado matriculado en el Instituto de Enseñanzas a distancia (57,4% mujeres - 42,6% hombres en la previsión y 60,3% mujeres - 39,7% hombres en la ejecución); Alumnado de ciclos formativos de grado medio (58,7% mujeres - 41,3% hombres en previsión y 58,5% mujeres - 41,5% hombres y ejecución); Alumnado de ESA y bachillerato de personas adultas (58,2% de mujeres - 41,8% de hombres previsto y brecha opuesta en la ejecución con un 47,4% de mujeres y un 52,6% de hombres en la ejecución); y Alumnado de educación de personas adultas, donde la previsión de un 59,3% de mujeres y un 41,7% de hombres resulta en una brecha aun mayor, con un 64,4% de mujeres y un 35,6% de hombres. Destaca la desviación con respecto a lo planificado en el indicador Alumnado de educación para personas adultas (con titulación), que preveía un alumnado total de 4.211 personas y finalmente registró un alumnado de 47.590.

El programa 42I Educación para la primera infancia contó en 2018 con un solo indicador relativo a género, un indicador G2, Alumnado de primer ciclo de educación infantil en centros públicos o de convenio, con una previsión casi paritaria de alumnos y alumnas (52,4% y 47,6%) mantenida en la ejecución, y ejecutado sin desviaciones de interés.

El último programa a analizar de la Consejería de Educación es el 54C Innovación y Evaluación educativa. Planteó ocho indicadores, cuatro G2 y cuatro G1. En cuanto a las desviaciones en la ejecución, cabe mencionar la reducción con respecto a lo esperado en el indicador Alumnado en centros bilingües, pues la previsión de 360.000 personas fue finalmente un -25,4% menor. Mostraron ejecución al alza los indicadores Proyectos de coeducación subvencionados a AMPAS (un 35,4% más) y Visitas al portal de igualdad (un 23,4% más). Por otra parte, tres de los indicadores G2 reflejan una brecha por mayoría de mujeres; concretamente los de Personas premiadas (20% hombres - 80% mujeres, con inversión de esta brecha en la ejecución y porcentajes de 66,7% de hombres y 33,3% de mujeres); Docentes coordinadores del Plan de Igualdad con formación específica (previsión 10% de hombres 90% de mujeres y resultado de 16,9% de hombres y 83,1% de mujeres); Profesorado participante en programas educativos (33% hombres - 67% mujeres previsto y 31,5% hombres - 68,5% mujeres en la ejecución).

La Agencia Andaluza de Evaluación Educativa incluyó nueve indicadores, tres G1 y seis G2. Estos últimos se refieren a distintas pruebas de evaluación del alumnado, y contaron con previsiones paritarias que se mantuvieron con pequeñas variaciones en la ejecución. El indicador Cuestionarios de contexto: alumnado, que contaba con una previsión de 5.800,

fue un 83,8% más alto. Los indicadores G1 Planes y programas evaluados con enfoque de género y Medidas propuestas para impulsar la igualdad, se han ejecutado por encima de la previsión, concretamente en un resultado de 8 sobre previsión de 5 en el primero, y un resultado de 11 sobre una previsión de 9 en el segundo.

CONSEJERÍA DE SALUD

El número de indicadores con clasificación G1 y G2 en la Consejería de Salud alcanzó en 2018 el número de cincuenta. De ellos, dieciséis eran indicadores G1, y treinta y cuatro indicadores G2, distribuidos en los tres programas de máxima relevancia de género de la Consejería. En cuanto al Servicio Andaluz de Salud, sumó un total de ochenta indicadores con información de género en dos programas de máxima relevancia, de los cuales veintitrés son indicadores G1 y cincuenta y siete indicadores G2.

En la Consejería de Salud, el programa 31P Servicio de apoyo a las familias planificó un indicador G1 y once indicadores G2, referentes a distintos programas dirigidos a niños y niñas, y al programa de atención al Alzheimer. Sin desviaciones importantes en la ejecución, merece la pena destacar en cambio, en cuanto a las brechas de género que reflejan las previsiones, las de los indicadores Niños/as atendidas en el programa de atención infantil temprana de Andalucía, en el que el 67,5% de la población atendida se prevé que sean niños y el 32,5% niñas (la ejecución se ciñe a estas proporciones) e Integrantes de las asociaciones integradas en la confederación de asociaciones de familias de enfermos de Alzheimer (CONFEAFA), con porcentajes del 30,2% de hombres y 69,8% de mujeres, que se mantienen en la ejecución.

El programa 41C Atención sanitaria propuso ocho indicadores, cuatro G1 y cuatro G2. Destaca en este programa que siete de los ocho indicadores se han ejecutado por debajo de la previsión, especialmente los indicadores Informes de “buenas prácticas en materia de género” realizados por las APES (previsión 5 realización 2), Informes de evaluación de la incorporación de la perspectiva de género en el desarrollo de la actividad de las APES (previsión 5 realización 3) y Urgencias en atención hospitalaria, que partía de una previsión de 960.398 personas en urgencias, y resultó un 19% menor. Dos de los indicadores muestran, por otra parte, que las actuaciones que miden no se llevaron a cabo: Catálogos conjuntos de buenas prácticas en materia de género y Estancias hospitalarias. Se aprecia por último una brecha de género importante en el indicador Consultas externas en atención especializada, con un 42,2% de hombres y un 57,8% de mujeres previsto, que se cumple en la previsión.

En el programa 41D Salud pública y participación se localiza el mayor número de indicadores relacionados con género de la Consejería. Se cuentan once indicadores G1 y diecinueve indicadores G2. Entre estos últimos, la previsión muestra la existencia de brechas de género, principalmente por mayoría de mujeres, en los indicadores Profesionales sanitarios que ofrecen apoyo y asesoramiento al programa “creciendo en salud” (previsión 40% hombres 60% mujeres y resultado paritario); Profesionales sanitarios que ofrecen apoyo y asesoramiento al programa “forma joven” (previsión 40% hombres 60% mujeres y resultado paritario); Personas participantes en el concurso de carteles y soportes alternativos del día mundial de la lucha frente al VIH/SIDA (planificado un 40% de hombres y

un 60% de mujeres y proporciones inversas en la ejecución, con un 62,3% de hombres y un 37,7% de mujeres); Personas participantes en los GRUSE (11,1% de hombres y 88,9% de mujeres que terminó siendo un 4,9% de los primeros y un 95,1% de las segundas. También están en este grupo los indicadores Profesionales del Sistema Sanitario público de Andalucía, desagregados por sexo, formados en violencia de género, con un 25% de hombres y 75% de mujeres previsto, brecha que se acorta en la ejecución (31,4% de hombres y 68,6% de mujeres) y Profesionales del Sistema Sanitario Público de Andalucía, desagregados por sexo, formados en salud sexual y reproductiva (previsión 16,7% hombres y 83,3% mujeres, y resultado con cambio de signo de la brecha, al ser los hombres el 81% y las mujeres el 19%. La actuación a que se asocia el indicador Profesionales del sistema sanitario público de Andalucía formados en humanización de la atención perinatal (con previsión 20), no se llevó a cabo, dado su resultado nulo.

El Servicio Andaluz de Salud contó con ochenta indicadores en sus dos programas G+, es decir de máxima relevancia. Veintisiete de esos indicadores se sitúan en el programa 31P Servicio de apoyo a las familias. De esos veintisiete, tres son indicadores G1 y veinticuatro G2. De entre los indicadores G1, destacan los de Variación anual de mujeres embarazadas acogidas al programa de salud bucodental, con previsión de 790 mujeres y resultado un -12,5% menor, y el indicador Embarazadas con actividades de promoción, prevención o asistencia bucodental, con previsión 15.995, y ejecución un 4,2% menor. En cuanto a los veinticuatro indicadores G2 del programa 31P, hay desviaciones importantes al alza, en los indicadores Variación anual del número de pacientes valorados en domicilio (ejecución un 1.106,4% mayor a lo previsto), que además presenta incidencias en la presencia de hombres y mujeres, con un 62% de hombres y un 38% de mujeres en la previsión, y un resultado de un 1% de hombres y un 99% de mujeres; Variación anual del número de pacientes con recursos en domicilio (incremento del 896,2%), con previsión 53,2% hombres -46,8% mujeres y resultado 26,7% Hombres - 73,3% Mujeres; Variación de personas cuidadoras incluidas en cartera de servicios (ejecución un 527,8% más alta), cuya previsión es 22,2% de hombres y 77,8% de mujeres, brecha que se agranda en la ejecución (15,7% de hombres y 84,3% de mujeres); Variación anual de pacientes en salas de rehabilitación y fisioterapia (resultado un 616,3% mayor); y Variación anual de personas con Tarjetas +Cuidados (previsión de 1.804 y resultado un 3.356% mayor. Con ejecución a la baja y brechas reseñables en la presencia de hombres y mujeres, se observan los indicadores Cuidadoras/es grandes discapacitados susceptibles de identificación, con previsión 16,2% de hombres y 83,8% de mujeres, en previsión y ejecución; y Personas con Tarjetas +Cuidados (16,9% de hombres y 83,1% de mujeres, y similares proporciones en ejecución).

Por su parte, el programa 41C del SAS estableció cincuenta y tres indicadores, veinte G1 y treinta y tres G2. De entre los G1, el análisis de su ejecución permite observar que el indicador Sesiones formativas en materia de violencia de género entre los profesionales sanitarios se ejecutó un 316,7% por encima de las 100 previstas. El indicador Variación anual del número de cesáreas practicadas, tenía una previsión de 2.329 y se practicaron solo 245 (un 89,5% menos). Por último, el indicador Grupos socioeducativos de hombres, previó 36, y solo se registraron 18. En cuanto a los indicadores G2 del programa, la ejecución no presenta incidencias destacadas, salvo para el indicador "Variación anual del número de proyectos de investigación activos", que se ha ejecutado un 118,8% por encima de la previsión.

Sí se observan en los G2, diferencias de género en la proporción de hombres y mujeres que refleja la previsión. El indicador Variación anual de la estancia media hospitalaria prevé un 70% de hombres y un 30% de mujeres, y aumenta esta brecha en la ejecución, con un 72,7% de hombres y un 27,3% de mujeres; el indicador Investigadores/as contratados/as en el SSPA con financiación pública plantea una proporción de hombres del 32,5% y un 67,5% de mujeres, que se mantiene en la ejecución. En el indicador Visitas domiciliarias de atención primaria los porcentajes de hombres y mujeres previstos son del 34,9% y el 65,1% respectivamente (35,2% y 64,8% en la ejecución); y la mayor brecha se registra en el indicador Personas que finalizan los grupos de atención socioeducativa (GRUSE), con un 7,4% de hombres y un 92,6% de mujeres previsto, y una brecha aún mayor en ejecución, con un 4,5% hombres y un 95,5% de mujeres). Hay brechas por mayoría de hombres en los indicadores Variación anual del número de investigadores en el SSPA (68% de hombres; 68,4% en la ejecución); Variación anual del número de proyectos de investigación activos (62,5% de hombres previsto y 62,9% resultante); Investigadores liberados parcialmente o contratados por el SAS (56,5% hombres - 43,5% mujeres en previsión y 64,5% hombres - 35,5% mujeres en ejecución); e Índice de distribución en categorías profesionales infrarrepresentadas del SAS, con un 70% - 30% de hombres y mujeres respectivamente (70,6% - 29,4% en ejecución).

CONSEJERÍA DE IGUALDAD Y POLÍTICAS SOCIALES

En la Consejería de Igualdad y Políticas, se incluyeron en 2018 noventa y siete indicadores con información pertinente a género, en sus siete programas clasificados como G+. Veintisiete indicadores eran G1 y setenta G2.

Pasando al análisis por programas G+, el primero de ellos, el 31B Plan sobre drogodependencias, reúne 25 indicadores G1 y G2. Del primer tipo, destaca la ejecución a cero del indicador, en porcentaje, Programas en los que se incluye la perspectiva de género, así como el indicador Programas de intervención con perspectiva de género, con previsión 16 y resultado 27 (68,8% más). Entre los indicadores G2 del programa, es oportuno destacar que el indicador Profesionales formados en materia de género se ejecutó por debajo de lo previsto (-30%), y que, aunque partía de una previsión paritaria, resultó con un 35,7% de hombres y un 64,3% de mujeres. Por otra parte, el indicador Incremento en el porcentaje de mujeres que acceden a programas específicos de formación y contratación laboral, para el que se preveía un 3%, fue finalmente solo un 0,2%. El indicador Personas que reciben acciones preventivas, se ejecutó un 200,6% por encima de lo esperado, así como el indicador Alumnado que recibe programas de prevención de drogodependencias y adicciones por curso escolar (porcentaje) con un 22% esperado y un 71,7% resultante. En los dos casos, el número de mujeres previsto y ejecutado es ligeramente mayor al de hombres pero cercano a la paridad. En la mayor parte de los indicadores, no obstante, la proporción de hombres es significativamente mayor que la de mujeres, salvo en los de Variación anual en el número de personas que reciben acciones preventivas (42,3% de hombres y 57,7% de mujeres previsto, y 47,7% - 52,3% resultante) y Personas que reciben acciones preventivas (47,8% de hombres y 52,2% de mujeres en previsión, manteniéndose las proporciones en la ejecución). Otras incidencias son que en el indicador Incremento de personas con adicciones que reciben capacitación laboral, que se ejecuta un 72,5% por encima de lo planificado, la

previsión inicial de 60% hombres - 40% mujeres, resultó en una mayor brecha, con un 80,3% de hombres y un 19,7% de mujeres. Y en el de Programa red de artesanos (con ejecución un 107,6% mayor a la previsión), se estableció un 76,2% de hombres y un 23,8% de mujeres (78% de hombres y 22% de mujeres resultante).

En el programa 31E Atención a la infancia, se establecieron tres indicadores G1 y quince G2. En la ejecución, es llamativo el hecho de que el indicador Menores extranjeros/as no acompañados atendidos, con previsión 1.700, tuvo un resultado un 438,4% más alto; con una previsión de un 80,9% de hombres y un 19,1% de mujeres, el resultado fue de un 93,9% de chicos y un 6,1% de chicas. El indicador Parejas inscritas en el registro de parejas de hecho preveía 1000, y se inscribieron 7.371 (un 637,1% más). La presencia de hombres y mujeres que reflejan los indicadores, es equilibrada en general, con la excepción de los indicadores cuyas brechas ya se han mencionado, a los que se añaden los siguientes: el indicador Menores atendidos en centros de protección, con previsión de un 67,7% de chicos y 32,3% de chicas y resultado de 75% de chicos y 25% de chicas; el indicador Menores protegidos por el sistema de protección, que tenía una previsión casi paritaria (51,4% de chicos y 48,6% de chicas) y presentó una brecha por mayoría de chicos en la ejecución (62,4% chicos, 37,6% chicas); Jóvenes extutelados/as atendidos (previsión 68,6% chicos y 31,4% chicas y resultado 71,9% chicos y 28,1% chicas); Menores atendidas/os programas abuso sexual (previsión 25,9% chicos y 74,1% chicas y ejecución 23,3% chicos y 76,7% chicas); y Personas formadas, que partía de una presencia de un 21,5% de hombres y un 78,5% de mujeres y resultó en un 17,9% de hombres y 82,1% de mujeres.

Las actuaciones pertinentes a género del programa 31G Bienestar social se miden mediante ocho indicadores, tres G1 y cinco G2. El indicador Variación en el número de participantes en actividades formativas sobre enfoque de género para profesionales de los servicios sociales comunitarios, con magnitud porcentaje y previsión 20%, presenta ejecución 0. Por su parte, el indicador Alumnado participante en actividades formativas sobre enfoque de género para profesionales de los servicios sociales comunitarios, con previsión 11, llegó hasta 33 personas (200% más); además, presenta la mayor brecha de género del programa, con un 27,3% de hombres y un 72,7% de mujeres previsto, cuyos valores finales fueron de un 15,2% de hombres y un 84,8% de mujeres. En el caso del indicador Variación del número de profesionales que trabajan en la red de servicios sociales comunitarios (magnitud porcentaje), la previsión de 3% fue finalmente del 5,1%. Todos los indicadores G2 presentan mayoría de mujeres, presentando las mayores brechas, con presencia de mujeres por encima del 70% los indicadores de Variación en el número de participantes en actividades formativas sobre enfoque de género para profesionales de los servicios sociales comunitarios y Alumnado participante en actividades formativas sobre enfoque de género para profesionales de los servicios sociales comunitarios.

El programa 31P en el ámbito de la Consejería de Igualdad y Políticas Sociales implementó en 2018 siete indicadores; uno G1 y seis G2. Destaca la mayoría de mujeres en el indicador Personas atendidas en unidad de estancia diurna en fines de semana (25,4% de hombres y 74,6% de mujeres en previsión y 32,3% de hombres y 67,7% de mujeres en ejecución); y la mayoría de hombres en el indicador Plazas programa respiro familiar personas con discapacidad (previsión 60,7% hombres y 39,3% mujeres, sin variaciones en la ejecución).

El programa 31R Atención a la dependencia, envejecimiento activo y discapacidad, sumó un total de 27 indicadores. En los siete indicadores G1, se observa que uno de ellos tuvo ejecución cero, indicando que la actividad a la que se asocia no se llevó a cabo. Se trata del indicador Actuaciones derivadas de estudio en clave de género Servicio de teleasistencia, que preveía una actuación. Por su parte el indicador Asociaciones de mujeres solicitantes de subvenciones en el ámbito de discapacidad respecto a total de entidades solicitantes, con magnitud porcentaje y previsión 5%, resultó en un 3%. Pasando a los indicadores G2, en la ejecución destaca el resultado muy por encima de lo previsto en los indicadores Personas beneficiarias de programas sociales de fomento de vida independiente y autonomía personal (previsión 1.885 y ejecución un 477,3% más alta) y Personas beneficiarias de tarjeta de aparcamiento (partía de una previsión de 3.613 y su ejecución fue un 409,6% mayor. En catorce de los veinte indicadores G2, la previsión establecía una mayor proporción de mujeres, localizándose las principales brechas en los indicadores siguientes: Población atendida en Sistema Andaluz de Atención a la Dependencia (SAAD) sobre cada 10.000 personas potencialmente dependientes (66,2% de mujeres previsto y 65,3% alcanzado); Participantes en talleres y en otras actividades socioculturales prestadas en los CPA (previsión de mujeres 60%, resultado 73%); Participantes en programas universitarios (presencia de mujeres prevista 69,5% y 68,7% alcanzada); Usuarios/as Servicio Andaluz Teleasistencia (porcentaje de mujeres en previsión 82,7%, 80,2% alcanzado); Beneficiarios servicio de ayuda en domicilio (72,6% de mujeres previsto y 71,8% resultante); y Ocupación dependientes grado III s/dotados dependientes en residencias propias (72% de mujeres esperado y 75% obtenido).

En el programa 32E Inclusión social cuenta con dos indicadores G1 y dos G2. Como cuestiones a destacar en los resultados está el hecho de que en el indicador Población atendida en las zonas desfavorecidas en las que se ha implantado la estrategia de intervención, la ejecución fue 0, y de que en el de Solicitudes de renta mínima de inserción estimadas por cada 10.000 habitantes, hay una brecha de género, con previsión de 35% de hombres y 65% de mujeres, que se mantiene en la ejecución.

Los nueve indicadores del programa 82B Cooperación para el desarrollo son en su mayor parte G1 (ocho, concretamente), y solo hay un indicador G2. El indicador Actuaciones de la Cooperación andaluza orientadas a la erradicación y mitigación de la violencia de género, con magnitud porcentaje, previó un 20%, y finalmente el resultado fue del 6,9%. En cuanto al indicador Personas destinatarias de intervenciones dirigidas a eliminar todas las formas de discriminación contra las mujeres en los países socios de la Cooperación andaluza, su ejecución ha sido un 4.789,3% superior a la previsión de 100.000 personas. Por último, el indicador Subvenciones concedidas cuya finalidad está orientada a la eliminación de la discriminación contra las mujeres y a la lucha contra la violencia de género también arroja un resultado muy superior a lo esperado, pues se esperaba un número de subvenciones de 30, y la ejecución fue un 90% más alta. Finalmente, en el indicador Actuaciones orientadas a la eliminación de la discriminación contra las mujeres y a la lucha contra la violencia de género, el porcentaje esperado del 65% fue en la ejecución del 29,8%.

En el ámbito de la Consejería de Igualdad y Políticas Sociales se encuentra el Instituto Andaluz de la Mujer (IAM), en cuyo programa 32G Acciones para la igualdad y promoción de las mujeres hay cincuenta y un indicadores G1 y once G2, que miden las distintas actuaciones

que lleva adelante el Instituto en su labor de promoción de la igualdad entre hombres y mujeres. En este programa de importancia decisiva para la igualdad entre hombres y mujeres, los datos aportados por la Cuenta General permiten apreciar desviaciones de consideración en varios indicadores. De entre los G1, todos ellos con magnitud número, han sido ejecutados muy por debajo de lo previsto los indicadores Empresas requeridas por publicidad sexista, con previsión 350 y ejecución un 71,7% inferior a lo esperado; Buenas prácticas detectadas en publicidad por contenidos no sexistas, que previó 150 y finalmente tuvo ejecución nula; Entidades adscritas a la red de entidades conciliadoras en Andalucía (previsión 700 y resultado nulo); Actuaciones realizadas para la creación de una red de entidades conciliadoras en Andalucía (previsión 100 y ejecución 0); y Cursos de formación y perfeccionamiento del personal, que preveía 10 cursos y tuvo una ejecución un -80% menor.

Se ejecutaron sin embargo por encima de lo esperado los indicadores G1 Acciones de formación y sensibilización en igualdad en el ámbito educativo (previsión 50, ejecución un 134% mayor); Actividades formativas en gestión empresarial desde la perspectiva de género (previstas 20, ejecutadas 43, un 115% más; Acciones formativas para profesionales que atienden a mujeres víctimas de violencia de género (previsión 2, resultado 16, un 700% más); Beneficiarias atención psicológica mujeres menores víctimas de violencia de género (previsión 125 y ejecución del doble, 250); Atenciones psicológicas a hijas e hijos de mujeres víctimas de violencia de género (previstas 2.620 y ejecución un 203,4% mayor); Atención y asesoramiento a madres y padres de mujeres menores víctimas de violencia de género (planificación 125, ejecución un 100,8% mayor); y Visitas a la página web del IAM (esperadas 330.000, resultantes un 151% más).

En cuanto a los indicadores G2 del IAM, no se ejecutó la actuación medida mediante el indicador Profesionales formados sobre la situación y necesidades de las hijas e hijos de las mujeres que sufren violencia de género. Y tuvo una ejecución del doble de lo esperado el indicador Formación en género al personal de las unidades igualdad de la Junta de Andalucía, sobre una previsión de 30 formaciones. En cuanto a la presencia de hombres y mujeres que evidencian los indicadores, en todos ellos la presencia de mujeres es mayor, por la propia naturaleza de las competencias del programa. Pero la presencia femenina está por encima del 70% en los indicadores Formación en género al personal de las unidades igualdad de la Junta de Andalucía (86,7% en previsión y 80% en resultado); Quejas presentadas ante el observatorio andaluz de la publicidad no sexista (90% de mujeres planificado y 83% resultante); Formación en género del profesorado de primaria y secundaria (75% de mujeres esperado y resultante); Formación en género de las personas pertenecientes a las AMPAs y otras de la comunidad educativa (76% de mujeres previsto y 72% resultante); y Profesionales formados sobre la situación y necesidades de las mujeres víctimas de violencia de género (70% de mujeres en la previsión; resultado de ejecución nulo, como se señaló anteriormente.

Por último, en el Instituto Andaluz de la Juventud, el programa 32F Promoción y servicios para la juventud, se valió de ocho indicadores G1 y quince G2. Entre los indicadores de género o G1, conviene señalar que el denominado Variación porcentual número talleres plan sensibilización código joven, con magnitud porcentaje, se preveía que fuese del 5%, y en realidad presentó una variación negativa, del -3,4%. En los indicadores G2, se observan incidencias en los resultados de los indicadores Personas beneficiarias que renuncian a las ayudas del programa Innovactiva 6000, que preveía 20 y solo llegó a 8; Asistentes talleres

“código joven” en el área temática igualdad y prevención violencia de género, ejecutado un 130,7% por encima de lo previsto (1.720); y Alumnado de las actividades del programa forma joven (se esperaban 64 personas y resultaron 7.022 más, un incremento del 10.871,9%). Resulta aún más interesante analizar aquellos indicadores que presentan diferencias importantes en la presencia de hombres y mujeres, aunque en su mayor parte los indicadores de este programa se encuentran en el equilibrio representativo en este sentido. Hay diferencias significativas en los indicadores Actividad emprendedora juvenil programa Innovactiva 6000 y Participación de jóvenes en juntas directivas entidades participación juvenil, únicos en los que la presencia de chicos esperada es mayor a la de las chicas: 58% que resultó un 53% final, en el primer indicador, y 57% de chicos previsto (53% final), en el segundo. En sentido contrario, el indicador Alumnado de las actividades del programa forma joven preveía una brecha de 23,4% de chicos y un 76,6% de chicas, que en el resultado fue mucho menor, con un 44,2% de chicos y un 55,8% de chicas.

Es necesario incluir igualmente en esta consejería los cuatro indicadores G2 de la Sección 34, programa 31F Pensiones asistenciales. Sin que se observen incidencias dignas de mención en el cumplimiento de la planificación, se aprecian brechas significativas por mayoría de mujeres. Así, en los indicadores Personas beneficiarias asistencia social-FAS y Personas beneficiarias ayudas extraordinarias FAS, la proporción de mujeres, en planificación y ejecución, ronda el 84%. En el indicador Personas beneficiarias ayudas extraordinarias SGIM, la presencia femenina es de alrededor del 89%. Finalmente, en el indicador Personas beneficiarias ayuda extraordinaria PNC, las mujeres suponen en torno al 67%.

CONSEJERÍA DE JUSTICIA E INTERIOR

La Consejería de Justicia e Interior cuenta con tres programas de altísima relevancia para la igualdad de género, que se valieron en 2018 de sesenta y ocho indicadores para medir aquellas actuaciones con pertinencia para la igualdad de hombres y mujeres. Cuarenta y ocho eran indicadores G1, y veinte G2.

En el programa 14B Administración de justicia, se incluyeron veintisiete indicadores, diecinueve G1 y ocho G2. De entre los indicadores G1, tuvieron una ejecución menor a lo esperado de forma importante el Indicador Solicitudes de órganos judiciales de valoración del riesgo de violencia de género (previsión 700, y ejecución un -54,4% menor). Por el contrario, su ejecución fue muy superior a lo esperado en los indicadores Planes de comunicación y jornadas informativas (previsión 5, resultado 9); e Informes que incluyen valoración integral de violencia de género, con magnitud porcentaje, previsión 50% y resultado 90%. En cuanto a los indicadores G2, el de Escritos ciudadanos presentados vía telemática tuvo una previsión de 150 y su resultado fue un 3.335,3% mayor, y el de Acceso de ciudadanos y profesionales a la sede judicial electrónica, con previsión 500, fue finalmente de 152.493 (incremento del 30.398,6%). Por otra parte, el indicador Acceso de ciudadanos y profesionales a la sede judicial electrónica partía de una previsión equilibrada aunque con mayoría masculina (56% de hombres y 44% de mujeres) y finalmente tuvo un resultado desequilibrado, con un 63,2% de hombres y 36,8% de mujeres. En el indicador Abogados/as de servicio en turno de guardia, la previsión presentó una brecha del 69,4% de hombres y 30,6% de mujeres, acortándose en la ejecución (55,5% hombres - 44,5% de

mujeres). En el caso del indicador Procuradores/as que prestan servicio en turno de oficio, la brecha por mayoría de hombres de la previsión (66,8% hombres - 33,2% mujeres), se invierte en el cumplimiento (34,3% hombres - 65,8% mujeres).

El siguiente programa de máxima relevancia de género de esta Consejería es el 31J Coordinación políticas migratorias, con 19 indicadores, once G1 y ocho G2. Todos los indicadores de este programa tuvieron ejecución cero según figura en la Cuenta General.

Por último, el programa 31T Protección contra la violencia de género, presenta veintidós indicadores, de los cuales son en su mayoría (dieciocho) G1, y cuatro son G2. Entre los indicadores G1, seis tienen valor de ejecución cero, concretamente los Indicadores Instituciones participantes en la planificación; Documentos de planificación; Convenios suscritos; Subvenciones tramitadas; Subvenciones concedidas; y Subvenciones concedidas frente a las tramitadas. Con ejecución inferior a lo previsto se encuentra el indicador Órdenes de protección, esperándose 1.980 y con un resultado un -57,7% menor. En el caso de los Artículos científicos sobre violencia de género, se previeron 25, y finalmente se realizaron 43. También muy por encima de lo planificado, se ejecutó el indicador Acciones formativas realizadas, con previsión 14 y resultado 46 (un 228,6% más). Pasando a los cuatro indicadores G2, aparece con ejecución cero el que cuantifica el número de Profesionales judiciales participantes en programas de sensibilización y formación. Y tiene una ejecución sustancialmente mayor a la previsión el indicador Profesionales formados (planificación 613, resultado un 610,8% más alta). Se observan brechas destacables en los indicadores Profesionales formados (planificación 82,5% hombres - 17,5% mujeres y resultado 81,2% y 18,8% de hombres y mujeres respectivamente), y Asistentes (indicador cuya redacción no es autoexplicativa pero que se refiere a la actividad "Organizar, gestionar y evaluar el IX Congreso Anual para el Estudio de la Violencia contra las Mujeres"), con previsión del 20% de hombres y 80% de mujeres y proporción final de 22,6% de hombres y 77,4% de mujeres.

CONSEJERÍA DE EMPLEO, EMPRESA Y COMERCIO

Los tres programas G+ de la Consejería de Empleo, Empresa y Comercio, reúnen cincuenta indicadores G1 y G2, exactamente veintisiete del primer tipo y veintitrés del segundo.

El programa 31C Seguridad, salud y relaciones laborales, incluyó diecinueve indicadores. De los doce indicadores G1, nueve tuvieron una desviación negativa en su ejecución, especialmente los que miden Enfermedades profesionales investigadas (previsión 100, resultado 12, un -88% menos); Acciones de sensibilización en prevención de riesgos laborales con enfoque de género (esperadas 30, llevadas a cabo 4, lo que supone un decremento del -86,7%); Subvenciones conciliación (previstas 45, resultado 9, un -80% menos) y Subvenciones concedidas (esperadas 53, concedidas 3, un -94,3% menos). Tuvieron ejecución nula los indicadores, con magnitud índice, Variación entidades beneficiarias de acciones de fomento de igualdad efectiva de hombres y mujeres en el ámbito laboral y Variación en el número de ayudas destinadas a pymes para fomentar el desarrollo de planes de igualdad. El resultado fue por el contrario mayor a la planificación en los indicadores Acciones de formación/información en prevención de riesgos laborales (cuantía prevista 120, y alcanzada 250, un 108,3% mayor), y Puestos de trabajo adaptados (previsión 200

y resultado un 120% mayor, 440). Pasando a los indicadores G2, la ejecución del indicador Variación porcentual del índice de incidencia de accidentes en jornada de trabajo con baja en Andalucía fue superior a la prevista, ya que se esperaba un porcentaje del 2 que resultó del 4,7. Otra incidencia a señalar es que el indicador Pruebas radiodiagnósticas al personal empleado público, tuvo ejecución nula. Hay por otra parte, una brecha de interés en la presencia de hombres y mujeres, correspondiente al indicador Ayudas sociolaborales tramitadas, con una distribución por sexo prevista del 91,6% de hombres y el 8,4% de mujeres, que se mantuvo con pocas variaciones en la ejecución. Se partía de una previsión paritaria en los indicadores Empleados públicos sometidos a vigilancia de la salud y Pruebas analíticas a personal empleado público, que en el resultado tuvieron mayor presencia de mujeres (56,9% de mujeres en el primero y 56,4% en el segundo).

Once fueron los indicadores G1 y G2 que propuso el programa 32D Formación profesional para empleo. Tuvieron una cantidad alcanzada menor a la previsión los tres indicadores G1, Diferencia porcentual entre el alumnado femenino y masculino (prevista 65% y final 13,6%); Alumnos cursos de formación profesional para el empleo, con un total de personas previstas de 14.449, y resultado un -62,9% menor; y Alumnas cursos de formación profesional para el empleo, cuya previsión de 26.831 resultó ser un -73,7% menor. En los indicadores G2, la tónica general es de ejecución inferior a la previsión, que llega a ser nula en cuatro indicadores: Variación cualificación personas trabajadoras ocupadas, Número de alumnos de cursos de formación y perfeccionamiento ocupadas (hombres y mujeres), Número de demandantes en acciones formativas en alternancia que han participado y Número de demandantes en acciones formativas en alternancia que se han insertado. El indicador Número de alumnos de cursos de formación y perfeccionamiento en centros propios de la administración (hombres y mujeres) con cuantía prevista 1.275, resultó un -66,6% menor. En todos los indicadores la proporción de mujeres prevista es de en torno al 65%, resultando menores las brechas en la ejecución de los indicadores Número de alumnos de cursos de formación y perfeccionamiento desempleados (hombres y mujeres), con un 57% de mujeres, y Número de alumnos de cursos de formación y perfeccionamiento en centros propios de la administración (hombres y mujeres), con un 50,5% de presencia femenina.

Por último, el programa 72A Energía e infraestructura y servicios tecnológicos planificó veinte indicadores con información de género, doce G1 y ocho G2. Tres de los indicadores G1 presentaron ejecución nula, concretamente los que miden el Incremento de las mujeres contratadas en las empresas participantes en actuaciones de promoción de la igualdad de género en el sector TIC (magnitud porcentaje); las Acciones formativas TIC para combatir la brecha digital de género y mejorar la competencia digital; y Acciones de promoción de la igualdad de género en el sector TIC. En el indicador Beneficiarios totales ayudas de I+D+I, se previeron 217 y se contaron finalmente solo 64 (un -70,5% menos). Por último, el indicador Beneficiarios totales ayudas redes inteligentes, con previsión 2.100, tuvo un resultado de 32 (un -98,5% menos). El análisis de los indicadores G2 permite observar que en el que mide las Personas usuarias de centros de acceso público a internet, se esperaba un número de 75.000 que finalmente fue un 1.429,7% mayor, así como que el indicador Empleos en la industria manufacturera y los servicios avanzados científicos y técnicos, con previsión 276.500, resultó un 89,4% más alto. Se aprecian brechas de género por mayoría de hombres en ejecución y previsión en los indicadores Empleos en la industria manufacturera y los servicios avanzados científicos y técnicos (previsión 79,2% hombres - 20,8% mujeres y resultado 63,1% hombres

- 36,9% mujeres); Empleo minero (previsión y ejecución con un 92% de hombres y un 8% de mujeres; Consultas del registro minero (75% hombres y 25% mujeres en previsión y 80% hombres y 20% mujeres resultante); y Consultas cartográficas, con idénticas proporciones de hombres y mujeres en previsión y ejecución que el indicador anterior.

También en el contexto de la Consejería de Empleo, Empresa y Comercio, se encuentra el programa que gestiona los créditos del SAE, el 32L Empleabilidad, intermediación y fomento del empleo, con un total de 27 indicadores. En cuanto a los indicadores G1, solo destaca que el que mide Beneficiarios de prácticas en empresas muestra ejecución nula. Lo mismo ocurre en los indicadores G2 Beneficiarios de prácticas en empresas hombres y mujeres; Personas beneficiarias de prácticas profesionales transnacionales; Contratos retorno del talento; Personas que reciben incentivos para la conciliación de la vida personal, laboral y familiar en el sector industrial; Personas beneficiarias de proyectos IGS generadores de empleo en el sector industrial; Puestos ocupados por personas en riesgo de exclusión y/o técnicos; y Puestos ocupados por personas en situación de exclusión. Tuvo, por su parte, un resultado muy superior al esperado, el indicador Personas beneficiarias de la iniciativa de cooperación social y comunitaria, con previsión 4.000 y ejecución un 288,3% más alta. En lo relativo a la presencia de hombres y mujeres, la previsión es equilibrada, con mayoría de mujeres en todos los indicadores salvo en el de Personas beneficiarias de la iniciativa de cooperación social y comunitaria, con previsión 60% hombres 40% mujeres. En el indicador Empleos estables incentivados que se crean en el sector industrial, la brecha inicial por mayoría de mujeres (40% hombres – 60% mujeres), se invierte en la ejecución, con resultado 79,5% hombres - 20,5% mujeres. Algo similar ocurre en el indicador Beneficiarios de acciones de acompañamiento a la inserción con previsión de hombres y mujeres del 40% - 60,0%, que fue finalmente del 62,6% de hombres y 37,4% de mujeres.

CONSEJERÍA DE FOMENTO Y VIVIENDA

Esta Consejería, con un solo programa de máxima relevancia de género, el 43A Vivienda, rehabilitación y suelo, contó en 2018 con cinco indicadores relativos a género, dos G1 y tres G2. Según la ejecución nula en los dos indicadores G1, las actuaciones a que se asocian no se llevaron a cabo. Se trata de los indicadores Horas de trabajo de la obra en relación con el total de horas de trabajo del colectivo de inserción laboral e Inversión en mano de obra del colectivo de inserción laboral respecto al total. En cuanto a los G2, sin incidencias relevantes en la ejecución, tuvieron previsión y ejecución paritarias.

CONSEJERÍA DE TURISMO Y DEPORTE

En la Consejería de Turismo y Deporte se localizan dos programas G+. Del total de veintinueve indicadores, catorce son G1 y quince G2.

En el primero de los programas a analizar, el 46B Actividades y promoción del deporte, dos de los seis indicadores G1, Incremento del número de mujeres con licencias deportivas y Bases reguladoras de subvenciones dictadas, tuvieron ejecución cero. Entre los indicadores G2, cabe destacar que el resultado fue considerablemente más alto de lo esperado en los indicadores Alumnado aprobado en cursos de enseñanzas deportivas (previstos 400, resultado

final un 223,5% más alto); Personas inscritas en los cursos de formación continua (esperadas 55, resultado de 789, es decir un 1.334,5% más); y Personas deportistas de alto rendimiento sobre total deportistas atendidos en el CAMD (previsión 25, resultado 58; un 131,8% más). Por lo que se refiere a la presencia de mujeres y hombres que ponen de manifiesto los indicadores, siete de los once tienen una clara mayoría de hombres, que llega a estar por encima del 60% en seis. Esta brecha se mantiene o se agranda en todos ellos menos en el indicador Personas matriculadas en cursos, cuya previsión del 90,9% de hombres y 9,1% de mujeres fue finalmente del 66,7% de presencia masculina y 33,3% femenina. En los cuatro indicadores G2 restantes, se parte de una previsión paritaria, que se cumple en los indicadores Alumnado en prácticas en el CAMD y Consultas atendidas a través de CSU. Acaba presentando una mayor proporción de mujeres el indicador con magnitud porcentaje Personas deportistas de alto rendimiento sobre total deportistas atendidos en el CAMD (30,7% de hombres y 69,3% de mujeres), y una mayor proporción de hombres el indicador Personas inscritas en los cursos de formación continua, con un 64,9% de hombres y un 35,1% de mujeres.

El programa 75D Calidad, Innovación y Fomento del Turismo incluyó doce indicadores, ocho G1 y cuatro G2. Entre los primeros, se observan como incidencias principales que hay un indicador con ejecución a cero, el que mide Usuarios de la aplicación de servicio público digital. El indicador Aumento previsto de visitas a lugares patrimonio cultural y natural y atracciones subvencionadas, que preveía 27.618 visitas, registró finalmente 729.000 (un incremento del 2.539,6%), y el de Entidades locales que puntúan en criterios de igualdad partía de 20 y tuvo un valor de 45 (incremento del 125%). También se ejecutó sobre la previsión el indicador Empresas que reciben ayuda no financiera (previsión 20, ejecución 25), así como el de Total de entidades que puntúan en criterios de igualdad, con previsión 40 y resultado 75. En los indicadores G2, el referente a Alumnado programa de formación ecuestre (cuantía prevista 55 y resultante 104), tiene una ejecución muy superior a la planificación, con un incremento del 89,1%, mientras que el que mide el número de Becas en materia de turismo, tuvo resultado cero. Se observa una brecha, que se invierte en la ejecución, en el indicador Alumnado programa de formación ecuestre, con previsión de un 36,4% de hombres y un 63,6% de mujeres, y proporciones por sexo del 57,7% de hombres y 42,3% de mujeres en la ejecución.

CONSEJERÍA DE CULTURA

En la Consejería de Cultura hay un solo programa clasificado como G+, el 45D Museos, Espacios culturales, Difusión y Promoción del arte, con cinco indicadores G1 y cinco G2. Se observa que en la ejecución, el indicador G1 Actividades y exposiciones centradas en la perspectiva de género tuvo un resultado un 140% mayor a la previsión de 15, y que los indicadores, también G1, Publicaciones científicas y de difusión desde la perspectiva de género y Expedientes de contratación licitados con cláusulas de género, presentaron ejecución cero. Pasando a los indicadores G2, la ejecución del que mide la Variación de usuarios de museos y red de espacios culturales, para el que se previó un total de 154.169, tuvo un resultado un 142% mayor. Por su parte, el que mide Empleos directos creados, con previsión 200, tuvo resultado nulo, de lo que se deduce que la actuación no se ejecutó. No se observan diferencias significativas en cuanto a la presencia de hombres y mujeres en los indicadores G2, ni en la previsión ni en la ejecución.

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA Y DESARROLLO RURAL

Con un solo programa clasificado como G+, el 71H Desarrollo Rural, el total de indicadores de 2018 a analizar en esta Consejería es de quince, de los cuales nueve se clasifican como G1 y seis como G2. En cuanto a las desviaciones observadas en la ejecución, las más importantes se dan por superar el resultado la previsión. Así, en el indicador Acciones formativas y/o de sensibilización ambiental realizadas en el ejercicio la previsión de 10 resultó de 17 (70% más). En el que mide Solicitudes de ayuda concedidas que incorporan la perspectiva de género, se planificaron 180, y se recibieron 351 (incremento del 95%). El indicador que cuantifica el porcentaje de GDRs que realizan actividades formativas de sensibilización ambiental, la previsión del 15% fue finalmente del 30,6%. Por último, el indicador Personas beneficiarias de ayudas Leader, que establecía un total de 180 personas, tuvo un resultado de 291, es decir, un 61,7% más.

Las previsiones en los indicadores G2, se encuentran dentro de los límites de equilibrio, pero con mayoría de hombres, en todos los indicadores salvo en el de Personas asistentes a acciones formativas en materia de igualdad de género, cuya previsión de un 43,8% de hombres y 56,3% de mujeres, presentó un resultado con una brecha mucho mayor: 20% de hombres y 80% de mujeres. En el indicador Empleos creados en programas de desarrollo rural, la previsión de 57,3% de hombres y 42,7% de mujeres, se invierte en términos de brecha de género en la ejecución, con un 40,1% de hombres y un 59,9% de mujeres.