

CUESTIONARIO DE ANÁLISIS DE EVALUABILIDAD DE PLANES Y PROGRAMAS EN LA JUNTA DE ANDALUCÍA

Fields marked with * are mandatory.

CUESTIONARIO DE ANÁLISIS DE EVALUABILIDAD DE PLANES Y PROGRAMAS EN LA JUNTA DE ANDALUCÍA



El Cuestionario de Análisis de Evaluabilidad Previa

Este cuestionario facilita el análisis de las condiciones que permiten que planes y estrategias sean susceptibles de evaluación, es decir, que cuentan con las características necesarias para llegar a ser evaluados.

La Evaluación de Políticas Públicas consiste en el proceso sistemático de generación de conocimiento - encaminado a la comprensión integral de una intervención pública- para alcanzar un juicio valorativo basado en evidencias respecto de su diseño, puesta en práctica, resultados e impactos. Su finalidad es contribuir a la mejora de las intervenciones públicas e impulsar la transparencia y la rendición de cuentas.

El análisis de la evaluabilidad puede ser llevado a cabo bien por las personas promotoras de la estrategia - en cuyo caso, sirve para realizar una autoevaluación y poder así introducir mejoras en el plan-, bien por personas evaluadoras ajenas, en cuyo caso servirá como documento base para la redacción del Documento Técnico de Evaluabilidad definido en la Guía para el Análisis de Evaluabilidad Previa editada por el Instituto Andaluz de Administración Pública.

Este cuestionario es una versión revisada (enero de 2022) del incluido en la citada Guía, publicada en octubre de 2017.

Glosario

A continuación, se facilita un glosario que recoge los principales términos y conceptos propios de la evaluación de políticas públicas y, específicamente, del análisis de evaluabilidad previa de planes estratégicos.

Glosario [pdf]

[Glosario_Evaluabilidad.pdf](#)

Glosario [web, abrir en nueva ventana]

[Glosario_Evaluabilidad \[versión web\]](#)

¿Cómo hacer uso de este cuestionario online?

Esta herramienta en formato cuestionario en línea permite un envío y tratamiento ágil del análisis de evaluabilidad que realizan las personas evaluadoras. No obstante, debido a que es un ejercicio exigente, puede prolongarse durante cierto tiempo, provocando que la página web EUSurvey cierre sesión a la persona usuaria.

Para atajar este posible problema, habilitamos dos soluciones alternativas. En primer lugar, se puede optar por cumplimentar el cuestionario en un procesador de texto y finalmente, volcar el contenido en este formulario en línea. En segundo lugar, se puede cumplimentar el cuestionario en línea en distintos momentos, guardando la sesión puntualmente para evitar pérdidas de información. A continuación, se proporcionan materiales que facilitan ambas soluciones.

Cuestionarios de Análisis de Evaluabilidad Previa [.docx/.odt]

[220119 Cuestionario evaluabilidad.docx](#)

[220119 Cuestionario evaluabilidad.odt](#)

Instrucciones para guardar formulario EUSurvey y continuar en un momento posterior

[INSTRUCCIONES_GUADAR_FORMULARIO_EUSURVEY_v01.pdf](#)

DATOS DEL PLAN ANALIZADO

* Denominación del plan:

Por favor, introduzca la denominación completa que aparece en el documento del Plan, no se limite al uso de abreviaturas.

Periodo de vigencia:

* Centro directivo responsable:

* Consejería u organismo:

* Nombre de la persona evaluadora:

Correo electrónico de contacto de la persona evaluadora:

* ¿Se encuentra realizando un análisis de evaluabilidad de aprendizaje o en prácticas?

- No
 Sí

A) EVALUABILIDAD DEL DIAGNÓSTICO

Calidad y análisis de la información

* 1. Los **datos** descriptivos, tanto cuantitativos como cualitativos de la situación de partida que se quiere mejorar, ¿son suficientes y relevantes?¹

- Sí
 No
 En parte
 No aplica

¹ Todas las palabras en negrilla se pueden consultar en el **Glosario** disponible en la sección introductoria de este cuestionario online.

* 2. ¿La información de la situación de partida está actualizada?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

* 3. ¿Se ha analizado el **contexto socioeconómico**?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

* 4. ¿Se ha analizado el marco normativo y los distintos niveles de competencias?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

* 5. ¿Se han descrito las causas y las consecuencias de los **problemas** (o en su caso **necesidades** o **retos**) que se pretende abordar?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

* 6. ¿Se desagregan los datos por sexo?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

Igualdad de género

* 7. ¿Se han identificado las desigualdades y **brechas de género** en relación al problema y/o necesidad objeto de la estrategia?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

Población diana y partes interesadas

* 8. ¿La **población diana** está definida y caracterizada?

- Si
- No

- En parte
- No aplica

* 9. ¿Se han detectado las **partes interesadas** y/o afectadas por el problema (o en su caso necesidades o retos), más allá de la población diana?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

* 10. ¿El diagnóstico ha tenido en cuenta los problemas, necesidades y retos específicos de personas y colectivos en situación de **vulnerabilidad**?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

Participación

* 11. ¿Ha existido un **proceso de participación** de las partes interesadas y/o población diana en la fase de diagnóstico de la estrategia?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

Perspectiva verde

* 12. ¿Se ha incluido alguna de las seis dimensiones de la **perspectiva verde** en la elaboración del análisis de la realidad y el diagnóstico de la situación?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

Pregunta síntesis

* 13. ¿Está delimitada la parte del problema (en su caso necesidad o reto) que se pretende abordar en la estrategia?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

- * 14. ¿Se identifican con claridad y precisión los problemas o necesidades a los que la acción pública va a dar respuesta? O en su caso ¿está claramente definido y justificado el reto?

Empty text box for response to question 14.

- * 15. Elementos de mejora del diagnóstico

Empty text box for response to question 15.

B) EVALUABILIDAD DEL DISEÑO

Objetivos

- * 16. ¿Los objetivos del plan están formulados con claridad y precisión?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

- * 17. ¿Los objetivos están directamente relacionados con los problemas, necesidades y retos identificados en el diagnóstico?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

- * 18. ¿Existe una jerarquía de objetivos bien formulada?

- Si
- No

- En parte
- No aplica

* 19. ¿El plan cuenta con **objetivos estratégicos** evaluables y cuantificables?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

Programas y acciones

* 20. En el diseño de la intervención, ¿se ha explicitado la base científica, evidencias o buenas prácticas que fundamenten que los programas y acciones previstas tendrán posibilidades de lograr los objetivos?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

* 21. ¿Existe un **cronograma** de programas y/o acciones?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

* 22. ¿Se especifica la población beneficiaria de los programas y/o acciones a desarrollar?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

Recursos

* 23. ¿Están cuantificados los recursos financieros?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

* 24. ¿Está definida la **gobernanza del plan**?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

Igualdad de género

* 25. ¿Se contemplan programas o **acciones de igualdad de género** y/o **acciones positivas** coherentes con las brechas y desigualdades detectadas en el diagnóstico?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

Perspectiva verde

* 26. En caso de haberse identificado problemas, necesidades y retos relacionados con la sostenibilidad ambiental, ¿la estrategia cuenta con objetivos desde la perspectiva verde?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

* 27. ¿Es el diseño de la acción pública coherente con la situación de partida, claro en sus planteamientos, objetivos y acciones previstas?

* 28. Elementos de mejora del diseño

C) EVALUABILIDAD DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN Y EVALUACIÓN

Indicadores

* 29. ¿Todos los objetivos tienen asignados **indicadores** bien definidos?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

* 30. Los **indicadores de impacto**, ¿son relevantes y permiten medir los objetivos estratégicos?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

* 31. Los **indicadores de resultados**, ¿son relevantes y permiten medir los objetivos de los programas?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

* 32. Los **indicadores de realización**, ¿son relevantes y permiten medir las acciones a desarrollar?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

* 33. ¿Se prevé la desagregación por sexo de los indicadores relativos a personas?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

Igualdad de género

* 34. ¿Hay **indicadores de género (índice de feminización, brecha de género, Índice de presencia relativa de hombres y mujeres (IPRHM))**?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

Perspectiva verde

* 35. En caso de haberse formulado objetivos relacionados con la perspectiva verde, ¿se han contemplado indicadores de permitan su medición?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

Fuentes y sistemas de información

* 36. ¿Se especifican las **fuentes de información** que alimentarán los indicadores planteados?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

* 37. ¿Existe diversidad de **técnicas de recogida de información**?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

* 38. ¿Se explicita quién tiene la responsabilidad de facilitar y/o recoger la información?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

* 39. ¿Existe información accesible, clara, fiable y suficiente para el seguimiento y la evaluación?

* 40. Elementos de mejora de los sistemas de información y evaluación



D) EVALUABILIDAD DEL CONTEXTO

Comisión seguimiento y evaluación

* 41. ¿Está definido un **mecanismo** para el **seguimiento y la evaluación**?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

Recursos

* 42. ¿El sistema de seguimiento y evaluación cuenta con los medios humanos y materiales necesarios para su funcionamiento?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

Cronograma

* 43. ¿Hay un **cronograma** para el seguimiento y evaluación, que incluye cuando se realizará la evaluación y los informes a entregar?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

Participación

* 44. ¿Se prevé la participación de las **partes interesadas** en el sistema de seguimiento y evaluación?

- Si
- No

- En parte
- No aplica

* 45. ¿Está previsto un sistema de seguimiento y evaluación a disposición de la ciudadanía?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

Transparencia

* 46. ¿Está previsto un procedimiento de transparencia durante la implementación y/o evaluación del Plan que permita que las partes interesadas tengan información del desarrollo del Plan?

- Si
- No
- En parte
- No aplica

* 47. ¿Existe un compromiso firme con la evaluación? ¿Se cuenta con los recursos necesarios? ¿Se van a difundir los resultados?

* 48. Elementos de mejora del contexto institucional



Contact

[Contact Form](#)

Instituto Andaluz de Administración Pública