



---

**Nota editorial: Nunca más. Tras los recientes atentados, construyamos juntos la ciudad como lugar de paz**

P. 137-138

Consejo de Redacción

**Resumen**

Todo está perdido con la violencia terrorista, nada se logra ni con la destrucción ciega ni con el odio. Todo está perdido con el fanatismo intransigente, todo está perdido con las espirales de violencia, todo está perdido con la complicidad silenciosa, todo está perdido con la ingenuidad y la banalización de los problemas. El bien común es frágil. Es la hora de la responsabilidad, no de la frivolidad; es la hora de la decencia, no de la cobardía; es la hora de la unidad democrática y cívica, no del enfrentamiento estéril.

---

---

**¡Europa!, a pesar de todo. Una estrategia realistaria**

P. 139-156

Consejo de Redacción

**Resumen**

Europa resiste, a pesar de todo. Aunque en un pasado no demasiado lejano un par de referéndum en Francia y en los Países Bajos sirvió para bloquear el proceso de ratificación del proyecto de Constitución europea, éste fue posteriormente reconducido al posterior Tratado de Lisboa, en que se recogieron los aspectos más sustanciales del fracasado proyecto constitucional. Los apocalípticos creen que el llamado ¿brexit¿ es el preludio de la inmediata disolución de la UE, incapaz de hacer frente a la crisis económica y sus consecuencias sociales y ante los desafíos de la nueva realidad mundial y la hegemonía emergente de grandes potencias.

El acontecimiento del ¿brexit¿ ha despertado las conciencias de los europeos. Lo que queda es la imagen de una UE cuajada de perfiles negativos: déficit democrático estructural, altiva burocracia, instituciones bloqueadas, procesos complejos de codecisión y una oleada de populismos de distinto signo que sólo persiguen la destrucción del sistema de la Unión Europea. Para los críticos y los más apocalípticos, desde un punto de vista geoestratégico Europa sería un perdedor neto de la ¿hiperglobalización¿, pues el eje franco¿alemán hace tiempo que dejó de funcionar, lo que unido a su falta de democracia y de transparencia y su incapacidad para enfrentar la principal catástrofe humanitaria de los últimos tiempos, la oleada de refugiados sirios, haría que nos preguntásemos si podemos seguir afirmando que esto es lo normal y previsible, pues la construcción europea siempre ha salido adelante de sucesivas y periódicas crisis con imaginación. Después de describir algunos elementos de la actual crisis de la UE, el editorial plantea la pregunta: ¿han cambiado los valores fundacionales de la UE? Nuestro editorial se inscribe en una reflexión sobre Europa de esta revista iniciada hace años (los títulos de los editoriales figuran en un cuadro final). Hace cinco años nos pronunciábamos sobre la construcción europea a favor de una consolidación, desarrollo y profundización del sistema constitucional europeo de Economía social de mercado. Propugnábamos entonces resocializar el proyecto europeo con nuevas energías, con nueva claridad, con nueva pasión europeísta. Para salir del actual bloqueo, la UE debe liberarse de ese único modelo de capitalismo neoliberal que está precisamente en el origen de la crisis. A continuación de la introducción, abordamos las instituciones europeas y sus resultados, los producidos por sus políticas agrarias y de cohesión regional, muchas veces ignoradas o silenciadas. No silenciamos, por supuesto, los aspectos más problemáticos o negativos, especialmente la insuficiente respuesta europea ante la grave crisis

---

---

humanitaria siria que nos pone en evidencia ante el mundo y ante nosotros mismos. Si la capacidad de los gobiernos de las potencias para responder a grandes crisis es tan limitada como se demuestra en estos tiempos, la UE no es una excepción. En el apartado cuarto, sin embargo, presentamos los desafíos con los que se encuentra la UE, con alguna referencia a las políticas españolas desarrolladas a partir del acervo comunitario. El quinto apartado y conclusión nos permite afirmar que la UE es una realidad institucional plenamente consolidada desde hace tiempo, un sistema de economía social de mercado altamente competitiva y solidaria y una aceptable capacidad de insertarse desde un sistema de gobernanza democrática en un mundo hiperglobalizado. Europa puede conjugar una mundialización moderada, la democracia como sistema y la permanencia de los Estados. Nuestra convicción es ésta: la UE está ante una única estrategia realista posible y debe apostar a fondo por ella. Por ello, a pesar de todo ¡Europa!

---

---

## **El caleidoscopio de la integraciónHacia un modelo mixto desde la perspectiva de los migrantes**

P. 157-201

Alberto Ares Mateos, María Mercedes Fernández García

### **Resumen**

El objetivo principal de este artículo es intentar clarificar y enriquecer el debate de los procesos de cohesión social a través de la propia experiencia de las comunidades migrantes. En este proceso surge la propuesta del Modelo de Integración Mixto (MIM), que estudia los estilos de vida de tres comunidades diversas a través de un enfoque multimétodo basado en una metodología etnográfica y de aculturación a través del consumo. Seguidamente, se exponen los principales hallazgos desde la tipología presentada.

---

---

## **Fundamentos filosóficos de una pedagogía personalista**

P. 203-253

Tura Pedemonte Feu

### **Resumen**

El ensayo presenta sucesivamente algunas interpelaciones y contribuciones esenciales del pensamiento filosófico europeo del siglo XX que solemos agrupar como personalismo, aunque se recojan otras aportaciones, y busca a partir de ellas la fundamentación de una acción educativa de inspiración personalista. El autor trata especialmente de Paul Ricoeur y de algunos otros pensadores de tradición judía (Espinosa, Rosenzweig, Arendt, Buber, Lévinas). Después de desarrollar las cinco notas que estima más destacables: identidad, narratividad, acción, alteridad y trascendencia, el ensayo concluye con una invitación a la escuela de inspiración personalista para hacer manifiestos sus presupuestos, concretamente la invitación a la trascendencia desde un respeto profundo por la persona del otro, hasta encontrar el punto justo, aunque difícil, en que la propuesta de lo trascendente, deba concretarse en cada situación que señalará el momento y la forma oportuna de hacerla posible.

---

---

## **Regulación del sector financiero y separación de poderes**

P. 255-286

Manuel A. Rodríguez Portugués

### **Resumen**

El principio de separación de poderes, cuyo fundamento clásico reside en la garantía de la libertad de los ciudadanos, ha ido mutando conforme a los cambios históricos, desde una visión puramente institucional hasta otra más rica en la que también se tiene en cuenta la idea de equilibrio y contrapeso entre intereses sociales y económicos. En el contexto de ese proceso cobra especial relieve el nacimiento y propagación, dentro de los Estados democráticos constitucionales contemporáneos, de las denominadas autoridades independientes. Sin embargo, la influencia de poderosos intereses económicos y la fagocitación de las instituciones por el denominado Estado de partidos son susceptibles de afectar negativamente al buen funcionamiento de dichos organismos. Para lograr que el principio de separación de poderes continúe respondiendo a su vocación originaria de servicio a la igual libertad de los ciudadanos, el diseño de las autoridades independientes debe respetar una serie de requisitos. Finalmente, en el estudio se aplican dichas ideas a los actuales procesos de reordenación financiera y el organismo encargado de ellos, el Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (FROB).

---