

La violencia en el deporte

JUNTA DE ANDALUCIA
CONSEJERÍA DE TURISMO, COMERCIO Y DEPORTE

JUNTA DE ANDALUCIA

CONSEJERÍA DE TURISMO, COMERCIO Y DEPORTE

Dossieres de deporte

La violencia en el deporte: legislación estatal y autonómica

dossier elaborado por el Centro de Documentación y Publicaciones

Febrero 2005

Centro de Documentación y Publicaciones
Edf. Torretriana
Avda. Juan Antonio Vizarrón s/n
41092 Sevilla
Tlf.: 955 06 52 99
documentación.ctcd@juntadeandalucia.es

INTRODUCCIÓN

El presente dossier pretende recopilar toda la información vigente a nivel nacional y autonómico sobre la regulación normativa de la violencia en los espectáculos deportivos.

En primer lugar se proporciona información sobre las iniciativas tomadas a nivel internacional para la prevención de la violencia asociada al deporte, para pasar inmediatamente a tratamiento del tema en el ámbito nacional y autonómico, principal objetivo de este dossier. Por lo que respecta al desarrollo legislativo en esta materia, cabe diferenciar entre la normativa aprobada por las Comunidades Autónomas y el Estado central, y dentro de esta última, entre la normativa común y la normativa sectorial.

1.- La normativa sectorial, específicamente dictada para la regulación de la prevención de la violencia en los espectáculos deportivos, aparece conformada por las siguientes disposiciones y se ha incluido íntegramente:

- *Título IX de la Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte, modificado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y de Orden Social.*

- *Real Decreto 75/1992, de 31 de enero, sobre la Comisión Nacional contra la Violencia en los espectáculos deportivos.*

- *Real Decreto 769/1993, de 21 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento para la Prevención de la Violencia en los espectáculos deportivos, modificado por el Real Decreto 1247/1998 de 19 junio.*

- *Orden de 31 de julio de 1997 por la que se regula el funcionamiento del Registro Central de Sanciones impuestas por infracciones contra la seguridad pública en materia de espectáculos deportivos.*

- *Orden de 22 de diciembre de 1998 por la que se regulan las Unidades de Control Organizativo para la prevención de la violencia en los espectáculos deportivos.*

2.- La Normativa común con incidencia en la prevención de la violencia en los espectáculos deportivos. Esta normativa no se ha incluido en el presente dossier por no ser específica en la materia que nos ocupa pero se han incluido las referencias necesarias para su localización.

- *Ley Orgánica 1/1992, de 21 febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana.*

- *Real Decreto 2816/1982, de 27 agosto, por el que se aprueba el Reglamento General de Policía de Espectáculos y Actividades Recreativas.*

- *Título IX de la Ley 30/1992, de 30 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; donde se regulan los principios de la potestad sancionadora de la Administración y aspectos procedimentales de necesario cumplimiento.*

3.- En cuanto a la legislación autonómica que incide o puede incidir sobre la materia, hemos recogido las normas sobre prevención de la violencia incorporadas en las Leyes del Deporte de algunas Comunidades Autónomas y la legislación aprobada en materia de espectáculos públicos y actividades recreativas, así como Decretos específicos que versan sobre la creación de comisiones antiviolencia (Decreto de creación de la Comisión de la Violencia de Cataluña) o los planes regionales de actuación contra la violencia en el deporte (como es el caso de Galicia).

Se han incluido noticias de prensa relacionadas con la violencia en la práctica deportiva así como las resoluciones tomadas por el Comité Andaluz de Disciplina Deportiva en relación a casos de violencia en el deporte.

SITUACIÓN INTERNACIONAL

SITUACIÓN A NIVEL INTERNACIONAL

Dentro de las iniciativas tomadas a escala internacional, puede distinguirse entre las adoptadas por el Consejo de Europa y por la Unión Europea.

1. EL PAPEL DEL CONSEJO DE EUROPA

El Consejo de Europa ha desarrollado un papel fundamental en el ámbito de la prevención de la violencia en los espectáculos deportivos, pues en su seno ha sido aprobado el principal instrumento de Derecho Internacional en este campo: el "*Convenio Europeo sobre la violencia e irrupciones de espectadores con ocasión de manifestaciones deportivas y especialmente de partidos de fútbol", concluido en Estrasburgo (Francia) el 19 de agosto de 1985.* (Este convenio se adjunta al final de este apartado).

Este Convenio es un referente indiscutible en la prevención de la violencia asociada al deporte, y su importancia radica en que ha diseñado un conjunto integral de medidas que han sido implantadas por la mayoría de los Estados europeos, entre ellos el español; inspirando los modelos de regulación de Estados radicados fuera del Viejo Continente. Por otro lado, ha instaurado un marco de cooperación internacional en esta materia, a través de un Comité Permanente encargado de velar por el grado de cumplimiento del Convenio en los Estados, perfilando iniciativas posteriores auspiciadas desde la Unión Europea.

2. EL PAPEL DE LA UNIÓN EUROPEA.

Pese a carecer de competencias en materia de deporte, las instituciones comunitarias han dispensado atención específica a una serie de aspectos que plantea la violencia en el deporte. Tanto el Parlamento Europeo como la Comisión han incidido en los aspectos sociales y educativos que coadyuvan en la prevención de este fenómeno, así como en la problemática jurídica que plantea la articulación de las medidas proyectadas por el Consejo y aplicadas por los Estados.

2.1 EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA Y LA COOPERACIÓN POLICIAL.

La acción de la U.E. en este ámbito se inscribe dentro del Tercer Pilar, relativo a la cooperación en asuntos de justicia e interior, en la que el papel del Consejo de la Unión Europea es predominante.

A partir del año 1996, la acción del Consejo se centra, básicamente, en la cooperación policial contra el gamberrismo en el fútbol, con el

convencimiento de que uno de los principales instrumentos para atajar ese problema es el intercambio de información policial.

Destaca la Acción Común acordada por el Consejo de la Unión Europea el 26 de mayo de 1997, relativa a la cooperación en el ámbito de la seguridad y el orden públicos.

El nuevo marco jurídico instaurado por el Tratado de Amsterdam contempla la cooperación policial, directa o a través de Europol, como uno de los ámbitos de actuación específicos del Tercer Pilar de la Unión.

Dentro de la cooperación reforzada que se desarrolla a través del sistema Schengen, los aspectos más relevantes que suscita la aplicación de este acervo a los acontecimientos deportivos son los siguientes: (1) el restablecimiento de las fronteras interiores por razones de orden público y seguridad nacional, (y 2) la utilización del Sistema de Información Schengen y la protección de datos de carácter personal.

Tras la entrada en vigor del Tratado de Amsterdam el Consejo ha aprobado la Resolución de 6 de diciembre de 2001, relativa a un manual de recomendaciones para la cooperación policial internacional y de medidas de prevención y lucha contra la violencia y los desórdenes relacionados con partidos de fútbol de dimensión internacional en que se vea afectado al menos un Estado miembro. El objetivo de la Resolución es proporcionar a los ciudadanos un alto grado de seguridad en un espacio de libertad, seguridad y justicia, en especial en las manifestaciones deportivas.

2.2. LA INTERVENCIÓN DEL PARLAMENTO EUROPEO.

En la Resolución de 11 de julio de 1985, el Parlamento Europeo se pronunció sobre las medidas necesarias para la represión del vandalismo y la violencia en los encuentros deportivos, solicitando a la Comisión de Juventud, Cultura y Deporte la elaboración de un informe definitivo sobre la violencia en el deporte, que se presentó ante el Pleno de la Cámara el 11 de noviembre de 1987. El documento analiza, en primer lugar aquellos factores que se sitúan en la raíz del problema, examinando los condicionantes que rodean a la actividad deportiva (económicos, mediáticos, deportivos, simbólicos, etc.) y recomienda la adopción, por las instituciones comunitarias, de medidas complementarias a las que se tomen en otros ámbitos y, preferentemente, de carácter preventivo antes que represivo; dedicando atención específica al papel del deporte en el terreno formativo.

Posteriormente, el Parlamento Europeo aprobó la Resolución A4-0124/96 que trata de armonizar la aplicación de las medidas por los diferentes estados para erradicar el comportamiento vandálico, con el respeto y la garantía de los derechos de los ciudadanos.

Europa

♣Convenio Europeo de 19 agosto 1985, ratificado por Instrumento de 22 junio 1987. DEPORTES. Medidas para prevenir y sofocar la violencia e irrupciones de espectadores con motivo de manifestaciones deportivas y especialmente de partidos de fútbol

BOE núm. 193 , 13 agosto 1987

Por cuanto el día 3 de febrero de 1986, el Plenipotenciario de España, nombrado en buena y debida forma al efecto, firmó en Estrasburgo el Convenio Europeo sobre la violencia e irrupciones de espectadores con motivo de manifestaciones deportivas y especialmente de partidos de fútbol, hecho en Estrasburgo el 19 de agosto de 1985.

Vistos y examinados los diecisiete artículos de dicho Convenio,

Concedida por las Partes Generales la autorización prevista en el artículo 94.1 de la Constitución (RCL 1978\2836 y ApNDL 1975-85, 2875).

Vengo en aprobar y ratificar cuanto en él se dispone, como en virtud del presente lo apruebo y ratifico, prometiendo cumplirlo, observarlo y hacer que se cumpla y observe puntualmente en todas sus partes, a cuyo fin, para mayor validación y firmeza, mando expedir este Instrumento de Ratificación firmado por Mí, debidamente sellado y refrendado por el infrascrito Ministro de Asuntos Exteriores.

CONVENIO EUROPEO SOBRE LA VIOLENCIA E IRRUPCIONES DE ESPECTADORES CON MOTIVO DE MANIFESTACIONES DEPORTIVAS Y ESPECIALMENTE DE PARTIDOS DE FUTBOL

Los Estados miembros del Consejo de Europa y los otros Estados Parte del Convenio Cultural Europeo, signatarios del presente Convenio,

Considerando que la finalidad del Consejo de Europa es realizar una unión más estrecha entre sus miembros,

Preocupados por la violencia y las invasiones de espectadores con motivo de manifestaciones deportivas y especialmente de partidos de fútbol, y por las consecuencias que de ello se derivan,

Conscientes de que este problema amenaza los principios consagrados por la Resolución (76) 41 del Comité de Ministros del Consejo de Europa, conocida por «la Carta Europea del Deporte para todos»,

Subrayando la importante contribución que para la comprensión internacional supone el deporte y, especialmente, dada su frecuencia, los partidos de fútbol entre los equipos nacionales y locales de los Estados europeos,

Considerando que tanto las autoridades públicas como las organizaciones deportivas autónomas tienen responsabilidades distintas, aunque complementarias, en la lucha contra la violencia y las invasiones de los espectadores, habida cuenta de que las organizaciones deportivas tienen también responsabilidades en materia de seguridad y que, con carácter más general, toca a ellas asegurar el buen desarrollo de las manifestaciones que organizan; considerando, además, que estas autoridades y organizaciones deben a tal fin aunar sus esfuerzos en todos los niveles correspondientes,

Considerando que la violencia es un fenómeno social actual de enorme envergadura, cuyos orígenes son básicamente extraños al deporte, y que éste constituye muchas veces el terreno para estadillos de violencia,

Resueltos a cooperar y a adoptar medidas comunes para prevenir y sofocar la violencia y las invasiones de campo por parte de espectadores en manifestaciones deportivas,

Convienen en lo que sigue:

Artículo 1. Objeto del Convenio

1. Las Partes, a fin de prevenir y sofocar la violencia y las invasiones de campo por espectadores con motivo de partidos de fútbol, se comprometen a adoptar, dentro de los límites de sus disposiciones constitucionales respectivas, las medidas necesarias para aplicar lo dispuesto en el presente Convenio.

2. Las Partes aplicarán lo dispuesto en el presente Convenio a otros deportes y manifestaciones del género en que puedan temerse violencias o invasiones, teniendo en cuenta para ello sus exigencias específicas.

Artículo 2. Coordinación en el plano interno

Las Partes coordinarán las políticas y las medidas emprendidas por sus Ministerios y otros organismos públicos contra la violencia y las invasiones por los espectadores, mediante la creación, cuando proceda, de órganos coordinadores.

Artículo 3. Medidas

1. Las Partes se comprometen a asegurar la elaboración y aplicación de medidas para prevenir y sofocar la violencia y las invasiones de los espectadores, y en especial a:

a) procurar que se movilicen servicios de orden suficientes para afrontar las manifestaciones de violencia y las invasiones de campo tanto en los estadios como en su vecindad inmediata y a lo largo de las vías de tránsito utilizadas por los espectadores;

b) facilitar una cooperación estrecha y un intercambio de informaciones apropiadas entre las fuerzas de policía de las distintas localidades interesadas o que puedan llegar a estarlo;

c) aplicar o, llegado el caso, adoptar una legislación por la que se prevea que a las personas reconocidas culpables de infracciones relacionadas con la violencia y las invasiones de los espectadores se les inflijan penas adecuadas o, en su caso, medidas administrativas apropiadas.

2. Las Partes se comprometen a fomentar la organización responsable y el buen comportamiento de los clubes de seguidores y la designación dentro de ellos de agentes encargados de facilitar el control y la información de los espectadores con motivo de los partidos, y de acompañar a los grupos de seguidores que asisten a partidos de fútbol que se juegan fuera.

3. Las partes estimularán la coordinación, en la medida en que sea jurídicamente posible, de la organización de los desplazamientos desde el lugar de origen con la colaboración de los clubes, de los seguidores organizados y de las agencias de viajes, a fin de impedir la marcha de potenciales perturbadores para asistir a los partidos.

4. Cuando se teman estallidos de violencia e irrupciones de los espectadores, las Partes procurarán, en caso necesario introduciendo una legislación adecuada con sanciones por su incumplimiento u otras medidas del caso, que las organizaciones deportivas y los clubes, así como, llegado el caso, los propietarios de estadios y las autoridades públicas, con arreglo a las competencias determinadas por la legislación interna, adopten disposiciones concretas en los accesos de los estadios y dentro de los mismos, para impedir sofocar dicha violencia o invasiones y concretamente:

a) actuar de suerte que la proyección y la estructura de los estadios garanticen la seguridad de los espectadores, no favorezcan la violencia entre ellos, permitan un control eficaz de la muchedumbre, contengan barreras o vallas apropiadas y permitan la intervención de los servicios de socorro y de las fuerzas del orden;

b) separar eficazmente a los grupos de partidarios rivales reservando a los de partidarios visitantes, cuando se los admita, tribunas distintas;

c) asegurar esta separación controlando rigurosamente la venta de los billetes y adoptar precauciones especiales durante el período que precede inmediatamente al partido;

d) excluir de los estadios y de los partidos o prohibir su acceso, en la medida en que sea jurídicamente posible, a los promotores de disturbios conocidos o potenciales y a las personas que se hallen bajo los efectos del alcohol o de las drogas;

e) dotar a los estadios de un sistema eficaz de comunicación con el público y procurar que se haga pleno uso del mismo, así como de los programas de partidos y otros prospectos para estimular a los espectadores a comportarse correctamente.

f) prohibir a los espectadores introducir bebidas alcohólicas en los estadios; restringir y, preferentemente, prohibir la venta y cualquier distribución de bebidas alcohólicas en los estadios y asegurarse de que todas las bebidas disponibles estén en envases no peligrosos;

g) proveer a controles a fin de impedir que los espectadores introduzcan en el recinto de los estadios objetos que pueden servir para actos de violencia, o petardos u objetos análogos;

h) asegurar que agentes de enlace colaboren con las autoridades competentes antes de los partidos, por lo que respecta a las medidas que haya que tomar para controlar la muchedumbre, de suerte que se apliquen mediante una acción concertada las normas pertinentes.

5. Las Partes adoptarán las medidas adecuadas en los aspectos social y educativo, teniendo en mente la importancia potencial de los medios de comunicación social, para impedir la violencia en el deporte o en ocasión de manifestaciones deportivas, promoviendo sobre todo el ideal deportivo mediante campañas de educación y de otro tipo, sosteniendo la idea del «juego limpio», especialmente entre los jóvenes, para favorecer el respeto mutuo a la vez entre los espectadores y entre los deportistas y estimulando también su participación activa más importante en el deporte.

Artículo 4. Cooperación internacional

1. Las Partes cooperarán estrechamente en los asuntos a que se refiere este Convenio y estimularán una cooperación análoga cuando convenga, entre las respectivas autoridades deportivas nacionales.

2. Antes de los partidos o torneos internacionales entre clubes o equipos representativos, las Partes interesadas invitarán a sus autoridades competentes, especialmente a las organizaciones deportivas, a señalar los partidos en los cuales puedan temerse actos de violencia o invasiones de campo por los espectadores. Cuando se señale un partido de este tipo, las autoridades competentes del país huésped adoptarán medidas para una concentración entre las autoridades correspondientes. Esta se verificará cuanto antes y deberá celebrarse a más tardar con dos semanas de antelación a la fecha prevista para el partido y comprenderá

las disposiciones, medidas y precauciones que deberán adoptarse antes, durante y después del partido, incluidas, si proceden, medidas complementarias a las del presente Convenio.

Artículo 5. Individuación y tratamiento de los infractores

1. Las Partes, con el respecto a los procedimientos existentes en derecho y al principio de independencia del poder judicial, tratarán de procurar que los espectadores que cometan actos de violencia u otras acciones, reprensibles sean individuados y perseguidos con arreglo a la Ley.

2. Llegado el caso, sobre todo cuando se trate de espectadores-visitantes, y con arreglo a los acuerdos internacionales aplicables, las Partes procurarán:

a) transmitir los procedimientos incoados contra personas arrestadas por actos de violencia u otras acciones reprensibles cometidos con motivo de manifestaciones deportivas, al país de residencia de las mismas;

b) solicitar la extradicción de personas sospechosas de actos de violencia u otros actos reprensibles cometidos en ocasión de manifestaciones deportivas;

c) trasladar a las personas reconocidas culpables de infracciones violentas u otros actos reprensibles cometidos con motivo de manifestaciones deportivas, al país correspondiente para que cumplan en él su condena.

Artículo 6. Medidas complementarias

1. Las Partes se comprometen a cooperar estrechamente con sus organizaciones deportivas nacionales y clubes competentes y también, en su caso, con los propietarios de estadios, por lo que respecta a las disposiciones tendentes a la planificación y la ejecución de las modificaciones de la estructura material de los estadios, u otras alteraciones necesarias, incluidos el acceso y la salida de los mismos, para mejorar la seguridad y prevenir la violencia.

2. Las Partes se comprometen a promover, si procede y en los casos apropiados, un sistema por el que se fijen criterios para la selección de los estadios, que tengan en cuenta la seguridad de los espectadores y la prevención de la violencia entre ellos, sobre todo en lo que respecta a los estadios donde los partidos puedan atraer a gentío numeroso o revoltoso.

3. Las Partes se comprometen a estimular a sus organizaciones deportivas nacionales a revisar continuamente sus reglamentos para controlar los factores que puedan provocar estallidos de violencia por parte de deportistas o espectadores.

Artículo 7. Comunicación de informaciones

Cada Parte transmitirá al Secretario general del Consejo de Europa, en una de las lenguas oficiales del mismo, todos los datos pertinentes relativos a la legislación y demás medidas que hayan tomado para ajustarse a lo dispuesto en el presente Convenio, ya se refieran al fútbol o a otros deportes.

Artículo 8. Comité permanente

1. Se crea, a los fines del presente Convenio, un Comité permanente.

2. Cualquier Parte podrá hacerse representar en el Comité permanente por uno o varios delegados. Cada Parte tendrá derecho a un voto.

3. Cualquier Estado miembro del Consejo de Europa o Parte en el Convenio Cultural Europeo que no sea Parte del presente Convenio, podrá hacerse representar en el Comité por un observador.

4. El Comité permanente podrá, por unanimidad, invitar a cualquier Estado no miembro del Consejo de Europa que no sea Parte en el Convenio, y a cualquier organización deportiva interesada, a hacerse representar por un observador en una o varias de sus reuniones.

5. El Comité permanente será convocado por el Secretario general del Consejo de Europa. Celebrará su primera reunión en el plazo de un año a contar de la fecha de entrada en vigor del Convenio. Se reunirá luego por lo menos una vez al año. Se reunirá, además, cada vez que la mayoría de las Partes así lo soliciten.

6. La mayoría de las Partes constituye el quórum necesario para celebrar una reunión del Comité permanente.

7. Sin perjuicio de lo dispuesto en el presente Convenio, el Comité permanente establecerá su reglamento interior y lo aprobará por consenso.

Artículo 9.

1. El Comité permanente queda encargado de aplicar el presente Convenio. Podrá concretamente:

a) revisar de forma continua lo dispuesto en el presente Convenio y estudiar las modificaciones que pudieran ser necesarias;

b) celebrar consultas con las organizaciones deportivas correspondientes;

c) hacer recomendaciones a las Partes sobre las medidas que deben adoptar para la aplicación del presente Convenio;

d) recomendar las medidas apropiadas para asegurar la información del público sobre los trabajos que se lleven a cabo en el marco del presente Convenio;

e) dirigir al Comité de Ministros recomendaciones para invitar a Estados no miembros del Consejo de Europa a adherirse al presente Convenio;

f) formular propuestas encaminadas a mejorar la eficacia del presente Convenio.

2. Para el cumplimiento de sus funciones, el Comité permanente podrá, por propia iniciativa, prever reuniones de grupos de expertos.

Artículo 10.

Después de cada una de sus reuniones, el Comité permanente transmitirá al Comité de Ministros del Consejo de Europa un informe sobre sus labores y sobre el funcionamiento del Convenio.

Artículo 11. Enmiendas

1. Podrán presentar enmiendas al presente Convenio por cualquiera de las Partes, por el Comité de Ministros del Consejo de Europa o por el Comité permanente.

2. El Secretario general del Consejo de Europa comunicará toda propuesta de enmienda a los Estados miembros del Consejo de Europa, a los otros Estados Partes del Convenio Cultural Europeo y a cualquier Estado no miembro que se haya adherido o al que se haya invitado a adherirse al presente Convenio conforme a lo dispuesto en el artículo 14.

3. Cualquier enmienda propuesta por una Parte o por el Comité de Ministros será comunicada al Comité permanente por lo menos dos meses antes de la reunión en la que habrá de estudiarse la enmienda. El Comité permanente someterá al Comité de Ministros su dictamen sobre la enmienda propuesta, en su caso previa consulta con las organizaciones deportivas competentes.

4. El Comité de Ministros estudiará la enmienda propuesta, así como todo dictamen presentado por el Comité permanente y podrá adoptar la enmienda.

5. Se transmitirá a las Partes, para su aceptación, el texto de toda enmienda adoptada por el Comité de Ministros con arreglo al párrafo 4 del presente artículo.

6. Toda enmienda adoptada con arreglo al párrafo 4 del presente artículo entrará en vigor el primer día del mes siguiente a la expiración de un plazo de un mes después de la fecha en la que todas las Partes hayan informado al Secretario general de su aceptación de dicha enmienda.

CLAUSULAS FINALES

Artículo 12.

1. El presente Convenio queda abierto a la firma de los Estados miembros del Consejo de Europa y de los demás Estados Parte en el Convenio Cultural Europeo, los cuales podrán expresar su consentimiento a quedar vinculados por:

a) la firma, sin reserva de ratificación, aceptación o aprobación, o

b) la firma con reserva de ratificación, aceptación o aprobación, seguida de ratificación, aceptación o aprobación.

2. Los instrumentos de ratificación, aceptación o aprobación se depositarán en poder del Secretario general del Consejo de Europa.

Artículo 13.

1. El Convenio entrará en vigor el primer día del mes siguiente a la expiración de un plazo de un mes después de la fecha en la que tres Estados miembros del Consejo de Europa hayan expresado su consentimiento a quedar vinculados por el Convenio a tenor de lo dispuesto en el artículo 12.

2. Para todo Estado signatario que exprese ulteriormente su consentimiento a quedar vinculado por el Convenio, éste entrará en vigor el primer día del mes siguiente a la expiración de un plazo de un mes después de la fecha de la firma o del depósito del instrumento de ratificación, aceptación o aprobación.

Artículo 14.

1. Después de la entrada en vigor del presente Convenio, el Comité de Ministros del Consejo de Europa, previa consulta de las Partes, podrá invitar a cualquier Estado no miembro del Consejo de Europa a adherirse al Convenio, mediante decisión adoptada por la mayoría prevista en el artículo 20, d), del Estatuto del Consejo de Europa y por unanimidad de los representantes de los Estados contratantes con derecho a formar parte del Comité de Ministros.

2. Para cualquier Estado que se adhiera, el Convenio entrará en vigor el primer día del mes siguiente a la expiración de un plazo de un mes después de la fecha del depósito del instrumento de adhesión en poder

del Secretario general del Consejo de Europa.

Artículo 15.

1. Cualquier Estado podrá, al firmar o al depositar su Instrumento de ratificación, aceptación, aprobación o adhesión, designar los territorios a los que se aplicará el presente Convenio.

2. Cualquier Parte podrá, en cualquier momento posterior, mediante declaración dirigida al Secretario general del Consejo de Europa, extender la aplicación del presente Convenio a cualquier otro territorio designado en la declaración. El Convenio entrará en vigor para ese territorio el primer día del mes siguiente a la expiración del plazo de un mes después de la fecha de haber recibido el Secretario general dicha declaración.

3. Cualquier declaración formulada en virtud de los dos párrafos precedentes podrá retirarse, por lo que se refiere a cualquier territorio designado en esa declaración, mediante notificación dirigida al Secretario general. Dicha retirada surtirá efecto el primer día del mes siguiente a la expiración de un plazo de seis meses después de la fecha de recepción de la notificación por el Secretario general.

Artículo 16.

1. Cualquier Parte podrá en todo momento denunciar el presente Convenio notificándolo así al Secretario general del Consejo de Europa.

2. La denuncia surtirá efecto el primer día del mes siguiente a la expiración de un plazo de seis meses después de la fecha de recepción de la notificación por el Secretario general.

Artículo 17.

El Secretario general del Consejo de Europa notificará a los Estados miembros del mismo, a los otros Estados Parte del Convenio Cultural Europeo y a todo Estado que se haya adherido al presente Convenio:

a) toda firma con arreglo al artículo 12;

b) el depósito de cualquier Instrumento de ratificación, aceptación, aprobación o adhesión, a tenor de los artículos 12 ó 14;

c) cualquier fecha de entrada en vigor del presente Convenio a tenor de los artículos 13 y 14;

d) toda información transmitida en virtud de lo dispuesto en el artículo 7;

e) cualquier informe elaborado en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 10;

f) cualquier propuesta de enmienda y toda enmienda adoptada con arreglo al artículo 11, y la fecha de entrada en vigor de la misma;

g) cualquier declaración formulada en virtud de lo dispuesto en el artículo 15;

h) cualquier notificación dirigida en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 16 y la fecha en que tendrá efecto la denuncia.

En testimonio de lo cual los infrascritos, debidamente autorizados a tal efecto, firman el presente Convenio.

Hecho en Estrasburgo, el 19 de agosto de 1985, en francés e inglés, haciendo fe por igual ambos textos, en un único ejemplar, que se depositará en los archivos del Consejo de Europa. El Secretario general del Consejo de Europa transmitirá copia certificada conforme del mismo a cada Estado miembro del Consejo de Europa, a cada Estado Parte del Convenio Cultural Europeo, y a todo invitado a adherirse al presente Convenio.

ESTADOS PARTE

..... Fecha depósito del Instrumento ..... Fecha entrada en vigor

Chipre ..... 22- 6-1987 ..... 1- 8-1987

Dinamarca (FD) 19- 8-1985 1-11-1985

España ..... 16- 7-1987 ..... 1- 9-1987

Finlandia ..... 16- 1-1987 ..... 1- 3-1987

Francia (1) ..... 17- 3-1987 ..... 1- 5-1987

Islandia ..... 23- 1-1986 ..... 1- 3-1986

Italia ..... 8-11-1985 ..... 1- 1-1986

Noruega (FD) ..... 14- 4-1987 ..... 1- 6-1987

Portugal ..... 26- 6-1987 ..... 1- 8-1987

Reino Unido (FD) 19- 8-1985 1-11-1985

Suecia (FD) 13- 9-1985 1-11-1985

FD = Firma definitiva.

DECLARACIONES

1. Francia

Declaración interpretativa:

Artículo 3: Los controles previstos en el artículo 3, párrafo 4, g, y los que sean necesarios para la aplicación de las disposiciones del artículo 3, párrafo 4, f, se efectúan «en el marco de la legislación francesa sobre la materia».

Conviene entender como recipientes no peligrosos los que no son ni de cristal ni de metal. (Artículo 3, párrafo 4, f.)

Declaraciones contenidas en el Instrumento de ratificación, depositado el 17 de marzo de 1987:

Las medidas previstas en el artículo 3, párrafo 4, a, y en el artículo 6, párrafo 1, deben ser compatibles con las adoptadas para prevenir los peligros de incendio y de pánico, y para permitir, en su caso, la evacuación rápida del público.

Conforme al artículo 15, párrafo 1 del Convenio, el Gobierno de la República Francesa declara que el Convenio se aplicará a los Departamentos europeos y a los Departamentos de Ultramar de la República.

El presente Convenio entró en vigor de forma general el 1 de noviembre de 1985 y para España entrará en vigor el 1 de septiembre de 1987, de conformidad con lo establecido en su artículo 13.

LEGISLACIÓN DE ÁMBITO ESTATAL SOBRE LA VIOLENCIA EN EL DEPORTE

LEGISLACIÓN DE ÁMBITO ESTATAL

♣ *LEY 10/1990, DE 15 DE OCTUBRE, DEL DEPORTE*

BOE núm. 249 de 17 de Octubre de 1990

Con modificaciones incluidas en el ***artículo 115 de la Ley 53/2002, de 30 de diciembre de POLÍTICA ECONÓMICA. Medidas Fiscales, Administrativas y del Orden Social***

TÍTULO IX: prevención de la violencia en los espectáculos deportivos

Artículo 60.

1. Se crea la Comisión Nacional contra la Violencia en los espectáculos deportivos, integrada por representantes de la Administración del Estado, de las Comunidades Autónomas y Corporaciones Locales, de las Federaciones deportivas españolas o Ligas Profesionales más afectadas, Asociaciones de deportistas y por personas de reconocido prestigio en el ámbito del deporte y la seguridad. La composición y funcionamiento de dicha Comisión se establecerá reglamentariamente.
2. Son funciones de la Comisión, entre otras que pudieran asignársele:
a) Recoger y publicar anualmente los datos sobre violencia en los espectáculos deportivos, así como realizar encuestas sobre esta materia.
b) Realizar informes y estudios sobre las causas y los efectos de la violencia en el deporte.
c) Promover e impulsar acciones de prevención.
d) Elaborar orientaciones y recomendaciones a las Federaciones Españolas, Clubes deportivos y a las Ligas Profesionales para la organización de aquellos espectáculos en los que razonablemente se prevea la posibilidad de actos violentos.
e) Informar aquellos proyectos de disposiciones que le sean solicitados por las Administraciones Públicas competentes en materia de espectáculos deportivos, especialmente las relativas a policía de espectáculos deportivos, disciplina deportiva y reglamentaciones técnicas sobre instalaciones.
f) Instar a las Federaciones Españolas y Ligas Profesionales a modificar sus Estatutos para recoger en los regímenes disciplinarios las normas relativas a la violencia en el deporte.
g) Promover medidas para la realización de los controles de alcoholemia en los espectáculos deportivos de alto riesgo, y para la prohibición de introducir en los mismos objetos peligrosos o susceptibles de ser utilizados como armas.
h) Promover campañas de divulgación de las normas preventivas de este tipo de violencia.

i) Fomentar y coordinar campañas de colaboración ciudadana.
j) Proponer el marco de actuación de las Agrupaciones de Voluntarios.
k) La declaración de un acontecimiento deportivo como de alto riesgo, a los efectos determinados en esta Ley y en sus disposiciones de desarrollo.
l) La coordinación con los órganos periféricos de la Administración General del Estado, con funciones en materia de prevención de la violencia en el deporte, así como el seguimiento de su actividad.
m) Informar preceptivamente las disposiciones que en materia de espectáculos públicos dicten las Comunidades Autónomas, en cuanto puedan afectar a las competencias estatales sobre la prevención de la violencia en los acontecimientos deportivos.
n) En el marco de su propia reglamentación, ser uno de los proponentes anuales de la concesión del Premio Nacional que premia los valores de deportividad

(Párrafos añadidos por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre)

Artículo 61.

El Gobierno elaborará las disposiciones reglamentarias precisas para adaptar el Reglamento General de Policía sobre Espectáculos Públicos (RCL 1982, 2960, 3195 y RCL 1983, 2125) a las medidas previstas en esta Ley en lo relativo a las necesarias condiciones de seguridad en los espectáculos deportivos.

Artículo 62.

1. Las Ligas Profesionales fomentarán que los Clubes que participen en sus propias competiciones constituyan en su seno agrupaciones de voluntarios, a fin de facilitar información a los espectadores, contribuir a la prevención de riesgos y facilitar el correcto desarrollo del espectáculo.
2. La Comisión Nacional contra la Violencia en los espectáculos deportivos propondrá el marco de actuación de dichas agrupaciones, las funciones que podrán serles encomendadas, los sistemas de identificación ante el resto de los espectadores, sus derechos y obligaciones, formación y perfeccionamiento y mecanismos de reclutamiento.

Artículo 63. (*Modificado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre)*

1. Las personas físicas o jurídicas que organicen cualquier prueba, competición o espectáculo deportivo de ámbito estatal o los eventos que constituyan o formen parte de dichas competiciones serán responsables de los daños y desórdenes que pudieran producirse por su falta de diligencia o prevención, todo ello de conformidad y con el alcance que se prevé en los Convenios internacionales sobre la violencia deportiva ratificados por España. Esta responsabilidad es independiente de la que pudieran haber incurrido en el ámbito penal o en el puramente deportivo como consecuencia de su comportamiento en la propia competición.
2. Los jugadores, técnicos, directivos y demás personas sometidas a disciplina deportiva responderán de los actos que puedan ser contrarios a las normas o actuaciones preventivas de la violencia deportiva de conformidad con lo dispuesto en el Título XI y en las disposiciones reglamentarias y estatutarias

Artículo 64. (*Modificado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre*)

Las Federaciones Deportivas Españolas y Ligas Profesionales deberán comunicar a la autoridad gubernativa, competente por razón de la materia a que se refiere este Título, con antelación suficiente, la propuesta de los encuentros que puedan ser considerados de alto riesgo, de acuerdo con los baremos que establezca el Ministerio del Interior.

La declaración de un encuentro como de alto riesgo corresponderá a la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos, previa la propuesta de las Federaciones Deportivas y Ligas Profesionales prevista en el párrafo anterior, e implicará la obligación de los clubes y sociedades anónimas deportivas de reforzar las medidas de seguridad en estos casos, que comprenderán como mínimo:
Sistema de venta de entradas.
Separación de las aficiones rivales en zonas distintas del recinto.
Control de acceso para el estricto cumplimiento de las prohibiciones existentes.

Artículo 65.

1. Reglamentariamente se regulará la figura del Coordinador de Seguridad en acontecimientos deportivos. Esta figura enmarcada en la organización policial asumirá tareas de dirección, coordinación y organización de los servicios de seguridad con ocasión de espectáculos deportivos.
2. En las competiciones deportivas que proponga la Comisión Nacional contra la Violencia en los espectáculos deportivos, los organizadores designarán su propio responsable de seguridad, que, en el ejercicio de sus tareas durante el desarrollo del acontecimiento deportivo, se atendrá, en su caso, a las instrucciones del Coordinador de Seguridad.
3. El Coordinador de Seguridad ejercerá la coordinación de puesto o unidad de control organizativo, cuya instalación será obligatoria en todas las instalaciones deportivas de la máxima categoría de competición profesional de fútbol y baloncesto, y en aquellas otras en las que la Comisión Nacional lo recomiende.

Artículo 66. (*Modificado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre*)

1. Queda prohibida la introducción y exhibición en espectáculos deportivos de pancartas, símbolos, emblemas o leyendas que, por su contenido o por las circunstancias en las que se exhiban o utilicen, pueda ser considerado como un acto que incite, fomente o ayude a los comportamientos violentos, xenófobos, racistas o terroristas, o como un acto de manifiesto desprecio deportivo a los participantes en el espectáculo deportivo. Los organizadores de los espectáculos vienen obligados a su retirada inmediata.
2. Queda prohibida la introducción y la tenencia, activación o lanzamiento, en las instalaciones o recintos en los que se celebren o desarrollen espectáculos deportivos, de toda clase de armas o de objetos que pudieran producir los mismos efectos, así como de bengalas, petardos, explosivos o, en general, productos inflamables,

fumígenos o corrosivos; impidiéndose la entrada a todas aquellas personas que intenten introducir tales objetos u otros análogos

***Artículo 67**. (Modificado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre)*

1. Queda prohibida en las instalaciones en las que se celebren competiciones deportivas la introducción y venta, consumo o tenencia de toda clase de bebidas alcohólicas y de sustancias estupefacientes, psicotrópicas, estimulantes o productos análogos.

2. Los envases de las bebidas que se expendan o introduzcan en las instalaciones en que se celebren espectáculos deportivos deberán reunir las condiciones de rigidez y capacidad que reglamentariamente se establezca, oída la Comisión Nacional contra la Violencia.

3. Las personas que introduzcan o vendan en los recintos deportivos cualquier clase de bebidas sin respetar las limitaciones que se establecen en los párrafos precedentes serán sancionadas por la autoridad gubernativa.

4. Los organizadores de espectáculos deportivos en los que se produzcan situaciones definidas en el artículo 66 y en los apartados anteriores del presente artículo, podrán ser igualmente sancionados si hubiesen incumplido las medidas de prevención y control

Artículo 68.

1. Todos los recintos deportivos en que se disputen competiciones de carácter profesional en las
modalidades de fútbol y baloncesto deberán incluir un sistema informatizado de control y gestión de la venta de entradas, así como del acceso al recinto. Las Ligas Profesionales correspondientes establecerán en sus Estatutos y Reglamentos la clausura de los recintos deportivos como sanción por el incumplimiento de esta obligación.
2. Los billetes de entrada, cuyas características materiales y condiciones de expedición se establecerán
reglamentariamente, oída la Comisión Nacional contra la Violencia, deberán informar de las causas por las que se pueda impedir la entrada al recinto deportivo a los espectadores, y contemplarán como tales, al menos, la introducción de bebidas alcohólicas, armas, objetos susceptibles de ser utilizados como tales, bengalas o similares, y que las personas que pretendan entrar se encuentren bajo los efectos de bebidas alcohólicas, estupefacientes, psicotrópicos, estimulantes o sustancias análogas.
3. Las causas de prohibición de acceso a los recintos deportivos se incorporarán a las disposiciones reglamentarias de los Clubes y Ligas Profesionales y se harán constar también de forma visible en las taquillas y en los lugares de acceso a dichos recintos.
4. Reglamentariamente se establecerán los plazos de aplicación de la medida contemplada en el apartado 1 de este artículo, cuya obligatoriedad podrá extenderse a otras modalidades deportivas.

Artículo 69.

1. Los organizadores y propietarios de las instalaciones deberán garantizar las necesarias medidas de seguridad en los recintos deportivos, de acuerdo con lo legal y reglamentariamente establecido al efecto.

2. El incumplimiento de las prescripciones y requisitos en esta materia dará lugar a la exigencia de responsabilidades y, en su caso, a la adopción de las correspondientes medidas disciplinarias.
3. En razón a su repercusión en el orden y seguridad públicos, las infracciones administrativas reguladas en los apartados siguientes se clasifican en muy graves, graves y leves.
A) Son infracciones muy graves:
a) El incumplimiento de las normas que regulan la celebración de los espectáculos deportivos, que impida su normal desarrollo y produzca importantes perjuicios para los participantes o para el público asistente.
b) La desobediencia reiterada de las órdenes o disposiciones de las autoridades gubernativas acerca de las condiciones de la celebración de tales espectáculos sobre cuestiones que afecten a su normal y adecuado
desarrollo.
c) La alteración, sin cumplir los trámites pertinentes, del aforo del recinto deportivo.
d) El incumplimiento de las medidas de seguridad que supongan un grave riesgo para los asistentes a los recintos deportivos.
e) La falta de previsión o negligencia en la corrección de los defectos o anomalías detectados que supongan un grave peligro para la seguridad de los recintos deportivos.
f) La participación violenta en altercados, peleas o desórdenes públicos en los recintos deportivos o en sus aledaños que ocasionen daños o graves riesgos a las personas o en los bienes.
g) El incumplimiento de las prohibiciones a que se refieren los artículos 66 y 67.1 de esta Ley cuando concurran circunstancias de especial riesgo, peligro o participación en las mismas, o cuando su aplicación resulte un acto de exaltación xenófoba, racista o de apoyo y justificación de las acciones violentas o terroristas, o menosprecio de sus víctimas o familiares.
h) El quebrantamiento de las sanciones impuestas en materia de prevención de la seguridad y violencia en el deporte. (Modificado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre)
B) Son infracciones graves:
a) Las conductas anteriormente descritas en la letra A), a), c), e) y f) cuando no concurran las
circunstancias de perjuicio, riesgo o peligro en el grado en ella previsto.
b) La desobediencia de las órdenes o disposiciones de las autoridades gubernativas acerca de las
condiciones de la celebración de tales espectáculos sobre cuestiones que afecten a su normal y adecuado desarrollo.
c) El incumplimiento en los recintos deportivos de las medidas de control sobre el acceso, permanencia y desalojo, venta de bebidas e introducción y retirada de objetos prohibidos.
d) El incumplimiento de la prohibición a que se refieren los artículos 66 y 67 de esta Ley cuando no concurran las circunstancias previstas en la letra A).g).
e) La irrupción no autorizada en los terrenos de juego, salvo que, como consecuencia de ello, se alteren o perturben gravemente las condiciones

de celebración de los espectáculos deportivos o se produzcan daños o riesgos graves en las personas o en las cosas, en cuyo caso constituirá infracción muy grave. (Modificado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre)

C) Son infracciones leves:

Todas las acciones u omisiones no tipificadas como infracciones graves o muy graves en el presente Título y que sean contrarias a las normas y reglamentos aplicables a los espectáculos deportivos.

4. Las sanciones por la Comisión de las infracciones antes señaladas serán las siguientes:

A) Imposición de las sanciones económicas siguientes:
De 150 a 3.000 euros en caso de infracciones leves.
De 3.000,01 a 60.100 euros en caso de infracciones graves.
De 60.100,01 a 650.000 euros, en caso de infracciones muy graves. (Modificado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre)

B) Además de las sanciones económicas antes mencionadas, podrán acordarse las siguientes:

La inhabilitación para organizar espectáculos deportivos hasta un máximo de dos años.

La clausura temporal del recinto deportivo hasta un máximo de dos años.

5. Además de las sanciones previstas en el apartado anterior, podrán también imponerse las siguientes atendiendo a las circunstancias que concurran en los hechos, y muy especialmente a su gravedad o repercusión social:

a) En los supuestos de los apartados 3.A).e), f) y g), la expulsión o prohibición de acceso al recinto deportivo con carácter cautelar o, en su caso, la prohibición de acceso a cualquier recinto deportivo por un período entre cinco meses y cinco años. Esta sanción podrá imponerse igualmente a quienes cometan las actitudes y comportamientos a que se refiere el artículo 66 de la presente Ley.

b) En los supuestos de los apartados 3.B).a), d) y e), la expulsión o prohibición de acceso al recinto deportivo con carácter cautelar o, en su caso, la prohibición de acceso a cualquier recinto deportivo por un período no superior a cinco meses, excepto en el caso de los vendedores a que se refiere el artículo 67.3, en que podrá alcanzar hasta los cinco años

6. De las infracciones a que se refiere el presente artículo serán administrativamente responsables sus autores y quienes colaboren con ellos como cómplices. En este último caso las sanciones económicas que correspondan se impondrán atendiendo al grado de participación. (Modificado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre)

7. 1º La potestad sancionadora prevista en el presente artículo será ejercida por la autoridad gubernativa competente, pudiendo recabar informes previos de las autoridades deportivas y de la Comisión Nacional contra la Violencia.

2º Cuando la competencia sancionadora corresponda a la Administración General del Estado, la imposición de sanciones se realizará por:

A) El Delegado del Gobierno, hasta 60.100 euros.

B) El Secretario de Estado de Seguridad, hasta 180.000 euros.
C) El Ministro del Interior, hasta 360.000 euros.
D) El Consejo de Ministros, hasta 650.000 euros.
La competencia para imponer las sanciones de inhabilitación temporal para organizar espectáculos deportivos y para la clausura temporal de recintos deportivos corresponderá al Secretario de Estado de Seguridad, si el plazo de suspensión fuere igual o inferior a un año, y al Ministro del Interior, si fuere superior a dicho plazo
8. En el ejercicio de la potestad sancionadora a que se refiere el presente Título serán de aplicación, en lo no dispuesto en el mismo, los principios y prescripciones contenidos en el Título IX de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, especialmente en lo que se refiere a la extinción de la responsabilidad, prescripción de las infracciones y sanciones, ejecución de sanciones y principios generales del procedimiento sancionador.
(Modificado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre)
9. La cuantía de las multas prevista en el presente Título podrá ser actualizada por el Gobierno a propuesta del Ministro del Interior, teniendo en cuenta la variación del índice oficial de precios al consumo.

♣ REAL DECRETO 75/1992, DE 31 DE ENERO, SOBRE LA COMISIÓN NACIONAL CONTRA LA VIOLENCIA EN LOS ESPECTÁCULOS DEPORTIVOS

BOE 12 febrero 1992 , núm. 37

La Ley del Deporte de 15 de octubre de 1990, ley 10/1990, incorpora determinadas medidas para prevenir y, en su caso, sancionar conductas violentas en los espectáculos deportivos, dedicando íntegramente su titulo IX a este objetivo de creciente interés social.

El articulo 60, que encabeza el citado titulo de la ley del deporte, establece la creación de la comisión nacional contra la violencia en los espectáculos deportivos, que deberá estar integrada por representantes de las diferentes administraciones publicas, federaciones deportivas españolas o ligas profesionales mas directamente afectadas, así como por personas de reconocido prestigio en el ámbito del deporte y la seguridad. La presente norma da cumplimiento al mandato de concretar su composición y definir su funcionamiento.

Aspectos como la obtención y recopilación de la información, la elaboración y planificación de campañas preventivas, el impulso de estudios de investigación sobre este fenómeno, la propuesta de las necesarias adaptaciones técnicas, reglamentarias o de otra índole, aconsejan la existencia de un órgano suficientemente estable, institucionalizado y participativo, cuya ausencia debilitaría la eficacia de las medidas legales adoptadas o los esfuerzos espontáneos cuando son descoordinados.

La creación de la comisión nacional contra la violencia en los espectáculos deportivos es también la plasmación en la normativa española del compromiso adquirido por nuestro país al suscribir el 1 de septiembre de 1987 el Convenio Europeo sobre la violencia e irrupciones de espectadores con motivo de manifestaciones deportivas, y especialmente partidos de fútbol. Tal convenio, aprobado en Estrasburgo el 19 de agosto de 1985, en su articulo 2 demanda la coordinación en el plano nacional de las políticas y medidas emprendidas por los ministerios y otros organismos públicos contra la violencia de los espectadores y propone la creación de órganos coordinadores como primera y más importante medida instrumental para la prevención y lucha contra este fenómeno especifico de violencia.

A tal efecto, en la elaboración de la presente norma se han tenido en cuenta el derecho comparado en el cumplimiento del articulo 2 del convenio europeo, las recomendaciones del dictamen aprobado por el Senado español el 2 de marzo de 1990 y la experiencia proporcionada por las reuniones interinstitucionales convocadas a partir del 17 de noviembre de 1987 por el consejo superior de deportes.

En su virtud, a propuesta conjunta de los ministros de Educación y Ciencia y del Interior, con la aprobación del ministro para las Administraciones Publicas, de acuerdo con el Consejo de Estado y previa deliberación del consejo de ministros en su reunión de 31 de enero de 1992,

Dispongo:

Articulo 1. 1. Es objeto del presente Real Decreto el desarrollo reglamentario de las funciones, composición y funcionamiento de la Comisión Nacional contra la violencia en los espectáculos deportivos en adelante la comisión a que se refiere el articulo 60 de la Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte.

2. La Comisión se adscribe orgánicamente al Ministerio de Educación y Ciencia, a través del Consejo Superior de Deportes y, en el ejercicio de sus competencias, actúa por iniciativa propia o a requerimiento del Consejo Superior de Deportes o del Ministerio del Interior.

3. La Comisión deberá dar cuenta anualmente de sus actuaciones a la Comisión de Educación y Cultura del Senado.

Art. 2. Son funciones de la Comisión las siguientes:

A) recoger y publicar anualmente los datos sobre violencia en los espectáculos deportivos, así como realizar encuestas sobre esta materia.

A estos efectos, las federaciones deportivas españolas y ligas profesionales facilitaran a la Comisión los resultados de las medidas preventivas sobre la violencia que fueran aplicadas en los recintos y espectáculos deportivos.

B) realizar informes y estudios sobre las causas y los efectos de la violencia en el deporte.

C) promover e impulsar acciones de prevenciones ante los órganos en cada caso competentes.

D) elaborar orientaciones y recomendaciones a las federaciones españolas, clubes deportivos y ligas profesionales para la organización de aquellos espectáculos en los que razonablemente se prevea la posibilidad de actos violentos.

E) emitir los informes sobre aquellos proyectos de disposiciones que le sean solicitados por las administraciones publicas competentes en materia de espectáculos deportivos, especialmente las relativas a policía de espectáculos deportivos, disciplina deportiva y reglamentaciones técnicas sobre instalaciones.

Los citados informes sobre las reglamentaciones técnicas de instalaciones podrán extenderse, en su caso, a los supuestos contemplados en el articulo 71 de la ley del deporte.

Los informes serán emitidos en el plazo de dos meses a partir de su solicitud, entendiéndose favorables si en el plazo señalado no se hubiesen producido.

F) instar a las federaciones españolas y ligas profesionales a modificar sus estatutos para recoger en los regímenes disciplinarios las normas relativas a la violencia en el deporte.

G) promover medidas para la realización de los controles de alcoholemia en los espectáculos deportivos de alto riesgo y para la prohibición de introducir en los mismos objetos peligrosos o susceptibles de ser utilizados como armas.

Asimismo promoverá las medidas necesarias para hacer efectiva la prohibición de símbolos que impliquen una incitación a la violencia, así como aquellas otras tendentes a evitar la entrada de quienes se encuentren bajo los efectos de estupefacientes, psicotrópicos, estimulantes o sustancias análogas.

H) promover campañas de divulgación de las normas preventivas de este tipo de violencia.

I) fomentar y coordinar campañas de colaboración ciudadana.

J) proponer para su elevación al gobierno el marco de actuación de las agrupaciones de voluntarios que puedan constituirse en el seno de los clubes que participen en competiciones profesionales de ámbito estatal. Asimismo la comisión propondrá las funciones que puedan serles encomendadas, los sistemas de identificación ante el resto de los espectadores, sus derechos y obligaciones, formación y perfeccionamiento, así como los mecanismos de su reclutamiento.

K) participar, expresando su parecer, en la elaboración de los baremos que, para la identificación de los encuentros considerados de alto riesgo, establezca el ministerio del interior.

L) proponer las competiciones deportivas en las que los organizadores habrán de designar su propio responsable de seguridad. En estos casos, los organizadores comunicaran a la comisión la designación de tales responsables, quienes se atendrán, en su caso, a las instrucciones del coordinador de seguridad.

M) recomendar la instalación de puestos o unidades de control organizativo en aquellas instalaciones deportivas que a su juicio lo requieran.

En este caso, los organizadores o propietarios facilitaran a la comisión y a la autoridad gubernativa competente por razón de la materia la descripción gráfica de los puestos, su ubicación estratégica respecto al conjunto de la instalación deportiva, medios técnicos de que dispone y recursos humanos adscritos.

N) participar, expresando su parecer, en la elaboración de las normativas que se establezcan sobre las condiciones de rigidez y capacidad de los envases de

bebidas que se expendan o introduzcan en las instalaciones en que se celebren espectáculos deportivos.

O) participar, expresando su parecer, en la elaboración de la reglamentación que se establezca sobre las características materiales y condiciones de expedición de los billetes de entrada a los recintos deportivos.

P) informar con carácter previo al ejercicio de la potestad sancionadora por la autoridad gubernativa y a solicitud de esta en las materias de su competencia.

G) con carácter general, la coordinación efectiva de los estudios, propuestas y orientaciones que se realicen por cualesquiera entidades en el ámbito de las competencias de la comisión y se estimen necesarios para la erradicación de la violencia en los espectáculos deportivos.

R) cualquier otra función que pudiera serle atribuida legal o reglamentariamente.

Art. 3. 1. La Comisión, en el momento de su constitución estará compuesta por 25 miembros, designados de la forma siguiente:

Tres por el ministro de Educación y Ciencia.

Tres por el ministro del Interior.

Tres por el presidente del Consejo Superior de Deportes, en representación de las comunidades autónomas, de entre los propuestos por las mismas.

Tres por el presidente del Consejo Superior de Deportes, en representación de las corporaciones locales de entre los propuestos por la asociación de entidades locales de ámbito estatal con mayor implantación.

Tres por el presidente del Consejo Superior de Deportes, dos de ellos de entre los propuestos por las federaciones deportivas españolas de fútbol y baloncesto, respectivamente, y otro miembro de entre los propuestos por el resto de las federaciones deportivas españolas.

Dos por el presidente del Consejo Superior de Deportes de entre los propuestos por cada una de las ligas profesionales.

Dos por el presidente del Consejo Superior de Deportes de entre los propuestos por cada una de las asociaciones de deportistas donde exista competición profesional.

Tres por el ministro del Interior entre personas de reconocido prestigio en el ámbito de las competencias de la comisión.

Tres por el presidente del Consejo Superior de Deportes de entre personas de reconocido prestigio en el ámbito de las competencias de la comisión, entre los

que se incluirán un representante de la asociación de prensa deportiva y un representante de los colectivos arbitrales en que haya competición profesional.

2. Cuando se califique una competición como de carácter profesional y ámbito estatal, se podrán integrar en la Comisión, previo acuerdo del pleno de la misma y con un representante cada uno, las federaciones deportivas españolas, las ligas profesionales y asociaciones de deportistas con mayor implantación correspondientes a la nueva competición.

Art. 4. La duración del mandato de cada miembro de la comisión será de dos años.

Transcurrido este tiempo, se procederá a una nueva designación, pudiendo ser renovado su mandato por sucesivos periodos de igual duración. Las vacantes que se produzcan serán cubiertas por el mismo procedimiento que para la designación inicial.

Art. 5. La presidencia y la vicepresidencia de la comisión serán desempeñadas alternativamente, por iguales periodos de tiempo, por los miembros que para esta función designen los ministros de educación y ciencia y del interior de entre los de su representación.

Las funciones del vicepresidente serán las de sustitución del presidente en todos los casos de ausencia de este, desempeñando por tanto idénticas funciones que el mismo en los casos de sustitución.

La secretaria de la Comisión será desempeñada por un funcionario en activo del Consejo Superior de Deportes.

Art. 6. Los trabajos de la Comisión se llevaran a cabo en pleno y en grupos de trabajo, según las materias fijadas y aprobadas en el pleno, quien establecerá los criterios de adscripción a los grupos de trabajo, contando, en todo caso, con la presencia de uno, al menos, de los representantes de la Administración del Estado en cada grupo de trabajo.

Art. 7.

El pleno de la Comisión se reunirá en sesión ordinaria al menos una vez al semestre. Con carácter extraordinario se reunirá por decisión del presidente o a requerimiento escrito de, al menos, la mitad de sus miembros.

Art. 8. 1. Para la constitución valida de la Comisión en pleno será necesaria la presencia de la mayoría absoluta de sus miembros.

2. Si no existiera quórum, la Comisión se constituirá en segunda convocatoria, veinticuatro horas después de la señalada para la primera. Para ello será suficiente la asistencia de, al menos, un tercio de los miembros.

Art. 9. Corresponde al pleno el establecer las directrices, calendarios y prioridades de actuación de la Comisión en orden a la ejecución de las

funciones que le están encomendadas, así como constituirse los grupos de trabajo según las materias que el mismo determine.

El sistema de votación en el pleno responderá a los principios de voto personal e indelegable.

Art. 10. En todas las materias de orden procedimental no contempladas en la presente disposición se estará a lo dispuesto para los órganos colegiados en la ley de procedimiento administrativo.

Disposiciones finales

Primera. La Comisión se constituira en el plazo de dos meses, contados a partir de la entrada en vigor del presente real decreto.

Segunda. Se autoriza al ministro de educación y ciencia y al ministro del interior para dictar, en la esfera de sus respectivas competencias, las disposiciones que fueran necesarias para la aplicación de lo dispuesto en el presente Real Decreto.

Tercera. El presente Real Decreto entrara en vigor el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial del Estado>.

♣ *REAL DECRETO 769/1993, DE 21 DE MAYO, POR EL QUE SE APRUEBA EL REGLAMENTO PARA LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESPECTÁCULOS DEPORTIVOS*

BOE núm. 146, de 19 de junio

modificado por el ***Real Decreto 1247/1998, de 19 de junio*** *(BOE núm. 152, de 26 de junio)*

La Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte, diseñó el marco jurídico de la actividad deportiva en España teniendo en cuenta tanto las exigencias derivadas de la nueva organización territorial del Estado como la evolución experimentada por la práctica competitiva y profesional durante el último decenio.

Con este espíritu, puesto ya de manifiesto en la exposición de motivos, la Ley aborda en el título IX una materia tan actual como es la prevención de la violencia en los espectáculos deportivos, las actitudes y comportamientos antisociales que afloran en la celebración de actos deportivos de masas, originando tensión y conflictos en las gradas y perturbación de la normalidad deportiva y ciudadana.

Exponente de la preocupación de nuestro país por el problema de la violencia en el deporte ha sido la ratificación por España del Convenio Europeo de 1985, sobre la violencia, cuyos pronunciamientos, junto con las recomendaciones de la Comisión especial del Senado sobre la misma materia, fueron tenidos en cuenta por el nuevo texto legal, destacando entre las medidas más significativas la creación de la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos, regulada por el Real Decreto 75/1992, de 31 de enero, integrada por representaciones de los colectivos interesados y de las Administraciones Públicas, que, desde su constitución, emprendió inmediatamente actuaciones decididas para la prevención de la violencia en los espectáculos deportivos.

Una de las primeras decisiones de la Comisión Nacional fue la de impulsar el rápido desarrollo de la Ley, con la elaboración y tramitación de este Reglamento, que dentro siempre del marco de referencia de la Ley del Deporte, Ley Orgánica de Protección de la Seguridad Ciudadana y Reglamento General de Policía de Espectáculos, trata de perfilar la figura del Coordinador de Seguridad como elemento clave para la operatividad de las medidas preventivas, cautelares y sancionadoras en la organización y desenvolvimiento de los espectáculos deportivos, dando así cumplimiento al mandato contenido en el artículo 65 de la Ley del Deporte.

El Reglamento contiene tres partes diferenciadas en las que se aborda la responsabilidad de los organizadores, las competencias de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad y la organización y funcionamiento de la figura del Coordinador de Seguridad, cerrando este esquema el tratamiento de la

infraestructura necesaria para la operatividad de todo el sistema en base al contenido de la Unidad de Control Organizativo y las propuestas sancionadoras que se elevan a la autoridad gubernativa competente para iniciar y, en su caso, proponer o resolver los expedientes abiertos por las infracciones determinadas en la Ley del Deporte.

De acuerdo con todo ello el contenido del Reglamento se encuadra en el ámbito de las competencias estatales desde una doble perspectiva: las específicas a la seguridad pública a que se refiere el artículo 149.1.29 de la Constitución y las correspondientes a las competiciones deportivas de carácter nacional o internacional, en concordancia con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte.

En su virtud, a propuesta conjunta de los Ministros de Educación y Ciencia y del Interior, previo informe de la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos, de acuerdo con el Consejo de Estado y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día 21 de mayo de 1993, DISPONGO:

Artículo único. Aprobación del Reglamento.

Se aprueba el Reglamento para la prevención de la violencia en los espectáculos deportivos que a continuación se inserta.

Disposición adicional primera. Convenio sobre el calendario de adaptación de los recintos deportivos.

1. La adaptación de los recintos o instalaciones deportivas en los que se desarrollen competiciones de categoría profesional, en los términos que establece la disposición transitoria única apartado 2 del presente Real Decreto, se llevará a cabo con sujeción a un calendario cuyos términos y modificaciones se establecerán en lo relativo al ámbito de la competencia estatal, en convenio suscrito por el Ministerio del Interior, el Ministerio de Educación y Ciencia y la Liga Profesional correspondiente.

2. El calendario fijará las condiciones y el ritmo de adquisición, ejecución y financiación de los equipos, obras e instalaciones que hayan de realizarse.

Disposición adicional segunda. Competencias autonómicas.

Lo dispuesto en el Reglamento que se aprueba en materia de seguridad pública se entenderá sin perjuicio de las funciones que puedan corresponder a las Comunidades Autónomas con competencia para la protección de personas y bienes y para el mantenimiento del orden público con arreglo a lo dispuesto en sus respectivos Estatutos.

Disposición transitoria única. Plazos de ejecución de determinadas medidas.

1. Los recintos o instalaciones deportivas en los que se desarrollen competiciones de la categoría profesional de fútbol y baloncesto en la fecha de

entrada en vigor del presente Real Decreto dispondrán de un plazo, a contar desde dicha fecha de cinco años, para adaptar las instalaciones y recintos, de forma que cuenten con localidades numeradas y de asiento para todos los espectadores.

2. Igualmente dispondrán de un plazo, a contar desde dicha fecha:

a) De tres años, para realizar las construcciones, instalaciones o soportes fijos necesarios para el funcionamiento de la Unidad de Control Organizativo.
b) De dos años para el establecimiento y entrada en funcionamiento del sistema informatizado de control y gestión de ventas de entradas y de acceso a los recintos deportivos.

3. Transcurridos los plazos establecidos en los apartados anteriores, los clubes deportivos que, por ascenso o por cualquier otro procedimiento previsto en las normas reguladoras de las competiciones, obtengan el derecho a participar en competiciones profesionales, dispondrán, a los mismos efectos, desde el inicio de la temporada deportiva en que se produzca su incorporación a la competición profesional, de un plazo de dos años, en el primer supuesto, y de un año en los restantes supuestos.

4. Las normas sobre características materiales y condiciones de expedición de los billetes de entrada en recintos deportivos serán de aplicación en la primera temporada deportiva que comience después de la entrada en vigor del presente Real Decreto.

Disposición final primera. Normativa complementaria.

1. Por Orden del Ministro de Relaciones con las Cortes y de la Secretaría del Gobierno, a propuesta conjunta de los Ministros del Interior y de Educación y Ciencia, teniendo en cuenta lo dispuesto en el Reglamento aprobado por este Real Decreto, se determinarán, previo informe de la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos, los recintos que en el futuro, además de aquéllos en los que se desarrollen competiciones de la categoría profesional de fútbol y baloncesto, habrán de disponer:

a) De localidades numeradas y de asiento para todos los espectadores.
b) De Unidad de Control Organizativo.

2. En la misma forma prevista en el apartado anterior, se determinarán, a instancia de la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos:

a) Las competiciones deportivas en las que los organizadores habrán de designar un Consejero Delegado de Seguridad.
b) El marco de actuación de las agrupaciones de voluntarios constituidas al amparo del artículo 62 de la Ley del Deporte, así como las funciones, sistemas de identificación, derechos y obligaciones, selección, formación y perfeccionamiento de sus miembros.

Disposición final segunda. Entrada en vigor.

El presente Real Decreto y el Reglamento aprobado por el mismo entrarán en vigor el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial del Estado.

REGLAMENTO DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESPECTACULOS DEPORTIVOS

CAPÍTULO PRELIMINAR.- DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. Objeto.

El presente Reglamento tiene por objeto el desarrollo de las medidas de prevención y control de la violencia en los espectáculos deportivos, contenidas en la Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte, y las que resulten aplicables de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, regulando en consecuencia las obligaciones de propietarios de instalaciones deportivas, clubes, sociedades anónimas deportivas y organizadores de acontecimientos deportivos, las funciones de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad en relación con la violencia en el deporte, y la organización y funciones de la figura del Coordinador de Seguridad.

Artículo 2. Ámbito.

Las disposiciones de este Reglamento serán aplicables a las competiciones deportivas de ámbito estatal o de carácter internacional, y en especial a los de fútbol y baloncesto profesionales, a los calificados de alto riesgo, y a aquellos otros que en el futuro se determinen, a instancia de la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos, creada por la Ley 10/1990 y regulada por el Real Decreto 75/1992, de 31 de enero.

Artículo 3. Normas de protección del público.

La aplicación del presente Reglamento se llevará a cabo sin perjuicio de dar cumplimiento cuando proceda a las disposiciones dictadas para la protección de los derechos del público.

Artículo 4. Coordinación.

Las medidas y actuaciones prevenidas en este Reglamento para garantizar la seguridad colectiva en la celebración de espectáculos deportivos no serán obstáculo y habrán de ser objeto de coordinación respecto a las que en el ámbito de sus competencias puedan llevar a cabo las Comunidades Autónomas y las Corporaciones locales.

CAPÍTULO I.- RESPONSABILIDADES DE LOS ORGANIZADORES

Sección 1. Instalaciones del recinto

Artículo 5. Control informatizado de acceso al recinto y de venta de entradas.

Los responsables de todos los recintos deportivos a que se refiere el artículo 68.1 de la Ley del Deporte deben establecer un sistema informatizado de control y gestión de venta de entradas, así como de acceso a los recintos. La ligas profesionales correspondientes incorporarán a sus Estatutos y Reglamentos la medida de clausura de los recintos que no cumplan oportunamente esta obligación.

Artículo 6. Asientos en las gradas.

1. Los propietarios de instalaciones deportivas, de clubes o las sociedades anónimas deportivas deberán adoptar las medidas necesarias para que los recintos donde se desarrollen competiciones de la categoría profesional de fútbol y baloncesto, así como aquellos otros que en el futuro se determinen en la forma reglamentariamente prevenida, dispongan de localidades numeradas y con asientos para todos los espectadores.

2. Los recintos deportivos en que se desarrollen competiciones profesionales de los expresados deportes dispondrán asimismo de zona reservadas y distantes entre sí para situar a las aficiones de los equipos contendientes, impidiendo materialmente, mediante verjas o elementos similares, la circulación de una a otra zona.

Artículo 7. Ubicación en el recinto del personal de los medios de comunicación.

El personal de los medios de comunicación habrá de disponer, previamente al comienzo de los acontecimientos deportivos, de la acreditación necesaria, debiendo exhibirla notoria y continuadamente durante el transcurso de dichos acontecimientos, y encontrarse situado en las zonas reservadas para su ubicación.

Artículo 8. Unidad de Control Organizativo.

1. De acuerdo con lo previsto en el artículo 65.3 de la Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte, todas las instalaciones deportivas de la máxima categoría de competición profesional del fútbol y baloncesto contarán con una Unidad de Control Organizativo, instalada y en funcionamiento, a la que deberán incorporarse las dotaciones que se determinan en los artículos 60 a 64 de este Reglamento y además los mandos de apertura automática de los sistemas de barreras y vallas de protección y separación de espacios, y los medios electrónicos, mecánicos o de cualquier otra clase que desde la Unidad permitan controlar el aforo y el ritmo de acceso de espectadores por zonas.

2. Esta Unidad será también obligatoria en todas las instalaciones para las que en el futuro así se determine.

3. Todos los medios y elementos técnicos de control y gestión de entradas, de acceso a los recintos, los medios audiovisuales de la Unidad de Control Organizativo, la barreras y vallas de protección y separación así como cualquier otro medio electrónico, mecánico o de cualquier otra clase instalados en los recintos deportivos deberán ser compatibles entre sí y susceptibles de constituir un sistema único, integrado y operativo.

Sección 2. Condiciones de expedición, formato y características de los billetes de entrada.

Artículo 9. Venta de los billetes de entrada.

1. La venta de billetes de entrada, cuando tenga lugar en el recinto deportivo, se realizará única y exclusivamente en las taquillas instaladas en el propio recinto.

2. Todos los billetes de entrada en recintos deportivos en los que esté instalado un sistema informatizado de control y gestión de los mismos deberán adaptar su formato y características a las condiciones técnicas exigibles para su compatibilidad con el sistema instalado.

Artículo 10. Formato y características.

1. Será responsabilidad de los organizadores de espectáculos deportivos la impresión de los billetes de entrada, de forma que éstos respondan a las características reglamentariamente establecidas.

2. El formato y características técnicas de los billetes de entrada, en cuanto a tamaño, papel, tintes y demás materiales utilizados en su impresión, deberán reunir las condiciones necesarias para impedir o dificultar en la mayor medida posible la copia o falsificación de los mismos.

3. Todos los billetes de entrada que correspondan a una misma competición, torneo o modalidad de organización de eventos deportivos deberán responder a un único formato y tener características comunes.

Artículo 11. Obligaciones de los espectadores.

1. Toda persona que pretenda acceder a un recinto deportivo deberá ser portadora de un billete de entrada expedido a título individual, de billete múltiple, de abono o de cualquier otro título que autorice a los interesados a acceder a un espectáculo o a más de uno.

2. Los espectadores han de ocupar las localidades de la clase y lugar que se corresponda con los billetes de entrada de que sean portadores.

3. Cada espectador está obligado a conservar su billete de entrada hasta su salida del recinto deportivo, debiendo presentarlo a requerimiento de cualquier empleado o colaborador del organizador.

4. Si requerido al efecto un espectador no presentase el billete de entrada, deberá optar por adquirir uno en la taquilla, abonando su precio si lo hubiera disponible, o por el abandono inmediato del recinto deportivo.

Artículo 12. Numeración y control de los billetes de entrada.

1. Los billetes de entrada se compondrán de dos partes: una, la entrada, destinada al espectador; y otra, la matriz, destinada al control.

2. Los billetes de entrada deberán estar correlativamente numerados por clases y corresponder los números de las matrices con los de las entradas.

3. Los billetes de entrada deberán ser asimismo impresos en series de numeración continua, correlativa e independiente para cada acontecimiento o espectáculo deportivo.

4. El número de billetes de entrada que haya sido objeto de impresión no podrá ser superior al aforo del recinto deportivo, debiendo corresponder el número de entradas expedidas más los billetes múltiples o abonos con el de espectadores que hayan entrado en el recinto.

Artículo 13. Clases y tipos de billetes de entrada.

Los billetes de entrada podrán ser de las siguientes clases y tipos:

a) Clases: Se clasificarán en función de la naturaleza de las localidades y de su ubicación en el recinto deportivo. Las distintas clases de localidades y su ubicación deberán reflejarse en un plano del recinto deportivo, el cual deberá estar expuesto públicamente de forma permanente en las taquillas instaladas en el propio recinto.

b) Tipos: Se clasificarán en función del precio, para cada una de las clases, en:

1. Ordinarios, sin especialidad alguna.

2. Reducidos, con un precio inferior al ordinario de los billetes de entrada para la misma clase de localidades y que será ofertado a personas que pertenezcan a grupos o colectivos sociales, previamente determinados por el organizador.

Artículo 14. Anverso y reverso de las entradas.

1. Las entradas deberán contener en el anverso los siguientes datos de identificación:

a) Numeración correspondiente.
b) Recinto deportivo.
c) Clase de competición, torneo y organizador.
d) Evento deportivo, organizador del mismo y clubes, sociedades o entidades participantes.

e) Clase y tipo de localidad.
f) Puertas de acceso al recinto.

2. Las entradas deberán especificar en el reverso las causas por las que se pueda impedir el acceso al recinto deportivo a los espectadores que hayan adquirido las mismas, incorporando como mínimo las siguientes:

a) La introducción de bebidas alcohólicas, armas, instrumentos susceptibles de ser utilizados como tales, bengalas, fuegos de artificio u objetos análogos.
b) La introducción y exhibición de pancartas, símbolos, emblemas o leyendas que impliquen incitación a la violencia.
c) El haber sido el portador sancionado con la prohibición de acceso a cualquier recinto deportivo en tanto no se haya extinguido la sanción.
d) Encontrarse bajo los efectos de bebidas alcohólicas, estupefacientes, psicotrópicos, estimulantes o sustancias análogas.

3. Los organizadores están obligados a fijar uno o varios carteles o tablones en el mismo lugar donde estén instaladas las taquillas, así como en cada una de las puertas de acceso al recinto deportivo, en los cuales y de manera que sea fácilmente visible desde el exterior del recinto, se hagan constar todas y cada una de las causas de prohibición de acceso al propio recinto.

Sección 3. Actuaciones de las Juntas Directivas o Consejos de Administración

Artículo 15. Obligación general.

Los Consejos de Administración de las Sociedades Anónimas Deportivas y las Juntas Directivas de los clubes y organizadores de espectáculos y acontecimientos deportivos vienen obligados a prestar la máxima colaboración a las autoridades gubernativas para la prevención de la violencia en el deporte, poniendo a disposición del Coordinador de Seguridad los elementos materiales y humanos necesarios y adoptando las medidas de prevención y control establecidas por la Ley y por el presente Reglamento.

Artículo 16. Consejero Delegado o representante.

1. En las competiciones deportivas que se determinen en la forma prevenida reglamentariamente, el Consejo de Administración o la Junta Directiva, en su caso, designarán de entre sus miembros un Consejero Delegado o un representante del club que actúe en su nombre a todos los efectos ante los responsables policiales en cuanto afecte a la seguridad del acontecimiento deportivo organizado.

2. Este Consejero Delegado o representante asumirá, en nombre de los organizadores y ante el Coordinador de Seguridad, las obligaciones de colaboración y apoyo que la Ley y el Reglamento les imponen.

Artículo 17. Alto riesgo.

Las federaciones deportivas y ligas profesionales comunicarán a la autoridad gubernativa, con una antelación mínima de ocho días, la programación de los encuentros considerados de alto riesgo de acuerdo con los baremos establecidos con arreglo a lo dispuesto en el artículo 31 de este Reglamento.

Artículo 18. Información sobre grupos de seguidores.

1. Los organizadores facilitarán oportunamente al Coordinador de Seguridad toda la información que tengan disponible sobre los grupos de seguidores del equipo, en cuanto se refiere a composición, nivel de organización, comportamiento y evolución.

2. Asimismo participarán al Coordinador la información de que dispongan sobre los planes de desplazamiento de estos grupos ante la celebración de acontecimientos deportivos concretos, agencias de viaje que utilicen, medios de transporte, localidades vendidas y espacios reservados en el recinto deportivo.

Artículo 19. Revisión de instalaciones del recinto.

Antes de cada acontecimiento deportivo comprendido en el ámbito de este Reglamento, los servicios técnicos del club, sociedad anónima deportiva u organizador practicarán un reconocimiento del recinto para evaluar el grado de adecuación de las instalaciones a las disposiciones vigentes, poniéndolo en conocimiento del Coordinador de Seguridad, con antelación suficiente y con indicación de día y hora, con objeto de que pueda, si lo estima necesario, supervisar su realización. En especial, se revisará el funcionamiento de puertas antipánico, abatimiento de vallas, servicios de evacuación y salvamento, sistemas de prevención, alarma y extinción de incendios, condiciones de seguridad, higiene y, en su caso, alumbrado y ventilación.

Artículo 20. Retirada de instrumentos peligrosos.

Si en el curso del reconocimiento previo se hallaren objetos o instrumentos peligrosos, prohibidos por la Ley, u otros similares o análogos, se procederá a su retirada inmediata y a su entrega al Coordinador de Seguridad.

Sección 4. Condiciones de los envases de productos que se introduzcan o expendan en las instalaciones deportivas

Artículo 21. Rigidez y capacidad de los envases.

1. Los envases de bebidas, alimentos y demás productos que se introduzcan para ser expendidos en las instalaciones o recintos deportivos podrán reunir, dentro de las establecidas con carácter general, cualesquiera condiciones de rigidez y capacidad, siempre que su ubicación, expendición, venta y consumo tengan lugar única y exclusivamente en los almacenes, establecimientos de venta, cafeterías, bares, tabernas, restaurantes o similares, instalados en el interior del recinto deportivo.

2. Los envases de las bebidas, alimentos y demás productos que se expendan o sean objeto de venta al público en el interior de las instalaciones deportivas, fuera de los almacenes o locales indicados en el apartado anterior, no podrán ser botellas o recipientes de metal, vidrio, cerámica, madera o cualquier otro material similar.

3. Los envases de bebida, alimentos o productos que se expendan o vendan en las instalaciones deportivas sólo podrán superar, en cuanto a capacidad o volumen del contenido los 500 gramos o mililitros, en un 5 por 100.

Artículo 22. Previsiones contractuales y responsabilidad.

1. Los actos o contratos, cualquiera que sea la forma jurídica que revistan, por virtud de los cuales se permita o conceda la explotación de los establecimientos instalados en el interior del recinto deberán incluir en su contenido o clausulado la totalidad de las previsiones contenidas en el artículo anterior.

2. La responsabilidad por la expendición de las bebidas, alimentos y demás productos, que incumplan las normas sobre condiciones de rigidez y capacidad de los envases, corresponderá a quienes la efectúen.

Los organizadores de espectáculos deportivos en los que se produzcan las situaciones definidas en el párrafo anterior podrán ser igualmente sancionados cuando se inclumplieren las medidas de vigilancia y control.

3. La concreta determinación e imputación de la responsabilidad se fijará a través del procedimiento que se establezca en desarrollo de lo dispuesto en el Título IX de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Sección 5. Cometidos y obligaciones del personal al servicio de los organizadores

Artículo 23. Jefe del Servicio de Seguridad.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley 23/1992, de 30 de julio, de Seguridad Privada, en los recintos donde se celebren competiciones de categoría profesional de fútbol y baloncesto y en aquellos otros que reglamentariamente se determinen, el Consejo de Administración o la Junta Directiva designarán un Jefe del Servicio de Seguridad que estará sometido a la autoridad del Coordinador de Seguridad y seguirá sus instrucciones en cuanto afecte a la seguridad del acontecimiento deportivo.

Artículo 24. Efectividad de las prohibiciones legales.

1. Para garantizar el cumplimiento de las prohibiciones legales, los organizadores dispondrán del personal y de los medios adecuados para impedir a los asistentes la introducción en el recinto de pancartas, símbolos,

emblemas o leyendas que impliquen una incitación a la violencia; bebidas alcohólicas, y bebidas o alimentos de cualquier clase de envases rígidos.

2. Asimismo, adoptarán las previsiones oportunas para impedir, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 66.2, 67.4 y 68.2 de la Ley del Deporte, el acceso a cuantos traten de introducir en el recinto armas u objetos susceptibles de ser utilizados como tales, bengalas y fuegos de artificio, o presenten síntomas de hallarse bajo los efectos de bebidas alcohólicas, estupefacientes, psicotrópicos, estimulantes o sustancias análogas.

3. Queda prohibida en las instalaciones en que se celebren competiciones deportivas, y los organizadores serán responsables del cumplimiento de la prohibición, la introducción y venta de toda clase de bebidas alcohólicas; considerándose bebidas no alcohólicas aquellas no fermentadas, carbónicas o no, preparadas con agua potable o mineral, ingredientes, características y demás productos autorizados, y entendiéndose por bebidas alcohólicas aquellas que en volumen presenten una graduación alcohólica, en grados centesimales, superior al 1 por 100.

4. El personal del club o de la sociedad anónima deportiva impedirá la exhibición y retirará con carácter inmediato cualquier tipo de pancarta o similar que se exhiba en las gradas incitando a la violencia, así como cualquier clase de bebida o alimento contrario a las prohibiciones anteriores.

Artículo 25. Prohibición cautelar de acceso o expulsión del recinto.

1. Los clubes, sociedades anónimas deportivas u organizadores establecerán los mecanismos necesarios para hacer efectiva, por medio de su personal, la prohibición de acceso de las personas que hubieran sido sancionadas con dicha prohibición y cuya identificación les haya sido previamente facilitada por las autoridades gubernativas o por el Coordinador de Seguridad, así como, en su caso, la expulsión del recinto.

2. Para el cumplimiento de las obligaciones que se establecen en el artículo 24 y en el presente, el personal de los organizadores podrá instar el apoyo de los miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad que se encuentren presentes.

Artículo 26. Separación de aficiones de los equipos contendientes.

1. En los encuentros correspondientes a competiciones de categoría profesional, de fútbol y baloncesto, el personal del club o sociedad anónima deportiva se encargará de dirigir y acomodar a los componentes de aficiones de los equipos contendientes, situándolos en los espacios dispuestos al efecto.

2. En los encuentros de otro nivel o modalidad deportiva, los organizadores deberán también adoptar las medidas necesarias para separar adecuadamente en los recintos a los grupos de seguidores que pudieran originar enfrentamientos violentos.

Artículo 27. Acompañamiento de seguidores.

En los encuentros calificados de alto riesgo, tanto de carácter nacional como internacional, los grupos de seguidores serán acompañados por encargados que al efecto disponga el club o la sociedad anónima deportiva del equipo visitante que, con la antelación mínima de ocho días, lo comunicará al Coordinador de Seguridad.

Artículo 28. Formación profesional. Simulacros y emergencias.

1. Los clubes y sociedades deportivas tienen obligación de proporcionar una adecuada preparación profesional al personal fijo de los mismos, así como al contratado, para velar por la seguridad y el normal desarrollo de un acontecimiento deportivo, el cual tendrá la obligación de adquirir dicha preparación, a través de los cursos que a tal efecto se programen por los responsables de la organización policial, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 48 de este Reglamento con la asistencia técnica de la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos, y que constituirá requisito para su admisión o permanencia en el desempeño de sus funciones.

2. Los acomodadores de los estadios recibirán cursos e instrucciones especiales, impartidos por los clubes o sociedades anónimas deportivas, sobre sus tareas específicas y concretamente sobre colocación de aficiones de los equipos contendientes en los lugares que les estuvieren reservados.

3. Los clubes o sociedades anónimas deportivas organizarán simulacros de emergencia con los recintos desocupados, en los que habrá de participar su personal para adquirir la experiencia técnica necesaria.

Artículo 29. Agrupaciones de voluntarios.

1. Las agrupaciones de voluntarios constituidas al amparo del artículo 62 de la Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte, tendrán el marco de actuación, las funciones informativas, sistemas de identificación, derechos y obligaciones, selección, formación y perfeccionamiento de sus miembros que se determinen en la forma reglamentariamente prevenida, a instancia de la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos.

2. Los miembros de estas agrupaciones, en su actuación en los acontecimientos deportivos, seguirán las instrucciones que al efecto impartan el Coordinador de Seguridad y el Jefe del Servicio de Seguridad de la organización.

CAPÍTULO II .- FUNCIONES DE LAS FUERZAS Y CUERPOS DE SEGURIDAD

Sección 1. Disposiciones preventivas y cautelares de carácter general

Artículo 30. Funciones en materia de espectáculos deportivos.

Las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad desarrollarán en materia de espectáculos deportivos las funciones que se determinan en este Reglamento, además de las competencias generales que tienen asignadas en sus normas específicas, en la Ley Orgánica de Protección de la Seguridad Ciudadana y en el Reglamento General de Policía de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.

Artículo 31. Calificación del riesgo.

1. Los centros directivos responsables de las organizaciones policiales colaborarán en la determinación de las variables a tener en cuenta para calificar con arreglo al baremo establecido el riesgo de todo acontecimiento deportivo.

2. El sistema de baremos será establecido oficialmente y revisado anualmente, a propuesta de los responsables policiales, por el Ministerio del Interior, previo informe de la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos.

3. Una vez fijado o revisado el sistema de evaluación aplicable, se comunicará a las federaciones deportivas y ligas profesionales y también a los clubes, sociedades anónimas deportivas u organizadores de espectáculos deportivos para que puedan calificar el nivel de riesgo de todos aquellos acontecimientos deportivos en que intervengan.

Artículo 32. Tareas informativas.

1. Los servicios competentes de los centros directivos responsables de las organizaciones policiales reunirán la información necesaria sobre grupos violentos en espectáculos deportivos, de modo que ante un acontecimiento concreto se disponga de elementos de juicio para prevenir posibles actuaciones violentas.

2. La información sobre el seguimiento de los grupos violentos y la dinámica de sus comportamientos se pondrá a disposición del Ministerio del Interior o del Coordinador General de Seguridad, en su caso, para que la transmitan a todos los responsables de la seguridad en los espectáculos deportivos.

Artículo 33. Red preventiva de control.

Los responsables policiales de la seguridad en los espectáculos deportivos colaborarán estrechamente, intercambiándose la información disponible, directamente o a través de las autoridades gubernativas, constituyendo una red preventiva de control de los grupos violentos tanto nacionales como extranjeros.

Artículo 34. Planos de instalaciones y llaves maestras.

Los servicios policiales actuantes dispondrán de llaves maestras del recinto para apertura de puertas y accesos al interior del mismo, así como planos de

todas las instalaciones, todo lo cual habrá de ser facilitado por los clubes, sociedades anónimas deportivas u organizadores.

Artículo 35. Reuniones previas.

Todo acontecimiento deportivo calificado de alto riesgo determinará la celebración de cuantas reuniones previas estimen necesarias el Coordinador de Seguridad y los demás responsables de la organización policial, debiendo participar el Consejero Delegado o en su caso los representantes de los organizadores y los responsables de los servicios que se prevea vayan a actuar, en función del riesgo, como Policía Municipal, Bomberos, Protección Civil y Cruz Roja, además de aquellos otros que se determinen en cada caso concreto, procediéndose a la delimitación de zonas de actuación y responsabilidad, dentro y fuera del recinto, antes, dura nte y después del acontecimiento.

Artículo 36. Coordinación con otros servicios.

1. Los servicios policiales actuantes coordinarán a los demás servicios que participen en el acontecimiento deportivo, especialmente los mencionados en el artículo anterior, las agrupaciones de voluntarios y servicios sanitarios, así como a los servicios operativos de seguridad privada del propio club o sociedades anónimas deportivas.

2. Cuando se trate de acontecimientos deportivos que tengan lugar en Comunidades Autónomas que dispongan de Cuerpos de Policía propios, los responsables policiales establecerán las oportunas relaciones de información y colaboración.

3. En los encuentros internacionales, las autoridades gubernativas o el Coordinador General de Seguridad, en su caso, mantendrán las conexiones necesarias, previas o simultáneas, con los responsables policiales del país organizador o de procedencia del equipo visitante, para prevenir la comisión de actos violentos por los grupos seguidores que se desplacen para presenciarlos, intercambiándose toda la información disponible al respecto.

Sección 2. Medidas operativas, específicas y simultáneas

Artículo 37. Dispositivo de seguridad.

1. Cada acontecimiento deportivo determinará la instrucción y puesta en marcha de un dispositivo de seguridad específico que garantice la movilización de los recursos policiales necesarios en cada caso, para afrontar los movimientos de violencia, tanto en el interior como en el exterior del recinto y zonas adyacentes al mismo.

2. Este dispositivo comprenderá medidas preventivas y cautelares sobre los grupos identificados como violentos, así como los servicios de apoyo en los accesos y de vigilancia exterior e interior que, en cada caso, acuerden los

responsables policiales y el Coordinador de Seguridad en el club, sociedad anónima deportiva o acontecimiento de que se trate.

Artículo 38. Protección de participantes y público.

Las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad serán directamente responsables de la protección de los asistentes, participantes y equipos arbitrales, dentro y fuera del recinto deportivo y durante el tránsito hasta y desde el mismo, y adoptarán para ello las medidas que resulten más idóneas, atendiendo a las circunstancias concurrentes en cada caso.

Artículo 39. Control de acceso al recinto.

1. En los accesos al recinto que a juicio de los responsables policiales resulten más conflictivos, se destacarán las Unidades de Intervención que se hubiese acordado con el Coordinador de Seguridad, para prestar servicio de apoyo al personal de vigilancia del club o sociedad anónima deportiva, y llevar a cabo los controles que eviten la infracción de las prohibiciones legales existentes.

2. Cuando se trate de encuentros calificados de alto riesgo se vigilarán las colas de taquillaje, evitando, en todo caso, su formación en línea perpendicular a la puerta en las horas inmediatamente anteriores a su celebración.

Artículo 40. Control de alcoholemia y drogas.

1. Los responsables de la organización policial dispondrán las medidas técnicas que permitan incorporar al dispositivo de seguridad del recinto el control de alcoholemia y el de aquellos en los que se adviertan síntomas de hallarse bajo los efectos de estupefacientes, psicotrópicos, estimulantes o sustancias análogas. Estas medidas, una vez determinadas, se aplicarán en las áreas neutralizadas a que se refiere el artículo 43 de este Reglamento.

2. Mediante Orden ministerial se establecerán los límites máximos de ingestión de las sustancias mencionadas en el apartado anterior, para acceder a los recintos deportivos.

Artículo 41. Supervisión de actuaciones.

En especial, dichos responsables policiales supervisarán las actuaciones de los organizadores y de su personal, en lo que hace a sus obligaciones legales y exigirán con todo rigor el cumplimiento de la prohibición de acceso, de acuerdo con las previsiones contenidas en los artículos 24 y 25 de este Reglamento.

Artículo 42. Control de aforo.

Cuando se detecte un exceso evidente de ocupación del aforo del recinto que pueda poner en peligro la seguridad de los asistentes, los servicios actuantes lo comunicarán de inmediato al Coordinador de Seguridad que en casos graves podrá acordar incluso la suspensión del acto deportivo, previa consulta con el

Coordinador General de Seguridad o con la autoridad de la que dependa directamente.

Artículo 43. Areas neutralizadas.

En las inmediaciones de los recintos deportivos se delimitarán, por razones de seguridad, siempre que sea necesario, áreas neutralizadas con espacios acotados y reservados a los que se impedirá el paso del público en general y que servirán como pasillos de autoridades, como zona para situar las dotaciones de las Fuerzas del orden, aparcamiento de vehículos policiales o permanencia de caballos, o para efectuar los controles a que se refiere el artículo 40 y las demás diligencias y actuaciones que decidan los responsables de los servicios policiales actuantes.

Artículo 44. Control de grupos de seguidores.

Los miembros de la organización policial asignados al efecto dispondrán de los medios instrumentales necesarios para un efectivo control de los grupos de seguidores hasta el recinto deportivo y de regreso del mismo.

Artículo 45. Oficinas móviles de denuncias.

En las proximidades de los recintos en que se celebren acontecimientos deportivos calificados de alto riesgo, se montarán oficinas móviles de denuncias y equipos de recepción de detenidos.

Sección 3. Prácticas de capacitación

Artículo 46. Emergencias y simulacros.

Los simulacros de emergencias a que se refiere el artículo 28.3 se planificarán en colaboración con los responsables de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad y se practicarán con la asistencia profesional de las unidades policiales especializadas, recabando el auxilio y colaboración de cuantos participen en las tareas de seguridad colectiva de los espectáculos deportivos.

Artículo 47. Protección civil.

Los servicios de Protección Civil prestarán toda la ayuda posible a las unidades policiales para que los efectivos especializados en la prevención de la violencia en los espectáculos deportivos se mantengan al corriente de las disposiciones técnicas y métodos de trabajo que, a este objeto y en el ámbito de su competencia, establezcan las autoridades responsables de Protección Civil.

Artículo 48. Actividades de capacitación.

Las autoridades gubernativas o, en su caso, el Coordinador General de Seguridad, de acuerdo con las previsiones de la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos, organizarán cursos de orientación técnica y actividades de capacitación destinados a los responsables de la

seguridad privada contratados por los clubes o sociedades anónimas deportivas y agrupaciones de voluntarios que se constituyan, así como de formación y especialización de acomodadores y empleados de los organizadores de acontecimientos deportivos.

CAPÍTULO III.- AUTORIDADES GUBERNATIVAS Y COORDINADORES DE SEGURIDAD

Sección 1. Organización

Artículo 49. Disposiciones generales.

En ejercicio de las competencias y responsabilidades que les atribuyen la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, y la Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte, el Ministerio del Interior y los Gobierno Civiles:

a) Realizarán las funciones de coordinación general previstas en este Reglamento y podrán nombrar Coordinadores Generales de Seguridad para territorios determinados o para modalidades deportivas concretas y, dependiendo funcionalmente de los mismos, coordinadores para recintos o acontecimientos deportivos concretos, con atribuciones limitadas al ámbito de la entidad o evento de que se trate.

b) A fin de garantizar el cumplimiento de las sanciones de inhabilitación para organizar espectáculos deportivos y de prohibición de acceso a cualquier recinto deportivo, dispondrán su anotación en un Registro central que se llevará en el Ministerio del Interior.

c) Comunicarán las prohibiciones de acceso a recinto deportivo concreto, tan pronto como sean ejecutivas, a la entidad titular del recinto, a los efectos previstos en el artículo 25 de este Reglamento.

Artículo 50. Competencia.

1. Las autoridades gubernativas o, en su caso, el Coordinador General de Seguridad asumirán las tareas de dirección, organización, coordinación y control de los servicios de seguridad con ocasión de espectáculos deportivos.

2. El Coordinador de Seguridad en cada club, sociedad anónima deportiva o acontecimiento deportivo asumirá estas mismas tareas a su nivel, bajo la directa dependencia de las Jefaturas Superiores de Policía, Comisarías Provinciales o Locales, y de las Comandancias de la Guardia Civil, según las demarcaciones en que a cada Cuerpo corresponda ejercer sus funciones.

Artículo 51. Nombramiento.

Los Coordinadores Generales y los de recintos o acontecimientos deportivos concretos serán nombrados entre miembros de los Cuerpos Nacional de Policía o de la Guardia Civil, según proceda, a propuesta de los respectivos

Directores generales, Jefes superiores, Comisarios provinciales o locales, y primeros Jefes de Comandancias de la Guardia Civil, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 4 de este Reglamento.

Sección 2. Cometidos y funciones

Artículo 52. Determinación de objetivos.

Las autoridades gubernativas y, en su caso, los Coordinadores Generales de Seguridad asumirán la fijación de objetivos y directrices, tanto de la acción policial como de la acción propia de los clubes o sociedades anónimas deportivas destinada a garantizar la seguridad y el normal desenvolvimiento de los espectáculos de que se trate, previniendo especialmente la producción de sucesos catastróficos o vandálicos.

Artículo 53. Diseño del dispositivo de seguridad.

Teniendo en cuenta las orientaciones de la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos, las autoridades gubernativas o los Coordinadores Generales de Seguridad diseñarán el marco de actuación general del dispositivo de seguridad al que deberán atenerse los servicios policiales y los responsables de los clubes o sociedades anónimas deportivas, antes, durante y después del acontecimiento deportivo, dentro y fuera del recinto.

Artículo 54. Funciones de coordinación general.

Los responsables de la coordinación general de seguridad ejercerán específicamente las siguientes competencias:

a) Planificar los servicios de seguridad que, con carácter general, deban establecerse para la celebración de actos deportivos.

b) Coordinar los dispositivos de seguridad de los acontecimientos deportivos, convocando las oportunas reuniones cuando las circunstancias o la urgencia del caso así lo requieran.

c) Supervisar la actuación de los Coordinadores de Seguridad en cada club, sociedad anónima deportiva o acontecimiento deportivo.

d) Fijar las variables a tener en cuenta para calificar el riesgo de los acontecimientos deportivos, con arreglo al baremo establecido.

e) Ejercer las demás funciones de carácter general necesarias para la protección de personas, instalaciones o bienes con motivo de los acontecimientos deportivos.

Artículo 55. Relaciones.

En el ejercicio de las indicadas funciones, los responsables de la coordinación general de seguridad mantendrán las necesarias relaciones de información y colaboración con las autoridades deportivas, centrales y autonómicas, así como con los responsables federativos, ligas profesionales y clubes o sociedades anónimas deportivas de todos los ámbitos o con cualquier otra persona o entidad organizadora de acontecimientos deportivos.

Artículo 56. Funciones del Coordinador de Seguridad en cada club, sociedad anónima o acontecimiento deportivo.

El Coordinador de Seguridad en cada club, sociedad anónima o acontecimiento deportivo deberá organizar el dispositivo de seguridad específico; mantener las relaciones y comunicaciones necesarias con el Consejero Delegado o el representante del club y con el respectivo Jefe del Servicio de Seguridad; coordinar la actuación de todos los servicios que participen en el evento deportivo en función del riesgo, especialmente Policía Municipal, Bomberos, Protección Civil, Cruz Roja, Agrupaciones de Voluntarios y Servicios Sanitarios, a cuyo efecto convocará cuantas reuniones sean necesarias; ejerciendo especialmente las siguientes funciones:

A) <u>En el exterior del recinto</u>:

a) Disponer el servicio en el exterior e inmediaciones del recinto con las dotaciones policiales determinadas por los responsables de la organización policial.
b) Ordenar al Jefe del Servicio de Seguridad y empleados del club o sociedad anónima deportiva llevar a efecto controles de asistentes en los accesos más conflictivos.
c) Controlar en todo momento el sistema de venta de billetes de entrada de modo que la ocupación no supere el aforo del recinto.
d) Supervisar el cumplimiento estricto de las obligaciones correspondientes a los organizadores con arreglo a lo dispuesto en los artículos 24 y 25 de este Reglamento.
e) Disponer con los responsables de los servicios policiales el apoyo más adecuado para la efectividad de las medidas adoptadas por los organizadores en el recinto.
f) Recomendar medidas para el acceso ordenado de los seguidores al recinto.

B) <u>En el interior del recinto</u>:

a) Ejercer el mando directo desde la Unidad de Control Organizativo sobre el dispositivo de seguridad.
b) Reconocer previamente el recinto deportivo prestando especial atención a la compartimentación y separación de las aficiones de los equipos contendientes y a la ubicación de grupos presumiblemente violentos en los acontecimientos deportivos calificados de alto riesgo a riesgo moderado.
c) Disponer con los responsables de los servicios policiales el servicio de orden y el servicio de apoyo adecuado en el interior del recinto, determinando los efectivos policiales uniformados y de paisano que se vayan a utilizar.
d) Supervisar las actuaciones de los responsables del club o sociedades

anónimas deportivas en la ubicación de las aficiones de los equipos contendientes en las zonas previamente reservadas al efecto.
e) Controlar que los organizadores hagan cumplir estrictamente la prohibición de venta de bebidas alcohólicas y la venta de bebidas, alimentos o cualquier otro producto con envases rígidos.
f) Obligar a los responsables del recinto a la retirada inmediata de pancartas y símbolos que inciten a la violencia, exhibidos por los espectadores o asistentes.
g) Mantener contacto permanente con las Unidades de Intervención situadas en el exterior del recinto y tener informados a sus responsables de cuantas incidencias se estén produciendo en el campo y afecten a la seguridad del acontecimiento deportivo.
h) Identificar, con los medios técnicos de la Unidad de Control Organizativo y del recinto deportivo, a los grupos y personas de actitudes violentas o que provoquen a las aficiones de los equipos contendientes.
i) Recomendar al público asistente, a través de megafonía, que respete las medidas de seguridad colectiva.
j) Supervisar en su momento el desalojo del recinto, procurando su normalidad.

C) Otras funciones:

a) Remitir informe después de cada acontecimiento deportivo, con expresión de las incidencias registradas, a los superiores o autoridades de que dependan, analizando el servicio de seguridad prestado y proponiendo las modificaciones pertinentes o el empleo de nuevos métodos de actuación, a los efectos prevenidos en los artículos 32 y 33 de este Reglamento.
b) Proponer la apertura de expediente sancionador a los propietarios de las instalaciones deportivas, clubes, sociedades anónimas deportivas u organizadores, así como a los asistentes al espectáculo que hubieran participado en hechos tipificados como infracción, sin perjuicio de las competencias que corresponden a la Comisión Nacional contra la Violencia en Espectáculos Deportivos.
c) Suspender, previa consulta con los superiores o autoridades de que dependan, la celebración o continuación del acto, si estima que no se dan las garantías necesarias para su normal desarrollo, por faltas graves de organización, seguridad u orden público.

CAPÍTULO IV.- LA UNIDAD DE CONTROL ORGANIZATIVO

Artículo 57. Definición.

La Unidad de Control Organizativo es el centro, dotado del conjunto de medios que se determinan en los artículos siguientes y adecuadamente ubicado en las instalaciones deportivas, desde donde el Coordinador ejerce la dirección del dispositivo de seguridad, en todas sus fases, durante el acontecimiento deportivo, con la asistencia del responsable de seguridad del mismo, para facilitar su normal desarrollo.

Artículo 58. Situación.

La Unidad de Control Organizativo estará situada en una zona estratégica y dominante del recinto deportivo, disponiendo de buenos accesos y comunicaciones con el interior y exterior del campo.

Artículo 59. Ubicación de los responsables de seguridad.

Los responsables superiores de los distintos servicios de seguridad, con presencia en el interior de los recintos, se situarán en las instalaciones de esta Unidad durante la celebración de los encuentros deportivos.

Artículo 60. Dotación.

Cada Unidad de Control Organizativo dispondrá, como mínimo, de los siguientes elementos: circuito cerrado de televisión, megafonía y enlaces de radio y telecomunicación, así como los demás medios que resulten necesarios para el control del recinto.

Artículo 61. Circuito cerrado de televisión.

1. Este circuito contará con cámaras fijas y móviles. Las cámaras fijas controlarán el exterior e interior del recinto, cubriendo las zonas de acceso y las gradas y proporcionando una visión total de aquél. Las cámaras móviles se situarán en los espacios que el Coordinador estime necesario controlar especialmente en cada acontecimiento deportivo.

2. El circuito cerrado de televisión dispondrá, asimismo, de medios de grabación para registrar las actitudes de los asistentes y el comportamiento de los grupos violentos.

Artículo 62. Megafonía.

1. La Unidad de Control Organizativo tendrá un sistema de megafonía propio, con capacidad y alcance suficiente para el interior y exterior del recinto y con dispositivo de seguridad que permita anular el sistema general de aquél.

2. El sistema de megafonía habrá de estar dotado de los medios humanos necesarios para efectuar la traducción y emisión de las indicaciones, advertencias o mensajes que hayan de efectuarse en más de un idioma.

Artículo 63. Enlaces de radio y telecomunicación.

1. La emisora directora de la Unidad de Control Organizativo comprenderá las mallas integradas de la red de Policía Local, Medios Sanitarios y Protección Civil; las mallas de las Unidades de Intervención del Operativo policial, incluyendo las unidades polivalentes de aquéllas, las del distrito policial, las especiales, las de escolta, helicópteros y TEDAX, así como las mallas policiales del servicio integradas por la oficina de denuncias, medios sanitarios y centros de detenidos.

2. La central telefónica de la Unidad de Control Organizativo contará con las extensiones policiales exteriores e interiores que permitan, en todo momento, la comunicación libre con personal e instituciones relacionadas con la seguridad colectiva de los asistentes y del público en general.

Artículo 64. Personal técnico.

Los clubes, sociedades anónimas deportivas u organizadores de los acontecimientos deportivos proporcionarán el personal especializado necesario para el mantenimiento y asistencia técnica de todas las instalaciones integradas en la Unidad de Control Organizativo.

Artículo 65. Financiación.

Serán de cargo de los propietarios de las instalaciones deportivas, sociedades anónimas deportivas o clubes todos aquellos medios de la Unidad de Control Organizativo que requieran construcciones, instalaciones o soportes fijos, mientras que corresponderá al Ministerio del Interior la aportación de los elementos móviles que sean de uso directo del Coordinador de Seguridad.

CAPÍTULO V.- ACTAS, INFORMES Y PROPUESTAS

Artículo 66. Acta del espectáculo.

1. Finalizado el espectáculo deportivo, el Coordinador de Seguridad levantará acta, con la participación de los responsables de los servicios enumerados en los artículos 35 y 36.1 y del Consejero Delegado o representante del club, sociedad anónima deportiva u organizador del espectáculo.

2. En el acta, se harán constar:

a) El desarrollo y aplicación del dispositivo de seguridad, antes, durante y después del espectáculo.
b) Los actos violentos y demás incidencias producidas, que sean relevantes desde el punto de vista de la seguridad.
c) Las manifestaciones, sugerencias o propuestas que estimen necesario formular los asistentes sobre el diseño y aplicación del dispositivo de seguridad.

3. Del acta se extenderán copias para los clubes, sociedades anónimas deportivas participantes u organizadores, y para la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos, a la que deberá ser enviada dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a la celebración del espectáculo.

Artículo 67. Evaluación de medios, actuaciones y resultados.

Una vez concluidos los encuentros calificados de alto riesgo, los responsables de los servicios policiales actuantes analizarán los medios empleados, las actuaciones realizadas y los resultados obtenidos, proponiendo, en su caso, la

modificación de los sistemas operativos utilizados o la adopción de otros nuevos para lo sucesivo.

Artículo 68. Informe general.

Refundiendo los distintos informes formulados por los Coordinadores de Seguridad en los diferentes clubes, sociedades anónimas y acontecimientos deportivos, la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos realizará informes globales, con los análisis generales que procedan y las propuestas correspondientes.

Artículo 69. Propuestas sancionadoras.

1. De acuerdo con el acta que, de cada acontecimiento deportivo, haya levantado el Coordinador de Seguridad, y sin perjuicio de las competencias de la autoridad gubernativa, la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos podrá elevar propuesta motivada de instrucción de expedientes sancionadores a los organizadores, espectadores y cualquier otra persona que, a su juicio, pudiera haber incurrido en alguna de las infracciones tipificadas en la Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte.

2. La autoridad gubernativa dará asimismo cuenta oportunamente a la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos de los acuerdos de incoación de expedientes sancionadores y de las resoluciones que pongan fin a los expedientes instruidos.

3. La Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos actuará al respecto de acuerdo con lo previsto en este Reglamento y en el Real Decreto 75/1992, de 31 de enero, por el que se regula su composición y funcionamiento.

Artículo 70. Excesos del aforo del recinto.

Se dará cuenta a la Administración tributaria, a los efectos oportunos, de los excesos que se produzcan en cada caso en la ocupación de los recintos respecto a los correspondientes aforos, con independencia del expediente administrativo sancionador que pueda incoarse por infracción de la Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte.

♣ ORDEN DE 31 DE JULIO DE 1997 POR LA QUE SE REGULA EL FUNCIONAMIENTO DEL REGISTRO CENTRAL DE SANCIONES IMPUESTAS POR INFRACCIONES CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA EN MATERIA DE ESPECTÁCULOS DEPORTIVOS

BOE 6 septiembre 1997 , núm. 214

El artículo 49 del Reglamento para la Prevención de la Violencia en los Espectáculos Deportivos, aprobado por Real Decreto 769/1993, de 21 de mayo (Boletín Oficial del Estado de 19 de junio), establece que, para garantizar el cumplimiento de las sanciones de inhabilitación para organizar espectáculos deportivos y de prohibición de acceso a cualquier recinto deportivo, impuestas por la autoridad gubernativa en los expedientes administrativos incoados por la comisión de las infracciones tipificadas en el título IX de la Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte (Boletín Oficial del Estado de 17 de octubre), el Ministerio del Interior dispondrá su anotación en un Registro Central que se llevará en el Departamento.

La puesta en marcha de este Registro resulta ya inaplazable tras la experiencia acumulada en las últimas temporadas, período en que la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos, actuando a través de la Comisión de Informes e Infraestructuras, ejerció su facultad de propuesta de apertura de expedientes sancionadores en múltiples ocasiones para la imposición de sanciones, entre otras, de prohibición de acceso a los recintos deportivos, que han venido a conformar una nueva etapa en el desarrollo pacífico de las competiciones deportivas sin los peligros que participantes, público asistente y el común de los ciudadanos se veían obligados a soportar, tanto en las gradas como en los aledaños de los estadios, por actuaciones irracionales de grupos extremistas que transformaban la legítima pasión deportiva en desmanes, altercados y desórdenes públicos.

En su virtud, de acuerdo con lo previsto en el Reglamento para la Prevención de la Violencia en los Espectáculos Deportivos, y de conformidad con lo establecido en el artículo 18 de la Ley Orgánica 5/1992, de 29 de octubre, de Regulación del Tratamiento Automatizado de los Datos de Carácter Personal, y previo informe de la Agencia de Protección de Datos, dispongo:

Primero.- El Registro Central de sanciones derivadas de infracciones tipificadas en el título IX de la Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte, de acuerdo con lo previsto en el artículo 8.2 de la Ley 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, y en el artículo 49 del Reglamento para la Prevención de la Violencia en los Espectáculos Deportivos, se ajustará a lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1992, de 29 de octubre, y en la presente Orden.

Segundo.- La Dirección General de Política Interior del Ministerio del Interior será la unidad encargada de la organización, funcionamiento, utilización y custodia del Registro Central.

Tercero.- Las inscripciones se efectuarán en base a las resoluciones sancionatorias que tengan carácter firme y definitivo dictadas por la autoridad gubernativa en cada caso competente, recaídas en los expedientes administrativos tramitados a propuesta de la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos o a iniciativa de cualquier otro organismo o entidad responsable de la seguridad pública, sobre inhabilitación para organizar espectáculos deportivos o prohibición de acceso a cualquier recinto deportivo.

Cuarto.- Todo asiento registral deberá contener referencia expresa al lugar y fecha del encuentro deportivo, clase de competición y contendientes, datos identificativos del club, sociedad anónima deportiva, organizador o particular afectado por el expediente, y clase de sanción impuesta, especificando con claridad su alcance temporal.

Quinto.- El encargado del Registro será directamente responsable del sistema de consulta y transmisión de los datos contenidos en el mismo. Cuando así lo interesen, se comunicará al Consejo Superior de Deportes del Ministerio de Educación y Cultura, Delegados del Gobierno y Subdelegados para el cumplimiento de las funciones que legalmente tienen atribuidas, las inscripciones efectuadas en el Registro desde el momento en que se produzcan y hasta su cancelación cuando proceda. Lo mismo hará con aquellos servicios policiales que la Dirección General de la Policía determine para lograr un mejor tratamiento de la prevención de la violencia en los espectáculos deportivos.

Sexto.- De acuerdo con las disposiciones vigentes en la materia, tendrán acceso a los datos de este Registro los particulares que tengan un interés directo y manifiesto en los mismos en su calidad de afectados, así como las entidades deportivas a efectos de colaboración con las autoridades en el mantenimiento de la seguridad pública con motivo de espectáculos deportivos.

Séptimo.- Se procederá de inmediato a la cancelación de los datos referidos a sanciones inscritas tan pronto como se haya dado exacto cumplimiento a las mismas, durante su respectiva extensión temporal.

Octavo.- El órgano responsable del Registro adoptará las medidas necesarias para asegurar, en todo caso, la confidencialidad, seguridad e integridad del mismo, así como las garantías conducentes a hacer efectivas las obligaciones y derechos reconocidos en la Ley Orgánica 5/1992, de 29 de octubre, reguladora del tratamiento automatizado de los datos de carácter personal, y en sus normas de desarrollo. Ante dicho órgano, podrán ejercitarse los derechos de acceso, rectificación y cancelación, cuando procedan.

Disposición final única.

La presente Orden entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial del Estado.

♣ ORDEN DE 22 DE DICIEMBRE DE 1998 POR LA QUE SE REGULAN LAS UNIDADES DE CONTROL ORGANIZATIVO PARA LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ESPECTÁCULOS DEPORTIVOS

BOE 26 diciembre 1998 , núm. 309

La Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte, diseñó el marco jurídico de la actividad deportiva en España, teniendo en cuenta la evolución experimentada por la práctica competitiva y profesional durante el último decenio. Uno de los aspectos más destacables de la Ley es la incorporación de un conjunto de medidas cuya finalidad es la lucha contra la violencia en los espectáculos deportivos, que se contienen en su título IX y que reflejan la preocupación social por el incremento de este fenómeno.

Entre estas medidas destaca la creación de una Comisión Nacional Contra la Violencia en estos Espectáculos, integrada por representantes de la Administración General del Estado, de las Comunidades Autónomas, de las Corporaciones Locales, de las Federaciones deportivas españolas o Ligas profesionales más afectadas, de las Asociaciones de deportistas y por personas de reconocido prestigio en el ámbito del deporte y la seguridad.

Asimismo, la Ley prevé la intervención de un Coordinador de Seguridad en los acontecimientos deportivos al que corresponden las tareas de dirección, coordinación y organización de los servicios de seguridad, para lo cual establece, en su artículo 65.3, la obligatoriedad de instalar una unidad de control organizativo en las competiciones deportivas más relevantes y en aquellas otras en las que la Comisión Nacional Contra la Violencia lo recomiende.

El Reglamento para la prevención de la violencia en los espectáculos deportivos, aprobado por Real Decreto 769/1993, de 21 de mayo, modificado parcialmente por Real Decreto 1247/1998, de 29 de junio, desarrolla las previsiones contenidas en la Ley 10/1990, sobre esta materia, aplicables a las competencias deportivas en el ámbito estatal o de carácter internacional, dedicando especial atención a la figura del Coordinador de Seguridad y, en su capítulo IV, a la infraestructura necesaria para la operatividad del sistema de prevención, contenida en la Unidad de Control Organizativo.

Transcurrido el plazo de tres años desde la entrada en vigor del Real Decreto 769/1993, de 21 de mayo, los recintos e instalaciones deportivas obligados a ello cuentan con las instalaciones necesarias para el funcionamiento de estas Unidades de Control Organizativo, por lo que, habiéndose iniciado ya su puesta en funcionamiento, se considera oportuno dictar ciertas normas para la aplicación de lo dispuesto en el citado Reglamento.

En su virtud, a propuesta de los Ministros del Interior y de Educación y Cultura, dispongo:

Artículo 1.

La utilización de las cámaras fijas y móviles del circuito cerrado de televisión, en los términos del artículo 61 del Reglamento para la prevención de la violencia en los Espectáculos Deportivos, aprobado por Real Decreto 769/1993, de 21 de mayo, así como el tratamiento de las imágenes y sonidos obtenidos están sujetos a lo dispuesto en la Ley Orgánica 4/1997, de 4 de agosto, por la que se regula la utilización de videocámaras por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad en lugares públicos, y en sus normas reglamentarias de desarrollo.

A estos efectos, corresponde al Coordinador de Seguridad, de acuerdo con lo prevenido para el mismo en el capítulo III del Reglamento para la prevención de la violencia en los Espectáculos Deportivos, la custodia de dichas imágenes y sonidos y la responsabilidad sobre el ulterior destino, incluida su inutilización o destrucción.

Asimismo, será el competente para resolver las peticiones de acceso o cancelación por los interesados.

El Coordinador de Seguridad decidirá la disposición de las cámaras móviles en cada acontecimiento deportivo.

Artículo 2.

El Coordinador de Seguridad será responsable de la dirección operativa de las instalaciones de la Unidad de Control Organizativo durante todas las fases de celebración de los encuentros deportivos.

El Jefe del Servicio de Seguridad, designado por el Consejo de Administración de la Sociedad Anónima Deportiva o la Junta Directiva del Club o del Organizador, será responsable del mantenimiento de las instalaciones de la Unidad de Control Organizativo a fin de garantizar su plena operatividad, cuando se utilicen para otros fines diferentes a los indicados en el párrafo anterior o permanezcan inactivas.

Artículo 3.

Las Unidades de Control Organizativo podrán ser utilizadas por los Clubes y Sociedades Anónimas Deportivas para acontecimientos y otras actividades no deportivas, si bien en estos casos será necesaria la previa autorización de la Dirección General de la Policía.

Artículo 4.

De conformidad con lo previsto en el artículo 59 del Reglamento para la prevención de la violencia en espectáculos deportivos, el Coordinador de

Seguridad y el Jefe de los Servicios de Seguridad del Club, Sociedad Anónima Deportiva u Organizador deberán permanecer en la Unidad de Control Organizativo, durante la celebración de los encuentros, así como el personal encargado de la manipulación de los elementos técnicos de videovigilancia, megafonía, comunicación y otros incorporados a la Unidad.

Cuando de la valoración del riesgo se deduzca que su presencia ha de ser necesaria, se incorporarán también a las instalaciones de las Unidades de Control los responsables de los demás servicios de seguridad actuantes y los responsables de los servicios de asistencia y otros que se consideren necesarios, bajo la coordinación del Coordinador de Seguridad, siempre que el espacio de las Unidades lo permita.

En caso contrario, estos últimos responsables permanecerán convenientemente ubicados y localizados en zonas aledañas y accederán a la Unidad a requerimiento del Coordinador de Seguridad cuando su presencia fuera necesaria según las eventualidades que puedan producirse.

Además del personal técnico necesario, para efectuar la traducción y emisión de las indicaciones, advertencias o mensajes que hayan de efectuarse en más de un idioma, deberán permanecer en la Unidad de Control Organizativo los traductores o intérpretes que sean necesarios, en función de las características del acontecimiento deportivo.

Artículo 5.

El mantenimiento de los equipos móviles de uso directo del Coordinador de Seguridad se financiará con cargo a las cantidades previstas en el artículo tercero 1.b) del Real Decreto 258/1998, de 20 de febrero, de modificación parcial del Real Decreto 419/1991, de 27 de marzo, por el que se regula la distribución de la recaudación y premios en las Apuestas Deportivas del Estado y otros juegos gestionados por el Organismo Nacional de Loterías y Apuestas del Estado, y se dictan normas complementarias.

Disposición final única.

La presente Orden entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el "Boletín Oficial del Estado".

LEGISLACIÓN AUTONÓMICA

ANDALUCÍA
Consejería de Turismo, Comercio y Deporte
Secretaría General para el Deporte
Manuel Jiménez Barrios
Juan Antonio de Vizarrón, s/n
Edificio Torretriana
41071 – SEVILLA
Tel.: 955 06 51 00
Fax: 955 06 51 75
http://www.juntadeandalucia.es/turismocomercioydeporte/

Andalucía

Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte. Normas reguladoras

BO. Junta de Andalucía 29 diciembre 1998 , núm. 148
BOE 5 febrero 1999 , núm. 31 , [pág. 5262]; rect.BO. Junta de Andalucía 18 marzo 1999 , núm. 33

Decreto 7/2000, de 24 enero, de Normas reguladoras de las Entidades Deportivas Andaluzas

BO. Junta de Andalucía 5 febrero 2000 , núm. 14O.

Decreto 10/2003, de 28 enero, espectáculos públicos y actividades recreativas. Aprueba el Reglamento General de la Admisión de Personas en los Establecimientos de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.

BO. Junta de Andalucía 21 febrero 2003 , núm. 36

Ley 6/1998

TÍTULO I. De los principios generales

Artículo 1.Objeto de la Ley.

La presente Ley tiene por objeto la ordenación, promoción y coordinación del deporte en el ámbito de las competencias de la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Artículo 2.Principios rectores.

Los poderes públicos de Andalucía, en el marco de sus respectivas competencias, fomentarán el deporte y tutelarán su ejercicio, de acuerdo con los siguientes principios rectores:

a) El derecho de todo ciudadano a conocer y practicar libre y voluntariamente el deporte en condiciones de igualdad y sin discriminación alguna.

b) La consideración del deporte como actividad de interés general que cumple funciones sociales, culturales y económicas.

c) El entendimiento de la práctica deportiva como un factor esencial para la salud, el aumento de la calidad de vida y el bienestar social y el desarrollo integral de la persona.

d) La promoción de las condiciones que favorezcan el desarrollo del «deporte para todos», con atención preferente a las actividades físico-deportivas dirigidas a la ocupación del tiempo libre, al objeto de desarrollar la práctica continuada del deporte con carácter recreativo y lúdico.

e) La implantación y desarrollo de la educación física y el deporte en los distintos niveles, grados y modalidades educativas, así como la promoción del deporte en la edad escolar mediante el fomento de las actividades físicodeportivas de carácter recreativo o competitivo.

f) La promoción del deporte de competición y el establecimiento de mecanismos de apoyo a los deportistas andaluces de alto nivel y de alto rendimiento.

g) La supresión de barreras arquitectónicas en las instalaciones deportivas.

h) La prevención y erradicación de la violencia en el deporte, fomentando el juego limpio en las manifestaciones deportivas y la colaboración ciudadana.

i) El respeto al medio ambiente y la protección del medio natural, prevaleciendo los usos comunes generales sobre los especiales y privativos.

j) La promoción y regulación del asociacionismo deportivo y, en general, de la participación social y del voluntariado; la tutela, dentro del respeto a la iniciativa privada, de los niveles asociativos superiores, velando especialmente por el funcionamiento democrático y participativo de las estructuras asociativas.

k) La difusión y defensa del deporte andaluz en Andalucía y en los ámbitos estatal e internacional.

l) La coordinación y la planificación de las actuaciones de las distintas Administraciones públicas para el desarrollo del sistema deportivo andaluz.

ll) La promoción, dentro de la Comunidad Autónoma, de la celebración de grandes manifestaciones deportivas en coordinación con otras Administraciones públicas y organismos e instituciones estatales e internacionales.

m) El fomento del patrocinio deportivo, en los términos que legal o reglamentariamente se determinen.

n) La promoción de la atención médica y del control sanitario que garanticen la seguridad y la salud de los deportistas y que faciliten la mejora de su condición física.

ñ) Promover la cualificación de los profesionales del deporte en todos sus ámbitos profesionales.

TÍTULO III. De las entidades deportivas andaluzas

CAPÍTULO III. Federaciones deportivas andaluzas

Artículo 22.Funciones

1. Las federaciones deportivas andaluzas ejercerán las funciones que les atribuyan sus estatutos, así como aquellas de carácter público que les sean delegadas por las Administraciones Públicas.

2. Las federaciones deportivas andaluzas ejercerán, por delegación, bajo los criterios y tutela de la Consejería competente en materia de deporte, las siguientes funciones públicas de carácter administrativo:

a) Calificar y organizar, en su caso, las actividades y competiciones oficiales de ámbito autonómico.

b) Expedir licencias deportivas para participar en competiciones oficiales.

c) Asignar, coordinar y controlar la correcta aplicación que sus asociados den a las subvenciones y ayudas de carácter público concedidas a través de la federación.

d) Ejercer la potestad disciplinaria en los términos que establezcan sus respectivos Estatutos y Reglamentos, así como la normativa que le sea de aplicación.

e) Ejecutar, en su caso, las resoluciones del Comité Andaluz de Disciplina Deportiva.

f) Cualquier otra que reglamentariamente se determine.

3. En ningún caso las federaciones deportivas podrán delegar, sin autorización de la Administración competente, el ejercicio de las funciones públicas delegadas. La autorización sólo podrá concedrelación con aquellas funciones que por su propia naturaleza sean susceptibles de delegación.

4. Sin perjuicio de los demás recursos procedentes, los actos adoptados por las federaciones deportivas andaluzas en el ejercicio de las funciones públicas de carácter administrativo son susceptibles de recurso administrativo ante la Consejería competente en materia de deporte.

5. Las federaciones deportivas andaluzas ejercerán, además, las funciones siguientes:

a) Colaborar con las Administraciones Públicas y con la federación española correspondiente en la promoción de sus modalidades deportivas, en la ejecución de los planes y programas de preparación de los deportistas de alto nivel en Andalucía, participando en su diseño y en la elaboración de las relaciones anuales de deportistas de alto nivel y ámbito estatal que realiza el Consejo Superior de Deportes.

b) Colaborar con la Administración de la Junta de Andalucía en la promoción de los deportistas de alto rendimiento y en la formación de técnicos, jueces y árbitros.

c) Colaborar con la Administración deportiva del Estado en la prevención, control y represión del uso de sustancias y grupos farmacológicos prohibidos, así como en la prevención de la violencia en el deporte.

d) Colaborar en la organización de las competiciones oficiales y actividades deportivas que se celebren en el territorio de la Comunidad Autónoma de Andalucía, de carácter estatal o internacional.

e) Elaborar sus propios reglamentos deportivos, así como disponer cuanto convenga para la promoción y mejora de la práctica de sus modalidades deportivas.

f) Colaborar con la Administración de la Comunidad Autónoma de Andalucía en la formación de los titulados deportivos.

g) Gestionar instalaciones deportivas de titularidad pública, de acuerdo con la legislación de patrimonio.

TÍTULO IV. De la práctica deportiva

CAPÍTULO III. Competiciones deportivas

Artículo 39.Competiciones oficiales.

1. La calificación y, en su caso, la organización de competiciones oficiales en el ámbito andaluz corresponde, por delegación, a las federaciones deportivas andaluzas.

2. En toda competición oficial deberá garantizarse:

a) La adopción de medidas de seguridad para prevenir cualquier tipo de manifestación violenta por parte de los participantes activos y espectadores.

b) El control y la asistencia sanitaria con arreglo a lo previsto en el artículo 36.3 de esta Ley, y el aseguramiento de la responsabilidad civil conforme al artículo 37.2 de la misma.

c) El control y la represión de prácticas ilegales para aumentar el rendimiento de los deportistas. Todos los deportistas federados tendrán la obligación de someterse a los controles que se establezcan con este objeto.

d) El funcionamiento de los cauces necesarios para la aplicación del régimen disciplinario previsto en esta Ley.

e) El cumplimiento de los requisitos legalmente establecidos para la apertura y funcionamiento de las instalaciones deportivas.

TÍTULO VI. De las instalaciones deportivas

CAPÍTULO II. Ordenación de las Instalaciones Deportivas

Artículo 54. Requisitos para la apertura y funcionamiento de las instalaciones deportivas.

1. La construcción y el funcionamiento de todas las instalaciones deportivas deberá ajustarse a las especificaciones contenidas en las normativas técnicas, de sanidad e higiene, de seguridad y prevención de la violencia, de medio ambiente y sobre defensa de los consumidores y usuarios que les sean de aplicación.

A tal efecto, reglamentariamente se determinarán las especificaciones correspondientes a los distintos tipos de instalaciones deportivas.

2. Todas las instalaciones deportivas deberán ser accesibles, sin barreras ni obstáculos que imposibiliten la libre circulación de personas discapacitadas o de edad avanzada.

3. Reglamentariamente se establecerá la información que toda instalación deportiva, independientemente de su titularidad, deberá poner a disposición de los usuarios, incluyendo, como mínimo, los datos técnicos de la instalación y su equipamiento, así como el cuadro técnico y facultativo al servicio de la misma, con especificación de la titulación correspondiente.

4. No podrá otorgarse licencia municipal para la apertura de instalaciones deportivas, públicas o privadas, si no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la normativa aplicable.

5. Las Administraciones públicas, en función de sus competencias, podrán inspeccionar las instalaciones deportivas, tanto públicas como privadas, con el fin de comprobar el cumplimiento de las exigencias previstas en este artículo.

TÍTULO VII. Del régimen sancionador del deporte

CAPÍTULO III. Potestad disciplinaria deportiva

SECCIÓN 2ª. Infracciones

Artículo 74.Infracciones muy graves.

1. Constituyen infracciones muy graves a las reglas del juego o competición y a las normas generales deportivas:

a) El uso o administración de sustancias y el empleo de métodos destinados a aumentar artificialmente la capacidad física del deportista, la negativa a someterse a los controles establecidos reglamentariamente, así como las conductas que inciten, toleren o promuevan la utilización de tales sustancias o métodos, o las que impidan o dificulten la correcta realización de los controles.

b) La modificación fraudulenta del resultado de las pruebas o competiciones, incluidas las conductas previas a la celebración de las mismas que se dirijan o persigan influir en el resultado mediante acuerdo, intimidación, precio o cualquier otro medio.

c) Las conductas, actitudes y gestos agresivos y antideportivos de jugadores, cuando se dirijan a los jueces o árbitros, a otros jugadores o al público.

d) Las declaraciones públicas de jueces y árbitros, directivos, socios, técnicos y deportistas que inciten a sus equipos o al público a la violencia.

SECCIÓN 3ª. Sanciones

Artículo 77.Sanciones por infracciones muy graves

Las infracciones muy graves podrán ser objeto de las siguientes sanciones:

a) Inhabilitación a perpetuidad o temporal, entre uno y cuatro años, para ocupar cargos en las entidades deportivas andaluzas.

b) Destitución del cargo.

c) Privación de licencia federativa.

d) Pérdida definitiva de los derechos de socio.

e) Clausura de las instalaciones deportivas entre cuatro partidos a una temporada.

f) Multa de 500.001 hasta 5.000.000 de pesetas.

g) Pérdida de puntos o puestos en la clasificación.

h) Pérdida o descenso de categoría deportiva.

i) Celebración de la prueba o encuentro a puerta cerrada.

j) Prohibición de acceso al recinto deportivo entre uno y cuatro años.

k) Expulsión definitiva de la competición.

Decreto 7/2000

TÍTULO IV. De las federaciones deportivas andaluzas

CAPÍTULO I. Definición, ámbito y funciones

Artículo 30.Otras funciones.

1. Las federaciones deportivas andaluzas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 22.5 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, ejercerán, además, las funciones siguientes:

a) Colaborar con las Administraciones Públicas y con la federación española correspondiente en la promoción de sus modalidades deportivas, en la ejecución de los planes y programas de preparación de los deportistas de alto nivel en Andalucía, participando en su diseño y en la elaboración de las relaciones anuales de deportistas de alto nivel y ámbito estatal que realiza el Consejo Superior de Deportes.

b) Colaborar con la Consejería de Turismo y Deporte en la promoción de los deportistas de alto rendimiento y en la formación y perfeccionamiento de técnicos, jueces y árbitros.

c) Colaborar con las Administraciones deportivas correspondientes en la prevención, control y represión del uso de sustancias y grupos farmacológicos prohibidos, así como en la prevención de la violencia en el deporte.

d) Colaborar en la organización de las competiciones oficiales y actividades deportivas que se celebren en el territorio de la Comunidad Autónoma de Andalucía, de carácter estatal o internacional.

e) Elaborar sus propios reglamentos y, en todo caso, los deportivos, disciplinarios y electorales, así como disponer cuanto convenga para la promoción y mejora de la práctica de sus modalidades deportivas.

f) Colaborar con la Administración de la Comunidad Autónoma de Andalucía en la formación de los titulados deportivos.

2. Asimismo, podrán gestionar instalaciones deportivas de titularidad pública, de acuerdo, en este caso, con la legislación de patrimonio de aplicación.

Decreto 10/2003

El Capítulo I («Disposiciones Generales») del Reglamento que se inserta en el Anexo Único del presente Decreto establece el objeto y ámbito de aplicación del mismo a cuya regulación se someterán, con carácter general, todos los establecimientos públicos incluidos en el **Nomenclátor y en el Catálogo de Espectáculos Públicos, Actividades Recreativas y Establecimientos Públicos de la Comunidad Autónoma de Andalucía.**

ANEXO ÚNICO

Reglamento General de la Admisión de Personas en los Establecimientos de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas

CAPÍTULO II. Del derecho de admisión

Artículo 5.Limitaciones de acceso y permanencia en los establecimientos públicos.

Los titulares de los establecimientos públicos, los organizadores de espectáculos públicos y actividades recreativas, así como el personal dependiente de éstos, impedirán el acceso de personas al establecimiento y, en su caso, la permanencia de éstas en el mismo, en los siguientes supuestos:

a) Cuando el aforo establecido se haya completado con los usuarios que se encuentren en el interior del local, recinto o establecimiento.

b) Cuando se haya superado el horario de cierre del establecimiento.

c) Cuando se carezca de la edad mínima establecida para acceder al local, según la normativa vigente.

d) Cuando la persona que pretenda acceder al establecimiento no haya abonado la entrada o localidad en los casos que ésta sea exigible.

e) Cuando la persona que pretenda acceder al establecimiento no reúna las condiciones específicas de admisión establecidas por su titular

siempre que éstas hayan sido aprobadas previamente por la Administración competente.

f) Cuando la persona que pretenda acceder al establecimiento, o se encuentre en su interior, manifieste actitudes violentas, en especial, cuando se comporte de forma agresiva o provoque altercados.

g) Cuando la persona que pretenda acceder porte armas u objetos susceptibles de ser utilizados como tales salvo que, de conformidad con lo dispuesto en cada momento por la normativa específica aplicable, se trate de miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad o de escoltas privados integrados en empresas de seguridad privada inscritas para el ejercicio de dicha actividad y accedan al establecimiento en el ejercicio de sus funciones.

h) Cuando los asistentes lleven ropa o símbolos que inciten a la violencia, el racismo o la xenofobia.

i) Cuando la persona que pretenda acceder origine situaciones de peligro o molestias a otros asistentes o no reúna las condiciones de higiene. En especial se impedirá el acceso, o en su caso la permanencia en el establecimiento, a los que están consumiendo drogas, sustancias estupefacientes o psicotrópicas, o muestren síntomas de haberlas consumido, y los que muestren signos o comportamientos evidentes de estar embriagados.

CAPÍTULO III. De los servicios de admisión y de vigilancia

Artículo 15.Dotación del servicio de vigilancia.

1. Los establecimientos dedicados a la celebración de espectáculos públicos o al desarrollo de actividades recreativas, en los que concurran las condiciones establecidas en el apartado 2 del artículo siguiente, deberán disponer obligatoriamente durante todo su horario de funcionamiento, de la siguiente dotación mínima de vigilantes de seguridad:

a) Un vigilante de seguridad cuando el establecimiento tenga un aforo autorizado de 300 a 450 personas y, en cualquier caso, en los establecimientos de esparcimiento de inferior aforo.

b) Dos vigilantes de seguridad cuando el establecimiento tenga una ocupación entre 451 a 750 personas.

c) Tres vigilantes de seguridad cuando el establecimiento tenga una ocupación entre 751 a 1.000 personas.

d) Cuatro vigilantes de seguridad cuando el establecimiento tenga una ocupación superior 1.000 personas. No obstante lo anterior, los establecimientos deberán incrementar la dotación del servicio de

vigilancia en un vigilante de seguridad más por cada fracción de 1.000 personas de ocupación.

2. Estarán exentos de las medidas de vigilancia establecidas en el presente artículo aquellos espectáculos públicos o actividades recreativas organizados directamente por los Ayuntamientos cuando la protección de los bienes y la de los asistentes se encuentre garantizada por efectivos de la Policía Local. Igualmente, estarán exentos de las anteriores medidas de vigilancia los espectáculos deportivos que se rijan por su normativa específica en materia de prevención de la violencia en el deporte.

ANEXO INOMENCLATOR DE ESPECTACULOS PUBLICOS, ACTIVIDA-DES RECREATIVAS Y ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS DE LACOMUNIDAD AUTONOMA DE ANDALUCIA

I. ESPECTÁCULOS PUBLICOS
I. 1.Espectáculos cinematográficos
I.2.Espectáculos teatrales.
I.3.Espectáculos musicales.
I.4.Espectáculos circenses
I.5.Espectáculos taurinos.
I.6.Espectáculos deportivos.
I.7.Espectáculos de exhibición.
I.8.Espectáculos no reglamentados.

II. ACTIVIDADES RECREATIVAS
II.1.Juegos de suerte, envite y azar.
II.2.Juegos recreativos.
II.3.Atracciones recreativas.
II.4.Actividades deportivas.
II.5.Actividades culturales y sociales.
II.6.Actividades festivas populares o tradicionales.
II.7.Festejos taurinos populares.
II.8.Actividades zoológicas, botánicas y geológicas.
II.9.Actividades recreativas acuáticas.
II.10.Actividades de hostelería y esparcimiento.
II.11.Actividades de catering.

ARAGÓN
Departamento de Educación, Cultura y Deporte
Dirección General de Deportes
D. Pedro García Villamayor
Pza. María Agustín, 36
50071 ZARAGOZA
Tel.: 976.71.40.00
Fax: 976.71.47.26
http://portal.aragob.es/

Aragón

Ley 2/1994, de 29 diciembre. DEPORTES. Normas reguladoras.

Boletín Oficial del Principado de Asturias y de la Provincia 14 enero 1995, núm. 10, pág. 289.
BOE 20 abril 1995, núm. 94, pág. 11597
Rect. Boletín Oficial del Principado de Asturias y de la Provincia 10 junio 1995, núm. 133, pág. 6370] (castellano)

Ley 2/1994

PREÁMBULO

... La regulación de las competiciones deportivas, la exigencia de licencia y seguro deportivo y las disposiciones encaminadas a facilitar la promoción de deportistas, impedir la violencia y el uso de sustancias o práctica de métodos prohibidos en el deporte, son importantes columnas de la ley en línea con lo que recomienda el ordenamiento internacional del deporte. ...

TÍTULO I: Disposiciones generales

Artículo 3. De la coordinación.

Las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma de Aragón, en el ejercicio de sus competencias, coordinaran sus actuaciones para:

a) Potenciar e impulsar el sistema deportivo de Aragón.

b) Fomentar las asociaciones deportivas e impulsar el asociacionismo deportivo.

c) Colaborar en la enseñanza y programar la práctica de la actividad físico-deportiva escolar.

d) Apoyar la práctica físico-deportiva en el ámbito universitario, colaborando con los programas de promoción deportiva de la Universidad de Zaragoza.

e) Promocionar y atender especialmente las prácticas físico-deportivas de la juventud.

f) Promocionar y atender especialmente las prácticas físico-deportivas de la tercera edad.

g) Facilitar la práctica de las actividades físico-deportivas a las personas que tengan incapacidad física, sensorial o psíquica, especialmente en lo que se refiere al establecimiento de condiciones para la construcción de instalaciones deportivas.

h) Procurar los medios necesarios para la preparación y apoyo técnicos y ayuda médica de los deportistas.

i) Contribuir al establecimiento de modalidades de seguro o previsión social de los deportistas.

j) Colaborar en la formación del personal técnico deportivo.

k) Construir instalaciones y equipamientos deportivos.

l) Proteger las instalaciones naturales susceptibles de aprovechamiento deportivo.

m) Incluir en los instrumentos de ordenación urbanística reservas de espacio para el desarrollo de las actividades físico-deportivas.

n) Contribuir a la erradicación de la violencia en el deporte.

o) Reconocer, proteger y difundir las modalidades del deporte tradicional aragonés, estimulando su desarrollo y práctica, dentro y fuera del territorio de Aragón.

TÍTULO V: Instalaciones y equipamientos deportivos

CAPÍTULO III. De la utilización de las instalaciones

Artículo 48.De los accesos y utilización de las instalaciones.

3. Las instalaciones y equipamientos deportivos destinados específicamente, o susceptibles de serlo, a los espectáculos de carácter deportivo, y especialmente los que puedan acoger un número elevado de espectadores, deberán construirse de acuerdo con las especificaciones técnicas promulgadas para prevenir y evitar las acciones violentas en el deporte.

TÍTULO VIII: Disciplina deportiva

CAPÍTULO II. De las Infracciones y Sanciones

Artículo 64. De las infracciones muy graves.

1. Con independencia de las que, en lo referente a las reglas del juego o competición, figuren en las normas estatutarias y reglamentarias de carácter federativo, son infracciones muy graves de la disciplina deportiva las siguientes:

a) Las actuaciones dirigidas a predeterminar mediante precio, intimidación y otros acuerdos semejantes los resultados de los encuentros, pruebas o competiciones deportivas.

b) La promoción, incitación al consumo o práctica y la utilización directa de las sustancias prohibidas o de los métodos no reglamentarios en el deporte.

c) La negativa injustificada a someterse a los controles obligatorios contra el dopaje, o las acciones u omisiones que los impidan o perturben, siempre que dichos controles sean realizados por las personas y órganos competentes para ello.

d) La promoción, incitación a la práctica o utilización directa de métodos violentos incompatibles con la actividad físico-deportiva.

e) La negativa injustificada a asistir a convocatorias para formar parte de las selecciones deportivas aragonesas.

f) La participación de deportistas, técnicos o árbitros y jueces aragoneses en pruebas o competiciones organizadas en los países que mantienen discriminaciones de carácter racial, o con deportistas, técnicos o árbitros representantes de dichos países.

g) El reiterado y manifiesto incumplimiento de los acuerdos de los órganos supremos de gobierno debidamente publicados o divulgados, así como de las normas estatutarias o reglamentarias de todo tipo cuando se haga de forma deliberada y en supuestos muy graves.

h) No convocar, en los plazos o condiciones legales y de forma sistemática y reiterada, los órganos de carácter colegiado de los Clubes, Agrupaciones y Federaciones aragonesas, por quienes estén obligados normativamente a ello.

i) La inejecución, salvo supuestos justificados o de absoluta imposibilidad, de las resoluciones del Comité Aragonés de Disciplina Deportiva.

j) La utilización deliberadamente incorrecta de fondos públicos asignados al desarrollo de la actividad físico-deportiva.

k) La incitación a la violencia o la manifiesta pasividad ante la misma por parte de practicantes, jueces, técnicos, responsables o directivos, cuando como consecuencia de ello deriven daños físicos, materiales o morales.

Artículo 66.De las infracciones leves.

Son infracciones de carácter leve las siguientes:

a) Las observaciones con carácter insultante u ofensivo formuladas a los jueces o árbitros, técnicos, deportistas y titulares de cargos directivos.

b) Prestar servicios de enseñanza, dirección y entrenamiento o animación de carácter técnico-deportivo, cuando se haga con carácter habitual y no mediante remuneración, sin disponer de la titulación correspondiente.

c) Las conductas claramente contrarias a las normas estatutarias y reglamentarias de carácter deportivo que no se hallen comprendidas entre las calificadas como muy graves o graves.

ASTURIAS
Consejería de Cultura, Comunicación Social y Turismo
Dirección General de Deportes
Daniel Gutiérrez Granda
Suárez de la Riva, 11
33071 OVIEDO
Tel.: 98/510-67-67
Fax: 98/510-67-81
dgdeportes@princast.es
http://tematico.princast.es/juvedep/deportes/index.htm

Principado de Asturias

♣*Ley 2/1994, de 29 diciembre. DEPORTES. Normas reguladoras.*

Boletín Oficial del Principado de Asturias y de la Provincia 14 enero 1995, núm. 10, pág. 289.
BOE 20 abril 1995, núm. 94, pág. 11597
Rect. Boletín Oficial del Principado de Asturias y de la Provincia 10 junio 1995, núm. 133, pág. 6370] (castellano)

Ley 2/1994

TÍTULO I: Ámbito de aplicación y disposiciones generales

Artículo 3. Líneas generales de actuación.

Los poderes públicos del Principado de Asturias, en el ámbito de sus respectivas competencias, garantizarán, en igualdad de condiciones y oportunidades, el acceso de todos los ciudadanos a la práctica del deporte, por constituir ésta una actividad de interés general, de acuerdo con las siguientes líneas generales de actuación:

a) Promoción de la práctica del deporte para todos, facilitando los medios que permitan dicha práctica, con el fin de obtener una mejor calidad de vida y un mayor bienestar social.

b) Promoción del deporte en la edad escolar, procurando la máxima y mejor utilización de las instalaciones deportivas de los centros docentes.

c) Establecimiento de medidas de colaboración y coordinación con la Universidad, para el desarrollo del deporte universitario.

d) Impulso y tutela de los clubes y federaciones deportivas, como estructuras asociativas que propician la integración social de sus miembros.

e) Promoción, en colaboración con la Administración del Estado, del deporte de alto nivel, apoyando a los deportistas que merezcan tal calificación durante su carrera deportiva y, al final de la misma, mediante fórmulas que apoyen y faciliten su plena integración social y profesional.

f) Fomento de los deportes tradicionales, como medio de apoyar y mantener las tradiciones deportivas del Principado de Asturias.

g) Planificación de la infraestructura deportiva básica tendente a lograr un equilibrio territorial.

h) Promover la consideración del medio natural como espacio deportivo, haciendo compatible el uso deportivo con la protección del medio ambiente.

i) Impulso de las medidas de control médico y sanitario de los deportistas, así como de las instalaciones, como forma de prevención de riesgos.

j) Impulso de la investigación en las distintas especialidades del área deportiva y del desarrollo de las ciencias aplicadas al deporte.

k) Colaboración con otras Administraciones públicas y entidades afectadas, en la erradicación de la violencia en el deporte, así como al establecimiento de las medidas de prevención, control y represión de las prácticas y métodos de dopaje en el deporte.

l) Impulso de la coordinación de las actividades que en materia deportiva desarrollen las instituciones públicas y privadas del Principado de Asturias.

m) Coordinación de las Administraciones locales en la promoción y difusión de la actividad deportiva.

TÍTULO III: El plan regional de instalaciones deportivas

Artículo 19. Normativa. Básica de Instalaciones Deportivas.

La administración deportiva del Principado de Asturias elaborará la «Normativa Básica de Instalaciones Deportivas» en materia de construcción, uso y mantenimiento de instalaciones y equipamientos deportivos, que regulará al menos lo referente a:

-Tipología de instalaciones.

-Criterios de construcción: características técnicas mínimas que deberán cumplir las instalaciones.

-Condiciones de higiene y sanidad.

-Requisitos para su ubicación.

-Normas de seguridad y prevención de acciones violentas.

-Normas que faciliten el acceso y circulación a las personas con minusvalías o de edad avanzada.

-Criterios de rentabilidad en la explotación.

Artículo 20.Accesibilidad y seguridad.

1. Todas las instalaciones y equipamientos deportivos del Principado de Asturias deberán proyectarse y construirse garantizando la accesibilidad y libre circulación de personas con minusvalía física o de edad avanzada.

2. Estas instalaciones, y especialmente las que puedan acoger a un número elevado de espectadores deberán tener en cuenta en su proyección y construcción las recomendaciones y especificaciones técnicas vigentes para prevenir y evitar las acciones violentas en el deporte.

TÍTULO IX: La disciplina deportiva

CAPÍTULO I. Infracciones y sanciones

Artículo 70.Infracciones muy graves.

1. Se consideran, en todo caso, como infracciones muy graves a las reglas de disciplina deportiva:

a) El abuso de autoridad y la usurpación de funciones.

b) El quebrantamiento de sanciones impuestas por faltas graves o muy graves.

c) Los actos dirigidos a predeterminar mediante precio, intimidación o cualquier otra circunstancia, el resultado de los encuentros, pruebas o competiciones.

d) La promoción, incitación, consumo o utilización de sustancias o métodos prohibidos por las normas legales o reglamentarias en la práctica deportiva.

e) La negativa a someterse a los controles contra el dopaje, o las acciones u omisiones que los impidan o perturben, siempre que dichos controles sean realizados por las personas y órganos competentes para ello.

f) La promoción, incitación a la práctica o utilización directa de la violencia en los acontecimientos deportivos.

g) La falta de asistencia no justificada a las convocatorias de las selecciones deportivas asturianas.

h) La participación en competiciones organizadas por países que promueven la discriminación racial o con deportistas que representan a los mismos.

ISLAS BALEARES
Consejería de Presidencia y Deportes
Dirección General de Deportes
Jose Ballester Tulisa
Pl. de Atarazanas, 4
07012 PALMA DE MALLORCA
Tel: 971/17-74-00
http://presidiesports.caib.es/

Baleares

Ley 3/1995, de 21 febrero. DEPORTES. Normas reguladoras

Boletín Oficial de Illes Balears 23 marzo 1995, núm. 35, pág. 2678.
BOE 11 mayo 1995, núm. 112, pág. 13644.

Ley 3/1995

TÍTULO I: Ámbito de aplicación y principios generales

Artículo 4.

La Comunidad Autónoma, con la finalidad de garantizar plenamente estos derechos, desarrollará la política deportiva, y tendrá en cuenta, como fines, los siguientes principios rectores:

1. El fomento, la ordenación, promoción y difusión del conocimiento del deporte, dado el espíritu olímpico, así como de toda actividad física.

2. El reconocimiento del deporte como elemento integrante de nuestra cultura y la recuperación, el mantenimiento y el desarrollo de las modalidades deportivas autóctonas propias de las Islas Baleares.

3. La implantación y la ejecución de los programas destinados a favorecer el acceso a la práctica de la actividad física y el deporte en régimen de igualdad para todos los sectores, los ámbitos de población y la sociedad en general.

4. La promoción y el fomento de la práctica deportiva de los jóvenes en edad escolar orientados a la práctica polideportiva, a la educación integral y al desarrollo armónico de la personalidad.

5. La promoción de los programas para la práctica de actividades físico-deportivas a las personas con discapacidades físicas, sensoriales y psíquicas.

6. Promover las condiciones que favorezcan la igualdad de la mujer en el deporte y su incorporación en todos los niveles deportivos.

7. Promocionar la práctica deportiva en la tercera edad.

8. Velar para que el deporte esté libre de violencia, así como de cualquier otra práctica extradeportiva que tienda a la consecución de la alteración de los resultados de las competiciones y de los partidos.

9. El fomento, la regulación y la protección del asociacionismo deportivo.

10. La tutela y el fomento de la aplicación de programas de educación física en los centros escolares y en las personas que practican cualquier actividad física o deportiva.

11. La coordinación de la gestión deportiva en relación con las funciones propias de los consejos insulares y de las entidades locales, apoyando las actuaciones de estas administraciones.

12. La planificación, programación y ejecución de una red equilibrada de instalaciones deportivas con los equipamientos necesarios para todo el territorio de las Islas Baleares, que recoja, en la medida de lo posible todo tipo de iniciativas, y procure conseguir una utilización óptima de las instalaciones y de los materiales destinados a la práctica deportiva.

13. La promoción y planificación del deporte de competición y de alto nivel.

14. La planificación y el fomento de la asistencia médico sanitaria a los deportistas, en los niveles de prevención, control y asistencia directa.

15. Aprovechar adecuadamente el medio natural para aquellas actividades deportivas de esparcimiento y ocio más adecuadas, regulándolas para salvaguarda de los recursos que la propia naturaleza ofrece, y velar por la seguridad de los deportistas que participan en ellas.

TÍTULO VIII: Del régimen disciplinario

CAPÍTULO I. De la disciplina deportiva

Artículo 61.

1. Las infracciones de las reglas de juego, de competición o de conducta deportiva se clasifican en muy graves, graves y leves.

2. Son infracciones muy graves:

a) Las agresiones, coacciones o amenazas a los jueces, árbitros, técnicos, directivos, jugadores y a todas las autoridades deportivas.

b) En general, la promoción, incitación o utilización de la coacción o de la violencia en el deporte.

c) La realización de actividades y la prestación de servicios relacionados con la educación física y el deporte en unas condiciones que puedan afectar gravemente a la seguridad y a la salud de las personas.

d) La promoción, la incitación o el consumo de sustancias o productos farmacológicos prohibidos o tendentes a modificar de manera artificial la capacidad de los deportistas.

e) Las actuaciones dirigidas a predeterminar, mediante precio, intimidación o simple acuerdo, el resultado de una prueba o competición.

f) Los incumplimientos de las sanciones graves y muy graves.

g) Los abusos de autoridad y la usurpación de funciones.

3. Se consideran infracciones graves:

a) El incumplimiento de las órdenes o instrucciones dictadas por los órganos deportivos competentes, por los jueces o árbitros.

b) Los insultos y ofensas a los árbitros, jueces, técnicos y directivos o a las autoridades deportivas, así como a los jugadores y al público asistente.

c) Los actos notorios y públicos que atenten contra el decoro o la dignidad deportiva.

d) El incumplimiento de las sanciones leves.

e) El ejercicio de actividades declaradas incompatibles con la actuación o la función deportiva ejercida.

4. Se consideran infracciones leves:

a) Las conductas claramente contrarias a las normas deportivas que no se encuentren incluidas en la calificación de graves o muy graves.

b) Cualquiera de las infracciones previstas en el apartado anterior, cuando por su naturaleza, ocasión o circunstancia no deban calificarse como graves.

c) Cualquier otra infracción, no incluida en los apartados anteriores, que las normas de desarrollo de esta ley califiquen como leve.

CANARIAS
Consejería de Educación, Cultura y Deportes
Dirección General de Deportes
D. José Manuel Betancort Álvarez
C/ Murga, nº 52-54
35003 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA
Tel: 922/47-76-00
dg.deportes@gobiernodecanarias.org
www.deportecanario.com

Canarias

*Ley 8/1997, de 9 de julio, del deporte. Normas reguladoras

BO. Canarias 18 julio 1997 , núm. 92
BOE 8 agosto 1997 , núm. 189

Ley 8/1997

TÍTULO I. Ámbito de aplicación y principios rectores

Artículo 2. Líneas generales de actuación

1. Se reconoce el derecho al conocimiento y a la práctica del deporte en plenas condiciones de igualdad.
2. Las Administraciones públicas canarias, en el ámbito de sus competencias, garantizarán la práctica de la actividad físico-deportiva mediante:
a) La promoción del deporte en todas sus expresiones.
b) El fomento, protección y regulación del asociacionismo deportivo.
c) La planificación y promoción de una red de instalaciones deportivas suficiente y racionalmente distribuida.
d) La formación del personal técnico y el fomento de la investigación científica del deporte.
e) La consecución de una práctica deportiva saludable, exenta de violencia y de todo método extradeportivo.
f) El reconocimiento del deporte como elemento integrante de nuestra cultura, así como la recuperación, mantenimiento y desarrollo de los juegos y deportes autóctonos y tradicionales.
g) La asignación de recursos para atender, con carácter global, las líneas generales de actuación.
h) Políticas que se adapten a las limitaciones de los recursos naturales y a los principios del desarrollo sostenible y del respeto a los valores de la naturaleza.

TÍTULO III. La actividad deportiva

CAPÍTULO I. Las competiciones deportivas

Artículo 15. De la seguridad en las competiciones deportivas

1. En toda competición deportiva oficial, y sin perjuicio de las competencias del Estado sobre la materia, se deberán adoptar las medidas necesarias para garantizar:
a) La cobertura de los riesgos que conlleva la práctica deportiva.
b) El control y la represión de prácticas ilegales para aumentar el rendimiento de los deportistas.

c) Los cauces necesarios para la aplicación del régimen disciplinario en las condiciones establecidas en esta Ley y sus disposiciones de desarrollo.
d) La necesaria seguridad que prevenga cualquier tipo de manifestación violenta por parte de los participantes activos o pasivos.
e) La exigencia de un contrato para el ejercicio de la actividad deportiva que cubra la responsabilidad civil, siempre que tal actividad genere un riesgo para terceros.
2. En toda competición deportiva no oficial se deberán adoptar, al menos, las medidas necesarias para garantizar lo establecido en los subapartados a), d) y e) del apartado anterior.

TÍTULO IV. La infraestructura deportiva

Artículo 33. La utilización polivalente

Las instalaciones deportivas deberán proyectarse de forma que se favorezca su utilización físico-deportiva polivalente, y se consideren las necesidades de accesibilidad y adaptación de los recintos para personas con movilidad reducida y **se impidan o limiten las posibles acciones de violencia.**

TÍTULO VI. La justicia deportiva

CAPÍTULO II. La disciplina deportiva

SECCIÓN 2ª. Clasificación y tipificación de las infracciones

Artículo 59. Infracciones muy graves

1. Se consideran infracciones muy graves:
a) El abuso de autoridad y la usurpación ilegítima de atribuciones o competencias.
b) La inactividad o dejación de funciones de los miembros de los órganos disciplinarios o electorales deportivos que suponga incumplimiento muy grave de sus deberes legales y estatutarios.
c) El reiterado y manifiesto incumplimiento por parte de las entidades deportivas afiliadas a las federaciones correspondientes de las previsiones reglamentarias de la Administración o de las normas estatutarias federativas relativas a la idoneidad de las instalaciones de su titularidad destinadas a la práctica o enseñanza deportiva.
d) La realización o prestación de servicios de forma reiterada relacionados con la enseñanza, formación, dirección, entrenamiento o animación de carácter técnico-deportivo sin la titulación correspondiente, de acuerdo con las normas establecidas por la Administración y por las federaciones deportivas en materia de titulaciones deportivas.
e) El quebrantamiento de sanciones impuestas por falta grave o muy grave.

f) El acto dirigido a predeterminar, mediante precio, intimidación, indemnización o ventaja, o simple convenio, el resultado de un encuentro, prueba o competición.
g) La promoción, la incitación al consumo o el consumo de sustancias prohibidas o la utilización en la práctica deportiva de métodos legal o reglamentariamente prohibidos y, cualquier acción u omisión que impida el debido control de aquellas sustancias o métodos.
h) La agresión, intimidación o coacción a jueces, árbitros, deportistas, técnicos, entrenadores, delegados, directivos y demás personas pertenecientes a cualquier otro estamento de la federación y al público en general, motivadas por la celebración de un evento deportivo.
i) La protesta o actuación colectiva o tumultuaria que impida la celebración de un encuentro, prueba o competición o que obligue a su suspensión temporal o definitiva.
j) La protesta o actuación individual airada y ofensiva o el incumplimiento manifiesto a las órdenes e instrucciones emanadas de jueces, árbitros, técnicos, entrenadores, directivos y demás autoridades deportivas, con menosprecio de su autoridad.
k) La falta de asistencia no justificada a las convocatorias de las selecciones deportivas autonómicas.
l) Las declaraciones públicas de deportistas, técnicos, entrenadores, jueces, árbitros, directivos o socios que inciten a los equipos o a los espectadores a la violencia.
m) La organización y colaboración en la realización de actividades deportivas que incumplan las determinaciones que en materia de seguridad y cobertura de riesgos en las actividades deportivas se establezcan reglamentariamente, cuando la realización de la actividad genere muy graves riesgos para terceros.
2. Asimismo, se consideran infracciones muy graves de los presidentes y directivos de las federaciones deportivas de Canarias las siguientes:
a) El incumplimiento de los acuerdos de la asamblea general y demás órganos federativos, así como los reglamentos electorales y demás disposiciones estatutarias o reglamentarias.
b) La no ejecución de las resoluciones u otras órdenes y requerimientos de la Administración deportiva autonómica, del Comité Canario de Disciplina Deportiva y de la Junta Canaria de Garantías Electorales del Deporte adoptados en el ejercicio de sus funciones.
c) La no convocatoria en los plazos y condiciones legales, de forma sistemática y reiterada, de los órganos colegiados federativos.
d) La incorrecta utilización de los fondos privados o de las subvenciones, créditos, avales y demás ayudas concedidas por entes públicos.
e) El compromiso de gastos de carácter plurianual del presupuesto, sin la autorización reglamentaria.
f) La no expedición, sin causa justificada, de las licencias federativas siempre que hubiera mediado mala fe.
g) La colaboración, patrocinio o autorización de actividades deportivas que incumplan las determinaciones que, en materia de seguridad y cobertura de riesgos en las actividades deportivas, se establezcan reglamentariamente.

h) El incumplimiento de los deberes o compromisos adquiridos formalmente con la Administración autonómica.

3. Serán también infracciones muy graves a las reglas de juego o competición y a la conducta deportiva aquellas que con tal carácter establezcan los clubes y federaciones en sus respectivos estatutos y reglamentos, en función de la especificidad de su modalidad deportiva.

SECCIÓN 6ª. Procedimiento

Artículo 67. Compatibilidad de la disciplina deportiva

1. El régimen disciplinario deportivo es independiente de la responsabilidad civil, penal, administrativa o laboral que se regirá por la legislación que, en cada caso, corresponda. En todo caso, los órganos disciplinarios deportivos competentes deberán, de oficio o a instancia del instructor del expediente, comunicar al Ministerio Fiscal aquellas infracciones que pudieran revestir caracteres de delito o falta penal. En este caso, se acordará la suspensión del procedimiento, según las circunstancias concurrentes, hasta que recaiga la correspondiente resolución judicial, debiendo adoptarse, si fuere procedente, las correspondientes medidas cautelares que aseguren la eficacia de la resolución final que pudiera recaer en el procedimiento.

2. La imposición de sanciones en vía administrativa, conforme a lo previsto en las normas reguladoras de la prevención de la violencia en los espectáculos deportivos, no impedirá, en su caso, y atendiendo a su distinto fundamento, la depuración de responsabilidades de índole deportiva a través de los procedimientos previstos en esta Ley y sus disposiciones de desarrollo, sin que puedan recaer sanciones de idéntica naturaleza.

CANTABRIA
Consejería de Cultura, Turismo y Deporte
Dirección General de Deporte
D. Fernando Castro Gutiérrez
Pasaje de Peña 2, 1ª Planta
39008 – SANTANDER
Tel.: 942/20-74-11
http://www.gobcantabria.es/portal/page?_pageid=33,35617&_dad=interportal&_schema=INTERPORTAL

Cantabria

♣Ley 2/2000, de 3 de julio, del deporte. Normas reguladoras

Boletín Oficial de Cantabria, núm. 134, de 11 de julio de 2000
BOE núm. 177 25 de julio de 2000

♣Decreto 72/2002, de 20 junio. DEPORTES. Desarrollo general de la Ley 2/2000, de 3-7-2000, del Deporte

Boletín Oficial de Cantabria 11 julio 2002, núm. 133, pág. 6220.

Ley 2/2000

PREÁMBULO

El contenido del Título VIII se refiere a la ética y el control de comportamientos antideportivos y, en este sentido, supone una regulación innovadora que atiende aspectos de creciente protagonismo en el ámbito deportivo, como son los controles de sustancias y métodos prohibidos y la prevención de la violencia en el deporte.

TÍTULO I. Disposiciones generales, objetivos y principios rectores de la política deportiva

Artículo 2.Objetivos y principios rectores de la política deportiva.

1. Las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma de Cantabria garantizarán, de acuerdo con lo previsto en el Estatuto de Autonomía, en esta Ley y en sus disposiciones de desarrollo, el derecho de todos los ciudadanos y ciudadanas a la libre y voluntaria práctica del deporte, en igualdad de condiciones y sin discriminación alguna.

2. Las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma de Cantabria, en el ámbito de sus respectivas competencias, atendiendo a los principios de descentralización, coordinación y eficacia y en colaboración con los agentes deportivos que correspondan, promoverán y apoyarán la práctica y la difusión de la actividad física y del deporte, de acuerdo con los siguientes objetivos:

a) La consideración del deporte como actividad de interés general y como elemento determinante de la calidad de vida que cumple funciones sociales, culturales y económicas.

b) La promoción de las condiciones que favorezcan el desarrollo del deporte para todos, con atención preferente a las actividades físico-deportivas dirigidas a la ocupación del tiempo libre, al objeto de desarrollar la práctica continuada del deporte con carácter recreativo y lúdico.

c) La implantación y desarrollo de la educación física y el deporte en los distintos niveles, grados y modalidades educativas, así como la promoción del deporte en la edad escolar mediante el fomento de las actividades físico-deportivas de carácter recreativo o competitivo.

d) La promoción del deporte de competición y el desarrollo de mecanismos de apoyo a los deportistas cántabros de alto rendimiento.

e) La supresión de barreras arquitectónicas en las instalaciones deportivas.

f) La prevención y erradicación de la violencia en el deporte, fomentando los principios e ideales plasmados en la Carta Olímpica.

g) El respeto al medio ambiente y la protección del medio natural, prevaleciendo los usos comunes generales sobre los especiales y privativos.

h) La promoción y regulación del asociacionismo deportivo y, en general, de la participación social y del voluntariado; la tutela, dentro del respeto a la iniciativa privada, de los niveles asociativos superiores, velando especialmente por el funcionamiento democrático y participativo de las estructuras asociativas.

i) El fomento del patrocinio deportivo, en los términos que reglamentariamente se determinen.

j) La promoción de la atención médica y del control sanitario que garanticen la seguridad y la salud de los deportistas y que faciliten la mejora de su condición física y psíquica.

k) La promoción del deporte cántabro de competición de ámbito autonómico.

l) El reconocimiento, la conservación y la difusión de los deportes autóctonos cántabros, que constituyen elementos integrantes y diferenciadores de nuestra cultura.

3. Las instituciones competentes para la ejecución de lo dispuesto en esta Ley prestarán especial atención al fomento de la actividad y educación deportiva entre los niños, los jóvenes y las mujeres, las personas con minusvalías y las de la tercera edad.

TÍTULO V: Las competiciones deportivas

Artículo 39. Competiciones deportivas oficiales

1. La denominación de competición oficial en el ámbito de Cantabria se reserva exclusivamente a las calificadas como tales según lo dispuesto en la presente Ley.

Se considerarán, en todo caso, competiciones oficiales aquellas que así sean calificadas por la correspondiente federación deportiva cántabra, salvo las competiciones deportivas oficiales en edad escolar cuya calificación corresponderá a la Consejería con competencias en materia de deporte.

La organización y gestión de las competiciones deportivas oficiales en Cantabria corresponde a las federaciones deportivas de Cantabria o, por su autorización, a los clubes y demás entidades deportivas en ellas integradas, exceptuándose las competiciones deportivas oficiales en edad escolar cuya organización y gestión corresponderá a la Dirección General de Deporte o, por su autorización, a aquellas personas físicas o jurídicas, privadas o públicas que se determinen.

Será objeto de una disposición reglamentaria especial la organización de actividades deportivas de aventura en el medio natural.

2. En toda competición deberá garantizarse:

a) La adopción de medidas de seguridad para prevenir cualquier tipo de manifestación violenta por parte de los participantes activos y espectadores.

b) El control y la asistencia sanitaria y el aseguramiento de la responsabilidad civil.

c) El control y la represión de prácticas ilegales para aumentar el rendimiento de los deportistas. Todos los deportistas federados tendrán la obligación de someterse a los controles que se establezcan con este objeto.

d) El funcionamiento de los cauces necesarios para la aplicación del régimen disciplinario previsto en esta Ley.

e) El cumplimiento de los requisitos legalmente establecidos para la apertura y funcionamiento de las instalaciones deportivas.

TÍTULO VII. Las instalaciones deportivas

CAPÍTULO III. Idoneidad de las instalaciones deportivas

Artículo 56. Requisitos de idoneidad para la apertura y funcionamiento de las instalaciones deportivas

1. La construcción y el funcionamiento de todas las instalaciones deportivas deberá ajustarse a las especificaciones contenidas en las normativas técnicas, de sanidad e higiene, de seguridad y prevención de la violencia, de medio ambiente y sobre defensa de los consumidores y usuarios que les sean de aplicación.
A tal efecto, reglamentariamente se determinarán las especificaciones correspondientes a los distintos tipos de instalaciones deportivas.

2. Todas las instalaciones deportivas deberán ser accesibles, sin barreras ni obstáculos que imposibiliten la libre circulación de personas discapacitadas o de edad avanzada.

3. Reglamentariamente se establecerá la información que toda instalación deportiva, independientemente de su titularidad, deberá poner a disposición de los usuarios, incluyendo, como mínimo, los datos técnicos de la instalación y su equipamiento, así como el cuadro técnico y facultativo al servicio de la misma, con especificación de la titulación correspondiente.

4. No podrá otorgarse licencia municipal para la apertura de instalaciones deportivas, públicas o privadas, si no se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en la normativa aplicable.

5. Las Administraciones Públicas, en función de sus competencias, podrán inspeccionar las instalaciones deportivas, tanto públicas como privadas, con el fin de comprobar el cumplimiento de las exigencias previstas en esta Ley y en sus normas de desarrollo.

6. Toda instalación deportiva deberá atenerse a la normativa vigente sobre el uso y publicidad de alcohol y tabaco.

TÍTULO VIII. Ética y control de comportamientos antideportivos

Artículo 61. La prevención de la violencia en el deporte.

Las Administraciones Públicas de Cantabria habrán de promover e impulsar acciones de prevención de la violencia en el deporte, colaborando con las federaciones deportivas cántabras y demás entidades deportivas para erradicar cualquier tipo de violencia tanto en la práctica de la actividad deportiva como en los espectáculos deportivos que se celebren.

TÍTULO X: La disciplina deportiva

CAPÍTULO I. La disciplina deportiva

Artículo 81. Infracciones muy graves

1. Se consideran infracciones muy graves a las reglas de juego o competición y a las normas deportivas generales, las siguientes:

a) La usurpación ilegítima de atribuciones o competencias.

b) El incumplimiento de sanciones impuestas por infracciones graves.

c) Las actuaciones dirigidas a predeterminar, mediante precio, indemnización, acuerdo o intimidación, el resultado de un encuentro, prueba o competición.

d) El uso o administración de sustancias y el empleo de métodos destinados a aumentar artificialmente la capacidad física del deportista, la negativa a someterse a los controles establecidos legalmente, así como las conductas que inciten, toleren o promuevan la utilización de tales sustancias o métodos o las que impidan o dificulten la correcta realización de controles.

e) Las conductas agresivas y antideportivas de jugadores, cuando se dirijan a los jueces o árbitros a otros jugadores o al público.

f) El incumplimiento manifiesto de las órdenes e instrucciones emanadas de jueces, árbitros, técnicos, entrenadores, directivos y demás autoridades deportivas, con menosprecio de su autoridad.

g) La falta de asistencia no justificada a las convocatorias de las selecciones deportivas autonómicas.

h) Las declaraciones públicas de deportistas, técnicos, entrenadores, jueces, árbitros, directivos o socios que inciten a los equipos o a los espectadores a la violencia.

i) La manipulación o alteración del material o equipamiento deportivo, en contra de las reglas técnicas, cuando puedan alterar el desarrollo de la prueba o ponga en peligro la integridad de las personas.

j) La tercera infracción grave cometida en un período de dos años, siempre que las dos anteriores sean firmes.

k) La vulneración de la prohibición recogida en el artículo 10 de la presente Ley.

l) La inactividad o dejación de funciones de los miembros de los órganos disciplinarios o electorales deportivos, que supongan incumplimiento muy grave de sus deberes legales y estatutarios.

m) La modificación fraudulenta del resultado de las pruebas o competiciones, incluidas las conductas previas a la celebración de las mismas, que se dirijan o persigan influir en el resultado mediante acuerdo, intimidación, precio o cualquier otro medio.

2. Asimismo, se consideran infracciones muy graves de los presidentes y directivos de las federaciones deportivas de Cantabria las siguientes:

a) Los abusos de autoridad y el incumplimiento de los acuerdos de la asamblea general y demás órganos federativos, así como el incumplimiento de los reglamentos electorales y disposiciones estatutarias o reglamentarias.

b) El incumplimiento de las resoluciones del Comité Cántabro de Disciplina Deportiva.

c) La no convocatoria, en los plazos y condiciones legales, de forma sistemática y reiterada, de los órganos colegiados federativos.

d) La incorrecta utilización de los fondos privados o de las subvenciones, créditos, avales y demás ayudas concedidas por entes públicos.

e) El compromiso de gastos de carácter plurianual del presupuesto federativo, sin la debida autorización.

f) La no expedición, sin causa justificada, de las licencias federativas, así como la expedición fraudulenta de las mismas.

g) El ejercicio de atribuciones conferidas a otros órganos de gobierno.

h) La violación de secretos en asuntos conocidos en razón del cargo.

i) El incumplimiento de los deberes o compromisos adquiridos formalmente con la Administración autonómica.

3. Serán también infracciones muy graves a las reglas de juego o competición y a la conducta deportiva aquellas que con tal carácter establezcan los clubes y federaciones en sus respectivos estatutos y reglamentos, en función de la especificidad de su modalidad deportiva.

Artículo 82. Sanciones aplicables.

Las sanciones susceptibles de aplicación por la Comisión de Infracciones Deportivas, en atención a la graduación de las mismas, a los criterios de proporcionalidad exigibles y a las circunstancias concurrentes, así como dependiendo de la cualidad del sujeto infractor y

de conformidad con las disposiciones de esta Ley y sus reglamentos de desarrollo, normas estatutarias y reglamentarias de las federaciones deportivas de Cantabria y los clubes deportivos, serán las que se recogen a continuación.

1. Las infracciones leves podrán ser objeto de las siguientes sanciones:

a) Inhabilitación, hasta un mes, para ocupar cargos en las entidades deportivas cántabras.

b) Suspensión de licencia federativa por tiempo inferior a un mes.

c) Multa según cuantía establecida en la norma sancionadora correspondiente, que en ningún caso podrá superar la cantidad de cincuenta mil (50.000) pesetas.

d) Apercibimiento.

2. Las infracciones graves podrán ser objeto de las siguientes sanciones:
a) Inhabilitación superior a un mes e inferior a un año para ocupar cargos en las entidades deportivas cántabras.

b) Suspensión de licencia federativa de un mes a dos años.

c) Suspensión de los derechos de socio por un período máximo de dos años.

d) Clausura de las instalaciones deportivas hasta tres partidos, o hasta dos meses dentro de la misma temporada.

e) Multa según cuantía establecida en la norma sancionadora correspondiente y que, en ningún caso será inferior a veinticinco mil (25.000) pesetas ni superior a quinientas mil (500.000) pesetas.

f) Descalificación.

g) Pérdida del encuentro.

h) Prohibición de acceso al recinto deportivo por plazo inferior a un año.

i) Expulsión temporal de la competición.

j) Amonestación pública.

3. Las infracciones muy graves podrán ser objeto de las siguientes sanciones:

a) Inhabilitación a perpetuidad o temporal, entre uno y cuatro años, para ocupar cargos en las entidades deportivas Cántabras.

b) Destitución del cargo.

c) Privación de licencia federativa.

d) Pérdida definitiva de los derechos de socio.

e) Clausura de las instalaciones deportivas entre cuatro partidos a una temporada.

f) Multa, debiendo figurar cuantificada en la norma sancionadora correspondiente y que, en ningún caso, será inferior a cincuenta mil (50.000) pesetas ni superior a cinco millones (5.000.000) de pesetas.

g) Pérdida de puntos o puestos en la clasificación.

h) Pérdida o descenso de categoría deportiva.

i) Celebración de la prueba o encuentro a puerta cerrada.

j) Prohibición de acceso al recinto deportivo entre uno y cuatro años.

k) Expulsión definitiva de la competición.

Artículo 83. Multas

1. Sólo se podrá imponer la sanción de multa a deportistas, técnicos, entrenadores, jueces o árbitros cuando perciban remuneración, precio o retribución por la actividad deportiva.

2. La multa podrá tener carácter accesorio a cualquier otra sanción.

3. Las normas disciplinarias deberán prever la sanción sustitutoria para el supuesto de impago de la multa.

Decreto 72/2002

Título II: De las Federaciones Deportivas Cántabras

CAPÍTULO III. Competiciones deportivas y licencias deportivas

Artículo 13.Garantías de las competiciones.

En toda competición deberá garantizarse:

a) La adopción de medidas de seguridad para prevenir cualquier tipo de manifestación violenta por parte de los participantes activos y espectadores.

b) El control y la represión de prácticas ilegales para aumentar el rendimiento de los deportistas. Todos los deportistas federados tendrán la obligación de someterse a los controles que se establezcan con este objeto.

c) El control y la asistencia sanitaria y el aseguramiento de la responsabilidad civil.

d) El funcionamiento de los cauces necesarios para la aplicación del régimen disciplinario legalmente previsto.

e) El cumplimiento de los requisitos legalmente establecidos para la apertura y funcionamiento de las instalaciones deportivas en que se celebren.

CASTILLA LA MANCHA
Consejería de Educación y Ciencia
Viceconsejería del Deporte
D. Javier Martín del Burgo
Bulevar Río Alberche, S/n
45071 TOLEDO
Tel.: 925/24-74-00
Fax: 925/24-74-10
dgdeporte@jccm.es
http://www.jccm.es/educacion/deportes/inicio.htm

Castilla La Mancha

Decreto 159/1997, de 9 diciembre. DEPORTES. Disciplina deportiva.

Diario Oficial de Castilla-La Mancha 26 diciembre 1997, núm. 57, pág. 8672.

Ley 1/1995, de 2 marzo. DEPORTES. Normas reguladoras.

Diario Oficial de Castilla-La Mancha 7 abril 1995, núm. 17, pág. 2234.
BOE 5 marzo 1996, núm. 56, pág. 8641.

Decreto 159/1997

TÍTULO I: De la disciplina deportiva

CAPÍTULO IV. Infracciones y sanciones

SECCIÓN 1ª. De las infracciones

Artículo 13. Infracciones muy graves.

1. Se consideran, en todo caso, infracciones muy graves:

a) El abuso de autoridad y la usurpación de atribuciones.

b) El quebrantamiento de sanciones impuestas por falta grave o muy grave.

c) El acto dirigido a predeterminar, mediante precio, intimidación o cualquier otra circunstancia el resultado de un encuentro, prueba o competición.

d) La promoción, incitación, utilización o consumo de sustancias o métodos prohibidos por las disposiciones legales o reglamentarias en la práctica deportiva, o cualquier acción u omisión que impida o perturbe la correcta realización de los controles exigidos por personas o entidades competentes.

e) La agresión, intimidación o coacción a jueces, árbitros, deportistas, técnicos, entrenadores, delegados, directivos y demás personas pertenecientes a cualquier otro estamento de la Federación y al público en general, motivadas por la celebración de un evento deportivo.

f) La protesta o actuación colectiva o tumultuaria que impida la celebración de un encuentro, prueba o competición o que obligue a su suspensión temporal o definitiva.

g) La protesta o actuación individual airada y ofensiva o el incumplimiento manifiesto a las órdenes e instrucciones emanadas de jueces, árbitros, técnicos, entrenadores, directivos y demás autoridades deportivas, con menosprecio de su autoridad.

h) La violación de secretos en asuntos conocidos por razón del cargo.

i) La falta de asistencia no justificada a las convocatorias de las selecciones deportivas autonómicas.

A estos efectos la convocatoria se entiende referida tanto a los entrenamientos como a la celebración efectiva de la prueba o competición.

j) Las declaraciones públicas de deportistas, técnicos, entrenadores, jueces, árbitros, directivos o socios que inciten a los equipos o a los espectadores a la violencia.

k) La realización de actividades y la prestación de servicios relacionados con la educación física y el deporte en condiciones que puedan afectar a la salud y a la seguridad de las personas, por entrañar peligro grave y directo para las mismas.

l) La incorrecta utilización de los fondos privados o de las subvenciones, créditos, avales y demás ayudas concedidas por entes públicos.

A estos efectos, la apreciación de la incorrecta utilización de fondos públicos se regirá por los criterios o bases que para el uso de ayudas y subvenciones públicas se contenga en la normativa específica de la Comunidad Autónoma, o del ente público del que proceda la subvención.

En cuanto a los fondos privados, se estará al carácter negligente o doloso de las conductas.

m) El incumplimiento de la normativa de desarrollo del artículo 35 de la Ley del Deporte en Castilla-La Mancha, sobre construcción, uso, y mantenimiento de instalaciones deportivas, destinadas a uso público.

n) La incitación, creación o financiación de grupos organizados que mantengan conductas violentas y antideportivas dentro y fuera de los recintos deportivos, realizadas por los clubes, técnicos, entrenadores, directivos o socios.

Ley 1/1995

TÍTULO I: Disposiciones generales

Artículo 2. Principios rectores.

Los poderes públicos de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha, en el ámbito de sus respectivas competencias, garantizarán el acceso de todo ciudadano en igualdad de condiciones y oportunidades al conocimiento y a la práctica de la actividad física y el deporte como actividad libre y voluntaria. Para ello, el Consejo de Gobierno de la Junta de Comunidades desarrollará la política deportiva de acuerdo con los siguientes principios rectores:

a) Promover y fomentar la práctica del deporte como tal actividad voluntaria y libre en las condiciones idóneas y en todos los ámbitos, especialmente durante la edad escolar, como instrumento imprescindible para impartir con plenitud la Educación Física en los centros educativos y a los colectivos sociales que practican el deporte como aficionados.

b) Planificar, programar y promover una red de instalaciones adecuada, suficiente y racionalmente distribuida, procurando su utilización óptima así como la de los equipos y el material destinados a la práctica deportiva.

c) Fomentar y regular el asociacionismo deportivo, como elemento fundamental del desarrollo de la actividad deportiva.

d) Fomentar la actividad física y la práctica deportiva como hábito de salud de toda la Comunidad y ejecutar programas especiales para las personas disminuidas y para los colectivos sociales con acceso más difícil a esta práctica deportiva.

e) Regular un sistema de atención médica preventiva y de control sanitario que atienda la seguridad y la salud de los deportistas y que faciliten la mejora de su condición física.

f) Promover las manifestaciones deportivas autóctonas que formen parte de la cultura tradicional y popular de Castilla-La Mancha.

g) Promover el deporte de competición y de alto nivel.

h) Asegurar que las actividades físico-deportivas se adapten a la limitación de los recursos naturales y a los principios del desarrollo sostenible y del respeto a los valores de la naturaleza.

i) Velar firmemente por el respeto a los principios éticos y valores del deporte, cuidando que se inculque entre los más jóvenes desde el inicio de la práctica deportiva.

j) Arbitrar medidas concretas para evitar el uso y exaltación de la violencia en toda actividad relacionada con el deporte.

k) Alentar el espíritu del voluntariado y apoyar las asociaciones deportivas que lo practiquen.

l) Coordinar la gestión deportiva de Castilla-La Mancha con la de la Administración del Estado, con las Administraciones Locales, con los organismos públicos interesados en el deporte, con las Federaciones Deportivas y restantes asociaciones.

Coordinar igualmente la gestión deportiva con otras áreas de decisión y planificación como educación, urbanismo, salud, conservación de la naturaleza, actividades de ocio y cuantas puedan coincidir en los distintos aspectos de la actividad físico-deportiva.

m) Velar cerca de las Corporaciones Municipales y de los órganos urbanísticos competentes por que los planes y las normas de ordenación urbanísticas generales, parciales y especiales incluyan las reservas de espacio suficientes para cubrir las necesidades sociales y colectivas de equipamientos deportivos y de ocio.

n) Formar, actualizar y perfeccionar profesionalmente al personal necesario para procurar que la práctica físico-deportiva se realice con todas las garantías científicas y técnicas posibles, según los distintos niveles y especialidades.

TÍTULO V: La disciplina deportiva y régimen de sanciones

CAPÍTULO II. Infracciones y sanciones deportivas

Artículo 40. Infracciones deportivas.

2. Se considerarán, en todo caso, infracciones muy graves:

a) El abuso de autoridad y la usurpación de atribuciones.

b) El quebrantamiento de sanciones impuestas por falta grave o muy grave.

c) El acto dirigido a predeterminar, mediante precio, intimidación o cualquier otra circunstancia, el resultado de un encuentro, prueba o competición.

d) La promoción, incitación, utilización o consumo de sustancias o métodos prohibidos por las disposiciones legales o reglamentarias en la práctica deportiva, o cualquier acción u omisión que impida o perturbe la correcta realización de los controles exigidos por personas o entidades competentes.

e) La agresión, intimidación o coacción a jueces, árbitros, deportistas, técnicos, entrenadores, delegados, directivos y demás personas pertenecientes a cualquier otro estamento de la federación y al público en general, motivadas por la celebración de un evento deportivo.

f) La protesta o actuación colectiva o tumultuaria que impida la celebración de un encuentro, prueba o competición o que obligue a su suspensión temporal o definitiva.

g) La protesta o actuación individual airada y ofensiva o el incumplimiento manifiesto a las órdenes e instrucciones emanadas de jueces, árbitros, técnicos, entrenadores, directivos y demás autoridades deportivas, con menosprecio de su autoridad.

h) La violación de secretos en asuntos conocidos por razón del cargo.

i) La falta de asistencia no justificada a las convocatorias de las selecciones deportivas autonómicas.

j) Las declaraciones públicas de deportistas, técnicos, entrenadores, jueces, árbitros, directivos o socios que inciten a los equipos o a los espectadores a la violencia.

k) La realización de actividades y la prestación de servicios relacionados con la educación física y el deporte en condiciones que puedan afectar a la salud y a la seguridad de las personas, por entrañar peligro grave y directo para las mismas.

l) La incorrecta utilización de los fondos privados o de las subvenciones, créditos, avales y demás ayudas concedidas por entes públicos.

m) El incumplimiento de la normativa de desarrollo del artículo 35 de la presente Ley, sobre construcción, uso y mantenimiento de instalaciones deportivas, destinadas a uso público.

n) Con carácter general, las infracciones a las reglas de juego o competición, o de la conducta deportiva, que, con carácter de muy graves, establezcan las diferentes entidades deportivas en sus respectivos estatutos y reglamentos, en función de la especificidad de su modalidad deportiva.

ñ) La incitación, creación o financiación de grupos organizados que mantengan conductas violentas y antideportivas dentro y fuera de

los recintos deportivos, realizadas por clubes, técnicos, entrenadores, directivos o socios.

4. Se considerarán, en todo caso, infracciones graves:

a) El quebrantamiento de sanciones impuestas por infracciones leves.

b) Los insultos y ofensas a jueces, árbitros, técnicos, entrenadores, directivos y otras autoridades deportivas o jugadores y contra el público asistente.

c) La protesta, intimidación o coacción colectiva o tumultuaria que altere el normal desarrollo del juego, prueba o competición.

d) La protesta o el incumplimiento de órdenes e instrucciones emanadas de jueces, árbitros, técnicos, entrenadores, directivos y demás autoridades deportivas que hubieran adoptado en el ejercicio de sus cargos, cuando no revistan el carácter de muy grave.

e) Los actos notorios y públicos que atenten a la dignidad o decoro deportivo.

f) El ejercicio de actividades públicas o privadas declaradas incompatibles con la actividad o función deportiva desempeñada.

g) La prestación de servicios de enseñanza, asesoramiento y entrenamiento técnico-deportivo, mediante remuneración, sin disponer de la titulación que exija el ordenamiento jurídico vigente.

h) El incumplimiento de las normas, órdenes o instrucciones de la Administración en orden a la enseñanza y práctica del deporte y de la educación física.

i) La omisión de medidas de seguridad en las instalaciones y recintos deportivos.

j) La realización de actividades que entrañen peligro o riesgo para la salud y seguridad de las personas, salvo que deba calificarse como infracción muy grave conforme a lo previsto en el apartado k) del número 2.

k) El incumplimiento de las condiciones de ejecución, mantenimiento y uso de las instalaciones deportivas que hayan sido objeto de ayudas, subvenciones o financiación pública.

l) La reiteración de una infracción leve, cometida en los doce meses anteriores.

m) Las que con dicho carácter establezcan las diferentes entidades deportivas en sus respectivos estatutos o reglamentos como infracciones a las reglas de juego o competición o de la conducta deportiva, en función de la especificidad de su modalidad deportiva.

n) El incumplimiento de la normativa de desarrollo del artículo 35 de la presente Ley, sobre condiciones de construcción, uso y mantenimiento de instalaciones deportivas de uso público.

CASTILLA Y LEÓN
Consejería de Cultura y Turismo
Dirección General de Deportes
Jesús María Sanz Martín
C/ Nicolás Salmerón, 5
47004 Valladolid
Tel.: 983/41-15-04
Fax: 983/41-19-20
http://www.jcyl.es/jcyl-client/jcyl/cct/dgd

Castilla y León

♣ *LEY 2/2003, DE 28 DE MARZO, DEL DEPORTE DE CASTILLA Y LEÓN*

Boletín Oficial de castilla y León , núm. 65, de 4 abril 2003
BOE núm. 97 de 23 de abril de 2003

Ley 2/2003

TÍTULO PRELIMINAR

ARTÍCULO 4. Principios rectores de la política deportiva

g) Colaborar en la erradicación de la violencia en el deporte, el fomento del juego limpio, así como la lucha contra las prácticas y sustancias prohibidas destinadas a aumentar artificialmente las capacidades físicas de los deportistas.

TÍTULO II. Las entidades deportivas

CAPÍTULO II. Las Federaciones Deportivas

ARTÍCULO 19. Funciones

i) Colaborar con la Junta de Castilla y León en la prevención y control de la violencia en el deporte.

TÍTULO V. Instalaciones deportivas

CAPÍTULO V. Utilización de instalaciones deportivas

ARTÍCULO 61. De los accesos y utilización de las instalaciones.

2. Las instalaciones deportivas destinadas específicamente, o susceptibles de serlo, a los espectáculos de carácter deportivo, y especialmente las que puedan acoger un número elevado de espectadores, deberán construirse de acuerdo con las especificaciones técnicas promulgadas para prevenir y evitar las acciones violentas en el deporte.

TÍTULO VII. Inspección deportiva y régimen sancionador

CAPÍTULO II. El régimen sancionador administrativo en materia deportiva

Artículo 81. Clases

g) La introducción o exhibición en instalaciones o en otros lugares donde se celebren competiciones o actos deportivos de pancartas, símbolos, emblemas o leyendas que impliquen incitación a la violencia o la muestra de mensajes xenófobos o vejatorios, así como el incumplimiento de la obligación de su inmediata retirada por parte de los organizadores.

Artículo 82. Efectos

Toda infracción administrativa dará lugar a:

a) La imposición de sanciones, sin perjuicio de las responsabilidades de cualquier otro orden que pudieran derivarse.

b) La obligación de reparar los daños y perjuicios ocasionados.

c) La adopción de cuantas medidas sean necesarias para restablecer el orden jurídico infringido y anular los efectos producidos por la infracción.

Artículo 83. Sujetos responsables

1. Serán sancionadas por la comisión de infracciones administrativas las personas físicas o jurídicas que resulten responsables de las mismas, a título de dolo, culpa o negligencia.

2. Los titulares de instalaciones y demás actividades o competiciones deportivas serán responsables solidarios de las infracciones cometidas por personas a su servicio cuando incumplan el deber de prevenir la infracción, sin perjuicio de las acciones de resarcimiento que resulten procedentes.

Artículo 84. Clases de sanciones

1. La comisión de las infracciones previstas en la presente Ley y sus disposiciones de desarrollo dará lugar a la imposición de las siguientes sanciones:

a) Apercibimiento.

b) Multa.

c) Suspensión de las autorizaciones o licencias.

d) Revocación definitiva de las autorizaciones o licencias.

e) Clausura temporal o definitiva de las instalaciones deportivas de uso público.

f) Prohibición de acceso a las instalaciones deportivas de uso público.

g) Prohibición para organizar actividades o competiciones deportivas.

h) Cancelación de la inscripción en el Registro de Entidades Deportivas.

2. No tendrán carácter de sanción la clausura o cierre de las instalaciones deportivas de uso público o de los centros de enseñanza deportivos que estén abiertas al público sin haber obtenido la correspondiente autorización para el ejercicio de sus actividades.

Artículo 85. Sanciones aplicables

1. Las infracciones en materia deportiva se sancionarán de la siguiente forma:

a) Las leves serán sancionadas con apercibimiento o multa de 60 euros a 600 euros.

b) Las graves serán sancionadas con multa de 600,01 euros a 6.000 euros, o con la imposición por un período no superior a un año de alguna

de las siguientes medidas: suspensión de la autorización o licencia, clausura de las instalaciones deportivas de uso público, prohibición de acceso a las instalaciones deportivas de uso público o prohibición para organizar actividades o competiciones deportivas.
c) Las muy graves serán sancionadas con multa de 6.000,01 euros a 60.000 euros, revocación definitiva de la autorización o licencia, clausura definitiva de la instalación deportiva, cancelación de la inscripción en el registro de entidades deportivas o con la imposición por un período no superior a cinco años de alguna de las siguientes medidas: suspensión de la autorización o licencia, clausura de la instalación deportiva de uso público, prohibición de acceso a instalaciones deportivas de uso público o prohibición para organizar actividades o competiciones deportivas.
2. En ningún caso la infracción cometida podrá suponer un beneficio económico para el responsable. Cuando la suma de la sanción imponible y del coste de las medidas de restauración sea inferior al importe del beneficio, se incrementará la multa hasta alcanzar dicho importe.

Artículo 86. Criterios para la graduación
Las sanciones se graduarán en función de los siguientes criterios:
a) La existencia de intencionalidad.
b) La obtención de lucro o beneficio.
c) La reincidencia, entendiéndose producida cuando el responsable de la infracción haya cometido, en el término de un año, una infracción de la misma naturaleza y haya sido declarada por resolución firme.
d) Los perjuicios ocasionados y, en su caso, los riesgos soportados por los particulares.
e) El que haya habido advertencias previas de la Administración.
f) La subsanación, durante la tramitación del expediente, de las anomalías que ocasionaron la incoación del procedimiento.

TÍTULO VIII. Los conflictos en materia de deporte y sus formas de solución.

CAPÍTULO II. Infracciones y sanciones disciplinarias deportivas

Artículo 96. Infracciones muy graves.
g) Las declaraciones públicas y demás acciones de deportistas, técnicos, jueces o árbitros y directivos que inciten a la violencia.
h) La introducción o venta dentro de las instalaciones u otros lugares donde se celebren competiciones o actos deportivos de toda clase de bebidas alcohólicas, así como de bengalas o fuegos artificiales.

CATALUÑA
Departament de la Presidencia
Secretaría General del Deporte
D. Rafel Niubò i Baqué
Vía Augusta, 202
08071 BARCELONA
Tel.: 93/400-69-00
Fax: 93/400-69-80
infosport.cultura@gencat.net
http://cultura.gencat.net/esport

Cataluña

♣*Decreto legislativo 1/2000 de 31 de julio, por el que se aprueba el texto único de la Ley del Deporte*

Diario Oficial de la Generalitat de Catalunya 7 agosto 2000 , núm. 3199 , [pág. 10172]; rect.DO. Generalitat de Catalunya 15 enero 2001 , núm. 3305 [pág. 601](castellano);DO. Generalitat de Catalunya 15 enero 2001, núm. 3305 [pág. 600] (catalán)

♣*Decreto 212/2002 de 1 de agosto. Regula la composición y el funcionamiento de la Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña y determina los órganos competentes respecto del régimen sancionador en materia deportiva*

Diario Oficial de la Generalitat de Catalunya, núm. 3694, de 7 de agosto de 2002

Decreto legislativo 1/2000

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La disposición final primera de la Ley 8/1999, de 30 de julio (CLAT 1999, 487), de la jurisdicción deportiva y de modificación de las Leyes 8/1988, del Deporte, y 11/1984, de creación del organismo autónomo Instituto Nacional de Educación Física de Cataluña, y la disposición adicional 1 de la Ley 9/1999, de 30 de julio, de apoyo a las selecciones catalanas, autorizan al Gobierno de la Generalidad de Cataluña para refundir en un texto único estas dos Leyes y la Ley 8/1988, de 7 de abril, del Deporte. El plazo dado por ambas Leyes al Gobierno para llevar a cabo esta tarea es de un año a partir de su entrada en vigor.

Por otro lado, las dos autorizaciones para refundir se extienden también a la regularización, la aclaración y la armonización de los tres textos legales mencionados, y para intitular los títulos, los capítulos y los artículos del texto único.

En ejercicio de la delegación legislativa otorgada por las dos autorizaciones indicadas, se ha redactado el Texto único de la Ley del Deporte de Cataluña, que se inserta a continuación de este Decreto Legislativo, y que queda estructurada con una exposición de motivos, un título preliminar relativo a los principios rectores de la política deportiva de la Generalidad, y seis títulos que regulan las entidades deportivas el primero, la organización administrativa del deporte catalán el segundo, la gestión y la regulación de la educación física y el deporte el tercero, la inspección deportiva y el régimen sancionador el cuarto**, la Comisión Antidopaje de Cataluña y la Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña el quinto**, y la jurisdicción deportiva el sexto; finalmente también contiene nueve disposiciones adicionales y cinco disposiciones transitorias.

Por lo tanto, en ejercicio de las autorizaciones otorgadas por las Leyes 8/1999 y 9/1999, de acuerdo con el dictamen emitido por la Comisión

Jurídica Asesora, a propuesta del consejero de Cultura y de acuerdo con el Gobierno, decreto:

Artículo único

Se aprueba el Texto único de la Ley del Deporte, que se inserta a continuación, en el que se refunden la Ley 8/1988, de 7 de abril; la Ley 8/1999, de 30 de julio, y la Ley 9/1999, de 30 de julio.

TÍTULO V. De las Comisiones Antidopaje y Contra la violencia en el deporte de Cataluña

CAPÍTULO II. La Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña

Artículo 84.

1. La Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña actúa para prevenir todo tipo de acciones y manifestaciones de violencia que se puedan producir como consecuencia de actividades deportivas en el ámbito territorial de Cataluña, de acuerdo con el principio rector de la política deportiva de la Generalidad de velar para que la práctica deportiva esté exenta de violencia.
2. Las funciones de la Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña son las siguientes:
a) Elaborar informes y estudios sobre las causas y efectos de la violencia en el deporte
b) Recoger y publicar anualmente los datos sobre violencia en las competiciones deportivas realizadas en Cataluña.
c) Promover y divulgar acciones de prevención y campañas de colaboración ciudadana.
d) Proporcionar a las federaciones deportivas catalanas, clubes y demás entidades deportivas de Cataluña, así como a los organizadores de competiciones deportivas, los datos y consejos que puedan facilitar la prevención.
e) Informar los proyectos de disposiciones legales referentes a espectáculos y competiciones deportivas, disciplina deportiva, y reglamentaciones sobre instalaciones deportivas.
f) Recomendar a las federaciones deportivas competentes y ligas profesionales o, si procede, instarlas para adecuar sus normas de funcionamiento interno con el fin de tener en cuenta en su régimen disciplinario el incumplimiento de las normas relativas a la violencia deportiva.
g) Arbitrar las medidas tendentes a impedir la entrada en los espectáculos deportivos de personas que presenten síntomas de encontrarse bajo los efectos de bebidas alcohólicas, estupefacientes, psicotrópicos o sustancias similares y a facilitar la realización de las correspondientes pruebas para su detección.
h) Recibir la información necesaria de los organismos y autoridades competentes en relación con la calificación de acontecimientos deportivos de alto riesgo.

i) Proponer a las autoridades competentes la incoación de expedientes sancionadores en la materia.
j) Cualquier otra función que por reglamento se le adjudique.

3. Se regulará por reglamento la composición y funcionamiento de la Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos, así como las medidas de prevención contra la violencia y de seguridad en los recintos deportivos.

4. Se crea en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Cataluña la figura del coordinador o coordinadora general de seguridad en acontecimientos deportivos, con las funciones genéricas de coordinar y organizar los servicios de seguridad con motivo de acontecimientos deportivos y demás funciones que se establezcan por reglamento.

5. Corresponde al departamento competente en materia de seguridad ciudadana nombrar al coordinador o coordinadora general de seguridad, así como a los coordinadores para recintos o modalidades deportivas concretas, nombramientos que deben recaer en miembros de la policía de la Generalidad-mozos de escuadra.

6. Lo dispuesto en los apartados 4 y 5 respecto al coordinador o coordinadora general de seguridad sólo es de aplicación en las comarcas donde la policía de la Generalidad-mozos de escuadra se haya desplegado en sustitución de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado.

Decreto 212/2002

La aparición del fenómeno de la violencia en el deporte, muy a menudo acompañada de la irrupción en los terrenos de juego de personas que han
asistido a la celebración del acontecimiento deportivo, ha hecho necesaria la creación de un único organismo para centralizar y coordinar, en Cataluña, todas las actuaciones destinadas a la prevención de este tipo de acciones y manifestaciones, teniendo en cuenta las competencias que el artículo 13 del Estatuto de Autonomía de Cataluña (LCAT 1979, 318) otorga a la Generalidad de Cataluña en materia de protección de las personas y bienes y de mantenimiento del orden público y, asimismo, las competencias exclusivas que los artículos 9.29 y 9.31 del Estatuto de Autonomía de Cataluña otorgan a la Generalidad de Cataluña en materia de deporte y espectáculos, respectivamente.

La creación de este organismo, la Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña, se establece en el artículo 84 de la Ley del Deporte, Texto Único aprobado por el Decreto Legislativo 1/2000, de 31 de julio (LCAT 2000, 458 y LCAT 2001, 25).

Según el precepto citado, la Comisión actúa para prevenir todo tipo de acciones y manifestaciones de violencia que puedan producirse como consecuencia de actividades deportivas en el ámbito territorial de Cataluña, de acuerdo con el principio rector de la política deportiva de la Generalidad de velar para que la práctica deportiva esté exenta de violencia.

El apartado 2 del artículo 84 de la Norma mencionada establece de forma detallada las funciones que corresponden a dicha Comisión, entre las que cabe destacar la elaboración de informes y estudios sobre las causas de la violencia en el deporte, y la promoción y divulgación de acciones de prevención y de campañas de colaboración ciudadana.

Finalmente, el apartado 3 del artículo 84 determina, entre otros, que tiene que regularse por reglamento la composición y el funcionamiento de la Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña.

De acuerdo con este mandato, el presente Decreto tiene por objeto, entre otros, regular la composición y el funcionamiento de la Comisión citada, además de fijar su dependencia orgánica. Asimismo, y teniendo en cuenta el régimen sancionador previsto en el capítulo 2 del título 4 de la Ley del Deporte, Texto Único aprobado por el Decreto Legislativo 1/2000, se concretan diversos aspectos, como son los órganos competentes para acordar la incoación de procedimientos sancionadores en materia deportiva y para imponer las sanciones, atendiendo a la previsión del artículo 70.1 del texto citado.

Por todo ello, de acuerdo con el dictamen de la Comisión Jurídica Asesora, a propuesta conjunta de los Consejeros de Cultura y de Interior y con la deliberación previa del Gobierno, decreto:

CAPÍTULO I. De la Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña

Artículo 1. Objeto y ámbito

1.1. Este Decreto tiene por objeto regular la composición y el funcionamiento de la Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña, creada por el artículo 84 de la Ley del Deporte, Texto Único aprobado por el Decreto Legislativo 1/2000, de 31 de julio, como también determinar los órganos competentes en relación con el régimen sancionador en materia deportiva previsto en la Ley citada.

1.2. El ámbito de la Comisión es todo el territorio de Cataluña.

Artículo 2. Funciones

Las funciones de la Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña, de acuerdo con el artículo 84.2 de la Ley del Deporte, Texto Único aprobado por el Decreto Legislativo 1/2000, de 31 de julio, son las siguientes:

a) Elaborar informes y estudios sobre las causas y los efectos de la violencia en el deporte.

b) Recoger y publicar anualmente los datos sobre violencia en las competiciones deportivas realizadas en Cataluña.

c) Promover y divulgar acciones de prevención y campañas de colaboración ciudadana.

d) Proporcionar a las federaciones deportivas catalanas, clubes y otras entidades deportivas de Cataluña, y también a los organizadores

de competiciones deportivas, los datos y los consejos que puedan facilitar la prevención.

e) Informar los proyectos de disposiciones legales referentes a espectáculos y competiciones deportivos, disciplina deportiva y reglamentaciones sobre instalaciones deportivas.

f) Recomendar a las federaciones deportivas competentes y las ligas profesionales o, si procede, instarlas a adecuar sus normas de funcionamiento interno con la finalidad de tener en cuenta en su régimen disciplinario el incumplimiento de las Normas relativas a la violencia deportiva.

g) Arbitrar las medidas tendentes a impedir la entrada en los espectáculos deportivos de personas que presenten síntomas de encontrarse bajo los efectos de bebidas alcohólicas, estupefacientes, psicotrópicos o sustancias similares y a facilitar la realización de las correspondientes pruebas para detectarlo.

h) Recibir la información necesaria de los organismos y las autoridades competentes en relación con la calificación de acontecimientos deportivos de alto riesgo.

i) Proponer a las autoridades competentes la incoación de expedientes sancionadores en esta materia.

j) Cualquier otra función que por reglamento se le adjudique.

Artículo 3. Dependencia orgánica

La Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña depende del Consejo Catalán del Deporte del Departamento de Cultura, que aporta la infraestructura y el apoyo administrativo.

Artículo 4. composición

4.1. La Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña está integrada por:

a) La persona titular de la Secretaría General del Deporte, que ejercerá la presidencia de la Comisión.

b) Tres personas representantes del Consejo Catalán del Deporte, designadas por la persona titular de la presidencia del Consejo.

c) Tres personas representantes del Departamento de Interior de la Generalidad de Cataluña, designadas por la persona titular del Departamento.

d) Tres personas en representación de los entes locales, designadas de la forma siguiente: una por la Asociación Catalana de Municipios y Comarcas, otra por la Federación de Municipios de Cataluña y una tercera por el Ayuntamiento de Barcelona.

e) Nueve personas designadas por la persona titular de la Secretaría General del Deporte, de la forma siguiente:

una a propuesta de la Federación Catalana de Fútbol;

una a propuesta de la Federación Catalana de Baloncesto;

cuatro propuestas por la Unión de Federaciones Deportivas de Cataluña (UFEC), del resto de federaciones deportivas de Cataluña;

una a propuesta de la Unión de Consejos Deportivos de Cataluña (UCEC);

dos en representación de los clubes o asociaciones deportivos más destacados por el número de socios y el aforo de sus instalaciones.

f) Una persona designada por el Colegio de Periodistas de Cataluña.

g) Dos personas designadas por la persona titular del Departamento de Cultura entre las personas de prestigio reconocido en el ámbito de las competencias de la Comisión.

h) Dos personas designadas por la persona titular del Departamento de Interior entre las personas de prestigio reconocido en el ámbito de las competencias de la Comisión.

4.2. La vicepresidencia es ejercida por la persona que designe la que ejerce la presidencia de la Comisión, de entre las que representan al Departamento de Interior.

Artículo 5. Duración del mandato

La duración del mandato de cada una de las personas que integran la Comisión es de cuatro años. Podrán renovarse los mandatos por períodos sucesivos de igual duración y las vacantes que puedan producirse se cubrirán por el mismo procedimiento que para la designación inicial.

Artículo 6. La Presidencia

6.1. Las funciones de la persona que ejerce la presidencia de la Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña son las siguientes:

a) Representar a la Comisión.

b) Convocar y presidir las sesiones.

c) Fijar el orden del día de las sesiones.

d) Cualquiera otra inherente a su condición de ejercicio de la presidencia.

6.2. En los supuestos de ausencia, enfermedad o vacante, la persona que ejerce la presidencia de la Comisión es sustituida por la que ejerce la vicepresidencia.

Artículo 7. La Secretaría

7.1. La secretaría de la Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña es ejercida por una persona funcionaria designada por el Secretario General del Deporte y adscrita al Consejo Catalán del Deporte, quien asiste a las sesiones de la Comisión y puede intervenir con voz pero sin voto.

7.2. La persona responsable de la secretaría de la Comisión ejerce las funciones siguientes:

a) Tramitar la convocatoria de las sesiones de la Comisión y preparar el orden del día, de acuerdo con las instrucciones de la presidencia.

b) Redactar las actas de cada sesión y expedir las certificaciones de los Acuerdos adoptados.

c) Custodiar la documentación de los asuntos incluidos en el orden del día y la que se derive de la propia Comisión.

d) Cualquier otra función inherente al funcionamiento de la secretaría.

Artículo 8. Sesiones

Las sesiones de la Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña pueden ser ordinarias y extraordinarias. Las ordinarias se realizarán de forma periódica cada seis meses y las extraordinarias cuando así lo acuerde la persona que ejerce la presidencia de la Comisión, a iniciativa propia o a solicitud de un tercio de las personas representantes de las administraciones públicas.

Artículo 9. Convocatoria, constitución y adopción de acuerdos

9.1. La convocatoria de las sesiones de la Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña corresponde a la persona que ejerce la presidencia de la Comisión.

9.2. El orden del día de las sesiones tiene que enviarse junto con la convocatoria y, si procede, con la documentación oportuna, con una antelación mínima de cinco días, salvo en caso de urgencia apreciada por la persona que ejerce la presidencia de la Comisión, hecho que tiene que hacerse constar en la misma convocatoria.

9.3. La válida constitución de la Comisión requiere la presencia de las personas que ejercen la presidencia y la secretaría, o quienes las sustituyan, y la de la mitad al menos de las personas que integran la Comisión.

9.4. Los Acuerdos de la Comisión tienen que adoptarse por mayoría de votos de las personas asistentes.

Artículo 10. Grupos de trabajo

Dentro de la Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña pueden constituirse grupos de trabajo por sectores o materias, en el número que se considere adecuado.

Artículo 11. Personas asesoras externas.

11.1. La persona que ejerce la presidencia de la Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña puede convocar a las sesiones de ésta, a iniciativa propia o a propuesta de cualquiera de las personas que la integran, a otras personas de las que, por su preparación y capacitación técnica en relación con los asuntos a tratar, sea conveniente disponer de su asesoramiento.

11.2. Las personas mencionadas en el apartado anterior asisten a las reuniones en calidad de asesoras externas y actúan con voz pero sin voto.

Artículo 12. Indemnizaciones

El cargo de persona miembro de la Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña no es retribuido, pero pueden percibirse dietas e indemnizaciones por la asistencia a las sesiones y por la realización de cometidos especiales, en los supuestos y dentro de los límites previstos en la normativa de la Administración de la Generalidad de Cataluña que regula el sistema de indemnizaciones por razón de servicios.

Artículo 13. Régimen interno

La Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña puede elaborar su reglamento de régimen interno, en el marco del presente Decreto. No obstante, en todo aquello que no se prevé y, si procede, en el reglamento mencionado, la Comisión se rige supletoriamente por la normativa reguladora de los órganos colegiados de aplicación en el ámbito de la Administración de la Generalidad de Cataluña.

CAPÍTULO II. De las medidas de prevención de la violencia y del régimen sancionador en materia deportiva

Artículo 14. Medidas de prevención y seguridad

Corresponde a la persona titular de la Dirección General de Seguridad Ciudadana del Departamento de Interior, de oficio o a propuesta de la Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña, la adopción de medidas de prevención contra la violencia y de seguridad en los recintos deportivos de acuerdo con lo establecido en la normativa vigente.

Artículo 15. Incoación de procedimientos sancionadores por el departamento de Cultura.

La incoación de procedimientos sancionadores en materia deportiva a la que hace referencia el capítulo 2 del título 4 de la Ley del Deporte, Texto Único aprobado por el Decreto Legislativo 1/2000, de 31 de julio, en el ámbito competencial del Departamento de Cultura, corresponde:

a) A la persona titular del Departamento de Cultura en lo que concierne a las infracciones muy graves tipificadas en el artículo 73, letras c), h), k) y l).

b) A la persona titular de la Secretaría General del Deporte en lo que concierne a las infracciones graves tipificadas en el artículo 74, letras a), c), d), e), f), g), h), i), j) y k), y a las leves tipificadas en el artículo 75.Artículo 16.Incoación de procedimientos sancionadores por el Departamento de Interior.

16.1. La incoación de procedimientos sancionadores en materia deportiva a la que hace referencia el capítulo 2 del título 4 de la Ley del Deporte, Texto Único aprobado por el Decreto Legislativo 1/2000, de 31

de julio, en el ámbito competencial del Departamento de Interior, corresponde:

a) A la persona titular del Departamento de Interior en lo que concierne a las infracciones muy graves tipificadas en el artículo 73, letras a), b), d), e), f), g), h), i), j), k) y l).

b) A la persona titular de la Dirección General de Seguridad Ciudadana en lo que concierne a las infracciones graves tipificadas en el artículo 74, letras b), i), j), k), l), m), n) y o), y a las leves tipificadas en el artículo 75, letra a).

16.2. La incoación de procedimientos sancionadores prevista en el apartado anterior también puede ser a propuesta de la Comisión contra la Violencia en Espectáculos Deportivos de Cataluña.

Artículo 17. Instrucción de los procedimientos sancionadores

17.1. La instrucción de los procedimientos sancionadores relativos a las infracciones concretadas en el artículo 15 de este Decreto corresponde al Consejo Catalán del Deporte.

17.2. La instrucción de los procedimientos sancionadores relativos a las infracciones concretadas en el artículo 16 de este Decreto corresponde a la Dirección General de Seguridad Ciudadana.

Artículo 18. Órganos competentes para sancionar

18.1. La imposición de las sanciones determinadas en el capítulo 2 del título 4 de la Ley del Deporte, Texto Único aprobado por el Decreto Legislativo 1/2000, de 31 de julio, corresponde a la persona titular del Departamento de Cultura para las infracciones muy graves y a la persona titular de la Secretaría General del Deporte para las infracciones graves y leves, previstas respectivamente en el artículo 15 de este Decreto.

18.2. La imposición de las sanciones determinadas en el capítulo 2del título 4 de la Ley del Deporte, Texto Único aprobado por el Decreto Legislativo 1/2000, de 31 de julio, corresponde a la persona titular del Departamento de Interior para las infracciones muy graves y a la persona titular de la Dirección General de Seguridad Ciudadana para las infracciones graves y leves, previstas respectivamente en el artículo 16 de este Decreto.

18.3. La sanción de revocación definitiva de la autorización y la de cancelación de la inscripción o la adscripción en el Registro de Entidades Deportivas de la Generalidad corresponden, en todo caso, a los órganos competentes del Departamento de Cultura.

DISPOSICIÓN FINAL.

Este Decreto entrará en vigor al mes de su publicación en el DOGC.

EXTREMADURA
Consejería de Cultura
Dirección General de Deportes
D. Manuel Martínez Dávila
Almendralejo, 14
06800 MÉRIDA
Tel.: 924/00-70-09
Fax: 924/00-70-21
dgd@clt.juntaex.es
http://www.juntaex.es/consejerias/clt/home.html

Extremadura

♣Decreto 27/1998, de 17 marzo. FEDERACIONES DEPORTIVAS. Normas reguladoras

Diario Oficial de Extremadura 21 marzo 1998, núm. 32, pág. 1801.

♣Ley 2/1995, de 6 abril. DEPORTES. Normas reguladoras.

Diario Oficial de Extremadura 29 abril 1995, núm. 50, pág. 1643.
BOE 30 mayo 1995, núm. 128, pág. 15700.

Decreto 27/1998

CAPÍTULO I. Normas Generales

SECCIÓN 2ª. Funciones

Artículo 5.Funciones.

1. Corresponde a las Federaciones Deportivas Extremeñas el ejercicio de las funciones que estatutariamente se les atribuyan.

2. También les corresponderán aquellas que por delegación reciban de la Comunidad Autónoma y serán ejercidas bajo la coordinación y tutela de la Consejería de Educación y Juventud de la Junta de Extremadura. Entre ellas se encuentran:

De carácter general:

a) Promover y difundir, en el ámbito de la Comunidad Autónoma, la modalidad deportiva correspondiente.

b) Calificar, organizar, desarrollar y tutelar las actividades y competiciones oficiales en el ámbito deportivo extremeño.

c) Ostentar la representación de la Federación Nacional correspondiente en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Extremadura.

d) Coordinar y colaborar en la organización y tutela de las competiciones oficiales de ámbito estatal que se desarrollen en la Comunidad Autónoma de Extremadura.

e) Colaborar con la Consejería de Educación y Juventud de la Junta de Extremadura en el desarrollo del deporte en edad escolar, así como la

elaboración y ejecución, en su caso, de los planes de formación de técnicas deportivas.

f) Contribuir a la prevención, control y represión del uso de sustancias y grupos farmacológicos prohibidos y métodos no reglamentarios en la práctica del deporte, así como a la prevención de la violencia en el deporte.

g) Ejercer la potestad disciplinaria deportiva conforme a lo dispuesto en la Ley del Deporte y en el presente Decreto.

h) Ejercer el control de las subvenciones que asignen a las Entidades Deportivas en la forma que reglamentariamente se determine.

De carácter particular o específico:

i) Ostentar la representación de la Comunidad Autónoma de Extremadura en las actividades o competiciones de carácter nacional.

j) Informar puntualmente a la Consejería de Educación y Juventud de la Junta de Extremadura de las actividades o competiciones a celebrar o participar en el ámbito autonómico o nacional.

k) Formar a las selecciones extremeñas que representen a la Comunidad Autónoma en el territorio nacional.

3. Asimismo les corresponderán todas aquellas funciones, tanto de carácter general como específico que no estén recogidas en el apartado anterior y que puedan serles delegadas por la Consejería de Educación y Juventud.

Ley 2/1995

TÍTULO I: Organización administrativa del deporte extremeño

CAPÍTULO I. Disposiciones Generales

Artículo 5.

1º Con el fin de cumplir los Principios Básicos de la Ley, corresponde a los poderes públicos de la Comunidad Autónoma de Extremadura, en el ámbito de sus respectivas competencias:

A) En materia de promoción y práctica deportiva:

1. Fomentar la actividad física y el deporte como hábito de salud.

2. Promover y fomentar el deporte de base como motor de desarrollo del deporte extremeño en sus distintos niveles.

3. Garantizar el cumplimiento de los objetivos y finalidades de las Entidades Deportivas, así como el de las normas sobre conducta, disciplina deportiva y materia electoral.

4. Promover y planificar el deporte de competición y de alto nivel en colaboración con las Federaciones Deportivas y Administraciones competentes en la materia, velando porque su práctica se realice de acuerdo con los principios del movimiento olímpico.

5. Promover y difundir el deporte extremeño en los ámbitos estatal e internacional.

6. Colaborar y coordinar con el resto de Administraciones Públicas la lucha contra las prácticas violentas en el deporte y el dopaje.

7. La cooperación en el desarrollo de la educación física especial y del deporte para personas con minusvalías.

B) En materia de formación deportiva:

1. Ordenar la enseñanza de la actividad física y deportiva, y difundir el conocimiento del deporte.

2. Integrar la educación y la actividad física y deportiva en el sistema educativo general, en todos sus niveles y ámbitos, así como en la educación especial, como instrumento fundamental en la formación integral de las personas.

3. Velar por una adecuada práctica deportiva en edad escolar tanto en lo que se refiere a la enseñanza pública como privada.

4. Fomentar el desarrollo de las Escuelas Deportivas.

5. Desarrollar y promocionar la investigación, especialmente la universitaria, en las diferentes áreas relativas a las ciencias aplicadas a la actividad física y el deporte que ayuden a la mejora cualitativa y cuantitativa de la práctica, la formación y el rendimiento deportivo.

6. Promover la formación y actualización del personal técnico para conseguir aumentar la calidad técnica del deporte en general y el perfeccionamiento de sus conocimientos en todos los niveles y especialidades.

C) En materia de equipamientos deportivos:

1. La planificación y promoción de una red de instalaciones deportivas en Extremadura, suficiente y racionalmente distribuida, procurando una utilización óptima de todas las instalaciones y material afectado a la educación física y el deporte.

2. Incluir en los instrumentos de ordenación urbanística reservas de espacio para el desarrollo de actividades físicas y deportivas.

3. El aprovechamiento adecuado del medio natural para la actividad física y deportiva en relación a la protección, fomento y cooperación en la conservación de las instalaciones naturales de aprovechamiento deportivo.

4. Velar porque las instalaciones deportivas permitan el fácil acceso de las personas con minusvalías como deportistas o espectadores.

2º En general, corresponde a los poderes públicos de la Comunidad Autónoma de Extremadura adoptar cuantas medidas sean necesarias para asegurar la efectividad y el cumplimiento de los principios y objetivos señalados en esta Ley.

TÍTULO II: Entidades Deportivas

CAPÍTULO V. Federaciones Deportivas Extremeñas

Artículo 30.

Corresponde a las Federaciones Deportivas Extremeñas el ejercicio de las funciones que estatutariamente se les atribuyan, así como de aquellas que por delegación reciban de la Comunidad Autónoma. Asimismo, bajo la coordinación y tutela de la Consejería de Educación y Juventud de la Junta de Extremadura, ejercerán las siguientes funciones:

De carácter general:

a) Promover y difundir, en el ámbito de la Comunidad Autónoma, la modalidad deportiva correspondiente.

b) Calificar, organizar, desarrollar y tutelar las actividades y competiciones oficiales en el ámbito deportivo extremeño.

c) Ostentar la representación de la Federación Nacional correspondiente en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Extremadura.

d) Coordinar y colaborar en la organización y tutela de las competiciones oficiales de ámbito estatal que se desarrollen en la Comunidad Extremeña.

e) Colaborar con la Consejería de Educación y Juventud de la Junta de Extremadura en el desarrollo del deporte en edad escolar, así como en la elaboración y ejecución, en su caso, de los planes de formación de técnicas deportivas.

f) Contribuir a la prevención, control y represión del uso de sustancias y grupos farmacológicos prohibidos y métodos no reglamentarios en la práctica del deporte, así como a la prevención de la violencia en el deporte.

g) Ejercer la potestad disciplinaria deportiva conforme a lo dispuesto en la presente Ley y en sus disposiciones de desarrollo.

h) Ejercer el control de las subvenciones que asignen a las Entidades Deportivas en la forma que reglamentariamente se determine.

De carácter particular:

i) Ostentar la representación de la Comunidad Autónoma de Extremadura en las actividades y competiciones de carácter nacional.

j) Formar a las selecciones extremeñas que representen a la Comunidad Autónoma en el territorio nacional.

k) Informar puntualmente a la Consejería de Educación y Juventud de la Junta de Extremadura de las actividades o competiciones a celebrar o participar en el ámbito autonómico o nacional.

TÍTULO V: Disciplina deportiva

CAPÍTULO III. Infracciones y Sanciones

Artículo 80.

Son, en todo caso, infracciones muy graves de la disciplina deportiva:

a) Las actuaciones dirigidas a predeterminar mediante precio, intimidación u otros métodos semejantes, los resultados de los encuentros, pruebas o competiciones deportivas.

b) La promoción, incitación al consumo o utilización de prácticas prohibidas en el deporte, así como la negativa a someterse a los controles exigidos por órganos y personas competentes.

c) Los comportamientos, actitudes y gestos agresivos y antideportivos de jugadores, cuando se dirijan al árbitro, a otros jugadores o al público.

d) Las declaraciones públicas de directivos técnicos, árbitros y deportistas que inciten a sus equipos, a los espectadores de los espectáculos deportivos o al público en general a la violencia.

e) La falta de asistencia no justificada a las convocatorias de las selecciones deportivas extremeñas.

f) La participación de deportistas, técnicos, árbitros o jueces en pruebas organizadas en los países que mantengan discriminaciones de carácter racial, o la participación con deportistas, técnicos o árbitros que representen a dichos países.

g) El incumplimiento de los acuerdos de los órganos de gobierno de las Entidades Deportivas o de las autoridades deportivas con competencia en la materia.

h) La inejecución de los acuerdos y resoluciones del Comité Extremeño de Disciplina Deportiva.

i) La indebida utilización de los fondos asignados por la Administración Pública para fines distintos a los señalados.

j) El incumplimiento de las normas estatutarias y reglamentarias de las Entidades Deportivas y la falta de convocatoria de sus órganos de gobierno cuando tal actitud provoque la paralización de las mismas.

k) Las que con tal carácter se expresen en las normas estatutarias y reglamentarias en razón a las especialidades de cada modalidad deportiva y de las respectivas reglas de juego o competición.

GALICIA
Consellería de Familia, Xuventude, Deporte e Voluntariado
Dirección Xeral para o Deporte
D. José Ramón Lete Lasa
Estadio multiusos San Lázaro, puerta 4
15781 Santiago de Compostela
Tel.: 981 54 26 02 - 981 54 26 01
Subdirección Xeral de Deportes
Tel.: 981 54 26 03
jose.ramon.lete.lasa@xunta.es
http://www.xunta.es/conselle/fm/index.htm

Galicia

- *Decreto 5/2005, de 13 enero. Establece la estructura orgánica de la Consellería de Familia, Juventud, Deporte y Voluntariado*

  Diario Oficial de Galicia 24 enero 2005 , núm. 15, pág 1194

- *Decreto 116/2004, de 27 mayo. DEPORTES. Crea la Comisión Gallega para la Prevención de la Violencia en el Deporte*

  Diario Oficial de Galicia 14 junio 2004 , núm. 113, pág. 8398.

- *Ley 11/1997, de 22 agosto. DEPORTES. Normas reguladoras.*

  Diario Oficial de Galicia 4 septiembre 1997, núm. 170, pág. 8619.
  BOE 17 diciembre 1997, núm. 301, pág. 36792.

- *Decreto 228/1994, de 14 julio. FEDERACIONES DEPORTIVAS. Normas reguladoras*

  Diario Oficial de Galicia 26 julio1994, núm. 142, pág. 4936.

Decreto 5/2005

Artículo 12.

Están adscritos a la Consellería de Familia, Juventud, Deporte y Voluntariado, con la composición y funciones que señalan sus normas de creación, los siguientes órganos colegiados:

-Comisión Interdepartamental de Juventud.
-Observatorio Gallego da Familia.
-Consejo Gallego de Voluntariado.
-Comité Gallego de Justicia Deportiva.

-Comisión Gallega para la prevención de la violencia en el deporte.

-Comisión Interinstitucional del Menor.
-Consejo Gallego de las Personas Mayores.
-Consejo Gallego de Personas con Discapacidad.
-Consejo Gallego para la promoción de la Accesibilidad y la Supresión de Barreras.
-La Comisión Técnica de Accesibilidad.

Decreto 116/2004

En virtud de lo dispuesto en el artículo 27.22º del Estatuto de Autonomía de Galicia (LG 1981, 631), nuestra Comunidad Autónoma asume competencias en materia de promoción del deporte y de la adecuada utilización del ocio.

En ejercicio de esta competencia, el Parlamento gallego aprobó la Ley 11/1997, de 22 de agosto (LG 1997, 307), General del Deporte de Galicia, norma que establece, en su exposición de motivos, que «... la Administración autonómica promoverá e impulsará las medidas de prevención, control y represión (...) en lo referente a la violencia en el deporte y en los espectáculos deportivos».

En relación a esta consideración, es competencia de la administración deportiva gallega, sin perjuicio de la preceptiva colaboración con la administración del estado, «aplicar las medidas necesarias para evitar la violencia en el deporte» [artículo 11.1º letra f) de la Ley 11/1997], labor en la que, siguiendo lo preceptuado en el mismo texto legal, habrán de colaborar las federaciones deportivas gallegas [artículo 32 letra n)].

De esta manera, y como una de las medidas amparadas en el artículo 11.1º letra f) de la Ley 11/1997, se constituye la Comisión Gallega para la Prevención de la Violencia en el Deporte por la que se pretende prevenir, en la Comunidad Autónoma de Galicia, todo tipo de acciones y manifestaciones de violencia en el ámbito deportivo gallego, actuaciones todas ellas contrarias a los valores y principios que deben presidir el juego limpio.

Atendiendo a todas estas consideraciones, de acuerdo con el dictamen del Consejo Consultivo de Galicia, y a propuesta de la conselleira de Familia, Juventud, Deporte y Voluntariado, en uso de las atribuciones que le son concedidas por la Ley 1/1983, de 22 de febrero (LG 1983, 451), de la Xunta y de su Presidente, modificada por la Ley 11/1988, de 20 de octubre (LG 1988, 217), previa deliberación de la Xunta de Galicia en su reunión de veintisiete de mayo de dos mil cuatro, dispongo:

Artículo 1. Objeto.

Constituye el objeto del presente Decreto la creación de la Comisión Gallega para la Prevención de la Violencia en el Deporte, órgano colegiado adscrito a la consellería competente en materia de deportes, que asume funciones en materia de prevención de la violencia en el ámbito deportivo gallego.

Artículo 2. Funciones.

Son funciones de la Comisión Gallega para la Prevención de la Violencia en el Deporte:

1. Cooperar con las diferentes administraciones públicas, con la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos, así como con los clubes, federaciones y ligas profesionales, en cualesquiera medidas o actuaciones encaminadas a la prevención de comportamientos violentos en la práctica deportiva gallega. A estos efectos, y sin perjuicio de otros mecanismos de cooperación que se puedan habilitar, la Comisión Gallega para la Prevención de la Violencia en el Deporte remitirá a las referidas instituciones y entidades, los estudios, informes y memorias que se elaboren en el ejercicio de sus competencias.

2. Elaborar informes y estudios sobre las causas y los efectos de la violencia en el deporte.

3. Recoger y publicar anualmente los datos sobre la violencia en las competiciones deportivas realizadas en Galicia.

4. Recomendar a los clubes gallegos y a las federaciones deportivas gallegas, así como a las ligas profesionales, la adecuación de sus normas de funcionamiento interno a las medidas que se puedan adoptar con la finalidad de prevenir la violencia en el deporte gallego.

5. Proponer a las administraciones públicas, así como a los diferentes agentes deportivos y sociales, acciones de prevención de la violencia en el deporte, y ello mediante campañas publicitarias, jornadas, foros de discusión o cualesquiera otros medios que puedan garantizar la adecuada consecución del fin perseguido por la comisión.

6. Informar preceptivamente, en un plazo máximo de un mes a contar desde la recepción del respectivo proyecto, sobre las disposiciones que, en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Galicia, se dicten en materia de espectáculos y competiciones deportivas, disciplina deportiva y reglamentaciones sobre instalaciones deportivas.

7. Impulsar, en coordinación con las instituciones competentes en materia de educación, el desarrollo práctico de actuaciones concretas en el ámbito educativo, tales como unidades didácticas o cursos de formación de profesorado, encaminadas a la prevención de la violencia en el deporte.

8. Proponer a las autoridades encargadas de ejercer la potestad sancionadora en materia de espectáculos públicos la incoación de expedientes sancionadores en esta materia, así como asesorar, mediante la emisión de informes, a aquellas autoridades, cuando así le sea requerido por éstas.

9. Cualesquiera otras funciones que le sean atribuidas.

Artículo 3. Composición.

1. La Comisión Gallega para la Prevención de la Violencia en el Deporte estará compuesta por:

A) Presidente: el titular de la consellería competente en materia de deporte.

B) Vicepresidente: el titular de la dirección general competente en materia de deporte.

C) Vocales:

a. Un representante de la Administración del Estado, designado por el delegado del Gobierno en Galicia.

b. Un representante de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, designado por el delegado del Gobierno.

c. El titular de la Dirección General de Interior e Protección Civil.

d. El titular de la Dirección General de Centros e Ordenación Educativa.

e. El titular de la Dirección General de Justicia.

f. El presidente del Colegio de Periodistas de Galicia.

g. El director general de la Compañía de Radio-Televisión de Galicia.

h. Dos presidentes de las federaciones deportivas gallegas.

i. Un presidente del colegio o comité de árbitros de una federación de deportes colectivos.

j. Dos representantes de los deportistas, profesionales o amateur.

k. Dos presidentes de los clubes deportivos más representativos de Galicia atendiendo al número de socios, aforo de instalaciones o a su participación en ligas nacionales de máximo nivel y categoría.

Los vocales relacionados en las letras h, i, j y k, serán designados por el titular de la consellería competente en materia de deporte a propuesta de las respectivas entidades.

2. Actuará como secretario, con voz pero sin voto, un miembro del personal de la dirección general competente en materia de deporte

designado al efecto por el titular de la consellería con competencias en la materia deportiva.

3. Los vocales de la Comisión Gallega para la Prevención de la Violencia en el Deporte serán nombrados por resolución del titular de la consellería competente en materia de deporte, cesando en el cargo por alguna de las siguientes causas:

a) Por cesar en el cargo en función del que fueron designados vocales de la comisión;

b) En los supuestos previstos en las letras a, b, h, i, j y k del artículo 3.1º letra C), por remoción acordada por el titular de la consellería con competencias en deportes, a propuesta de los órganos que los designaron o propusieron y, en todo caso, por el transcurso de cuatro años desde su nombramiento.

Artículo 4. Funcionamiento de la comisión.

La Comisión Gallega para la Prevención de la Violencia en el Deporte se reunirá, en sesión ordinaria, cuatrimestralmente.

No obstante lo anterior, se reunirá también en sesión extraordinaria cuando el presidente lo estime oportuno; cuando así lo soliciten, al menos, un tercio de sus miembros, a fin de deliberar sobre los asuntos que éstos propusieran para su inclusión en el orden del día; y, finalmente, cuando así fuera necesario a fin de dar cumplimiento a lo señalado en el artículo 2.6º del presente Decreto.

Artículo 5. Grupos de trabajo.

Dentro de la Comisión Gallega para la Prevención de la Violencia en el Deporte podrán constituirse tantos grupos de trabajo como se estimen oportunos a fin de garantizar la más óptima consecución de sus funciones.

DISPOSICIÓN ADICIONAL.

Única. Régimen jurídico

En lo no contemplado en la presente Norma se estará a lo dispuesto en la Ley 30/1992, de 26 noviembre (RCL 1992, 2512, 2775 y RCL 1993, 246), de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en lo relativo a los órganos colegiados.

DISPOSICIONES FINALES.

Primera.
La comisión se constituirá en el plazo de 1 mes a partir de la entrada en vigor de la presente Norma.

Segunda.
Se autoriza al titular de la consellería competente en materia deportiva para dictar cuantas disposiciones fueran necesarias para la aplicación de lo dispuesto en el presente Decreto, salvo aquellas relativas al funcionamiento interno de la propia comisión, que serán establecidas por ella misma.

Tercera.
La presente Norma entrará en vigor a los veinte días da su publicación en el «Diario Oficial de Galicia».

Ley 11/1997

...Asimismo, la Administración autonómica promoverá e impulsará las medidas de prevención, control y represión relativas al uso de sustancias prohibidas en la práctica deportiva y en lo referente a la violencia en el deporte y espectáculos deportivos.

TITULO I: Objeto y principios generales

Artículo 6.3

La Administración deportiva de la Comunidad Autónoma determinará los requisitos técnicos de las instalaciones, asegurando el cumplimiento de la normativa específica para la accesibilidad, de modo que no dificulte la libre circulación de personas con minusvalía física o en edad avanzada. Asimismo deberán proyectarse y construirse de modo que se impidan o limiten al máximo las posibles acciones de violencia, de acuerdo con la legislación vigente y los convenios internacionales.

TITULO II: De las competencias de las administraciones públicas

CAPITULO I. Competencias de la Comunidad Autónoma

1. Será competencia de la Administración autonómica:
a) Autorizar la realización de actividades deportivas y la celebración de competiciones que afecten a las competencias propias de las federaciones deportivas gallegas en el ámbito de la Comunidad Autónoma. También será competencia saya la calificación de las competiciones oficiales y la denominación de «campeonato gallego», «copa de Galicia» o expresiones de contenido similar.

Las competiciones o actividades de las federaciones deportivas gallegas se entenderán autorizadas por inscripción de las mismas en el Registro correspondiente, salvo prohibición expresa; que deberá ser motivada.

b) Efectuar convocatorias de ámbito autonómico para otorgar premios, distinciones o ayudas a la realización de actividades promotoras del deporte encaminadas a mejorar la presencia del deporte gallego en las distintas competiciones o manifestaciones deportivas.

c) Conceder las subvenciones económicas que procedan, sin perjuicio de las que establezcan otras administraciones públicas, a las federaciones y demás asociaciones deportivas, garantizando a través de las oportunas inspecciones que la actuación de las mismas se ajuste a los fines previstos en la presente Ley y controlando y evaluando la ejecución de los programas subvencionados.

d) Promover la cobertura asistencial y fijar los requisitos de carácter médico-deportivo que deberán ser observados por las federaciones deportivas gallegas para el otorgamiento de licencias a sus deportistas, promoviendo la adecuada protección asistencial mediante convenios entre las federaciones con las entidades mutualistas o con las instituciones sanitarias gallegas que garanticen la asistencia sanitaria de los practicantes con independencia del deporte que realicen.

e) Adoptar las medidas de prevención, control y represión del uso de sustancias prohibidas y métodos no reglamentarios, destinados a aumentar artificialmente la capacidad física de los deportistas o a modificar los resultados de las competiciones.

f) Aplicar las medidas necesarias para evitar la violencia en el deporte.

TITULO III: Sujetos de la actividad deportiva

CAPITULO II. Asociaciones deportivas

SECCION 4. Federaciones deportivas gallegas

Artículo 32.

Corresponderán a las federaciones deportivas gallegas como competencia exclusiva en su respectiva modalidad deportiva las siguientes funciones:

a) Elaborar los programas de promoción general de su modalidad deportiva en el ámbito de la Comunidad Autónoma.

b) Elaborar las normas técnicas de su modalidad deportiva y dirigir y regular las actividades propias de la misma.

c) Desarrollar programas de especialización de su modalidad deportiva.

d) Diseñar, elaborar y ejecutar los planes de preparación de los deportistas de alto nivel en su respectiva modalidad deportiva y las listas de los mismos en colaboración con la Administración deportiva de Galicia y, en su caso, la federación española correspondiente.

e) Colaborar con la Administración autonómica y cooperar con las correspondientes federaciones deportivas españolas, en su caso, en la formación de técnicos deportivos de su especialidad.

f) Organizar y dirigir las competiciones de carácter oficial que se desarrollen en su ámbito territorial, de acuerdo con las normas y reglamentos autonómicos, nacionales e internacionales que sean de

aplicación. Expedirán, a estos efectos, las correspondientes licencias deportivas.

g) Ejercer la potestad disciplinaria en los términos establecidos en la presente Ley y en sus normas de desarrollo, así como en sus propios estatutos y reglamentos.

h) Resolver en vía de recurso las impugnaciones contra los acuerdos de los órganos de los clubes deportivos que dependan de las mismas.

i) Ejercer el control de las subvenciones oficiales que se asignen a los clubes deportivos que dependan de las mismas en la forma que reglamentariamente se determine.

j) Designar a los deportistas de su modalidad que integrarán la selección gallega, para la cual los clubes deberán poner a disposición de la federación a los deportistas elegidos.

k) Representar a Galicia en actividades y competiciones deportivas de carácter estatal o supraestatal organizando las selecciones autonómicas.

l) Colaborar con la Administración deportiva de Galicia, entes locales y agrupaciones deportivas escolares en la organización y desarrollo de los programas generales del deporte en edad escolar.

m) Ejecutar las resoluciones del Comité Gallego de Justicia Deportiva.

n) Colaborar con la Administración deportiva de Galicia y otros órganos competentes de la Administración autonómica en la prevención, control y represión del uso de sustancias y grupos farmacológicos prohibidos en el deporte y en la prevención y control de la violencia en el deporte.

ñ) Podrán, además de sus propias atribuciones, ejecutar por delegación de la Administración autonómica programas de promoción de su modalidad deportiva.

o) Aquellas otras funciones que pueda encomendarles la Administración deportiva de la Comunidad Autónoma.

TITULO V: Instalaciones deportivas

CAPITULO III. Requisitos de las instalaciones

Artículo 60.2

2. Las instalaciones deportivas deberán cumplir las disposiciones reguladoras de los siguientes aspectos:

a) Tipología de las instalaciones.

b) Características técnicas, condiciones y dimensiones.

c) Higiene y seguridad y prevención de acciones violentas.

d) Acceso y utilización por las personas con minusvalía.

Los ayuntamientos velarán por el cumplimiento de la citada normativa en todas las instalaciones de uso público que estén en su término municipal. Su cumplimiento se comprobará en el acto de concesión de la licencia de obras o de su actividad, que no podrá otorgarse si infringiese lo dispuesto en la normativa de referencia. Una vez otorgadas dichas licencias, se inscribirán en el censo municipal y se comunicarán al Registro de Instalaciones y Equipamientos Deportivos de Galicia para su inclusión en el censo autonómico.

Decreto 228/1994

Artículo 6.

Corresponden a las federaciones deportivas gallegas como competencia exclusiva en su respectiva modalidad deportiva, las siguientes funciones:

a) Calificar y organizar las actividades y competiciones oficiales dentro del territorio de la Comunidad Autónoma de Galicia.

b) Elaboración de los programas de promoción general de su modalidad deportiva en el ámbito de la Comunidad Autónoma.

c) Colaborar con las administraciones públicas en la formación de técnicos deportivos, y en la prevención, control y represión del uso de sustancias prohibidas y de la violencia en el deporte.

d) Organizar y dirigir en exclusiva las competiciones de carácter oficial que se celebren dentro de su ámbito territorial, de acuerdo con las normas y reglamentos autonómicos, nacionales e internacionales que le sean de aplicación. Expedirán a estos efectos las correspondientes licencias deportivas.

e) La representación de Galicia en actividades y competiciones deportivas de carácter estatal organizando las selecciones autonómicas.

f) Ejercer el control de las subvenciones oficiales que se asignen a las asociaciones y entidades deportivas en las condiciones que reglamentariamente se establezcan.

g) Ejercer la potestad disciplinaria deportiva, en los términos establecidos en la normativa, sobre todas aquellas personas o entidades que, encontrándose federadas desarrollen la modalidad deportiva correspondiente en el ámbito territorial de la Comunidad Autónoma.

h) Ejecutar, en su caso, las resoluciones del Comité Gallego de Disciplina Deportiva.

PLAN INTEGRAL PARA LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA EN EL DEPORTE

Página Web con toda la información en construcción en:
http://www.deportegalego.es/asp/index.asp?idMenu=2&idIdioma=2

Comprende:

- ## CÓDIGO DE CONDUCTA DEPORTIVA (http://www.deportegalego.es/asp/contenido.asp?idMenu=26&idIdioma=2)

  El Código de Conducta Deportiva nace apoyado en la comprensión del deporte como fenómeno social y como factor determinante de la calidad de vida de los ciudadanos. Entendido el deporte como hecho social, es necesario dotarlo de un código ético que dirija la práctica deportiva a través de los valores de igualdad, la tolerancia y la solidaridad.
  Este documento, abierto a todos los agentes relacionados con el ámbito deportivo, está promovido por la Consellería de Familia, Xuventude, Deporte e Voluntariado da Xunta de Galicia, y se articula a través de un decálogo de diez pautas de conducta que implican el compromiso con un deporte regido por la calidad ética deportiva que radica en el concepto mismo del deporte.
  Con el fin de hacer llegar a todos los ámbitos posibles el espíritu del juego limpio y la deportividad que transmite este Código, su suscripción será obligatoria para todas aquellas personas o entidades que soliciten ayudas procedentes de la Dirección Xeral para o Deporte.
  A través de esta página web, te ofrecemos la posibilidad de adscribirte al Código, y así manifestar tu apuesta por el juego limpio, la no-violencia y la deportividad.

  INCLUYE:

  - CÓDIGO DE CONDUCTA DEPORTIVA (http://www.deportegalego.es/adjuntos/26/193.pdf)

  - DECÁLOGO DE CONDUCTA DEPORTIVA (http://www.deportegalego.es/adjuntos/26/194.pdf)

- ## CAMPAÑA NO VIOLENCIA

  - Sensibilización a través de un spot publicitario y cartelería

- Creación de la comisión antiviolencia (Decreto 116/2004, de 27 mayo. DEPORTES. Crea la Comisión Gallega para la Prevención de la Violencia en el Deporte. Diario Oficial de Galicia 14 junio 2004 , núm. 113, pág. 8398.

- Guías didácticas realizadas como aplicación práctica del proyecto no violencia en centros educativos.

- Seminario Internacional para la prevención de la violencia en el deporte, Santiago de Compostela del 12 al 14 de noviembre de 2004. (http://www.proxectononviolencia.com/info.html

LA RIOJA
Consejería de Educación, Cultura y Deportes
Dirección General del Deporte
Marcos Antonio Moreno Cuesta
Marqués de Murrieta, 76 (Ala Este)
26071 Logroño
Teléfono: 941/29-13-36
Fax: 941/29-13-75
dg.deporte@larioja.org
http://www2.larioja.org/pls/dad_user/G01.uo_datos?p_coduos=3086
http://www.larioja.org/web/centrales/deportes/deportes.htm

La Rioja

♣*Ley 8/1995, de 2 mayo. DEPORTES. Normas reguladoras.*

Boletín Oficial de La Rioja 23 mayo 1995, núm. 64, pág. 1939.
BOE 12 junio 1995, núm. 139, pág. 17513.

Ley 8/1995

Título I: Disposiciones generales, objetivos y principios rectores de política deportiva

Artículo 3.Objetivos de política deportiva.

Las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma de La Rioja, en el ámbito de sus respectivas competencias, desarrollarán de forma coordinada las actividades necesarias tendentes a la potenciación del sistema deportivo de La Rioja y a la consecución de los siguientes objetivos:

4. En el ámbito de las medidas dirigidas a garantizar la seguridad en las prácticas deportivas:

a) El alcance, con un carácter eminentemente preventivo, de una fórmula general de control médico y sanitario de los deportistas; prioritariamente, de los deportistas en edad escolar.

b) La promoción del establecimiento y la extensión generalizada de modalidades de seguro y de previsión social de los deportistas que tengan como finalidad protegerlos de los riesgos que se derivan de la práctica del deporte.

c) La exigencia, cuando se trate de actividades deportivas que puedan generar riesgo para terceros, de modalidades de seguro que cubran las responsabilidades civiles que puedan derivarse de la realización de aquéllas.

d) La exclusión de la violencia y de cualquier actividad antideportiva o fraudulenta, incluido el uso de sustancias dirigidas a la manipulación de los resultados en las competiciones o a modificar artificialmente la capacidad física de los deportistas.

Título VII: De las instalaciones deportivas

CAPITULO III. De las directrices generales sobre instalaciones deportivas y el personal docente

Artículo 73. Aprobación de las Directrices Generales.

2. Las Directrices Generales sobre Instalaciones Deportivas efectuarán las correspondientes determinaciones en cuanto a los requisitos de idoneidad a los que habrán de ajustarse las instalaciones de uso público y deberán regular, al menos, las siguientes cuestiones:

a) Tipología de las instalaciones.

b) Características técnico-constructivas mínimas que deberán cumplir las instalaciones.

c) Características de instalación y funcionamiento de maquinaria y equipamientos.

d) Condiciones de higiene y seguridad.

e) Normas de seguridad y prevención de acciones violentas.

f) Medidas específicas a fin de garantizar la accesibilidad y la utilización de las instalaciones deportivas de uso público a las personas con movilidad reducida o con cualquier otra limitación de conformidad con lo establecido en la Ley 5/1994, de 19 de julio, de supresión de barreras arquitectónicas y promoción de la accesibilidad.

Título IX: De la justicia deportiva

Capítulo II. Del régimen disciplinario deportivo

Artículo 105. Infracciones muy graves.

1. Se considerarán, en todo caso, como infracciones muy graves a las reglas de juego o competición o a las normas deportivas generales, las siguientes:

a) La usurpación ilegítima de atribuciones o competencias.

b) La inactividad o dejación de funciones de los miembros de los órganos disciplinarios o electorales deportivos, que supongan incumplimiento muy grave de sus deberes legales y estatutarios.

c) El reiterado y manifiesto incumplimiento por parte de las entidades deportivas afiliadas a las federaciones correspondientes de las previsiones reglamentarias de la Administración o de las normas estatutarias federativas relativas a la idoneidad de las instalaciones de su titularidad destinadas a la práctica o enseñanza deportiva.

d) Realizar o prestar servicios de forma reiterada relacionados con la enseñanza, formación, dirección, rehabilitación, entrenamiento o animación de carácter técnico-deportivo sin la titulación correspondiente de acuerdo con las normas establecidas por la Administración y por las federaciones deportivas en materia de titulaciones deportivas.

e) El quebrantamiento de sanciones impuestas por falta grave o muy grave.

f) El acto dirigido a predeterminar, mediante precio, intimidación, indemnización o ventaja, o simple convenio, el resultado de un encuentro, prueba o competición.

g) La promoción, la incitación al consumo o el consumo de sustancias prohibidas o la utilización en la práctica deportiva de métodos legal o reglamentariamente prohibidos y, en fin, cualquier acción u omisión que impida el debido control de aquellas sustancias o métodos.

h) La agresión, intimidación o coacción a jueces, árbitros, deportistas, técnicos, entrenadores, delegados, directivos y demás personas pertenecientes a cualquier otro estamento de la federación y al público en general, motivadas por la celebración de un evento deportivo.

i) La protesta o actuación colectiva o tumultuaria que impida la celebración de un encuentro, prueba o competición o que obligue a su suspensión temporal o definitiva.

j) La protesta o actuación individual airada y ofensiva o el incumplimiento manifiesto a las órdenes e instrucciones emanadas de jueces, árbitros, técnicos, entrenadores, directivos y demás autoridades deportivas, con menosprecio de su autoridad.

k) La violación de secretos en asuntos conocidos por razón del cargo.

l) La falta de asistencia no justificada a las convocatorias de las selecciones deportivas autonómicas.

m) Las declaraciones públicas de deportistas, técnicos, entrenadores, jueces, árbitros, directivos o socios que inciten a los equipos o a los espectadores a la violencia.

n) La organización y colaboración en la realización de actividades deportivas que incumplan las determinaciones que en materia de seguridad y cobertura de riesgos en las actividades deportivas se establezcan reglamentariamente, cuando la realización de la actividad genere muy graves riesgos para terceros.

o) La vulneración de la prohibición recogida en el artículo 25.1 de la presente Ley.

MADRID
Consejería de Cultura y Deportes
Dirección General de Deportes
D. Antonio Garde Fernández-Fontecha
C/ Alcalá , 30-32
28014 MADRID
Tel.: 91/720-00-00
http://www.madrid.org/deportes/dgd.htm

Madrid

♣Decreto 195/2003, de 31 julio. DEPORTES. Aprueba el Reglamento de Disciplina Deportiva de la Comunidad de Madrid.

Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid 8 agosto 2003, núm. 187, pág. 6.

♣Decreto 8/1998, de 15 enero. CONSEJO DEL DEPORTE DE LA COMUNIDAD DE MADRID. Composición y funcionamiento

Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid 10 febrero 1998, núm. 34 , pág. 4.

♣Ley 15/1994, de 28 diciembre. DEPORTES Y EDUCACION FISICA. Normas reguladoras

Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid 11 enero 1995, núm. 9, pág. 11.
BOE 10 abril 1995, núm. 85, pág. 10654.

Decreto 195/2003

CAPÍTULO II: Infracciones y sanciones

Artículo 6.Infracciones.

1. Con independencia de las que figuren en las normas estatutarias o reglamentarias de las entidades de la organización deportiva madrileña, son en todo caso infracciones muy graves a la disciplina deportiva:

a) Los abusos de autoridad.

b) Los quebrantamientos de sanciones impuestas por infracciones graves.

c) Las actuaciones dirigidas a predeterminar mediante precio, intimidación o simples acuerdos el resultado de una prueba o competición.

d) Los comportamientos, actitudes y gestos agresivos o antideportivos de jugadores, cuando se dirijan al árbitro, a otros jugadores o al público.

e) Las declaraciones públicas de directivos, técnicos, árbitros y deportistas o socios de apoyo a la violencia.

f) La promoción, incitación al consumo o práctica y la utilización directa de las sustancias prohibidas o de los métodos no reglamentarios en el deporte.

g) La negativa a someterse a los controles obligatorios contra el dopaje, las acciones u omisiones que impidan o perturben la correcta realización de dichos controles.

h) La participación de deportistas, técnicos o árbitros y jueces en pruebas o competiciones organizadas por países que mantienen discriminaciones de carácter racial, o sobre los que pesen sanciones deportivas impuestas por Organizaciones Internacionales, o con deportistas que representen a los mismos.

i) La manipulación o alteración, ya sea personalmente o a través de persona interpuesta, del material o equipamiento deportivo en contra de las reglas técnicas de cada deporte cuando puedan alterar la seguridad de la prueba o competición o pongan en peligro la integridad de las personas.

j) La alineación indebida y la incomparecencia o retirada injustificada de las pruebas, encuentros o competiciones.

k) La negativa injustificada a asistir a convocatorias de las selecciones deportivas madrileñas.

l) La inejecución de los acuerdos de la Comisión Jurídica del Deporte.

2. Con independencia de las anteriores serán, en su caso, infracciones específicas muy graves de los presidentes y demás miembros directivos de las entidades deportivas, las siguientes:

a) El incumplimiento de los acuerdos de la asamblea general, así como de los reglamentos electorales y demás disposiciones estatutarias o reglamentarias.

b) La no convocatoria, en los plazos o condiciones legales, de forma sistemática y reiterada de los órganos colegiados deportivos de la Comunidad de Madrid.

c) La incorrecta utilización de fondos públicos asignados al desarrollo de la actividad deportiva.

d) El compromiso de gastos de carácter plurianual de las Federaciones Deportivas autonómicas, sin la debida autorización.

3. En todo caso tendrán la consideración de infracciones graves las siguientes:

a) El incumplimiento reiterado de órdenes e instrucciones emanados de los órganos deportivos competentes.

b) Actuar pública y notoriamente contra la dignidad o decoro que exige el desarrollo de la actividad deportiva.

c) Los quebrantamientos de sanciones impuestas por infracciones leves.

d) La no convocatoria, en los plazos o condiciones legales, de los órganos colegiados deportivos de la Comunidad de Madrid.

e) La manipulación o alteración, ya sea personalmente o a través de persona interpuesta, del material o equipamientos deportivos en contra de las reglas técnicas de cada deporte.

4. Son infracciones leves las siguientes:

a) Las observaciones incorrectas formuladas a los jueces, árbitros, técnicos, directivos y demás autoridades deportivas en el ejercicio de sus funciones.

b) La incorrección con el público, compañeros y subordinados.

c) La adopción de una actitud pasiva en el cumplimiento de las órdenes e instrucciones recibidas de jueces, árbitros y autoridades deportivas en el ejercicio de sus funciones.

d) Las conductas claramente contrarias a las normas deportivas que no estén incursas en la calificación de muy graves o graves, en la Ley 15/1994, de 28 de diciembre, del Deporte de la Comunidad de Madrid y sus disposiciones de desarrollo, o en las normas reglamentarias o estatutarias de los entes de la organización deportiva madrileña.

Decreto 8/1998

Artículo 4. Funciones.

2. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 22.4 de la Ley 15/1994, son funciones del Consejo del Deporte:

b) Formular propuestas sobre las siguientes cuestiones:

Primero.-La prevención y represión de la violencia en el deporte.

Segundo.-La programación de la actividad deportiva en la Comunidad de Madrid.

Ley 15/1994

PREÁMBULO

V. ...En cuanto a las Federaciones Deportivas, se acogen a la naturaleza privada ya determinada tanto por la jurisprudencia constitucional como por la Ley estatal 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte, conceptuándolas como entidades que ejercen por delegación funciones públicas de carácter administrativo, cuestión ésta que obliga a otorgarles un tratamiento diferenciado que incluye el régimen preciso para la asunción de las responsabilidades públicas que le son encomendadas. Entre ellas, destacan la promoción de su deporte, la organización de competiciones, la colaboración en la lucha contra el dopaje y la prevención de la violencia, el control de sus procesos electorales internos, la potestad disciplinaria y el control de las subvenciones...

TÍTULO I: De los principios generales

Artículo 2. Principios rectores de la política deportiva.

1. La política deportiva de la Comunidad de Madrid se inspirará en los siguientes principios:

a) La efectiva integración de la educación física y del deporte en el sistema educativo.

b) El fomento, protección y regulación del asociacionismo deportivo.

c) El respeto y protección del medio natural.

d) La erradicación de la violencia en el deporte, el fomento del juego limpio, así como la lucha contra la utilización de métodos y fármacos prohibidos, drogas y estimulantes.

e) El desarrollo de la investigación científica en el deporte.

f) La protección del deportista, especialmente frente a las prácticas de riesgo y a la abusiva explotación de que pueda ser objeto.

g) La promoción de la competición deportiva de rendimiento.

h) La difusión de las actividades físicas y del deporte en todos los sectores de la población y, en particular, entre los más desfavorecidos.

i) La promoción de las actividades físicas y del deporte entre los disminuidos físicos, psíquicos y sensoriales como forma de integración social y de terapia, facilitando las condiciones necesarias de acceso a las instalaciones deportivas para la práctica deportiva, así como las condiciones de acceso como espectadores a las mismas.

j) La colaboración responsable entre las diversas Administraciones Públicas, y entre éstas y la organización deportiva privada.

k) Facilitar el acceso de la mujer al deporte.

l) Asegurar la existencia de una red de infraestructuras deportivas suficiente, atendiendo a su adecuada distribución y eficaz gestión con objeto de optimizar su aprovechamiento.

2. Las Administraciones Públicas de la Comunidad de Madrid, así como la organización deportiva privada madrileña, ajustarán su actuación a los principios enunciados en el presente artículo.

TÍTULO III: De la Administración Pública Deportiva

CAPÍTULO I. De la Administración Pública Deportiva de la Comunidad de Madrid

Artículo 22.El Consejo del Deporte de la Comunidad de Madrid.

4. Las competencias y régimen interno del Consejo del Deporte de la Comunidad de Madrid se determinarán reglamentariamente. En todo caso, el Consejo ejercerá las previstas en este mismo artículo.

b) Formular propuestas sobre las siguientes materias:

Primero. La prevención y represión de la violencia en el deporte.

Segundo. La programación de la actividad deportiva en la Comunidad.

TÍTULO V: Del régimen jurídico deportivo

CAPÍTULO I. De la disciplina deportiva

SECCIÓN 3ª. De las infracciones y sanciones

Artículo 51.Tipificación de las infracciones.

1. Con independencia de las que figuren en las normas estatutarias o reglamentarias de los entes de la organización deportiva madrileña, son en todo caso infracciones muy graves a la disciplina deportiva:

a) Los abusos de autoridad.

b) Los quebrantamientos de sanciones impuestas por infracciones graves.

c) Las actuaciones dirigidas a predeterminar mediante precio, intimidación o simples acuerdos el resultado de una prueba o competición.

d) Los comportamientos, actitudes y gestos agresivos o antideportivos de jugadores, cuando se dirijan al árbitro, a otros jugadores o al público.

e) Las declaraciones públicas de directivos, técnicos, árbitros y deportistas o socios de apoyo a la violencia.

f) La promoción, incitación al consumo o práctica y la utilización directa de las sustancias prohibidas o de los métodos no reglamentarios en el deporte.

g) La negativa a someterse a los controles obligatorios contra el dopaje, o las acciones u omisiones que impidan o perturben la correcta realización de dichos controles.

h) La participación de deportistas, técnicos o árbitros y jueces en pruebas o competiciones organizadas por países que mantienen discriminaciones de carácter racial, o sobre los que pesen sanciones deportivas impuestas por Organizaciones Internacionales, o con deportistas que representen a los mismos.

i) La manipulación o alteración, ya sea personalmente o a través de persona interpuesta, del material o equipamiento deportivo en contra de las reglas técnicas de cada deporte cuando puedan alterar la seguridad de la prueba o competición o pongan en peligro la integridad de las personas.

j) La alineación indebida y la incomparecencia o retirada injustificadas de las pruebas, encuentros o competiciones.

k) La negativa injustificada a asistir a convocatorias de las selecciones deportivas madrileñas.

l) La inejecución de los acuerdos de la Comisión Jurídica del Deporte.

MURCIA
Consejería de Presidencia
Dirección General de Deportes
Juan Antonio Morales Rodríguez
Gran Vía, 42
30071 MURCIA
Tel.: 968/36-63-05
juanantonio.morales@carm.es
http://www.carm.es/cpres/60_lmenu_nivel2.jsp?codmenu=7

Región de Murcia

Ley 2/2000, de 12 de julio, del Deporte. Normas reguladoras

Boletín Oficial Región de Murcia, núm. 175, 29 de julio de 2000
BOE núm. 8 de 9 de enero de 2001

Ley 2/2000

PREÁMBULO

El Título I, «Competencias y Organización», se dedica a establecer la distribución de las competencias entre la Administración autonómica y la local, con la finalidad de evitar duplicidad de acción en aras a una mejor atención al deportista. Se establece, asimismo, de forma pormenorizada una delimitación de las áreas competenciales del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma, del consejero y del director competentes en materia de deportes. Por último, se contempla el Consejo Asesor Regional del Deporte como órgano participativo encargado de asesorar a la Administración deportiva en el desarrollo de sus funciones, y se crea en su seno la **Comisión Antiviolencia en el deporte como órgano encargado de establecer medidas preventivas y de coordinación para erradicar la violencia en el deporte.**

TITULO PRELIMINAR. Disposiciones generales

Art. 3. Principios generales de actuación

La Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, en el ámbito de su competencia, garantizará, en igualdad de condiciones y oportunidades, el acceso de todos los ciudadanos a la práctica del deporte, por constituir una actividad de interés general, de acuerdo con las siguientes líneas generales de actuación:

a) La promoción del deporte y de la actividad física, con especial atención a colectivos específicos, tales como minusválidos, tercera edad e infancia.

b) La promoción de la consideración del medio ambiente y especialmente del mar, como espacio deportivo, haciendo compatible su protección con el uso deportivo.

c) La planificación y promoción de una red de instalaciones deportivas suficiente y racionalmente distribuida.

d) La promoción y fomento del deporte escolar y del deporte universitario estableciendo en su caso, las medidas de colaboración y coordinación necesarias.

e) El fomento y la regulación del asociacionismo deportivo reconocido como tal a los efectos previstos en la presente Ley.

f) El fomento de las modalidades deportivas tradicionales, como medio de apoyar y mantener las tradiciones deportivas de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

g) La promoción de la investigación científica en el deporte, el impulso de la asistencia médica y sanitaria de los deportistas en los niveles de prevención, control y asistencia directa y el control de las medidas de seguridad y salubridad de las instalaciones.

h) El establecimiento de las medidas para la erradicación de la violencia en el deporte, así como para la prevención, control y represión de las prácticas y métodos de dopaje en el deporte.

i) La promoción, en colaboración con la Administración General del Estado, del deporte de alto nivel.

j) El impulso de la coordinación de las actividades que en materia deportiva desarrollen las instituciones públicas y privadas de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

k) La adopción de medidas que incentiven el patrocinio privado del deporte como complemento de la actuación pública.

l) Promoción y favorecimiento del «deporte para todos» y del 2deporte del tiempo libre», mediante la articulación de programas específicos.

ll) Promover las condiciones que favorezcan la igualdad de la mujer en el deporte y su plena incorporación a la práctica de la actividad física y el deporte, a todos los niveles.

TÍTULO I. Competencias y organización

CAPÍTULO I. De la administración deportiva de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

Artículo 8. De la Comisión Antiviolencia en el deporte

1. Se crea, adscrita a la Consejería competente en materia de deporte, la Comisión Antiviolencia en el deporte, como órgano encargado de establecer medidas preventivas y de coordinación con todos los agentes implicados, para la erradicación de la violencia en el deporte.

2. Sus competencias, composición, sistema de designación, organización y funcionamiento se determinarán reglamentariamente, teniendo en cuenta en su composición la participación de las entidades deportivas.

TÍTULO X. De la disciplina deportiva

CAPÍTULO I. Infracciones muy graves

Artículo 91. Infracciones muy graves

Son infracciones muy graves las siguientes:

a) El abuso de autoridad y la usurpación de atribuciones o competencias.

b) El incumplimiento de las obligaciones o dejación de funciones de los miembros de los órganos disciplinarios o electorales.

c) La injustificada falta de asistencia a las convocatorias de las selecciones de las federaciones deportivas.

d) La agresión, intimidación o coacción a jueces o árbitros, deportistas, técnicos, autoridades deportivas, público asistente y otros intervinientes en los eventos deportivos.

e) La violación de secretos en asuntos conocidos por razón del cargo.

f) La protesta o actuación que impida la celebración de un encuentro, prueba o competición o que obligue a su suspensión temporal o definitiva.

g) La no ejecución de las resoluciones del Comité de Disciplina Deportiva de la Región de Murcia y de la Junta de Garantías Electorales.

h) Las declaraciones públicas y demás acciones de deportistas, técnicos, jueces o árbitros y directivos que inciten a la violencia.

i) La no expedición o el retraso, sin causa justificada, de las licencias federativas, siempre que medie mala fe.

j) La deliberada utilización incorrecta de fondos públicos asignados al desarrollo de la actividad deportiva.

k) La promoción, incitación y consumo de sustancias prohibidas o la utilización de métodos prohibidos y cualquier acción u omisión que impida su debido control, en especial, la negativa a someterse al control antidopaje de conformidad con lo establecido en el artículo 21 de la presente Ley.

l) Las acciones u omisiones dirigidas a predeterminar mediante precio, intimidación, manipulación del material o equipamiento deportivo u otras formas análogas, los resultados de encuentros, pruebas o competiciones.

ll) El quebrantamiento de sanciones impuestas por infracción grave o muy grave.

m) Haber sido sancionado mediante resolución firme por la comisión de tres o más infracciones graves en el período de un año.

n) Las que con dicho carácter establezcan las diferentes federaciones deportivas en sus respectivos estatutos como infracciones a las reglas de juego o competición o de la conducta deportiva, en función de la especificidad de su modalidad deportiva.

Artículo 94. Sanciones.

1. En atención a las características de las infracciones cometidas, a los criterios de proporcionalidad exigibles y a las circunstancias concurrentes, podrán imponerse, de conformidad con lo previsto en esta Ley, sus disposiciones de desarrollo y las normas estatutarias de las distintas entidades deportivas, las siguientes sanciones:

a) Suspensión de licencia federativa.

b) Revocación de licencia federativa.

c) Multa.

d) Clausura o cierre de recinto deportivo.

e) Amonestación pública.

f) Inhabilitación para el desempeño de cargos y funciones en entidades deportivas regionales.

g) Descenso de categoría.

h) Expulsión del juego, prueba o competición.

i) Prohibición de acceso a las instalaciones deportivas.

j) Celebración de juegos, pruebas o competiciones a puerta cerrada.

k) Pérdida de puntos, partidos o puestos clasificatorios.

2. Por la comisión de infracciones muy graves se podrán imponer las sanciones siguientes:

a) Inhabilitación de un año y un día a cinco años, para el desempeño de cargos y funciones en entidades deportivas regionales.

b) Revocación, en su caso, e inhabilitación para obtener la licencia federativa por un período de un año y un día a cinco años.

c) Según proceda, el descenso de categoría, la pérdida de puntos, partidos o puestos en la clasificación, la clausura del recinto deportivo, la prohibición de acceso a las instalaciones deportivas o la expulsión del juego, prueba o competición por un período de cuatro partidos a una temporada.

d) Multa hasta 5.000.000 de pesetas.

3. Por la comisión de infracciones graves se podrán imponer las sanciones siguientes:

a) Inhabilitación para el desempeño de cargos y funciones en entidades deportivas regionales por un período de un mes a un año o si procede, de cinco partidos a una temporada.

b) Suspensión de licencia federativa por un período de un mes a un año.

c) Según proceda, el descenso de categoría, la pérdida de puntos, partidos o puestos en la clasificación, la clausura del recinto deportivo, la prohibición de acceso a las instalaciones deportivas o la expulsión del juego, prueba o competición por un período de uno a tres partidos.

d) La celebración de juegos, pruebas o competiciones a puerta cerrada por un período de cinco partidos a una temporada.

e) Multa hasta 1.000.000 de pesetas.

4. Por la comisión de infracciones leves se podrán imponer las sanciones siguientes:

a) Amonestación pública.

b) Inhabilitación para el desempeño de cargos y funciones en entidades deportivas regionales por un período inferior a un mes.

c) Suspensión de licencia federativa por un período inferior a un mes.

d) Multa hasta 100.000 pesetas.

5. Sólo se podrá imponer sanción de multa a los deportistas, técnicos y jueces o árbitros cuando perciban remuneración o compensación por su actividad.

6. La multa y la amonestación pública podrán tener carácter accesorio de cualquier otra sanción.

7. Las normas disciplinarias de las federaciones deportivas deberán prever la sanción sustitutoria para el supuesto del impago de la multa.

Artículo 95. Circunstancias modificativas de la responsabilidad.

1. Los órganos disciplinarios ponderarán en la imposición de la sanción la naturaleza de los hechos, la personalidad del responsable, consecuencias y efectos de la infracción y la concurrencia de circunstancias agravantes o atenuantes.

2. Son circunstancias atenuantes:

a) La de haber precedido, inmediatamente a la comisión de la infracción, una provocación suficiente.

b) La del arrepentimiento espontáneo.

3. Son circunstancias agravantes:

a) La reincidencia.

b) El precio.

Artículo 97. Graduación de las multas.

De conformidad con los criterios establecidos en los artículos anteriores, la sanción de multa podrá imponerse en los grados mínimo, medio y máximo:

a) Para las infracciones leves: entre 10.000 y 25.000 pesetas en su grado mínimo; de 25.001 a 50.000 pesetas en su grado medio, y de 50.001 a 100.000 pesetas en su grado máximo.

b) Para las infracciones graves: de 100.001 a 200.000 pesetas en su grado mínimo; de 200.001 a 500.000 pesetas en su grado medio; de 500.001 a 1.000.000 de pesetas en su grado máximo.

c) Para las infracciones muy graves: de 1.000.001 a 1.500.000 pesetas en su grado mínimo; de 1.500.001 a 2.000.000 de pesetas en su grado medio; de 2.000.001 a 5.000.000 de pesetas en su grado máximo.

NAVARRA
Departamento de Bienestar Social, Deporte y Juventud
Instituto Navarro de Deporte y Juventud
D. Javier Trigo Oubiña
Avda. Carlos III, 2
31001 PAMPLONA
Tel.: 848/42-70-00
Fax: 848/42-78-10
subdepor@cfnavarra.es
http://www.cfnavarra.es/INDJ/deporte/default.html

Navarra

♣*Decreto Foral 80/2003, de 14 abril. DEPORTES. Regula las Entidades Deportivas de Navarra y el registro de Entidades Deportivas de Navarra.*

Boletín Oficial de Navarra 4 junio 2003, núm. 70, pág. 5518

♣*Ley Foral 15/2001, de 5 julio. DEPORTES. Ley Foral del Deporte de Navarra*

Boletín Oficial de Navarra 16 julio 2001, núm. 86, pág. 5501
BOE 9 agosto 2001, núm. 1910, pág. 29749.

Decreto Foral 80/2003

TÍTULO I: De los clubes deportivos y entes de promoción deportiva

CAPÍTULO I. Normas generales

Artículo 4. Denominación.

2. No serán admisibles los símbolos o denominaciones que por su contenido o significación puedan incitar a la violencia, sean contrarios a las leyes o que puedan suponer vulneración de los derechos fundamentales de las personas.

TÍTULO III: De las federaciones deportivas de Navarra

CAPÍTULO I. Normas generales

Artículo 32. Funciones de las federaciones deportivas.

2. Las federaciones deportivas de Navarra, además de sus funciones propias, ejercen por delegación de la Administración Deportiva de la Comunidad Foral, y bajo su coordinación y tutela, las siguientes funciones públicas de carácter administrativo, actuando en este caso como agentes colaboradores de la Administración Pública:

a) Ordenar el marco general y autorizar la organización de las competiciones oficiales no profesionales de ámbito navarro, de sus modalidades deportivas.

b) Expedir las licencias o habilitaciones para participar en las competiciones oficiales no profesionales de ámbito navarro.

c) Determinar los deportistas y técnicos que integran las selecciones deportivas de Navarra en sus correspondientes modalidades.

d) Determinar la participación de las selecciones deportivas de Navarra en actividades o competiciones deportivas.

e) Ejercer la potestad disciplinaria deportiva en el marco de sus correspondientes modalidades deportivas.

f) Ejecutar y velar por la ejecución de las resoluciones del Comité de Justicia Deportiva de Navarra.

g) Colaborar con la Administración deportiva de la Comunidad Foral en la prevención, control y represión del dopaje deportivo, y en la prevención y control de la violencia en el deporte.

h) Colaborar con la Administración deportiva de la Comunidad Foral en el control de las subvenciones oficiales que se asignen a las personas físicas o jurídicas integradas en las mismas.

i) El control de los procesos electorales federativos.

j) En colaboración con las Administraciones Públicas de Navarra, fomentar la igualdad de hombres y mujeres en aquellas modalidades deportivas en que uno de los dos géneros no se encuentre debidamente representado.

k) Cualesquiera otra función pública que por delegación se le atribuya.

Ley Foral 15/2001

TÍTULO I: Objeto y principios generales

Artículo 3. Objetivos de política deportiva.
Las Administraciones Públicas de la Comunidad Foral, en el marco de sus respectivas competencias, fomentarán y tutelarán, sin discriminación alguna, el deporte a través de una política deportiva orientada a:

a) Facilitar el acceso de las personas a la práctica de las actividades deportivas.

Se promoverá, de forma prioritaria, la práctica de actividades deportivas por las personas con necesidades especiales que les dificulten la misma, tales como: personas mayores, personas con discapacidad, inmigrantes, y colectivos desfavorecidos.

Se fomentará de forma prioritaria la incorporación de la mujer a aquellos ámbitos de las actividades deportivas en los que no estén debidamente representadas.

Se promoverá preferentemente el deporte para todos con atención especial a las actividades físico-deportivas dirigidas a la ocupación del tiempo libre, al objeto del desarrollo de forma continuada del deporte con carácter recreativo, lúdico y saludable.

b) Impulsar la actividad deportiva de alto nivel.

c) Promover el asociacionismo deportivo, y en general de la participación social y del voluntariado deportivo, velando además por el funcionamiento democrático y participativo de las estructuras asociativas deportivas.

d) Promover y velar por la adecuación del medio y de las circunstancias en que se desenvuelve la práctica de las actividades deportivas a las especiales condiciones que concurran en las personas, tales como: la edad, la condición física, psíquica o personal.

e) Promover y velar para que los espectáculos y actividades deportivas públicas, destinadas o en las que participen principalmente menores, estén orientadas al desarrollo armónico y equilibrado de la persona y se adapten a la condición física, capacidad y necesidades educativas del niño o joven.

Se procurará la protección de los menores frente a su posible utilización con fines prioritariamente económicos, políticos, o que respondan a intereses ajenos o contrarios a los del menor.

Se impulsará, implantará y desarrollará la educación física y el deporte en los distintos niveles, grados y modalidades educativas y se

promocionará el deporte en edad escolar mediante el fomento de la actividad físico-deportiva de carácter recreativo o competitivo.

f) Procurar la extensión de la práctica de actividades deportivas en todo el territorio de la Comunidad Foral.

g) Implantar e impulsar la planificación, en orden al establecimiento y mantenimiento de una red de instalaciones deportivas en la Comunidad Foral.

h) Promover y velar para que la prestación de servicios deportivos a los ciudadanos se ajuste a la normativa social, del voluntariado, administrativa y fiscal vigente.

i) Promover e impulsar la implantación de sistemas de calidad en la prestación de servicios deportivos a los ciudadanos.

j) Procurar que la práctica de las actividades deportivas se realice en condiciones adecuadas de salubridad y seguridad.

Se promoverán, entre otros aspectos: la prevención de accidentes, la erradicación de la violencia, la formación y cualificación técnica, la limitación de riesgos y la cobertura económica y sanitaria de los deportistas.

k) Promover y velar por el aprovechamiento adecuado y equilibrado del medio natural como espacio necesario para la práctica de determinadas actividades deportivas, velando en todo momento por la compatibilidad de la práctica deportiva con la protección del medio ambiente.

l) Impulsar la práctica de las actividades deportivas autóctonas o tradicionales.

m) Promover la cohesión y la relación de la actividad deportiva con la cultura y el arte.

n) Facilitar y promover el patrocinio deportivo y la colaboración empresarial en el ámbito de las actividades deportivas.

ñ) Implicar a los usuarios de servicios deportivos, a las Administraciones Públicas, y a las empresas en la cofinanciación responsable de las actividades deportivas.

o) Promover que la práctica de las actividades deportivas se ajuste a los principios de la ética deportiva.

p) Promover la celebración en la Comunidad Foral de eventos deportivos relevantes.

q) Impulsar la coordinación, la colaboración y la cooperación responsable en materia deportiva, entre las distintas Administraciones Públicas y entre éstas y otras entidades, públicas o privadas, implicadas en la promoción y desarrollo del deporte en la Comunidad Foral.

r) Adoptar medidas que garanticen una adecuada cobertura de riesgos a los participantes en las distintas manifestaciones deportivas.

s) Promocionar el deporte base desde los niveles escolares y por encima de cualquier otra práctica deportiva, como núcleo fundamental para el desarrollo del deporte navarro en todos sus niveles.

t) Promocionar el deporte como hábito de salud, y apoyar aquellas manifestaciones deportivas que lo fomenten.

u) Fomentar las actividades deportivas de las personas con discapacidad, al objeto de contribuir a su plena integración social.

v) Adoptar las medidas necesarias para proteger el deporte y a los deportistas de toda explotación abusiva con fines políticos, económicos o de otra naturaleza.

TÍTULO III: Actividades deportivas

CAPÍTULO VI. De las competiciones deportivas

Artículo 27. Garantías de la competición.

1. En toda competición deportiva oficial se deberán adoptar las medidas necesarias para garantizar:

a) La cobertura de los riesgos que conlleva la práctica deportiva, tanto en el ámbito sanitario como en el de la responsabilidad civil.

b) El control y la represión de prácticas ilegales para aumentar el rendimiento de los deportistas.

c) Los cauces necesarios para la aplicación del régimen disciplinario en las condiciones establecidas en la presente Ley Foral y sus disposiciones de desarrollo.

d) La necesaria seguridad que prevenga cualquier tipo de manifestación violenta por parte de los participantes activos o pasivos.

e) La exigencia de un contrato para el ejercicio de la actividad deportiva que cubra la responsabilidad civil, siempre que tal actividad genere un riesgo para terceros.

TÍTULO IV: Entidades deportivas de Navarra

CAPÍTULO III. De las federaciones deportivas de Navarra

Artículo 49. Funciones.

2. Las federaciones deportivas de Navarra, además de sus funciones propias, ejercerán por delegación, bajo la coordinación y tutela de la Administración deportiva de la Comunidad Foral, las siguientes funciones públicas de carácter administrativo, actuando en este caso como agentes colaboradores de la Administración Pública:

a) Ordenar el marco general y autorizar la organización de las competiciones oficiales no profesionales de ámbito navarro, de sus modalidades deportivas.

b) Expedir las licencias o habilitaciones para participar en las competiciones oficiales no profesionales de ámbito Navarro, de sus modalidades deportivas.

c) Determinar los deportistas y técnicos que integran las selecciones deportivas de Navarra de sus modalidades, en los términos que reglamentariamente se establezcan.

d) Determinar la participación de las selecciones deportivas de Navarra de sus modalidades, en actividades o competiciones deportivas.

e) Ejercer la potestad disciplinaria deportiva de acuerdo con la presente Ley Foral y sus disposiciones de desarrollo.

f) Ejecutar y velar por la ejecución de las resoluciones del Comité de Justicia Deportiva de Navarra.

g) Colaborar, con la Administración deportiva de la Comunidad Foral, en la prevención, control y represión del dopaje deportivo y en la prevención y control de la violencia en el deporte.

h) Colaborar, con la Administración deportiva de la Comunidad Foral, en el control de las subvenciones oficiales, que se asignen a las personas físicas o jurídicas integradas en las mismas, en la forma que reglamentariamente se determine.

i) El control de los procesos electorales federativos.

j) En colaboración con las Administraciones Públicas de Navarra, fomentar la igualdad de hombres y mujeres en aquellas modalidades deportivas en que uno de los dos géneros no se encuentre debidamente representado.

k) Cualesquiera otras funciones públicas que por delegación se le atribuyan.

TÍTULO V: Asistencia sanitaria y protección del deportista

CAPÍTULO IV. De la prevención de la violencia en el deporte

Artículo 74. Acciones para la prevención de la violencia en el deporte.

1. La Administración de la Comunidad Foral o el órgano en que delegue, actuará para prevenir todo tipo de acciones y manifestaciones de violencia producidas como consecuencia de actividades deportivas en el ámbito de la Comunidad Foral de Navarra, fomentando en todo momento el espíritu olímpico.

2. La Administración de la Comunidad Foral llevará a cabo todo tipo de acciones entre ellas:

a) La elaboración de estudios sobre causas y efectos de la violencia en el deporte.

b) La promoción y divulgación de acciones de formación y concienciación, entre la sociedad en general y los miembros de las entidades deportivas en particular.

c) Las que reglamentariamente se determinen.

TÍTULO VI: Instalaciones deportivas

CAPÍTULO I. De las instalaciones deportivas de uso público

Artículo 76. Prohibición de acceso.

1. Con la finalidad de promover la seguridad y protección de los deportistas y público, sin perjuicio de la normativa general que resulte de aplicación, no se permitirá el acceso a los espectáculos y actividades deportivas públicas celebrados en instalaciones deportivas de uso público de aquellas personas que intenten introducir:

a) Pancartas, símbolos, emblemas o leyendas, que por su contenido o significación puedan incitar a la violencia.

b) Armas u objetos utilizables como armas.

c) Bengalas o fuegos de artificio.

d) Aquellos objetos o instrumentos que se establezcan reglamentariamente.

2. En cualquier caso, se prohíbe la exhibición o uso en las instalaciones deportivas de uso público de los objetos señalados en el apartado anterior, estando los titulares de la instalación obligados a su retirada inmediata.

TÍTULO VIII: Del régimen sancionador y disciplinario en materia deportiva

CAPÍTULO III. Del régimen disciplinario deportivo

Artículo 107. Infracciones muy graves.

2. Se considerarán infracciones muy graves de las reglas del juego:

a) Las declaraciones y actos, notorios y públicos, que inciten a la violencia.

b) La agresión, intimidación o coacción a jueces, deportistas, técnicos, autoridades deportivas, y público, cuando las citadas acciones sean graves o lesivas.

c) Los abusos de autoridad de naturaleza muy grave.

d) Las actuaciones colectivas o incidentes públicos que supongan una perturbación grave o impida la celebración de un encuentro, prueba o competición oficial.

e) La realización de actos notorios y públicos que afecten a la dignidad o decoro deportivos, cuando revistan una especial gravedad.

f) La no ejecución de las resoluciones del Comité de Justicia Deportiva de Navarra.

g) Las actuaciones dirigidas a predeterminar no deportivamente el resultado de un encuentro, prueba o competición.

h) El suministro, la incitación y la colaboración en el consumo, o el consumo de sustancias y uso de métodos prohibidos de dopaje deportivo, cuando se estimen como altamente perjudiciales para la salud del deportista, de acuerdo con la especificación que se establezca reglamentariamente.

i) La negativa a someterse a los controles antidopaje exigidos por los órganos competentes y las acciones u omisiones que impidan o dificulten el control de las prácticas y métodos de dopaje deportivo.

j) La no expedición o el retraso, sin causa justificada, de las licencias o habilitaciones para participar en las competiciones, siempre que medie mala fe.

k) La reincidencia en la comisión de faltas graves de la misma naturaleza.

PAÍS VASCO
Departamento de Cultura
Viceconsejería de Cultura, Juventud y Deporte
Dirección de Deportes
D. Jose Ramón Garay Iturriondobeitia
Duque de Wellington, 2
01010 VITORIA-GASTEIZ (ALAVA)
Tel: 945/01-94-62
http://www1.euskadi.net/kultura/estru_c.asp?cod=01#pt9

País Vasco

Decreto 94/2004, de 25 mayo. COMITÉ CONTRA LA VIOLENCIA EN EL DEPORTE. Regula el Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte

Boletín Oficial del País Vasco 9 junio 2004, núm. 108, pág. 11207.

Decreto 34/2002, de 5 febrero. DEPARTAMENTO DE CULTURA. Estructura orgánica

Boletín Oficial del País Vasco 18 febrero 2002, núm. 34, pág. 3003. ; rect. Boletín Oficial del País Vasco 6 marzo 2002, núm. 46, pág. 4110. (castellano)

Ley 14/1998, de 11 junio. DEPORTES. Normas reguladoras

Diario Oficial de País Vasco 25 junio 1998, núm. 118, pág. 11696.

Decreto 94/2004

La Ley 14/1998, de 11 de junio (LPV 1998, 316), del Deporte, que trata de impulsar el establecimiento de instrumentos de lucha ante la violencia en las competiciones deportivas, o en torno a ellas, contempla en su artículo 99 la creación de un comité contra la violencia en el deporte, órgano que es adscrito al Departamento competente en materia de deportes y a quien se le atribuyen funciones relacionadas con la prevención de la violencia en materia deportiva.

Como dice la Exposición de Motivos de la citada Ley, existe una creciente preocupación social por el incremento de la violencia en general, no siendo la relacionada con el deporte más que una manifestación singular de la que existe en la sociedad, pero que precisa de determinadas medidas particulares en atención al medio en donde se desarrollan las actividades deportivas. Por dicha razón, y a la vista de los reiterados acontecimientos violentos que se manifiestan en el seno del deporte, resulta inaplazable la creación formal y regulación de un órgano «ad hoc» que contribuya a erradicar dicha violencia.

Desde el punto de vista competencial, el artículo 99 de la citada Ley 14/1998, es muy claro respecto a la competencia del Gobierno Vasco para crear y regular un comité contra la violencia en el deporte pues constituye un órgano adscrito a la Dirección de Deportes del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.

Además, el Decreto 34/2002, de 5 de febrero (LPV 2002, 71), por el que se establece la estructura orgánica del Departamento de Cultura, en su

art. 2.i), recoge entre los órganos colegiados del Departamento, el Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte.

En su virtud, a propuesta de la Consejera de Cultura, de acuerdo con la Comisión Jurídica Asesora, y previa deliberación y aprobación del Consejo de Gobierno en sesión celebrada el día 25 de mayo 2004, dispongo:

Artículo 1. Objeto.

El presente Decreto tiene por objeto la creación y regulación del Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte, previsto en el artículo 99 de la Ley 14/1998, del Deporte del País Vasco, como órgano adscrito al Departamento de Cultura.

Artículo 2. Definición.

El Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte es un órgano independiente, adscrito al Departamento de Cultura del Gobierno Vasco, aunque no se integrará en su estructura jerárquica.

Artículo 3. Funciones.

El Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte tiene las siguientes funciones:

a) Recoger, aprobar y publicar anualmente los datos sobre la violencia en las competiciones deportivas celebradas en el País Vasco y elaborar una Memoria anual.

b) Realizar y aprobar informes y estudios sobre las causas y los efectos de la violencia en el deporte.

c) Aprobar programas de prevención de la violencia en el deporte y promover acciones concretas.

d) Elaborar recomendaciones a clubes, agrupaciones, federaciones deportivas y demás entidades o personas organizadoras de competiciones deportivas y titulares de instalaciones deportivas.

e) Informar sobre aquellos proyectos de disposiciones en materia de competiciones deportivas, de disciplina deportiva y de instalaciones deportivas.

f) Instar al órgano competente la incoación de expediente sancionador a las y los organizadores, espectadores y cualquier otra persona que, a su juicio, pudiera haber incurrido en alguna de las infracciones tipificadas en la Ley 14/1998, de 11 de junio, del Deporte del País Vasco.

g) Impulsar la colaboración con las instituciones u órganos de naturaleza pública o privada que persigan fines análogos, especialmente con el Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.

h) Cualesquiera otras funciones que colaboren en la erradicación de la violencia en el deporte.

Artículo 4. Composición.

1. Formarán parte del Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte:

a) La Consejera de Cultura que ostentará la presidencia.

b) El Viceconsejero de Cultura, Juventud y Deportes que ostentará la vicepresidencia.

c) El Director de Deportes.

d) Tres representantes de las Diputaciones Forales, uno por cada Diputación Foral.

e) Dos personas designadas por la Unión de Federaciones Deportivas Vascas en representación de las federaciones deportivas vascas.

f) Una persona de la Administración municipal designada por la Consejera de Cultura, a propuesta de las asociaciones vascas representativas de los intereses municipales.

g) Una persona de reconocido prestigio en el mundo del deporte, designada por la Consejera de Cultura.

h) Dos personas de reconocido prestigio en el mundo de la seguridad, designadas por el Departamento de Interior.

i) Una persona de reconocido prestigio en el ámbito científico universitario vasco, designada por la Consejera de Cultura.

j) La o el funcionario designado para ejercer la Secretaría del Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte, que actuará con voz pero sin voto.

2. El nombramiento de las y los primeros miembros del Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte respecto de los que no existe llamamiento directo se efectuará conforme a las siguientes reglas:

a) En el plazo de un mes contado a partir de la entrada en vigor del presente Decreto cada entidad que ostente representación en el Comité comunicará al Viceconsejero de Cultura, Juventud y Deportes las personas que propongan para ocupar el correspondiente puesto.

b) Finalizado el plazo señalado, la Consejera de Cultura procederá a la mayor brevedad a nombrar al resto de miembros y a convocarles a la primera sesión del Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte.

3. El mandato de las y los miembros que aparecen señalados en los apartados a), b) y c) se mantendrá en tanto ostenten el cargo o la condición que haya determinado su designación. El mandato de las y los miembros señalados en los apartados d) y e) se mantendrá en cuanto que la entidad llamada a su designación no comunique formalmente cualquier modificación. El mandato del resto de miembros será por plazos de cuatro años, renovables. De entre éstos y éstas, quienes por defunción, incapacidad, renuncia o causas similares entren en sustitución de algún miembro tendrán un mandato por el plazo que reste al anteriormente designado.

4. Las vacantes que se produzcan por las circunstancias antes señaladas serán cubiertas en el plazo de un mes desde que se comunique tal circunstancia a la Secretaría del Comité.

5. La Presidencia del Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte podrá recabar la presencia en sus sesiones de personas especializadas en los temas que fueran objeto de tratamiento en las mismas, personas que podrán actuar con voz pero sin voto.

Artículo 5. Presidencia.

1. Las funciones de la Presidencia serán, entre otras, las siguientes:

a) Representar al Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte.

b) Convocar, a través de la Secretaría, sus sesiones.

c) Fijar el orden del día de las sesiones.

d) Abrir y levantar sesiones.

e) Dirigir las deliberaciones, dando la palabra a cada miembro, moderando las intervenciones y limitando, en su caso, la duración de las mismas en aras de permitir la participación de todos ellos y de garantizar la buena marcha de las sesiones.

f) Decidir con su voto los empates que se puedan producir.

g) Visar las actas del Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte.

h) Las demás que le sean inherentes a su condición de Presidenta o Presidente.

2. Dichas funciones son delegables en la Vicepresidencia.

Artículo 6. Vicepresidencia.

1. Las funciones de la Vicepresidencia serán, entre otras, las siguientes:

a) Suplir a la persona titular de la Presidencia en caso de vacante, ausencia, enfermedad o causa de similar entidad.

b) Las demás que le sean encomendadas por la Presidencia.

2. Dichas funciones de la Vicepresidencia son también delegables en la persona titular de la Dirección de Deportes.

Artículo 7. Secretaría.

1. Ejercerá la Secretaría del Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte la o el funcionario designado por la Consejera de Cultura entre los funcionarios y funcionarias del Departamento, quien actuará con voz pero sin voto y podrá ser auxiliado por personal funcionario de dicho Departamento.

2. A la persona designada para ejercer la Secretaría le corresponden las funciones atribuidas a los secretarios de órganos colegiados por el artículo 25.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre (RCL 1992, 2512, 2775 y RCL 1993, 246), de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y singularmente las siguientes:

a) Preparar y cursar el orden del día de las sesiones.

b) Efectuar, por orden de la Presidencia, la convocatoria de las sesiones del Comité.

c) Expedir certificaciones de actas, informes y acuerdos.

d) Llevar el registro de entrada y salida de los documentos del Comité.

e) Las demás funciones inherentes a la condición de secretario de un órgano colegiado.

3. En los casos de vacante, ausencia, enfermedad u otra causa legal, la titular de la Secretaría podrá ser sustituida por la o el vocal que designe la Presidencia o por otro funcionario o funcionaria adscrita al Departamento de Cultura.

Artículo 8. Derechos y deberes de las y los miembros del Comité.

A cada miembro del Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte le corresponde:

a) Asistir a las sesiones y participar en las mismas.

b) Emitir su voto, expresando el sentido del mismo, así como formular voto particular cuando discrepe del parecer de la mayoría.

c) Cuantos otros derechos y deberes sean inherentes a su condición de miembro de un órgano colegiado.

Artículo 9. Funcionamiento.

El Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte se reunirá en sesión ordinaria al menos una vez cada tres meses. En sesión extraordinaria podrá reunirse a iniciativa de la Presidencia siempre que se considere oportuno.

Artículo 10. Convocatorias.

1. Las convocatorias serán realizadas por orden de la Presidencia con una antelación mínima de siete días naturales. En la convocatoria habrá de fijarse el día, lugar y hora de celebración de la sesión así como el orden del día de la misma.

2. Quedarán dispensadas de dicha antelación mínima aquellas sesiones que revistan urgencia.

Artículo 11. Orden del Día de las Sesiones.

Las y los miembros del Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte podrán proponer a la Presidencia la inclusión de algún punto en el Orden del Día, siempre que se haga con antelación suficiente y se acompañe a la propuesta una sucinta memoria justificativa.

Artículo 12. Adopción de acuerdos.

1. Los acuerdos del Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte serán adoptados por mayoría simple de miembros presentes, dirimiéndose los empates mediante el voto de calidad de la Presidencia.

2. El sistema de votación responderá a los principios de voto directo, personal e indelegables, debiéndose garantizar el voto secreto cuando cualquiera de sus integrantes lo solicite a la Presidencia.

Artículo 13. Votos particulares.

1. Las y los miembros del Comité contra la Violencia en el Deporte podrán formular voto particular contra el acuerdo de la mayoría, siempre que lo anuncien antes de levantarse la sesión.

2. Los votos particulares tendrán que remitirse por escrito dentro de un plazo no superior a cinco días naturales, tras la finalización de la sesión

a la Secretaría del Comité. Dichos votos particulares se incorporarán al texto del acuerdo de la mayoría.

Artículo 14. Actas.

1. Los acuerdos del Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte constarán en acta, la cual expresará lo siguiente:

a) Fecha, hora y lugar de la sesión.

b) Nombre y apellidos de las y los asistentes y representación que ostentan.

c) Temas tratados, sucinta referencia de las deliberaciones y acuerdos tomados.

2. Las actas deberán ser firmadas por el Secretario o Secretaria con el visto bueno de la Presidencia y serán sometidas a la aprobación en la misma o siguiente sesión.

3. Quienes acrediten la titularidad de un interés legítimo podrán dirigirse a la Secretaría para que les sea expedida certificación de los textos aprobados.

Artículo 15. Gastos.

La pertenencia al Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte o la participación de personas especializadas en el mismo no dará lugar a retribución alguna, pero sus integrantes tendrán derecho al abono de los gastos y dietas.

Decreto 34/2002

CAPÍTULO I. De la organización general

Artículo 2. Organización departamental.

Para el ejercicio de las competencias relativas a las funciones y áreas señaladas en el artículo anterior, el Departamento de Cultura se estructura ...

3. Órganos Colegiados:

a) Consejo Vasco de la Cultura, regulado por Decreto 219/2000, de 7 de noviembre (LPV 2000, 455).

b) Consejo Asesor del Euskara, regulado por Decreto 132/2000, de 11 de julio (LPV 2000, 287).

c) Consejo Vasco de Deporte, regulado por Decreto 220/2000, de 7 de noviembre (LPV 2000, 456).

d) Junta Rectora del Plan Joven de la Comunidad Autónoma Vasca, regulada por Decreto 239/1999, de 2 de junio (LPV 1999, 260).

e) El Consejo Asesor del Patrimonio Arquitectónico Monumental de Euskadi, regulado por Decreto 284/1990, de 23 de octubre (LPV 1990, 333).

f) El Consejo Asesor de Patrimonio Arqueológico, regulado por Decreto 62/1996, de 26 de marzo (LPV 1996, 157).

g) El Consejo Asesor de Patrimonio Documental y Archivos de Euskadi, regulado por Decreto 232/2000, de 21 de noviembre (LPV 2000, 476).

h) El Comité Vasco de Promoción Olímpica, creado por Ley 14/1998, de 11 de junio (LPV 1998, 316), del Deporte del País Vasco.

i) El Comité Vasco contra la Violencia en el Deporte, creado por Ley 14/1998, de junio, del Deporte del País Vasco.

j) El Comité Vasco de Justicia Deportiva, creado por Ley 14/1998, de 11 de junio del Deporte del País Vasco.

Ley 14/1998

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

II. ... Asimismo, se han incluido nuevos principios rectores atinentes a la erradicación de la violencia en el deporte, a la promoción de las condiciones que favorezcan la integración de la mujer en la práctica deportiva en todos los niveles, a la represión del dopaje o, por ejemplo, a la promoción del deporte de la Universidad.

X. La ley impulsa el establecimiento de instrumentos de lucha ante la violencia en las competiciones deportivas o en torno a las mismas. Existe una creciente preocupación social por el incremento de la violencia en general, no siendo la relacionada con el deporte más que una manifestación singular de la que existe en la sociedad, pero que precisa determinadas medidas particulares en atención al medio donde se desarrollan las actividades deportivas. Una ley que proclama las bondades educativas y sanitarias del deporte debe contemplar medidas de prevención, control y represión de la violencia en el seno de aquél. La ley trata de ajustarse a los principios contenidos en el Convenio Europeo sobre la violencia elaborado por el Consejo de Europa.

XI. ... El Título X se ocupa de la materia disciplinaria con diversas novedades: la incorporación como infracciones de numerosas conductas reprobables que se han venido manifestando en los últimos tiempos o la incorporación de medidas disciplinarias para erradicar las manifestaciones de violencia o de dopaje en el seno del deporte. Asimismo, debe recordarse que en la anterior Ley 5/1988 el ámbito de la potestad disciplinaria deportiva se circunscribía a unas pocas infracciones, lo que venía significando la impunidad de numerosas acciones u omisiones de los miembros de órganos de gobierno y de representación de las federaciones deportivas. Ante esta situación, la nueva ley delimita el concepto de disciplina deportiva ampliándolo, cumpliendo suficientemente con el principio de legalidad y estableciendo los elementos básicos e imprescindibles a partir de los cuales se detallará reglamentariamente el contenido íntegro del régimen disciplinario deportivo.

TÍTULO I: Disposiciones Generales

Artículo 2. Principios rectores.

3. Los poderes públicos, en el ámbito de sus respectivas competencias, garantizarán el adecuado ejercicio del citado derecho mediante una política deportiva basada en:

a) La efectiva presencia del deporte y de la educación física en el sistema educativo.

b) La ordenación y el fomento del asociacionismo deportivo así como el reconocimiento y protección de las estructuras organizativas privadas del deporte.

c) La ordenación y el fomento del deporte de alto nivel con la participación de las federaciones deportivas.

d) La aprobación y ejecución de programas especiales para la extensión de la práctica del deporte a todos a los sectores sociales, especialmente a los más desfavorecidos.

e) La ordenación y el fomento del deporte de competición.

f) El impulso de la investigación científica en el campo del deporte para la mejora de su calidad.

g) La ordenación y el impulso de la formación de las y los técnicos deportivos con la participación del Instituto Vasco de Educación Física y las federaciones deportivas.

h) La ordenación y el impulso de un sistema de atención médica especializada para las y los deportistas.

i) La ordenación y el impulso de un sistema de prevención y control en materia de seguridad e higiene de las instalaciones deportivas, garantizando el fácil acceso de las personas con minusvalías.

j) La adopción de las medidas necesarias para proteger al deporte y a las y los deportistas de toda explotación abusiva con fines políticos, económicos o de otra naturaleza.

k) La adopción de las medidas pertinentes para erradicar la violencia en el deporte.

l) La adopción de medidas que garanticen una adecuada cobertura de riesgos a los participantes en las distintas manifestaciones deportivas.

m) La colaboración responsable en materia deportiva entre las distintas Administraciones públicas y entre éstas y las federaciones deportivas y/o cualesquiera otras entidades deportivas.

n) El fomento de las actividades deportivas entre la ciudadanía que padezca minusvalías físicas, psíquicas, sensoriales o mixtas al objeto de contribuir a su plena integración social.

ñ) La promoción de las condiciones que favorezcan la integración de la mujer en la práctica deportiva en todos los niveles.

o) La promoción del aprovechamiento adecuado del medio natural para la actividad deportiva haciéndolo compatible con la protección del medio ambiente.

p) La planificación y promoción de una óptima red de instalaciones deportivas.

q) El fomento del deporte como opción del tiempo libre y hábito de salud, apoyando aquellas manifestaciones deportivas que lo propicien.

r) La ordenación y fomento del deporte de base, especialmente el de los escolares, como motor para el desarrollo del deporte vasco en sus distintos niveles.

s) El apoyo al deporte vasco en el ámbito estatal e internacional.

t) La protección y fomento de las modalidades deportivas autóctonas.

u) El reconocimiento del deporte como elemento integrante de la cultura y como elemento de cohesión social.

v) El reconocimiento y protección del ideario olímpico y la adopción de medidas para erradicar el dopaje en el deporte y cualesquiera otras prácticas atentatorias contra la salud y la dignidad de la persona.

w) La adopción de medidas que incentiven el patrocinio privado del deporte como complemento de la actuación pública.

x) La ordenación y el fomento del deporte universitario.

y) El fomento de programas deportivos para los internos en establecimientos penitenciarios en orden a conseguir su rehabilitación social.

TÍTULO II: Organización administrativa

Artículo 4. Instituciones comunes.

2. En particular, corresponde a las instituciones comunes de la Comunidad Autónoma el ejercicio de las siguientes competencias:

a) La regulación y gestión del Registro de Entidades Deportivas del País Vasco.

b) La regulación del régimen disciplinario deportivo.

c) La ordenación y promoción del deporte de alto nivel.

d) La aprobación de las federaciones deportivas, así como su asistencia, financiación, intervención y control para garantizar el cumplimiento de sus funciones públicas, sin menoscabo de su actividad privada.

e) La regulación de los reconocimientos médicos de aptitud, obligatorios para la práctica del deporte.

f) La regulación y organización del Consejo Vasco del Deporte.

g) La regulación y organización del Comité Vasco de Justicia Deportiva.

h) La regulación, reconocimiento oficial e impulso de los centros de formación de personal técnico deportivo, así como de sus enseñanzas y títulos.

i) La regulación del régimen de las federaciones deportivas, clubes deportivos y demás entidades deportivas.

j) La regulación de las declaraciones de utilidad pública de los clubes deportivos.

k) La regulación del régimen de las licencias deportivas.

l) La regulación de la construcción, uso y mantenimiento de instalaciones deportivas.

m) La regulación de las bases y principios generales del deporte escolar, de su régimen disciplinario deportivo y de sus competiciones.

n) La regulación de los centros deportivos.

ñ) La aprobación de criterios uniformes para la elaboración de los censos de equipamientos deportivos por las distintas Administraciones públicas.

o) La aprobación de un estatuto para el personal directivo de las entidades deportivas.

p) La aprobación y actualización de un censo de equipamientos deportivos de la Comunidad Autónoma.

q) La regulación de la prevención, control y represión del dopaje.

r) La regulación de la organización de actividades deportivas de riesgo en el medio natural.

s) La regulación de la prevención, control y represión de la violencia.

t) La aprobación de los criterios y condiciones para el reconocimiento de nuevas modalidades deportivas.

u) La calificación de una actividad como modalidad deportiva.

v) La regulación de la cartilla sanitaria de las y los deportistas.

w) La ordenación y coordinación de las actividades deportivas interuniversitarias y la regulación del Comité Vasco de Deporte Universitario.

x) La regulación de la organización de eventos deportivos.

TÍTULO III: Entidades deportivas

CAPÍTULO V. Federaciones deportivas

Artículo 25. Funciones públicas de carácter administrativo.

1. Las federaciones vascas y las federaciones territoriales ejercerán las siguientes funciones públicas de carácter administrativo:

a) La calificación, ordenación y autorización de las competiciones oficiales.

b) La ordenación de la representación del deporte vasco en las competiciones estatales e internacionales.

c) La emisión y tramitación de las licencias federativas.

d) La prevención, control y sanción de la violencia en la práctica del deporte.

e) La prevención, control y sanción del dopaje.

f) El ejercicio de la potestad disciplinaria deportiva.

g) La ejecución de las resoluciones del Comité Vasco de Justicia Deportiva.

h) La aprobación de sus estatutos y reglamentos.

i) La participación y colaboración con la Administración pública en el desarrollo de sus programas deportivos, en especial en los programes para las y los deportistas de alto nivel y en los programas de deporte escolar.

j) El control de los procesos electorales federativos.

k) Cualesquiera otras funciones públicas que puedan ser objeto de delegación por vía reglamentaria.

TÍTULO IX: Prevención de la violencia en las competiciones deportivas

Artículo 99.Comité contra la violencia en el deporte.

1. Bajo la dependencia orgánica del Departamento competente en materia de deporte del Gobierno Vasco se crea el Comité contra la violencia en el deporte, integrado por representantes del Gobierno Vasco, de las Diputaciones forales, de los municipios y de las federaciones deportivas y por personas de reconocido prestigio en el ámbito del deporte y de la seguridad así como del ámbito científico universitario vasco.

2. Las funciones del comité son las siguientes:

a) Recoger y publicar anualmente los datos sobre la violencia en las competiciones deportivas celebradas en el País Vasco.

b) Realizar informes y estudios sobre las causas y los efectos de la violencia en el deporte.

c) Promover acciones de prevención.

d) Elaborar recomendaciones a clubes, agrupaciones, federaciones deportivas y demás entidades o personas organizadoras de competiciones deportivas y titulares de instalaciones deportivas.

e) Informar sobre aquellos proyectos de disposiciones en materia de competiciones deportivas, de disciplina deportiva y de instalaciones deportivas.

f) Cualesquiera otras funciones que colaboren en la erradicación de la violencia en el deporte.

3. Dentro del ámbito de sus respectivas competencias, el comité contra la violencia en el deporte y el Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas articularán las medidas de colaboración necesarias para el mejor desempeño de las funciones que tienen encomendadas.

Artículo 102. Coordinador de seguridad.

Reglamentariamente se regulará la figura del coordinador de seguridad en competiciones deportivas. Esta figura, enmarcada en la estructura del Departamento del Gobierno Vasco con competencias policiales, asumirá

las tareas de coordinación y organización de la seguridad en las competiciones deportivas.

Artículo 103. Prohibiciones.

Queda prohibida en las instalaciones en que se celebren competiciones deportivas:

a) La introducción y venta de toda clase de bebidas alcohólicas.

b) La introducción y exhibición de símbolos, leyendas o emblemas que impliquen incitación a la violencia, impidiéndose la entrada a todas aquellas personas que infrinjan tal prohibición.

c) La introducción de toda clase de armas e instrumentos arrojadizos, impidiéndose la entrada a todas aquellas personas que intenten introducir tales objetos.

d) La introducción de bengalas o fuegos de artificio, impidiéndose la entrada a todas aquellas personas que intenten introducir tales objetos.

TÍTULO X: Régimen disciplinario

Artículo 109.Infracciones muy graves.

Se considerarán, en todo caso, infracciones muy graves las siguientes:

a) La utilización de ayudas y subvenciones para fines distintos de los establecidos en las respectivas bases o acuerdos de concesión.

b) La alteración sustancial de los datos reales y documentos exigidos para la concesión de ayudas y subvenciones.

c) La usurpación ilegítima de atribuciones o competencias.

d) El incumplimiento muy grave de las obligaciones de los miembros de los órganos disciplinarios o electorales.

e) El incumplimiento de las normas federativas relativas a la seguridad e higiene de las instalaciones deportivas cuando supongan un riesgo muy grave para las personas asistentes a las mismas.

f) El reiterado y manifiesto incumplimiento de las normas estatutarias y reglamentarias y de los acuerdos de las federaciones deportivas.

g) La organización de actividades deportivas que incumplan las normas de seguridad y de cobertura de riesgos cuando la realización de la actividad genere riesgos muy graves para terceros.

h) La agresión, intimidación o coacción a jueces, deportistas, técnicos, autoridades deportivas y otros intervinientes en los eventos deportivos.

i) Los abusos de autoridad.

j) La protesta o actuación colectiva que impida la celebración de un encuentro, prueba o competición o que obligue a su suspensión temporal o definitiva.

k) La no ejecución de las resoluciones del Comité Vasco de Justicia Deportiva.

l) Las declaraciones públicas y demás acciones de deportistas, técnicos, jueces y directivos que inciten a la violencia.

m) La no expedición o el retraso, sin causa justificada, de las licencias federativas, siempre que medie mala fe.

n) La deliberada utilización incorrecta de fondos públicos asignados al desarrollo de la actividad deportiva.

ñ) La promoción, incitación y consumo de sustancias prohibidas o la utilización de métodos prohibidos y cualquier acción u omisión que impida su debido control.

o) Las acciones u omisiones tendentes a predeterminar el resultado del juego o de la competición.

p) El quebrantamiento de sanciones impuestas por infracción grave o muy grave.

q) La reincidencia en la comisión de infracciones graves.

TÍTULO XI: Inspección Deportiva y Régimen Sancionador

CAPÍTULO II. Régimen sancionador

Artículo 127. Infracciones muy graves.

Se considerarán infracciones muy graves:

a) La realización de actividades y la prestación de servicios relacionados con el deporte en condiciones que puedan afectar gravemente a la salud y a la seguridad de las personas.

b) La participación violenta en desórdenes públicos en las instalaciones deportivas o en sus accesos cuando puedan ocasionar graves riesgos a las personas o a los bienes.

c) El incumplimiento de las medidas de seguridad e higiene en materia de instalaciones deportivas que suponga un grave riesgo para las personas o para sus bienes.

d) El incumplimiento de los deberes relacionados con la obligación de disolver una federación deportiva una vez revocado su reconocimiento oficial.

e) Las declaraciones y actos que inciten peligrosamente a la violencia.

f) Las actuaciones dirigidas a predeterminar mediante precio, intimidación u otras formas análogas los resultados de encuentros, pruebas o competiciones.

g) La participación en manipulaciones o alteraciones del material o equipamiento deportivos en contra de las reglas técnicas de cada deporte al objeto de predeterminar los resultados de encuentros, pruebas o competiciones.

h) La promoción, la incitación o la colaboración en materia de consumo de sustancias prohibidas o utilización de métodos prohibidos y cualquier acción u omisión que impida el debido control de aquellas sustancias y métodos.

i) La reincidencia en la comisión de faltas graves.

j) El quebrantamiento de sanciones impuestas por infracciones graves o muy graves.

VALENCIA
Consejería de Cultura, Educación y Deportes
Dirección General del Deporte
Sr. D. Enrique Sarasol Soler
Avda. Campanar, 32
46071 Valencia
Tel.: 96/386-60-00
Fax: 96/349-05-75
http://www.cult.gva.es/dgd/default.htm

Comunidad Valenciana

♣*Ley 4/1993, de 20 diciembre. DEPORTES. Ley del deporte*

Diario Oficial de la Generalitat Valenciana 28 diciembre 1993, núm. 2173, pág. 13517.
BOE 1 febrero 1994, núm. 27, pág. 3140
Rect. Diario Oficial de la Generalitat Valenciana 4 marzo 1994 , núm. 2220

Ley 4/1993

... Una Ley que pretende acentuar los aspectos convivenciales y de sociabilidad del deporte debe contemplar medidas preventivas y correctoras de la deleznable violencia en el deporte. Ese es un reto que asume la Ley, a la vez que sienta las bases para ordenar las cuestiones relativas a la disciplina deportiva y la permanente búsqueda del juego limpio, configurándose con rango legal el Comité Valenciano de Disciplina Deportiva.

TITULO I: Disposiciones generales de la ley

Art. 3.º. Líneas generales de actuación.

La Generalitat Valenciana desarrollará su política deportiva de acuerdo con las siguientes líneas generales de actuación:

a) La promoción del deporte para todos, como forma de crear hábitos sociales entre la población, priorizando la atención sobre las zonas y los colectivos menos favorecidos.

b) El impulso y tutela a clubes y federaciones, como estructuras asociativas básicas que propician la integración social de sus miembros, gozando además las federaciones de los beneficios inherentes a su condición de entidades de utilidad pública, en los términos establecidos en la legislación deportiva estatal.

c) El apoyo a los deportistas de élite durante su carrera deportiva, mediante ayudas materiales y técnicas, y al final de la misma, mediante fórmulas que faciliten su integración laboral, en consideración a los méritos obtenidos, las exigencias en su preparación y el hecho de representar un modelo para la juventud.

d) El fomento de los deportes autóctonos, como forma de promocionar y mantener las tradiciones deportivas valencianas.

e) La planificación de instalaciones y equipamientos deportivos y la creación de una red básica de conformidad con el Plan Director de Instalaciones Deportivas, que logre un equilibrio comarcal en infraestructuras deportivas y que contemple instalaciones de deportes minoritarios en zonas de especial arraigo.

f) La existencia de instalaciones deportivas adecuadas en los centros escolares, en las que primará la utilización deportiva polivalente, que podrán quedar sometidas a un régimen de usos compatibles con la población.

g) El establecimiento de medidas que faciliten la utilización por las personas con minusvalías de las instalaciones y equipamientos deportivos ordinarios de la Comunidad Valenciana, así como, de manera complementaria, que permitan la realización de actividades físicas o deportivas específicas y la prestación de servicios especiales a aquellos minusválidos a los que por sus condiciones resulte imposible la integración.

h) La consideración del medio natural como espacio deportivo, haciéndolo compatible con la protección del medio ambiente.

i) La coordinación de actuaciones administrativas en materia de deporte, turismo y ocio, en orden a un mayor desarrollo de los mismos en la Comunidad Valenciana, con especial atención a los deportes relacionados con el mar.

j) La exigencia de garantías médico-sanitarias en la práctica de la actividad deportiva y de las condiciones de higiene y seguridad en las instalaciones, como forma de prevención de riesgos.

k) La previsión de la cobertura de riesgos en la actividad deportiva respecto a responsabilidades en que incurran deportistas, organizadores o titulares de la instalación.

l) El apoyo a la investigación deportiva y al desarrollo de las ciencias aplicadas al deporte, así como la formación y actualización del personal técnico y la regulación de las titulaciones deportivas.

ll) La difusión del juego limpio y la no utilización de sustancias perniciosas en la práctica deportiva.

m) El establecimiento de medidas correctoras y sancionadoras por actos violentos y antideportivos.

n) La promoción de programas de tecnificación deportiva que faciliten a los jóvenes su formación deportiva a todos los niveles.

o) El establecimiento de medidas de colaboración y coordinación con la Universidad para el desarrollo del deporte universitario.

p) El reconocimiento y premio a las personas y entidades que se hayan distinguido en la práctica, gestión y promoción del deporte, mediante la Medalla y la Placa de la Generalitat Valenciana al Mérito Deportivo y aquellas otras distinciones que se establezcan reglamentariamente.

q) El fomento y la protección del uso de la denominación y de los símbolos oficiales de la Comunidad Valenciana en todos los ámbitos deportivos.

r) El fomento, desarrollo y priorización del deporte en los centros docentes.

TITULO IV: Instalaciones deportivas

CAPITULO I. Planificación de infraestructuras.

Artículo 60. Normativa Básica de Instalaciones Deportivas.

El Gobierno Valenciano aprobará la Normativa Básica de Instalaciones Deportivas en materia de construcción, uso y mantenimiento de instalaciones y equipamientos deportivos, que regulará lo referente a:

a) Tipología de las instalaciones.

b) Criterios constructivos: características técnicas, condiciones y dimensiones mínimas que deberán cumplir las instalaciones.

c) Condiciones de higiene y sanidad.

d) Requisitos para su ubicación.

e) Criterios de seguridad y prevención de acciones violentas.

f) Criterios que faciliten el acceso y utilización a las personas con minusvalías.

g) Criterios de rentabilidad en la explotación.

h) Cualesquiera otras cuestiones que se consideren necesarias.

TITULO V: Jurisdicción deportiva

CAPITULO I. Disciplina deportiva.

Sección 2.ª. Infracciones y sanciones.

Artículo 70. Infracciones muy graves.

1. Se considerarán, en todo caso, infracciones muy graves:

a) El abuso de autoridad y la usurpación de atribuciones.

b) El quebrantamiento de sanciones impuestas por falta grave o muy grave.

c) El acto dirigido a predeterminar, mediante precio, intimidación o cualquier otra circunstancia, el resultado de un encuentro, prueba o competición.

d) La promoción, incitación, utilización, o consumo de sustancias o métodos prohibidos por las disposiciones legales o reglamentarias en la práctica deportiva, o cualquier acción u omisión que impida o perturbe la correcta realización de los controles exigidos por personas o entidades competentes.

e) La agresión, intimidación o coacción a jueces, árbitros, deportistas, técnicos, entrenadores, delegados, directivos y demás personas pertenecientes a cualquier otro estamento de la federación y al público en general, motivadas por la celebración de un evento deportivo.

f) La protesta o actuación colectiva o tumultuaria que impida la celebración de un encuentro, prueba o competición o que obligue a su suspensión temporal o definitiva.

g) La protesta o actuación individual airada y ofensiva o el incumplimiento manifiesto a las órdenes e instrucciones emanadas de jueces, árbitros, técnicos, entrenadores, directivos y demás autoridades deportivas, con menosprecio de su autoridad.

h) La violación de secretos en asuntos conocidos por razón del cargo.

i) La falta de asistencia no justificada a las convocatorias de las selecciones deportivas autonómicas.

j) Las declaraciones públicas de deportistas, técnicos, entrenadores, jueces, árbitros, directivos o socios que inciten a los equipos o a los espectadores a la violencia.

CAPITULO III. Prevención de la violencia en los espectáculos deportivos.

Artículo 87. Infracciones. Concepto y clasificación.

1. Constituyen infracciones administrativas en materia de espectáculos y actividades deportivas las acciones u omisiones legales o reglamentarias tipificadas en la presente Ley, siendo responsables de las mismas las personas físicas o jurídicas que incurran en ellas, así como los organizadores de los espectáculos deportivos en que se produzcan dichas infracciones si hubieran incumplido las normas de prevención y control.

2. A los efectos de lo dispuesto en este capítulo, las infracciones se clasifican en muy graves, graves y leves.

3. Se considera reiteración la comisión de la misma infracción más de dos veces en el transcurso de un año.

Artículo 88. Infracciones muy graves.

Son infracciones muy graves:

a) La dedicación de las instalaciones deportivas a la celebración de eventos deportivos careciendo de licencia municipal o de autorización administrativa, cuando ésta sea exigible.

b) El mal estado de los locales o las deficiencias en las instalaciones o servicios que disminuyan el grado de seguridad exigible, significando un riesgo para las personas.

c) Negar el acceso al local o recinto, durante la celebración del acto deportivo, a los agentes de la autoridad que se encuentren en el ejercicio de sus funciones.

d) La desatención de enfermos o heridos en la enfermería o botiquín.

e) La admisión de espectadores, concurrentes o usuarios en número superior al determinado como aforo de las instalaciones en las correspondientes licencias o autorizaciones.

f) La celebración de actos deportivos prohibidos o suspendidos por la autoridad competente.

g) El incumplimiento de las normas que regulan la celebración de los espectáculos deportivos que impida su normal desarrollo y produzca importantes perjuicios para los participantes o para el público asistente.

h) La desobediencia reiterada de las órdenes o disposiciones de las autoridades gubernativas acerca de las condiciones de la celebración de tales espectáculos sobre cuestiones que afecten a su normal y adecuado desarrollo.

i) La introducción y exhibición en espectáculos deportivos de pancartas, símbolos, emblemas o leyendas que impliquen una incitación a la violencia.

j) La introducción y venta de toda clase de bebidas alcohólicas en las instalaciones o recintos donde se celebren espectáculos deportivos.

k) La introducción o utilización en las instalaciones donde se celebren espectáculos deportivos de toda clase de armas e instrumentos arrojadizos utilizables como armas.

l) La introducción o utilización en las instalaciones donde se celebren espectáculos deportivos de bengalas o fuegos de artificio.

ll) La participación violenta en altercados, peleas o desórdenes públicos en los recintos deportivos o en sus aledaños que ocasionen daños o grandes riesgos a las personas o en los bienes.

m) La reiteración en la comisión de infracciones graves.

Artículo 89. Infracciones graves.

1. Son infracciones graves:

a) Las conductas descritas en los apartados b), e), g) y ll) del artículo anterior cuando no concurran las circunstancias de perjuicio, riesgo o peligro en el grado en ellos previsto.

b) La dedicación de los locales, recintos o instalaciones a la celebración de espectáculos deportivos distintos para los que estuvieren autorizados.

c) Negarse a participar los deportistas o clubes sin causa legal o de fuerza mayor.

d) Faltar al respeto al público o provocar intencionadamente en el mismo reacciones susceptibles de alterar el orden.

e) Las alteraciones del orden en las instalaciones o recintos deportivos producidas por deportistas, espectadores o usuarios.

f) Impedir y obstaculizar de cualquier modo las funciones de vigilancia o inspección a los agentes de la autoridad.

g) El incumplimiento por parte de los organizadores en los recintos deportivos de las normas de control sobre el acceso, permanencia y desalojo, venta de bebidas e introducción y retirada de objetos prohibidos.

h) La reiteración en la comisión de infracciones leves.

i) La introducción o venta en los recintos deportivos de bebidas cuyos envases no cumplan las condiciones de rigidez y capacidad que reglamentariamente se determinen.

j) La desobediencia de las órdenes o disposiciones de las autoridades gubernativas acerca de las condiciones de la celebración de tales espectáculos sobre cuestiones que afecten a su normal y adecuado desarrollo.

Artículo 91. Sanciones.

1. Las infracciones en esta materia se sancionarán de la siguiente forma:

- Las faltas leves con multa de 10.000 hasta 100.000 pesetas.

- Las faltas graves con multa de 100.001 hasta 1.000.000 de pesetas y/o suspensión de autorizaciones por plazo no superior a seis meses.

- Las faltas muy graves con multa de 1.000.001 hasta 100.000.000 de pesetas y/o revocación definitiva de autorizaciones y/o clausura de locales.

Además de las sanciones antes mencionadas, podrá acordarse la inhabilitación para organizar espectáculos deportivos hasta un máximo de dos años.

2. Con carácter cautelar, la comisión de infracciones muy graves podrá implicar, independientemente de la sanción pecuniaria que corresponda, la suspensión o prohibición de espectáculos o actividades deportivas en tanto no se subsanen las deficiencias que hubieran originado la imposición de aquéllas.

3. Atendiendo a las circunstancias que concurran en los hechos, y muy especialmente a su gravedad o repercusión social, podrán también imponerse las siguientes sanciones:

a) En los supuestos de los apartados i), k), l) y ll) del artículo 84, la expulsión o prohibición de acceso al recinto deportivo con carácter cautelar o, en su caso, la prohibición de acceso a cualquier recinto deportivo por un período de entre tres meses y cinco años.

b) En los supuestos de los apartados a) y g) del artículo 85 la expulsión o prohibición de acceso al recinto deportivo con carácter cautelar o, en

su caso, la prohibición de acceso a cualquier recinto deportivo por un período no superior a tres meses, excepto en el caso de los vendedores a que se refiere el artículo 85.i) en el que podrá alcanzar hasta los cinco años.

Artículo 92. Prescripción de infracciones.

Las infracciones reguladas en el presente capítulo prescribirán en los siguientes plazos:

- Las leves a los 6 meses.

- Las graves al año.

- Las muy graves a los 2 años.

Artículo 93. Organos competentes.

1. La competencia para la imposición de las sanciones previstas en la presente Ley, así como en los reglamentos que se dicten para su desarrollo, corresponde al órgano de la Generalitat Valenciana que ostente la competencia en materia de policía de espectáculos.

Corresponde al Gobierno Valenciano la competencia para la imposición de sanciones por infracciones de carácter muy grave cuya cuantía sea superior a 10.000.000 de pesetas.

2. Contra las resoluciones recaídas en los expedientes sancionadores se podrán interponer los recursos administrativos y jurisdiccionales que procedan.

TIENEN COMPETENCIA DE EJECUCIÓN DE LA LEGISLACIÓN DEL ESTADO, EN MATERIA DE ESPECTÁCULOS:

CIUDAD DE CEUTA:

Contenida en el artículo 22.1.5 del Estatuto de Autonomía de la Ciudad de Ceuta, aprobado por Ley Orgánica 1/1995, de 13 de marzo (BOE núm. 62, de 14 de marzo).
Traspasadas las funciones y servicios por Real Decreto 2506/1996, de 5 de diciembre (BOE núm. 13, de 15 de enero de 1997).

CIUDAD DE MELILLA:

Contenida en el artículo 22.1.5 del Estatuto de Autonomía de la Ciudad de Melilla, aprobado por Ley Orgánica 2/1995, de 13 de marzo (BOE núm. 62, de 14 de marzo).
Traspasadas las funciones y servicios por Real Decreto 330/1996, de 23 de febrero (BOE núm. 70, de 21 de marzo).

Comité Andaluz de Disciplina de Disciplina Deportiva

NORMATIVA REGULADORA

- Decreto 240/2004, de 18 de mayo, por el que se aprueba la estructura orgánica de la Consejería de Turismo, Comercio y Deporte (BOJA 99, de 21/05/2004)

- Orden de 6 de marzo de 2000, de la Consejería de Turismo, Comercio y Deporte, por la que se dispone la publicación del Reglamento de Régimen Interior del Comité Andaluz de Disciplina Deportiva (BOJA 39, de 01/04/2000)

- Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimien Sancionador y Disciplinario Deortivo (BOJA 147, de 18/12/1999).

DEFINICION Y COMPETENCIAS

Es el superior órgano administrativo de la Junta de Andalucía en el ejercicio de la potestad disciplinaria deportiva en el ámbito territorial de Andalucía y en el control de legalidad sobre los procesos electorales a los órganos de gobierno y representación de las federaciones deportivas andaluzas.

El Comité Andaluz de Disciplina Deportiva ejerce las siguientes competencias:

a)El conocimiento y resolución, en vía de recurso, de las pretensiones que se deduzcan respecto de las resoluciones recaídas en los expedientes disciplinarios de naturaleza deportiva tramitados, como consecuencia de infracciones a las reglas de juego o competición o a las normas generales deportivas, por los órganos disciplinarios federativos, así como por las Universidades andaluzas y demás órganos u organismos de la Administración autonómica, en relación con las competiciones deportivas de carácter oficial.

b)La incoación, instrucción y resolución de expedientes disciplinarios deportivos a los miembros de las federaciones deportivas andaluzas, siempre que se sustancien por hechos cometidos por sus presidentes o directivos, a instancia del Secretario General para el Deporte, de conformidad con el artículo 25. b)de la Ley del Deporte.

c)El conocimiento y resolución, en vía de recurso, de las pretensiones que se deduzcan en relación a las resoluciones dictadas por los órganos electorales federativos.

Con independencia de las competencias indicadas en el apartado anterior, el Comité Andaluz de Disciplina Deportiva ejerce funciones consultivas en el ámbito de las normas deportivas aplicables en Andalucía sobre asuntos que se

estimen de especial relevancia o trascendencia para el desarrollo de la actividad deportiva.

COMPOSICION

El Comité Andaluz de Disciplina Deportiva está compuesto por nueve miembros designados por el Consejero de Turismo, Comercio y Deporte entre juristas de reconocido prestigio en el ámbito deportivo. Uno de los miembros es de libre designación.

Los ocho restantes serán propuestos:

a)Tres por las federaciones deportivas andaluzas.

b)Uno por el Consejo Andaluz del Deporte.

c)Uno por el Consejo Andaluz de Universidades.

d)Uno por el Consejo Andaluz de Colegios de Abogados.

e)Uno por la Fundación Andalucía Olímpica.

f)Uno por las Reales Academias de Jurisprudencia y Legislación de Andalucía.

(Las referencias a los distintos centros directivos y Consejerías habrá de entenderse realizadas a las existentes actualmente).

RESOLUCIONES

Sus resoluciones son ejecutivas y agotan la vía administrativa. Contra ellas sólo cabe recurso ante la jurisdicción contenciosa-administrativa.

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NUMERO 57/2001

En la ciudad de Sevilla, a treinta y uno de Enero del año dos mil dos

Reunido el COMITE ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, bajo la Presidencia de D. Ángel María Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del escrito presentado por D. J.F. V. M. como Presidente del club ISLA CRISTINA F.C contra Acuerdos del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol de fecha 6 y 13 de Julio de 2001 respectivamente, habiendo sido designada Ponente la Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, Dña. Inmaculada González Yáñez-Barnuevo, a todos los efectos se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El 24 de Junio de 2001 se celebra el encuentro correspondiente a la eliminatoria de ascenso a 3ª División entre los clubes RECREATIVO LINENSE Y EL ISLA CRISTINA F.C., dirigido por el colegiado D. J. M. Á. G. y que finalizó con el resultado de 0-1. En el acta de dicho partido se recogen diversos incidentes acaecidos en el mismo y que se dan aquí por reproducidos al obrar en el Expediente.

SEGUNDO.- El Comité de Competición en fecha de 28 de Junio de 2001, en el Acta nº 8, adopta el acuerdo de:

"Suspender por tres partidos y multa de 4.500.- pesetas al jugador del Isla Cristina C.F , C. C. M., por agredir a un contrario (Art. 25.1 a)

" Suspender por 1 partido y multa de 1.500 pesetas al jugador del Isla Cristina C.F, S. A. O. A., por producirse violentamente con un contrario (Art. 25.4 a) "

Así mismo acuerda abrir el Expediente nº 56, por los incidentes reflejados en el Acta Arbitral y las alegaciones formuladas por el Isla Cristina C.F.

TERCERO.- El Comité de Competición en reunión celebrada el 4 de Julio de 2001, acuerda en relación al referido Expediente nº 56 :

" Suspender por tres meses y multa de 18.000.- pesetas al jugador, D. J. De la C. M. (Isla Cristina C.F) por agredir al Árbitro (Art. 23. bis 1 a), sirviéndole de abono el tiempo suspendido cautelarmente".

" Suspender por 2 partidos y multa de 3.000.- pesetas al jugador I. J. G. (Isla Cristina C.F) por menospreciar notoriamente la autoridad del Árbitro (Art. 24.2)".

" Suspender por 2 partidos y multa de 3.000,- pesetas al jugador R. M. B. (Isla Cristina C.F) por insultar al Árbitro (art. 24.3).

CUARTO.- El Isla Cristina C.F interpone Recursos de Apelación contra los anteriores Acuerdos del Comité de Competición en los que solicitan se revoquen las sanciones impuestas a sus jugadores y que se tramitan con los números 235 y 239/00-01.

QUINTO.- El Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol en sesiones celebradas los días 6 y 13 de julio de dos mil uno, respectivamente, resuelve:

Recurso de Apelación 235/00-01: "Estimar parcialmente el Recurso de Apelación interpuesto por el Club Isla Cristina C.F y con revocación parcial del acuerdo recurrido, imponerle al jugador D. C. C. M., la suspensión de 1 partido, en aplicación del art. 25.1.a en relación con el art. 6.2, ratificando íntegramente el resto de la resolución".

Recurso de Apelación 239/00-01: "Desestimar el Recurso de Apelación interpuesto por el Club Isla Cristina C.F. contra el Acuerdo del Comité de Competición, confirmando la resolución recurrida en todos sus extremos.

SEXTO.- El 25 de Julio de 2001 el Presidente del Club Isla Cristina C.F presenta Recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva contra las Resoluciones dictadas por el Comité de Apelación de la F.A.F que ha motivado el expediente 57/01 y que se da aquí por reproducido en su integridad .

SEPTIMO.- En la tramitación del presente expediente se han cumplido todas las prescripciones de ley.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- La competencia le viene atribuida a este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva en virtud de lo establecido en el artículo 12.a) y 82.1 en relación con el 56 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, y en el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, sobre el Reglamento Sancionador Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO.- El recurrente solicita se revoquen las sanciones impuestas a los jugadores nº 6 (R. M.), nº 14 (I. J.) y nº 7 (C. C.), por lo que este C.A.D.D se centrará sólo en los acuerdos que afectan a dichos jugadores.

El Acuerdo sancionador adoptado por el Comité de Competición en relación con el jugador de dorsal nº 7 del Isla Cristina F.C, C. C. M., es revocado parcialmente por el Comité de Apelación. El fundamento jurídico que se esgrime para proceder a la revocación de la sanción impuesta por Competición es la aplicación de la atenuante contemplada en el número 2 del artículo 6, por haber existido provocación suficiente por parte del portero contrario. A tal resolución se llega, según el propio Comité de Apelación tras el visionado del vídeo del partido, admitido como prueba por dicho Comité.

Este C.A.D.D no puede compartir dicho criterio tras visionar, en reiteradas ocasiones, el mismo soporte probatorio y llegar al pleno convencimiento de que los hechos se producen como a continuación se relatan: El portero del Rvo. Linense se dirige al jugador de dorsal nº 7 del Isla Cristina C.F, C. C.M. y le propina un cabezazo, cuando dicho jugador reacciona y se dirige al portero agresor, éste intenta volver a agredirle, pero al interponerse entre ambos el jugador nº 16 del Rvo. Linense, el portero de su propio equipo le golpea. En ningún momento se aprecia agresión alguna por parte del jugador de dorsal 7, C. C.

En virtud a lo anteriormente expuesto procede revocar la sanción impuesta por el Comité de Apelación de la F.A.F al jugador C. C. M., dorsal nº 7 del Isla Cristina C.F, mostrando la perplejidad que provoca ver como por ninguno de los dos Comités Disciplinarios actuantes han tomado medidas contra la reiterada actuación antideportiva del mencionado portero del Rvo. Linense.

TERCERO.- En relación a las sanciones impuestas a los jugadores I. J. (dorsal nº 14) y R. M. (dorsal nº 6), este CADD hace suyo el sentir del Comité de Apelación en cuanto a la procedencia de la ratificación de las mismas, dado que no existen pruebas que desvirtúe el contenido del acta arbitral, puesto que del visionado del vídeo aportado no se puede desprender que sea incierto lo reflejado por el colegiado en el Acta del encuentro, debiendo prevalecer la presunción de veracidad de la misma.

VISTOS los preceptos citados y demás de general aplicación, este **COMITE ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Estimar parcialmente el Recurso planteado por el Presidente del Isla Cristina C.F contra Acuerdos del Comité de Apelación de la F.A.F, revocando la sanción impuesta al jugador C. C. M., declarando no haber lugar a la imposición de sanción alguna al mismo y ratificando íntegramente la Resolución en cuanto a los jugadores I. J. y R. M. confirmando las sanciones impuestas a los mismos.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, la que igualmente se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía. Adviértase al recurrente que la presente resolución agota la vía administrativa y que contra la misma puede interponer recurso potestativo de reposición ante este órgano en el plazo de UN MES desde su notificación, o recurso contencioso administrativo, en el plazo de DOS MESES, a partir de la notificación ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Sevilla, o bien a elección del demandante, ante el correspondiente a su domicilio.

Dése, asimismo, traslado de esta resolución a la Federación Andaluza de Fútbol a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ
DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NUMERO 78/2001

En la ciudad de Sevilla, a cuatro de Abril del año dos mil dos

Reunido el **COMITE ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**, bajo la Presidencia de D. Ángel María Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del escrito presentado por Don J. A. A. G., como Presidente del club HINOJOSA C.D contra Acuerdo del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol de fecha 30 de Noviembre de 2001 y habiendo sido designada Ponente la Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, Dña. Inmaculada González Yáñez-Barnuevo, a todos los efectos se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El 11 de Noviembre de 2001 se celebran los encuentros correspondientes al Campeonato Provincial, categoría cadetes, entre los clubes C.D HINOJOSA-AD VISO y categoría infantil C.D HINOJOSA-ESPELEÑO, siendo ambos encuentros dirigidos por el mismo colegiado, D. A A. C.

SEGUNDO.- Siendo las 16,00 horas del mismo día el colegiado señor A. presenta denuncia ante el Puesto de la Guardia Civil de Hinojosa del Duque, lugar de celebración de los partidos, por daños causados en su vehículo, marca Peugeot, modelo 306, Senda SLD, matrícula ....., que se encontraba aparcado en la puerta del campo de fútbol.

En las actas de los partidos celebrados consta que a los Delegados de Campo, D. F. A. R. (en el CD HINOJOSA-AD VISO) y D. T. M. C. (CD HINOJOSA -ESPELEÑO) se les comunic a el lugar donde se sitúa el vehículo arbitral.

TERCERO.- El Comité de Competición en fecha de 14 de Noviembre, Acta nº 5, toma el Acuerdo de que los gastos de los desperfectos del vehículo del colegiado del partido HINOJOSA-EL VISO, que ascienden a 75.400 pesetas sean abonados por el C.D. HINOJOSA.

CUARTO.- El 16 de Noviembre de 2001, el Club C.D. HINOJOSA interpone Recurso de Apelación contra el Acuerdo del Comité de Competición, solicitando la revocación del mismo.

QUINTO.- El Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol en sesión celebrada el día 30 de Noviembre de dos mil uno resuelve: Desestimar el recurso interpuesto por el Club C.D. HINOJOSA, confirmando íntegramente el acuerdo adoptado por el Comité de Competición.

SEXTO.- El 13 de Diciembre de 2001 el Presidente del Club C.D HINOJOSA presenta Recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva contra la Resolución dictada por el Comité de Apelación de la F.A.F que ha motivado el expediente 78/01 y que reproduce las alegaciones formuladas ante instancias anteriores y que se concretarían en los siguientes extremos:

- El coche arbitral no estaba en la puerta del campo, sino alejado de ésta.
- La no existencia de pruebas que identifiquen al autor de los hechos y que lo relacionen con el Club recurrente.
- No se solicita por el colegiado que el vehículo se guarde en las instalaciones que el club posee al efecto.

SÉPTIMO.- En la tramitación del presente expediente se han cumplido todas las prescripciones de ley.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.-La competencia le viene atribuida a este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva en virtud de lo establecido en el artículo 12.a) y 82.1 en relación con el 56 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, y en el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, sobre el Reglamento Sancionador Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO.- El artículo 22 del Reglamento Disciplinario de la Federación Andaluza de Fútbol establece que serán por cuenta del club , los daños causados en el vehículo arbitral, cuando éste se haya puesto bajo la custodia del Delegado de Campo, si dichos daños son denunciados ante las Fuerzas de Orden Público del lugar donde se celebre el partido y se aporte, ante el Comité de Competición, presupuesto de la reparación junto a la denuncia formulada.

En aplicación de dicho precepto nos encontramos que en las Actas de los partidos celebrados obran sendas Diligencias en las que expresamente se dice: "En virtud del artículo 22.2 del Reglamento de la F.A.F, se comunica al Delegado de Campo el lugar donde se sitúa el vehículo arbitral a efectos de custodia, firmando su conformidad", constando la firma de los respectivos Delegados de Campo, D. F. A. R. y D. T. M. C., por ello no cabe más que considerar que la firma estampada por ambos delegados es prueba suficiente de la aceptación de custodia del vehículo que realizan, siendo obligación de los mismos, si el lugar donde se encuentra el vehículo no es el adecuado, hacérselo saber al colegiado, antes de aceptar dicha custodia. No es de recibo alegar ignorancia de la ubicación del vehículo, pues esto sólo sería poner en tela de juicio, por el Club recurrente, la labor de sus propios Delegados de Campo que firmarían la aceptación de algo que ignoran y de ser esto así lo que debe hacer el Club es nombrar Delegados de Campo más responsables en el ejercicio de sus funciones, pero no sirviendo de fundamento exculpatorio.

Así mismo obra en el Expediente el Acta de denuncia formulada por el colegiado ante el Puesto de la Guardia Civil de Hinojosa del Duque y el Presupuesto de reparación del vehículo, por lo que se han cumplido todos los requisitos exigidos en el reiterado artículo 22 del Reglamento Disciplinario de la F.A.F.

TERCERO.- Habiendo quedado demostrado que los Delegados de Campo del C.D HINOJOSA aceptaron la custodia del vehículo arbitral, se presentó denuncia ante las Fuerzas de Orden Público y se ha aportado presupuesto de reparación no cabe otra cosa que declarar, como así lo han hecho los Comités de Competición y Apelación, que los gastos de reparación habrán de ser abonados por el C.D. HINOJOSA.

VISTOS los preceptos citados y demás de general aplicación, este **COMITE ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Desestimar íntegramente el Recurso planteado por D. J. A. A. G., en representación del Club C.D. HINOJOSA, ratificando íntegramente la Resolución del Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol de fecha 30 de Noviembre de 2001, por la que se confirmaba el el Acuerdo del Comité de Competición del día 14 del mismo mes y año por el que se hacía responsable del pago de los desperfectos ocasionados al vehículo arbitral al C.D. HINOJOSA .

NOTIFÍQUESE el presente Acuerdo a los interesados, lo que igualmente se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía. Adviértase al recurrente que el presente Acuerdo agota la vía administrativa y que contra el mismo puede interponer Recurso Potestativo de Reposición en el plazo de un mes, a partir de la notificación de la presente o recurso contencioso administrativo, en el plazo de **DOS MESES**, a partir de la notificación, ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo.

Dése, asimismo, traslado de este acuerdo a la Federación Andaluza de Fútbol y su Comité Territorial de Apelación, a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ
DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚM. 3/2002

En la ciudad de Sevilla, a veintiuno de marzo del año dos mil dos.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la Presidencia de D. Ángel María Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del escrito de recurso , interpuesto por A.T.S., como Presidenta del Club Deportivo L.P., contra Acuerdo del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol de fecha 11 de enero de 2002 y habiendo sido designado Ponente el vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva Don Luis Ignacio Alonso Oliva, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: El día 25 de noviembre de 2001, se celebró el encuentro correspondiente al Campeonato de Regional Preferente, entre los Clubes C.D.L.P. y C.D.L.

En el Acta del partido se dice: "En virtud del Artículo 22.2 del Reglamento de la Federación Andaluza de Fútbol, se comunica al Delegado de Campo el lugar donde se sitúa el vehículo arbitral a los efectos de custodia firmando su conformidad", obrando en la misma la firma del Delegado de Campo, G.M.G.

SEGUNDO: Según consta en el anexo del Acta, una vez terminado el partido cuando llegan al vehículo arbitral, que se encontraba estacionado donde el Delegado de Campo les indicó como lugar más apropiado al efecto, observaron que el mismo había sufrido varios desperfectos en distintas zonas.

Ante esto se persona el árbitro, propietario del vehículo, J.F.C.J., en el cuartel de la Guardia Civil donde se efectúa la correspondiente denuncia, obrando ésta en el Expediente. Posteriormente se presenta ante el Comité de Competición la denuncia junto con el presupuesto de los daños ocasionados y que ascienden a CIENTO DIECISÉIS MIL SETECIENTAS VEINTICINCO PESETAS (116.725.-Ptas.), en equivalencia actual de SETECIENTOS UNO CON CINCUENTA Y TRES EUROS (701.53 €).

TERCERO: El Comité de Competición en fecha 17 de diciembre de 2001, adopta el acuerdo de dar por terminado el Expediente 17/2001, una vez hechas las oportunas diligencias y sanciona al Club D.L.P. con los gastos ocasionados en la reparación del vehículo del árbitro J.F.C.J.

CUARTO: El Club sancionado interpuso Recurso de Apelación contra el acuerdo del Comité de Competición en el que solicita se le exonere de la responsabilidad recaída en el club por los daños ocasionados, en base a una serie de manifestaciones que se dan aquí por reproducidas y obran en el expediente tramitado.

QUINTO: El Comité territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol en fecha 11 de enero de 2002, resuelve desestimar el recurso confirmando íntegramente el acuerdo adoptado por el Comité de Competición.

SEXTO: El 22 de enero de 2002, la Presidenta del Club C.D.L.P., presenta recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva contra la Resolución dictada por el Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol que ha motivado el expediente número 3/2002.

SÉPTIMO: En la tramitación del presente expediente se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento de este asunto viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2, de la Ley 6/1998, de 14 de Diciembre, del Deporte, así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de Diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO: El recurrente ciñe su recurso y solicitud de revocación a una serie de manifestaciones, sin soporte probatorio alguno, que van todas encaminadas a cuestionar que los daños ocasionados en el vehículo arbitral se hubieran producido ese día.

Olvida con dichas manifestaciones el recurrente que era función de su Delegado de Campo informar al árbitro del lugar correcto para aparcar el vehículo y comprobar su estado, como acto previo antes de firmar su conformidad a los efectos del artículo 22.2 del Reglamento de la Federación

Andaluza de Fútbol, responsabilizándose de su custodia.

El artículo 22.3 "Del Régimen Disciplinario" de los Estatutos de la Federación Andaluza de Fútbol, establece una obligación para el Club local, cuando el vehículo arbitral queda bajo custodia del Delegado de Campo. Se trata de una responsabilidad objetiva, ajena a quién sea el causante material de los daños, e independiente de la culpa civil, dado que es una norma estatutaria, aceptada por los clubes participantes, que asumen la guarda y custodia de los vehículos arbitrales, respondiendo disciplinariamente con el pago de los daños. Por tanto, el Delegado de Campo debe y puede hacer constar que el vehículo arbitral que recibe tiene determinados desperfectos, antes de iniciarse su custodia, quedando exento de su reparación, en casos de que, posteriormente, sean imputados al Club local.

En este caso, se han cumplido los requisitos que establece el citado artículo 22.3, y el Delegado de Campo firmó la recepción del vehículo, sin poner observación alguna sobre su estado, lo que hace suponer que no tenía daños en la carrocería; posteriormente, tras comprobar los arañazos, se formuló denuncia ante la Guardia Civil y se acreditó el presupuesto de reparación.

TERCERO: Este Comité, desde la Resolución de fecha 3 de diciembre de 1992, hasta la última dictada en esta materia, de fecha 20 de septiembre de 2001, ha mantenido la misma línea, al imponer al Club local la responsabilidad de pagar los daños del vehículo arbitral, siempre que quede probada su entrega y sean denunciados y justificados los daños.

Y como se decía en la de fecha 3 de diciembre de 1992, la Asamblea General Extraordinaria de la Federación Andaluza de Fútbol celebrada el día 20 de julio de 1991, fue la que inicialmente estableció el deber de custodia y vigilancia del vehículo arbitral, como una responsabilidad disciplinaria de índole objetiva, de ahí el que este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva viene aceptando esta competencia, como una más derivada de la materia disciplinaria.

Probados los daños y asumida la custodia del vehículo, debe imponerse al Club local la obligación de pagar, con carácter disciplinario.

VISTOS los artículos citados y demás de general aplicación; en especial los 12 a), 56.2, 69.2 y 82.1 de la Ley 6/1998 de 14 de diciembre del Deporte, los 70, 71, 75 a 79 del Decreto 236/1999 de 13 de diciembre del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo; y los de pertinente aplicación del Reglamento de Régimen Interior este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE : Desestimar íntegramente el recurso presentado por A.T.S., en nombre del club L.P., contra Resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de 11 de enero de 2002, confirmándola en todos sus extremos.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, la que igualmente se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía. Adviértase al recurrente que la presente resolución agota la vía administrativa y que contra la misma puede interponer recurso potestativo de reposición ante este órgano en el plazo de UN MES desde su notificación, o recurso contencioso administrativo, en el plazo de DOS MESES, a partir de la notificación ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Sevilla, o bien a elección del demandante, ante el correspondiente a su domicilio.

Dése, asimismo, traslado de esta resolución a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ
DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 4/2002.

En la Ciudad de Sevilla, a veintidós de abril del año 2002.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia de D. Ángel Mª Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del escrito de recurso interpuesto por J.M.N.G., árbitro adscrito al Comité Técnico Andaluz de Árbitros de Fútbol, contra resolución del Comité de Apelación de la F.A.F. de fecha 11 de enero de 2002, por la que se desestima el recurso de apelación interpuesto contra resolución anterior del Comité Territorial de Competición y Disciplina Deportiva de la F.A.F., de fecha 26 de diciembre de 2001, que le suspendió por un mes y multa accesoria de 36,06 euros, y habiendo sido designado ponente el vocal de este Comité D. Bartolomé Lebrón Alcaide.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: El Comité de Competición, relativo a los hechos ocurridos en el encuentro celebrado entre los equipos V.C.F. y el C.D.G., el día 23 de diciembre de 2001, que motivaron la suspensión del partido en el minuto 44, acordó, a la vista del acta arbitral, las alegaciones del U.D. V. y la cinta videográfica aportada como medio de prueba, entre otros pronunciamientos el de sancionar al colegiado J.M.N.G., con un mes de suspensión y multa de 36,06 euros conforme al artículo 33.1 b del Régimen Disciplinario, al considerarse que el encuentro se suspendió sin causa justificada.

SEGUNDO: Frente a la resolución del Comité de Competición se interpuso, por el Sr. N.G., árbitro del encuentro, recurso de apelación alegando que no se había desvirtuado la presunción de certeza del acta, que los hechos ocurridos fueron de entidad suficiente para decretar la suspensión al existir invasión del terreno de juego, agresión al árbitro auxiliar, falta de colaboración del delegado de campo y ausencia de fuerza pública.

TERCERO: El Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, mediante resolución de fecha 11 de enero de 2002, acuerda desestimar el recurso, por entender, como hizo el Comité de Competición, que el colegiado no agotó todos los medios a su alcance para evitar la suspensión y que la relevancia de los hechos que han quedado acreditados no son de entidad suficiente para justificarla. No se cuestiona la certeza del acta arbitral sino la transcendencia de unos hechos para justificar la suspensión.

CUARTO: Contra la resolución del Comité Territorial de apelación, el Sr. N.G. interpone recurso ante este CADD, insistiendo en los mismos argumentos esgrimidos en apelación.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

PRIMERO: La competencia le viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por lo previsto en los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO: Respecto de las cuestiones de forma planteadas en el recurso que nos ocupa hay que referirse en primer lugar al alcance que tiene, como documenta necesaria con presunción de veracidad, el acta arbitral, y en tal sentido el artículo 44.2, del Régimen Disciplinario, tiene previsto que "en la apreciación de las faltas referentes a disciplina deportiva, las actas y demás documentos arbitrales, a los que se refiere el párrafo anterior de este artículo, se presumen ciertas salvo error material manifiesto o prueba en contrario, que podrán acreditarse por cualquier medio admitido en derecho", pues bien, partiendo del tenor literal del citado precepto hay que decir, los comités federativos se han limitado a llevar a cabo una valoración de prueba, en la que no se pone en duda la certeza del contenido del acta arbitral, como bien dice el Comité Territorial de Apelación en su resolución, sino que se determina el alcance y gravedad de unos hechos para considerarlos o no como causa justificada para la suspensión de un encuentro.

En cuanto a la causa de nulidad alegada, carece de relevancia por falta de apoyatura legal, ya que la cinta aportada como medio de prueba y admitida como tal por el Comité de Competición en primera instancia, en modo alguno produjo la indefensión pretendida por faltas de audiencia, toda vez que el interesado, en el procedimiento disciplinario, tiene derecho de audiencia y vista durante toda su tramitación, siendo la admisión, práctica y valoración de la prueba facultad del Comité de instancia correspondiente, lo cual no ha mermado sus posibilidades de defensa y alegaciones, como se puede apreciar en el expediente que nos ocupa.

TERCERO: En cuanto a la cuestión de fondo, el artículo 262 del Reglamento General de la F.A.F. exige que el árbitro agote todos los medios a su alcance para que el encuentro se celebre "... no acordando la suspensión sino en el caso de que sea absolutamente justificada", y en el supuesto que se plantea en el caso que nos ocupa, del análisis de las pruebas, cabe deducir que no existió una causa justificada para la suspensión, como bien concluyó el Comité de Competición en primera instancia y el de apelación en segunda, toda vez que el incidente de público, que pudiera haberla sido, no tiene entidad suficiente para tal decisión, a criterio de estos Comités que según el artículo 260, párrafo segundo del Reglamento General de la F.A.F., son los que "... deberá comprobar en cada caso si las razones invocadas por el árbitro justifican suficientemente la decisión adoptada, exigiendo las responsabilidades a que haya lugar".

Ciertamente del visionado del vídeo, aportado como medios de prueba, sólo se aprecia un incidente menor de público con una sola persona que se acerca al árbitro auxiliar propinándole un golpe con la mano siendo retirado inmediatamente, no se aprecia y así se deduce de las imágenes videográficas que el auxiliar estuviera impedido para seguir ejerciendo su función y tampoco que existieran otros incidentes, que impidieran la continuación del encuentro, que no fueran las normales protestas de un público escaso ante un lance de juego y decisión arbitral contra el equipo local. En estas circunstancias entiende este Comité que el árbitro debió imponer su autoridad y continuar el encuentro, motivo por el cual se considera acertada la decisión de los Comités federativos.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Desestimar el recurso interpuesto por el árbitro J.M.N.G., confirmando en todos sus extremos la resolución del Comité Territorial de Apelación impugnada.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a las partes interesadas, la que igualmente se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía. Adviértase a los interesados que la presente resolución agota la vía administrativa y que, contra la misma, cabe interponer –con carácter potestativo- en el plazo de un mes a partir del día siguiente a la notificación de la misma, recurso de reposición ante este órgano, o, si lo desea, directamente recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del demandante, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de su notificación, ello de conformidad con lo que establece el artículo 46 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 13 de julio de 1998. De igual modo,

de formular recurso de reposición, podrá interponer posteriormente, ante el órgano jurisdiccional mencionado, recurso contencioso-administrativo contra la resolución, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de su notificación, y, de no recibir en el plazo de un mes a partir de la interposición del recurso de reposición dicha notificación, podrá formular, a partir del día siguiente y durante un plazo de seis meses, recurso contencioso-administrativo ante el ya citado órgano jurisdiccional. Todo ello sin perjuicio de cualquier otra vía jurisdiccional que las partes estimen procedentes de derecho. Dése asimismo traslado de esta resolución a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, a los oportunos efectos.

¡Error! Marcador no definido.**EL DE PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 13/2002.

En la ciudad de Sevilla, a cuatro de abril del año 2001.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia de D. Ángel Mª Prados Ruiz, y

VISTO el expediente número 13/2002, seguido como consecuencia del recurso interpuesto por el M.C.F, contra la resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, que, poniendo fin al expediente número 120/01-02, con fecha 15 de febrero de 2002, confirmó íntegramente el acuerdo del Comité de Competición de la Delegación Malagueña de Fútbol de 19 de enero, y habiendo sido designado ponente el Vicepresidente 1º de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva D. Antonio Millán Garrido, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: El día 19 de enero de 2002 se disputó el encuentro, correspondiente al Campeonato de 1ª Provincial Juvenil, entre el M.C.F. y el D.H.S.A., que hubo de suspenderse al término de la primera parte, debido a las múltiples agresiones sufridas por jugadores del club visitante y a la invasión del terreno de juego por espectadores.

SEGUNDO: En su reunión del 22 de enero (acta número 20), el Comité de Competición acordó abrir una información en la que presentaron alegaciones los dos clubes implicados. Cerrada tal información en la reunión de 29 de enero (acta número 21), el Órgano disciplinario sancionó a dos jugadores del M.C.F. y al propio club recurrente con la clausura del terreno de juego con un partido y multa de diez mil pesetas, determinando que el tiempo restante del encuentro se jugase el 28 de febrero en campo neutral y a puerta cerrada, corriendo el club sancionado con los gastos de arbitraje.

TERCERO: Tal acuerdo fue impugnado, ante el Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, por el M.C.F., alegando que no se produjo invasión del terreno de juego por parte de sus aficionados y que no hubo agresión de sus jugadores a los del D.H.S.A., sino un enfrentamiento entre dos jugadores de cada equipo. El Órgano disciplinario, tras tramitar el expediente 120/01-02 y por considerar que "el club recurrente se limita en su escrito a dar una versión subjetiva de los hechos, sin desvirtuar la presunción de veracidad de que goza el acta arbitral", resuelve, el 15 de febrero, desestimar el recurso interpuesto, confirmando, en todos sus términos, el acuerdo recurrido.

CUARTO: Contra la resolución federativa, el M.C.F. interpone, el 25 de febrero, recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, insistiendo en los mismos argumentos expuestos.

QUINTO: En la tramitación del presente expediente se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento de este asunto viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por lo previsto en los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO: El día 19 de enero de 2002 se disputó, como queda expuesto, el encuentro, correspondiente al Campeonato de 1ª Provincial Juvenil, entre el M.C.F. y el D.H.S.A.

Según el acta del encuentro, al término de su primera parte, dos jugadores del equipo local dieron sendos puñetazos en la cara a dos jugadores del equipo visitante, tras lo cual varios jugadores más del M.C.F. arremetieron contra otros del D.H.S.A., golpeándolos "con patadas, puñetazos y agresiones similares". En ese momento, invadieron el terreno de juego "quince espectadores aproximadamente", agrediendo asimismo, con patadas y puñetazos a los jugadores del D.H.S.A.

Tras estos incidentes y dentro del vestuario, el colegiado hubo de telefonear a la Policía Nacional, de la que cuatro agentes acudieron a las instalaciones, tras lo cual, suspendió el encuentro, "ya que iniciar la segunda parte del partido sería poner en peligro todavía más la integridad física de los jugadores del D.H.S.A.".

TERCERO: El artículo 20.2 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del régimen sancionador y disciplinario deportivo (reiterando lo dispuesto en el artículo 71.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte), establece que "las actas reglamentariamente suscritas por jueces y árbitros constituirán medio de prueba necesario de las infracciones a las reglas de juego o competición y gozarán de presunción de veracidad, salvo en aquellas modalidades que específicamente no lo requieran y así lo establezcan sus estatutos o normas de régimen interior, sin perjuicio de los demás medios de prueba que puedan aportar los interesados".

Por su parte el artículo 44.1 del Régimen Disciplinario de la Federación Andaluza de Fútbol determina que "las actas suscritas por los árbitros constituyen medio documental necesario, en el conjunto de la prueba, de las infracciones a las reglas de juego y normas deportivas", añadiendo que "igual naturaleza tendrán las ampliaciones o aclaraciones a las mismas suscritas por los propios árbitros, bien de oficio, bien a solicitud del órgano disciplinario competente".

CUARTO: De la prueba practicada y del expediente en sí no se deriva dato alguno que permita, siquiera, poner en duda las circunstancias que en el acta se consignan.

En concreto, no se aporta principio de prueba alguno en orden a sostener la inexistencia de agresión múltiple por parte de los jugadores del M.C.F, como tampoco para fundamentar que los invasores del terreno de juego fueron personas de una barriada marginal requeridos por los jugadores del D.H.S.A., para que "participaran en la pelea". Ni siquiera se ha aportado un documento

justificativo de la brutal paliza, que, según el recurrente, fue propinada a un jugador local.

En el escrito de impugnación formulado ante este Comité, el M.C.F. señala que la única prueba que puede aportar para avalar la versión de los hechos sostenida es "su reconocimiento por parte del Presidente del D.H.S.A.", en una reunión celebrada con el Secretario General de la Delegación Provincial Malagueña de la Federación Andaluza de Fútbol. Pues bien, al margen de que tal reconocimiento no sería suficiente para desvirtuar lo expuesto en el acta arbitral, en el expediente constan las alegaciones que a este Órgano formula el Presidente de la U. D. D. H. S. A., apoyando plenamente el contenido del acta arbitral.

QUINTO: En consecuencia, este Comité estima ajustada a Derecho la resolución impugnada y dentro de la legalidad la sanción impuesta al M.C.F.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12 a), 56.2 y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de Diciembre, del Deporte, los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de Diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15 d), 21 a 25, 41 a 54 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo, este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Que, desestimando el recurso interpuesto por el M.C.F. confirma íntegramente la resolución de 15 de febrero de 2002 del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, que confirmó, a su vez, el acuerdo del Comité de Competición de la Delegación Malagueña de Fútbol de 19 de enero, que sanciona al club recurrente con la clausura del terreno de juego con un partido y multa de diez mil pesetas, determinando que el tiempo restante del encuentro se jugase el pasado 28 de febrero en campo neutral y a puerta cerrada, corriendo el club sancionado con los gastos de arbitraje.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados. Asimismo, la resolución se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía. Adviértase al recurrente que la presente resolución agota la vía administrativa y que, contra la misma, cabe interponer recurso potestativo de reposición ante este órgano en el plazo de UN MES desde su notificación, o directamente recurso jurisdiccional ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de dos meses desde la notificación.

Dése, asimismo, traslado de esta resolución a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NUMERO 14/2002

En la ciudad de Sevilla, a cuatro de abril del año dos mil dos

Reunido el COMITE ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, bajo la Presidencia de D. Ángel María Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del escrito presentado por Don Juan José García Franco, como Presidente del club U.P.V. contra Acuerdo del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol de fecha 15 de Febrero de 2002 y habiendo sido designada Ponente la Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, Dña. Inmaculada González Yáñez-Barnuevo, a todos los efectos se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El 9 de Diciembre de 2001 se celebra el encuentro correspondiente al Campeonato de 1ª Provincial, categoría juvenil entre los clubes R.A.-U.P V., el que tuvo que ser suspendido en el minuto 37 por graves incidentes tumultuarios ocasionados por jugadores de ambos equipos y parte del público asistente.

SEGUNDO.- El Comité de Competición en fecha de 23 de Enero de 2001, en el Acta nº 20, adopta el acuerdo, entre otros referidos al mismo partido de: "Continuar el partido en nueva fecha, que podrán acordar los equipos en plazo que finalizará el día 06.02.02 nombrando un Delegado Federativo para que asista a la citada continuación del partido".

TERCERO.- El 30 de Enero de 2002, el Club U.P.V., interpone Recurso de Apelación contra el Acuerdo del Comité de Competición en el que solicita se revoque el acuerdo tomado, sólo en lo referido a la continuación del mismo, según se describe en el apartado anterior y solicita que se continúe el partido en campo neutral, a puerta cerrada y con un Delegado Federativo.

CUARTO.- El Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol en sesión celebrada el día 15 de Febrero de dos mil dos resuelve desestimar el Recurso de Apelación interpuesto por el Club U.P.V. confirmando íntegramente el acuerdo adoptado por el Comité de Competición.

SEXTO.- El 27 de Febrero de 2002 el Presidente del Club U.D.V. presenta Recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva contra la Resolución dictada por el Comité de Apelación de la F.A.F que ha motivado el expediente 14/02, reproduciendo el mismo pedimento formulado ante Apelación y que se da aquí por reproducido en su integridad .

SEPTIMO.- En la tramitación del presente expediente se han cumplido todas las prescripciones de ley.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.-La competencia le viene atribuida a este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva en virtud de lo establecido en el artículo 12.a) y 82.1 en relación con el 56 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, y en el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, sobre el Reglamento Sancionador Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO.- El recurrente ciñe su recurso a la pretensión de que se revoque la resolución dictada, sólo en lo referido a las condiciones que se establecen en la misma para la continuación del partido, solicitando que este Comité dicte Resolución por la que se acuerde la continuación del partido en campo neutral, a puerta cerrada y con presencia de Delegado Federativo, razonando dicha petición en base a evitar posibles nuevos altercados.

Según se desprende de la documentación aportada al Expediente han quedado suficientemente acreditados los daños causados tanto al jugador del equipo U.P.V., R.R.O., como al autobús de dicho equipo, lo que no queda acreditado es la autoría de quien produce los daños, tanto a uno como a otros, no constando, además, en el Recurso reclamación alguna al respecto, sólo se utilizan los mismos como argumentos para la solicitud que se efectúa. Pero no es menos cierto que del Acta del partido así como del escrito ampliatorio presentado en su día por el señor colegiado del encuentro se desprende con toda claridad que la reyerta tumultuaria se produce entre LOS JUGADORES DE AMBOS EQUIPOS, no exculpando a ninguno de ellos de su participación en los mismos, de ahí que ambos equipos fuesen sancionados con multas por el Comité de Competición.

En base a lo expuesto y siendo un derecho que asiste a cualquier equipo el jugar en su propio campo ante sus aficionados, no hay razón jurídica alguna para privar al R.A. de dicho derecho, dada

la participación del club recurrente en los hechos acaecidos teniendo igual responsabilidad en los mismos, aunque los daños resultantes hayan revestido más gravedad para este Club, por lo que este Comité ha de estar a lo ya dispuesto en instancias anteriores y cuanto más que por las mismas se ha decretado la presencia de un Delegado Federativo para la continuación del encuentro..

VISTOS los preceptos citados y demás de general aplicación, este **COMITE ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Desestimar íntegramente el Recurso planteado por J.J.G.F., en representación del Club U.P.V., ratificando íntegramente la Resolución del Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol de fecha 15 de Febrero de 2002, por la que se confirmaba el Acuerdo del Comité de Competición del día 23 de Enero del mismo año.

NOTIFIQUESE el presente Acuerdo a los interesados, lo que igualmente se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía. Adviértase al recurrente que el presente Acuerdo agota la vía administrativa y que contra el mismo puede interponer recurso potestativo de reposición en el plazo de UN MES a partir de la notificación de la misma o recurso contencioso administrativo, en el plazo de **DOS MESES**, a partir de dicha notificación ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo. Dése, asimismo, traslado de este acuerdo a la Federación Andaluza de Fútbol y su Comité Territorial de Apelación, a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ
DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NUMERO 20/2002

En la ciudad de Sevilla, a dieciséis de Mayo del año dos mil dos

Reunido el COMITE ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, bajo la Presidencia de D. Ángel María Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del escrito presentado por Don Sebastián Infante Japón, como Vicepresidente del club AA.AA C. contra Acuerdo del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol de fecha 22 de Febrero de 2002 y habiendo sido designada Ponente la Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, Dña. Inmaculada González Yáñez-Barnuevo, a todos los efectos se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El 16 de Diciembre de 2001 se celebra el encuentro correspondiente al Campeonato Provincial, categoría senior, entre los clubes AA.AA.C. – C.P.A. dirigido por el colegiado, J.T.R..

SEGUNDO.- Siendo las 16,43 hora del mismo día el colegiado señor T. presenta denuncia ante la Comisaría de la Policía Nacional de Triana, por daños causados en su vehículo, marca Seat, modelo Ibiza, matrícula MA-8756-AV, que se encontraba aparcado en el Charco de la Pava de Sevilla. Dichos daños ascienden a la cantidad de 845,79 euros, según consta acreditado en el Expediente.

En el acta del partido celebrado consta que al Delegado de Campo, M.S.B. con D.N.I 28.257.535 B se le comunica el lugar donde se sitúa el vehículo arbitral.

TERCERO.- El Comité de Competición en fecha de 13 de Febrero de 2002, Acta nº 23, toma el Acuerdo de que los gastos de los desperfectos del vehículo del colegiado del partido AA.AA.C. – C.P.A., que ascienden a 845,79 euros, sean abonados por el club AA.AAC.

CUARTO.- El 20 de Febrero de 2002, el Club AA.AA.C. interpone Recurso de Apelación contra el Acuerdo del Comité de Competición, solicitando la revocación del mismo.

QUINTO.- El Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol en sesión celebrada el día 22 de Febrero de dos mil dos resuelve: Desestimar el recurso interpuesto por el Club AA.AAC., confirmando íntegramente el acuerdo adoptado por el Comité de Competición.

SEXTO.- El 8 de Marzo de 2002 el Presidente del Club AA.AA.C. presenta Recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva contra la Resolución dictada por el Comité de Apelación de la F.A.F que ha motivado el expediente 20/02 y que reproduce las alegaciones formuladas ante instancias anteriores y que se concretarían en los siguientes extremos:

- Al estar el coche arbitral dentro de las instalaciones del Instituto de Deportes, Zona Triana-Los Remedios, el club considera que es allí donde el árbitro debió presentar sus reclamaciones.
- La presunción de inocencia de su Delegado de Campo en referencia a que los daños se produjesen por inactividad o pasividad del mismo.
- La imposibilidad de determinar la hora en que ocurren los hechos.
- La inexistencia de negligencia del club sancionado y aquí recurrente.
- Se impugna el presupuesto de gastos aportado por excesivo.

SEPTIMO.- En la tramitación del presente expediente se han cumplido todas las prescripciones de ley.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.-La competencia le viene atribuida a este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva en virtud de lo establecido en el artículo 12.a) y 82.1 en relación con el 56 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, y en el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, sobre el Reglamento Sancionador Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO.- El artículo 22 del Reglamento Disciplinario de la Federación Andaluza de Fútbol establece que serán por cuenta del club, los daños causados en el vehículo arbitral, cuando éste se haya puesto bajo la custodia del Delegado de Campo, si dichos daños son denunciados ante las Fuerzas de Orden Público del lugar donde se celebre el partido y se aporte, ante el Comité de Competición, presupuesto de la reparación junto a la denuncia formulada.

En aplicación de dicho precepto nos encontramos que en el Acta del partido celebrado

obra, al pie de la misma, Diligencia en la que expresamente se dice: "En virtud del artículo 22.2 del Reglamento de la F.A.F, se comunica al Delegado de Campo el lugar donde se sitúa el vehículo arbitral a efectos de custodia, firmando su conformidad", constando la firma del Delegado de Campo, M.S.B., junto con el número de documento nacional de identidad, por ello no cabe más que considerar que la firma estampada por dicho delegado es prueba suficiente de la aceptación de custodia del vehículo, siendo obligación del mismo, si el lugar donde se encuentra el vehículo no es el adecuado, hacérselo saber al colegiado, antes de aceptar dicha custodia comprobando el estado del vehículo cuando se hace cargo de él.

No es de recibo alegar una supuesta presunción de inocencia ya que en el caso de daños de vehículos arbitrales no estamos analizando culpabilidad alguna. El Delegado de Campo acepta la custodia del vehículo arbitral con la responsabilidad que esto conlleva y que se encuentra perfectamente definida en el artículo 22.2 del Reglamento Disciplinario de la F.A.F , si el Delegado de Campo ignora las consecuencias de asumir dicha responsabilidad de custodia, lo que debe hacer el Club es nombrar Delegados de Campo más responsables en el ejercicio de sus funciones y no pretender derivar dicha responsabilidad al titular de las instalaciones deportivas que en ningún momento acepta la custodia del vehículo.

Con respecto a la alegación de desconocimiento de la hora en que ocurrieron los hechos, sólo habrá que decir que el Delegado de Campo es responsable del vehículo desde el momento que lo recibe en custodia hasta que es retirado por el árbitro, por lo tanto es el obligado a tomar las medidas necesarias para su cuidado.

Este CADD quiere dejar constancia de la necesidad, que se aprecia, de que los clubes instruyan a sus Delegados de Campo del significado y extensión de las consecuencias que se pueden derivar de la firma de aceptación de custodia, para evitar posteriores recursos que no pueden encontrar amparo legal alguno, cuando las alegaciones que se formulan sólo dejan patente una ignorancia manifiesta por parte de los Delegados de Campo de la responsabilidad que asumen.

Obrando en el Expediente el Acta de denuncia formulada por el colegiado ante la Comisaría de la Policía Nacional de Triana y el Presupuesto de reparación del vehículo, se han cumplido todos los requisitos exigidos en el reiterado artículo 22 del Reglamento Disciplinario de la F.A.F, el club mantiene que el presupuesto es excesivo pero no aporta prueba alguna de dicha consideración ni, al menos, solicita un peritaje contradictorio, por lo que dicha alegación sólo ha de tenerse por una mera manifestación de parte, sin soporte probatorio alguno.

TERCERO.- Habiendo quedado demostrado que el Delegado de Campo del club AA.AA.C. aceptó la custodia del vehículo arbitral, se presentó denuncia ante las Fuerzas de Orden

Público y se ha aportado presupuesto de reparación no cabe otra cosa que declarar, como así lo han

hecho los Comités de Competición y Apelación, que los gastos de reparación habrán de ser abonados por el club AA.AA.C.

VISTOS los preceptos citados y demás de general aplicación, este **COMITE ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Desestimar íntegramente el Recurso planteado por S.I.J., en representación del Club AA.AA.C., ratificando íntegramente la Resolución del Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol de fecha 22 de Febrero de 2002, por la que se confirmaba el Acuerdo del Comité de Competición del día 13 del mismo mes y año por el que se hacía responsable del pago de los desperfectos ocasionados al vehículo arbitral al club AA.AA.C.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados. Adviértase a las partes que la presente resolución **agota la vía administrativa** y que contra la misma pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano en el plazo de **UN MES**, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso jurisdiccional** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

En el caso de optar por formular recurso de reposición, podrá interponerse, con posterioridad, **recurso contencioso-administrativo** contra la resolución que se dicte en dicho recurso de reposición, ante el órgano jurisdiccional arriba mencionado, en el plazo de DOS MESES, computados desde el día siguiente al de su notificación. De no recibir resolución expresa al recurso de reposición en el plazo de un mes contado desde su interposición, a partir del día siguiente podrá formularse igualmente **recurso contencioso-administrativo**, ante el ya citado órgano jurisdiccional, durante un plazo de SEIS MESES. Todo ello sin perjuicio de cualquier otra vía jurisdiccional que las partes estimen procedentes en Derecho.

La resolución se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía.

Dése, asimismo, traslado de esta resolución a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo

acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ
DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 25/2002.

En la Ciudad de Sevilla, a once de abril del año 2002.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia de D. Ángel Mª Prados Ruiz, y

VISTO el expediente de información previa seguido como consecuencia del escrito de denuncia suscrito por R.R.R., recibido a través de la Secretaría General para el Deporte en cumplimiento de lo establecido en el artículo 71 b) del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, contra el Presidente de la Federación Andaluza de Colombofilia, y contra los directivos A.B.R. y M.P.T., en el que se ponen de manifiesto determinados hechos relacionados con la actividad federativa, por si pudieran ser constitutivos de ilícitos disciplinarios. Habiéndose designado ponente el Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva D. Bartolomé Lebrón Alcaide, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: Se denuncia los siguientes hechos: "1.- Contra el Presidente, por impedir participar y ejercer los derechos de asambleístas a los Sres. A.M.R. y J.G.Z. y por obstrucción a la celebración de la Asamblea Extraordinaria convocada por el 30% de la Asamblea, 2.- Contra los directivos por insultos y agresión a su persona".

SEGUNDO: Previo acuerdo, de este Comité, de abrir información previa para acreditar la condición de directivos de los Sres. A.B.R. y M.P.T., se interesó de la Federación se acreditara dichos extremos, recibiendo contestación, que obra en el expediente, en sentido negativo, en calidad de Delegado Territorial, ni el Sr. P.T., como Secretario Administrativo, tienen la condición de Directivos de la Federación Andaluza de Colombofilia.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO: La competencia le viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva en virtud de lo previsto en los artículos 12.a) y 82.1, de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO: No hay elemento convincente alguno, en las denuncias formuladas contra el Presidente

de la Federación, que hagan pensar, al menos indiciariamente, que ha existido una conducta reprochable desde el punto de vista disciplinario.

A mayor abundamiento y respecto del segundo de los hechos denunciados frente hay que poner de manifiesto lo irregular de la actuación del propio denunciante que convoca una Asamblea Extraordinaria sin estar facultado para ello.

TERCERO: Respecto de la denuncia a los Sres. B.R. y P.T., al no contar éstos con la condición de directivos de la Federación Andaluza, este Comité no es competente para conocer, en primera instancia, de sus conductas, Artículo 81.1 de la Ley 6/98, de 14 de diciembre, del Deporte, y 71 b) del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo.

CUARTO: Procede, pues, la desestimación del recurso y la confirmación de la Resolución recurrida.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

ACUERDA: No incoar expediente disciplinario por los hechos denunciados contra el Presidente de la Federación Andaluza de Colombofilia al no acreditarse conducta ilícita disciplinaria, sin que quepa pronunciamiento alguno respecto de los hechos imputados a A.B.R. y M.P.T. al no ostentar éstos la condición de directivos.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, la que igualmente se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía. Adviértase al recurrente que la presente resolución agota la vía administrativa y que, contra la misma, cabe interponer recurso potestativo de reposición ante este órgano en el plazo de UN MES desde su notificación, o recurso contencioso administrativo, en el plazo de DOS MESES, a partir de la notificación ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Sevilla, o bien a elección del demandante, ante el correspondiente a su domicilio. Dése, asimismo, traslado de esta resolución a la Federación Andaluza de Colombofilia a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 28/2002.

En la Ciudad de Sevilla, a veintinueve de abril del año 2002.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia de D. Ángel Mª Prados Ruiz, y

VISTO el expediente instruido como consecuencia del recurso interpuesto por el Presidente de la Asociación Deportiva N.J. contra resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 15 de marzo de 2002, que confirmó Acuerdo del Comité de Competición adoptado el 6 del mismo mes de marzo que, a la vista de los incidentes acaecidos en el partido celebrado entre el Club A.D.N.J. y el R.S., el 3 de marzo anterior, acordó dar por finalizado el mismo con el resultado existente en el marcador en el momento de la suspensión por el árbitro, - A.D.N.J. 1 – R.S. 2-, y clausurar por un partido, y multa accesoria de 90,15 euros, el terreno de juego del A.D.N.J. por incidentes graves del público dándose el agravante de estar el citado Club apercibido de clausura; habiendo sido designado ponente el Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva D. Francisco de Paula Piñero Carrión, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: Como ha quedado indicado, el día 3 de marzo del corriente año 2002, se jugó el partido, correspondiente a Categoría Preferente de Cádiz, entre el Club A.D.N.J. y el R.S.; el Árbitro del mismo dejó constancia en el Acta del partido y ampliación, entre otros particulares, de que en el minuto 73 del partido, tras anular un gol favorable al A.D.N.J. por fuera de juego, un jugador de dicho Club increpó a un Auxiliar; que se produjo a continuación una invasión de público en número aproximado de 25 – 30 personas siendo golpeado dicho Auxiliar con un paraguas y un manotazo en el pecho; añadiendo que el otro Asistente fue agarrado por el cuello oprimiéndole fuertemente; así como que su propia persona recibió un manotazo en el pecho. Tras mantenerse unos veinte minutos en el vestuario, en cuya puerta uno de los asistentes fue golpeado en la pierna y a la vista de la situación decidió "la suspensión del partido, comunicando su decisión a ambos Clubes".

SEGUNDO: El Comité de Competición, como ha quedado reflejado en el encabezamiento de esta resolución, dio por finalizado el partido con el resultado A.D.N.J. 1 – R.S. 2 existente en el marcador en el momento de la suspensión y acordó la clausura por un partido del terreno de juego del A.D.N.J. y la multa ya referida, estimando los incidentes como graves y resaltando el agravante de estar el Club apercibido de clausura.

TERCERO: El Club A.D.N.J. interpuso recurso ante el Comité Territorial de Apelación; y éste, en resolución, de fecha 15 de marzo, confirmó el Acuerdo del Comité de Competición calificando los

incidentes de máxima gravedad manifestados, no en un solo hecho único o aislado, sino con reiteración y con múltiples agresiones sobre el trío arbitral.

CUARTO: El Club A.D.N.J. ha interpuesto recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, que ha motivado el expediente número 28 de 2002, en cuya tramitación se han observado las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

PRIMERO: La competencia le viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por lo previsto en los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO: Una lectura hecha con el siempre pertinente y oportuno y, por ello aconsejable, propósito de descubrir cuál es el porte y la actitud que adopta el Club recurrente en los escritos que, en su descargo, obran en el expediente, permite sentar, de antemano, estas consideraciones. La primera es que, lejos de negar la realidad de los hechos que han servido de base al Arbitro del partido para decidir su suspensión y a los Comités disciplinarios federativos, en ambas instancias, para adoptar sus acuerdos, los reconoce sin reserva alguna. La segunda es que, igualmente, reconoce la gravedad de tales hechos e incluso la corrección de los acuerdos con frase tan expresiva como la de haber sido "sancionado como en derecho conviene". Y la tercera, que, precisamente por ello, expone su arrepentimiento y su propósito de enmienda, solicitando la comprensión a la hora de resolver; y que, en razón a las consecuencias que han de derivarse y reflejarse en el desarrollo y resultado de la competición, se revoquen los acuerdos impugnados y se ordene que sean jugados los minutos de juego que faltaban al suspenderse el partido.

TERCERO: Sin tener que devalorar el pesar y aflicción y la voluntad de remedio en el futuro que el Club expone, tiene éste que comprender que tales sentimientos tienen entidad en su marco propio; pero no en el disciplinario deportivo que exige el sometimiento a las normas aplicables, artículos 3 apartado 2 y artículo 22, de las propias de la Federación; máxime en el caso que se considera que viene caracterizado por el antecedente que resalta el Comité de Competición en su Acuerdo el subrayar "la agravante de estar, el Club, apercibido de clausura".

CUARTO: Procede, pues, la desestimación del recurso y la confirmación de la Resolución recurrida.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12 a) 56.2 y 82.1 de la Ley 6/1998 del Deporte de 14 de Diciembre, y los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999 de 13 de Diciembre del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos aplicables del Reglamento de Régimen interior de este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA** de 31 de Enero de 2000.

RESUELVE: Desestimar el recurso interpuesto por el Club A.D.N.J., contra la Resolución

adoptada por el Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol el 15 de marzo de 2002 anteriormente referida y confirmar los pronunciamientos impugnados.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, la que igualmente se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía. Adviértase al recurrente que la presente resolución agota la vía administrativa y que, contra la misma, cabe interponer recurso potestativo de reposición ante este órgano en el plazo de UN MES desde su notificación, o recurso contencioso administrativo, en el plazo de DOS MESES, a partir de la notificación ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Sevilla, o bien a elección del demandante, ante el correspondiente a su domicilio. Dése, asimismo, traslado de esta resolución a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCION ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACION CON EL EXPEDIENTE NUMERO 30/2002.

En la Ciudad de Sevilla, a veinticinco de mayo de 2002.

REUNIDO el Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, bajo la Presidencia de **DON ANGEL MARIA PRADOS RUIZ.**

VISTO el expediente 30/02, seguido como consecuencia del recurso interpuesto por el club U.D.L.D., de Segunda Provincial Juvenil de Málaga, contra acuerdo del Comité Territorial de Apelación de la FAF, de fecha 15 de marzo de 2.002, expediente 146/2.001-02, habiendo sido designado Ponente el Presidente de este Comité **DON ANGEL MARIA PRADOS RUIZ.**

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El pasado 16 de Febrero de 2.002, tuvo lugar en Cártama (Málaga), la celebración del encuentro de Segunda Juvenil Provincial entre los clubes C.D.C. y C.D.L.D., que se suspendió en el minuto 69, por incidentes de público, con el resultado de cero a uno, favorable al club visitante.

SEGUNDO.- En fecha 19 de Febrero de 2.002, el Comité Provincial de Competición y Disciplina Deportiva, de la Federación Malagueña de Fútbol, acuerda dar por finalizado el encuentro, con el resultado obrante al marcador, al momento de la suspensión.

TERCERO.- El pasado 22 de Febrero de 2.002, el club C. interpuso RECURSO DE APELACIÓN ante el Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, en base a los hechos y fundamentos jurídicos que constan al expediente.

CUARTO.- El Comité Territorial de Apelación de la FAF, en resolución de fecha 15 de marzo de 2.002, dictó resolución, por la que estimando parcialmente el recurso interpuesto por el club C., ordenaba la continuación del encuentro, a puerta cerrada, corriendo cada club con sus gastos y los comunes, por mitad.

Basaba dicha resolución el Comité revisor, en el hecho de no poder ser beneficiado el infractor, pues los incidentes se habían iniciado como consecuencia del ilícito proceder de un jugador visitante con el público local, por lo que dicho club no podía resultar beneficiado con la suspensión.

QUINTO.- Mediante escrito con Registro de entrada en esta Consejería, del pasado 2 de abril de 2002 (número de Registro 4.327), interpuso recurso ante este CADD, solicitando que, revocando la resolución de Apelación, se decretase la finalización del encuentro, en los términos que obran al expediente, que a modo de resumen significamos:

a) El peligro cierto que, para la integridad de su plantilla suponía el hecho de tener que acudir nuevamente a Cártama, que en el estado de tensión existente y con las presuntas amenazas recibidas, podía generarse un auténtico conflicto de orden público que, federativamente debía evitarse.

b) En la escasa incidencia clasificatoria de acordar la continuación, toda vez que el club local continuaría en la zona media y el recurrente, en zona de ascenso, fuere cual fuera el resultado de la continuación acordada, por lo que, razones de economía, aconsejaban no decretar la continuación.

c) En su discrepancia con la versión de los incidentes realizada por el Sr. Colegiado en acta arbitral, al entender que los incidentes se habían generado como consecuencia del comportamiento antideportivo de un amplio sector de público local.

SEXTO.- En la tramitación de este expediente, se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

PRIMERO.- La competencia para el conocimiento de este asunto, viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, al amparo del contenido de los Arts. 12 a), 82.1 y 56.2 de la Ley 6/1.998 del Deporte, de 14 de diciembre (BOJA núm.

148, de 29 de diciembre), así como del Art. 71 del Decreto 236/99, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO.- Respecto del primer motivo de oposición alegado por el recurrente, peligro de la integridad física de sus jugadores de ordenarse la continuación, dado los incidentes acaecidos, no puede aceptarse dicho motivo, toda vez que la reanudación del encuentro se continuaría a puerta cerrada, según el tenor literal de la resolución recurrida, y, en ausencia de público asistente, resulta obvia la imposibilidad de producirse incidentes de público.

TERCERO.- Respecto de la escasa incidencia clasificatoria de la continuación del mismo, conviene resaltar que no es motivo suficiente "per se" para revocar la resolución recurrida, ajustada a derecho, según lo entiende este CADD.

CUARTO.- En lo referente a las discrepancias existentes con la versión arbitral, reflejada en acta, poner de manifiesto una vez más, lo que constituye doctrina pacífica y generalizada de este CADD: el acta arbitral constituye medio documental necesario para el enjuiciamiento de cuantas cuestiones se derivan en relación con la disciplina deportiva competicional, que goza de presunción de veracidad, presunción iuris tantum que sólo puede ser desvirtuada con actividad probatoria suficiente, de contrario, sin que las meras alegaciones de parte, por muy coherentes que éstas puedan resultar, sean suficientes para desvirtuar dicha presunción.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los Arts. 12 a), 56.2 y 82.1 de la Ley 6/1.999, de 14 de diciembre, Del Deporte, así como los Arts. 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1.999, de 13 de diciembre, de Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, de la Consejería de Turismo y Deportes de la Junta de Andalucía, y los Arts.2, 15 d), 21 a 25, 41 a 54 y 80 a 84 del Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2.000, publicado por Orden de 6 de marzo, y demás de general aplicación, este **Comité Andaluz de Disciplina Deportiva,**

RESUELVE

Que procede DESESTIMAR como DESESTIMAMOS el recurso interpuesto por el club U.D.L.D., contra acuerdo del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 15 de marzo de 2.002 (expediente

146/2.001-02), CONFIRMANDO EN TODOS SUS EXTREMOS LA RESOLUCION RECURRIDA, por sus propios y acertados fundamentos.

NOTIFÍQUESE el contenido de la presente resolución a las partes interesadas, la que, igualmente se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, de Andalucía, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía.

DÉSE, asimismo, traslado de esta resolución a la Federación Andaluza de Fútbol, a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

La presente resolución agota la vía administrativa y, contra la misma puede interponerse recurso potestativo de reposición ante este Órgano, en el plazo de un mes desde la notificación, o directamente recurso jurisdiccional contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses a partir de la notificación, independientemente de que las partes puedan emplear cualquier otra vía jurisdiccional que entiendan procedente en Derecho.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

Fdo.: Angel María Prados Ruiz. -

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚM. 60/2002

En la ciudad de Sevilla, a veinticinco de julio del año dos mil dos.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia del Sr. D. Ángel María Prados Ruiz, y

VISTO el expediente número 60/2002, seguido como consecuencia del recurso interpuesto por el Club U.D. Los Marinos, contra resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 7 de junio de 2002, recaída en el expediente núm. 187/01-02 que desestimó el recurso entablado contra acuerdo del Comité de Competición, de 9 de abril anterior, relativo al partido celebrado el día 3 de marzo entre los Clubes Cúllar C.F. y U.D. Los Marinos correspondiente al Campeonato Provincial Senior; habiendo sido designado Ponente el vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva Don Francisco de Paula Piñero Carrión, se consignan los siguientes,

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: En un particular del apartado Observaciones del acta arbitral del partido referido en el encabezamiento anterior, se hizo constar, expresado resumidamente, que en el minuto ochenta y ocho, a raíz de la expulsión del guardameta del equipo U.D. Los Marinos, Don J. A. P. M., este se abalanzó sobre el árbitro y le dijo de forma descarada y empujando su pecho contra el del colegiado, en tono amenazante y violento "que me vas a echar, antes te mato te mato, te lo juro te lo juro y no me importa un huevo; como me eches te mato". Acto seguido le agarró brutalmente del cuello y le propinó con los puños cerrados seis o siete puñetazos en la cabeza tirándole al suelo dándole más puñetazos en la cabeza y patadas en el costado a la vez que le iba diciendo: "te dije que te iba a matar y te mato cabrón te vas a enterar pero que te mato"; siguió dándole patadas en la cabeza y en la región occipital cervical; perdiendo la conciencia en ese momento. Añadía el relato que fue retirado, -el árbitro-, por la Guardia Civil, asistido por los servicios sanitarios de la localidad en el vestuario; y trasladado después , en ambulancia, al hospital de Baza.

SEGUNDO: El Comité de Competición, en sesión celebrada el 5 de marzo, acordó abrir expediente y entre otros particulares, solicitar del miembro del Colegio de Árbitros que presenció el encuentro como informador que le remitiese informe por escrito de lo que pudo presenciar. Teniendo a la vista los partes médicos emitidos, el atestado instruido por la guardia Civil, el informe interesado y el escrito de alegaciones del Club U.D. Los Marinos, el Comité de Competición, en acuerdo adoptado en sesión de 9 de abril, tras hacer constar que había transcurrido el plazo establecido en el apartado f) del artículo 23 del Régimen Disciplinario sin haber sido dado de alta el árbitro Don J. I. M. M., acordó cerrar definitivamente el expediente y sancionar al jugador Don J. A. P. M. con privación de licencia

por un periodo de cinco años con multa accesoria.

TERCERO: El Club U.D. Los Marinos, interpuso recurso ante el Comité Territorial de Apelación solicitando la revocación integra del Acuerdo del Comité de Competición, y en su defecto, que se redujese la sanción. El Comité Territorial de Apelación, en su resolución de 7 de junio, desestimó el recurso y confirmó la resolución recurrida, en todos sus extremos.

CUARTO: El Club U.D. Los Marinos ha interpuesto, recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, instando la revocación de la Resolución del Comité Territorial de Apelación o la reducción de la sanción.

QUINTO: En la tramitación del presente expediente se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento de este asunto viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2, de la Ley 6/1998, de 14 de Diciembre, del Deporte, así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de Diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO: El Club U.D. Los Marinos, en el escrito de recurso ante este comité, prescinde del énfasis con que desarrolló, en el recurso ante el Territorial de Apelación federativo, uno de los razonamientos en que viene apoyando desde un principio, su impugnación, cual es, el proceder técnico, a su juicio torpemente erróneo, del árbitro del encuentro que, también a su criterio, tensó el ambiente. Y a buen seguro prescinde de tal énfasis por que habrá llegado a calibrar que por muy desacertadas que sean las decisiones técnicas o no técnicas de un árbitro en un encuentro nunca explicaran, y mucho menos justificarán, la grave, brusca y violenta agresión de la que fue victima el árbitro del encuentro en cuestión.

TERCERO: Entendiendo, con lo que se acaba de exponer, más que suficientemente rechazado tan débil fundamento, son estas las cuestiones que reclaman tratamiento a la luz del contenido del escrito de recurso: la discrepancia que el Club recurrente manifiesta referida a la relación de los hechos en el apartado observaciones del acta del partido; la valoración que merece la versión facilitada por el miembro del Colegio de Árbitros de Granada, Don J. L. M., que presenció el encuentro; si concurre o no el requisito temporal de treinta días de baja del ofendido, que exige el tipo recogido en el apartado f) del artículo 23 bis del Régimen Disciplinario de la Federación Andaluza de Fútbol; y, por último, si la imposición de multa tiene o no respaldo normativo

CUARTO: Resulta obvio resaltar, por sobradamente conocido en el ámbito propio del tema planteado en esta resolución, que el artículo 44.2 del libro II de los Estatutos federativos, reguladores del régimen disciplinario, otorga presunción de certeza a las actas y documentos arbitrales, salvo error material manifiesto o prueba en contrario. El Club recurrente quiere que prive su versión de los hechos, sin respaldo probatorio, por encima no sólo de la constancia en el acta que, como acaba de decirse, se presume cierta, sino incluso de otros medios que confirman su coincidencia con la realidad, singularmente el atestado de los miembros de la Guardia Civil que los presenciaron, que, según versión que obra en las actuaciones, ha dado lugar a la apertura de diligencias de carácter penal.

QUINTO; Para decaer la entidad probatoria de la versión que ha aportado Don J. L. M. que, en su condición de miembro del Colegio Arbitral, asistió como informador del encuentro, el Club recurrente se anticipa a negarle presunción alguna de certeza. Debe traerse a colación, como pertinente aclaración, que ni los Comités disciplinarios federativos ni este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva han concedido tal valor presunto a dicha versión. Lo que han hecho tales Comités federativos y hace este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, es valorarla como un medio probatorio documental, -uno entre varios más- que viene a ratificar la relación constante en acta con su contundente lenguaje ratificatorio.

SEXTO: La negativa del Club recurrente respecto a la concurrencia, en el supuesto que se considera, de la exigencia temporal de baja contenida en el apartado f) del artículo 23 bis del Régimen Disciplinario federativo, viene desautorizada por la constancia en el expediente. Obra en él, como prueba palmaria y patente, documento confirmatorio de la baja fechado el 23 de mayo de 2002, fecha esta en la que habían transcurrido con exceso los treinta días que fija el precepto citado. Si a esto se une, la expresión del Comité de Competición al resolver: "habiendo transcurridos el plazo del apartado f) del artículo 23 bis" y la advertencia que hace dicho Comité de Competición en el informe que emitió al Territorial de Apelación, fechado el 7 de mayo, exponiendo que en dicha fecha aún no había recibido el alta médica, es aventurado mantener que no se dá en el caso la exigencia que posibilita la sanción impuesta.

SÉPTIMO: Por último, cierto es como afirma el Club recurrente que el artículo 23 bis del Régimen Disciplinario federativo no alude a sanción de multa; pero el Club recurrente hace una lectura parcial de la normativa aplicable, olvidando que el artículo 39.2 dispone que la sanción de privación de licencia conlleva la imposición de multa de carácter accesorio.

OCTAVO; Resta añadir la improcedencia de acceder a la petición que hace, con carácter subsidiario, solicitando la reducción de la sanción, -que ya le fue negada por el Comité Territorial de Apelación-; los hechos, tal como vienen probados, gravemente violentos y lesivos, impiden tal reducción; no sólo en el terreno reglamentario sino también a buen seguro en otro campo extranormativo más lato o indulgente.

VISTOS los artículos citados y demás de general aplicación; en especial los artículos 2 a), 56.2, 69.2 y 82.1 de la Ley 6/1998 de 14 de diciembre del Deporte, los artículos 70, 71, 75 a 79 del Decreto 236/1999 de 13 de diciembre del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo; y los de pertinente aplicación del Reglamento de Régimen Interior, este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE : Desestimar el recurso interpuesto por Doña M. J. R. L. como Presidente del Club U.D. Los Marinos contra la resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 7 de junio de 2002, anteriormente referenciada, que confirmó el Acuerdo del Comité de Competición de 3 de marzo anterior también relacionado; y confirmar en todas sus partes la resolución recurrida.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, la que igualmente se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía. Adviértase a las partes que la presente resolución agota la vía administrativa y que contra la misma pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano en el plazo de **UN MES,** contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente **recurso contencioso administrativo,** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES,** contados a partir del día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Todo ello sin perjuicio de cualquier otra vía jurisdiccional que las partes estimen procedentes en Derecho.

Dése, asimismo, traslado de esta resolución a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ
DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚM. 67/2002

En la ciudad de Sevilla, a veintiséis de octubre del año dos mil dos.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia del Sr. D. Ángel María Prados Ruiz, y

VISTO el escrito de recurso presentado ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por D. M. G. R., en su propio nombre y derecho, contra resolución del Comité de Disciplina de la Federación Andaluza de Taekwondo, de fecha 29 de julio de 2002, habiendo sido designado Ponente el Vicepresidente 2º de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva Don Luis Ignacio Alonso Oliva, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: El Comité de Disciplina de la Federación Andaluza de Taekwondo dictó Resolución, en fecha 29 de julio de 2002, imponiendo a D. M. G. R., la sanción de suspensión de licencia federativa durante ocho meses, como autor de una falta tipificada en el artículo 29.a) del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo (Boja núm. 147, de 18 de diciembre), sancionado en el artículo 34 de dicho texto legal.

SEGUNDO: Contra la referida Resolución ha interpuesto recurso, ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, D. M. G. R., interesando su revocación.

TERCERO: En la tramitación del presente expediente se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento de este asunto viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2, de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO: Como acertadamente explica la Resolución recurrida, desde el momento en que el Sr. O. C. quedó designado para arbitrar el Campeonato de Cadetes, quedó revestido de tal condición y, por tanto, de autoridad deportiva, sin que sirva de argumento en contra la circunstancia de que dicho árbitro incumpliese ningún requisito administrativo. Porque, sin perjuicio de que exista una supuesta falta o defecto administrativo, la designación se hizo por el órgano federativo competente, y desde ese momento, al no haberse impugnado por los participantes, quedó firme y revestido de la condición de árbitro el Sr. O. C.

Tampoco puede ser atendible, por lo antes dicho, la tesis de que la supuesta agresión fue a persona no revestida de la condición de árbitro, queriendo significar que se hizo contra un particular, ajeno a la competición, porque el recurrente era plenamente consciente de que el agredido ejercía el arbitraje y estaba revestido de tal condición de autoridad deportiva.

TERCERO: En cuanto a la negativa de que se produjera agresión, que hace ahora el recurrente, debe recordarse que antes no se negó expresamente, reconociéndose ante el instructor que "al alzar mis manos se caen las gafas del árbitro".

El director de arbitraje interviniente, si bien no firmó el Acta de la competición, refleja que aportaría anexo, y a petición de la Federación aclara que el recurrente "le propinó al árbitro sendos guantazos en el rostro, provocando que sus gafas cayeran al suelo".

Es decir, no se trata de la manifestación vertida por el árbitro agredido, sino que el acta ha sido ampliada en el sentido de confirmar una agresión, perfectamente descrita, y que no ofrece duda de que no consistió en alzar los brazos, sino en dar dos bofetadas, sin que se produjera acción de defensa por parte del agredido.

No podemos olvidar que el artículo 71, número 2 de la Ley 6/1998, del Deporte, establece que las actas reglamentariamente suscritas por jueces y árbitros, constituirán medios de prueba necesarios y gozarán de la presunción de veracidad. Es claro que las aclaraciones o ampliaciones del árbitro Sr. C. B. lo eran como parte del acta de la competición.

De lo dicho se desprende que existen elementos probatorios suficientes para llegar a la misma conclusión que el Comité de Disciplina de la Federación Andaluza de Taekwondo, confirmándose la sanción impuesta, siendo proporcional a la gravedad de la falta, sin que pueda aplicarse atenuante a tan reprochable hecho de agresión a un árbitro.

VISTOS los artículos citados y demás de general aplicación; en especial los artículos 2 a), 56.2, 69.2 y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, los artículos 70, 71, 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo; y los de pertinente aplicación del Reglamento de Régimen Interior, este **COMITÉ**

ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESUELVE : Desestimar el recurso interpuesto por D. M. G. R. confirmando íntegramente la resolución del Comité de Disciplina de la Federación Andaluza de Taekwondo de fecha 29 de julio de 2002.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, la que igualmente se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía. Adviértase a las partes que la presente resolución agota la vía administrativa y que contra la misma pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano en el plazo de **UN MES,** contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente **recurso contencioso administrativo,** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES,** contados a partir del día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Todo ello sin perjuicio de cualquier otra vía jurisdiccional que las partes estimen procedentes en Derecho.

Dése, asimismo, traslado de esta resolución a la Federación Andaluza de Taekwondo y a su Comité de Disciplina Deportiva a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚM. 74/2002

En la ciudad de Sevilla, a catorce de noviembre del año dos mil dos.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia del Sr. D. Ángel María Prados Ruiz, y

VISTO el expediente 74/2002, seguido como consecuencia del recurso interpuesto por el Club C.D. Rayo Sanluqueño, contra acuerdo del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol de fecha 20 de septiembre de 2002, recaída en el expediente núm. 05/02-03, habiendo sido designado Ponente el Vicepresidente 2º de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva Don Luis Ignacio Alonso Oliva, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: El Comité de Competición, en su acta número 1, en referencia al partido celebrado el día 31 de agosto de 2002, entre los clubes San bernardo C.D. y el C.D. Rayo Sanluqueño, correspondiente al Campeonato de Regional Preferente Senior, acordó multar al club C.D. Rayo Sanluqueño con 30 Euros, "por incidente de público" (artículo 33.6).

SEGUNDO: Contra el citado acuerdo federativo, interpuso recurso el club sancionado ante el Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, que en resolución de fecha 20 de septiembre de 2002, inadmitió el recurso, quedando confirmada, en consecuencia, la sanción impuesta.

TERCERO: Contra la Resolución del Comité Territorial de Apelación interpuso recurso, ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, el club sancionado, alegando los motivos que creía sirven de amparo para solicitar la revocación de la Resolución federativa.

CUARTO: En la tramitación del presente expediente se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento de este asunto viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2, de la Ley 6/1998, de 14 de Diciembre, del Deporte, así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de Diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO: A la vista del motivo de inadmisión del recurso presentado ante el Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, es obligado determinar si se interpuso fuera del plazo de cinco días que establece el artículo 92.3 de Régimen Disciplinario que invoca la resolución recurrida, o del artículo 55.3, del Libro II de los Estatutos de la Federación Andaluza de Fútbol.

En todo caso, hay que partir de un hecho incuestionable, consistente en que la sanción tiene su origen en el Acta del partido, además de haberse adoptado el acuerdo de sanción en la sesión número 1 del Comité de Competición, esto es en la siguiente al partido, lo que supone que la notificación del acuerdo sancionador surtió efectos mediante la publicación de edicto, a tenor del artículo 78.5, que invoca la resolución recurrida o del artículo 43.6 del Libro II de los Estatutos de la Federación Andaluza de Fútbol.

Queda probado que el club sancionado conocía el contenido del acta del partido, en el que se reflejan las incidencias que dieron lugar a la sanción, y que el acuerdo se adoptó en la sesión siguiente al partido, lo que hace que al presentarse ante el Comité Territorial de Apelación el recurso el día 18 de septiembre, habían transcurridos sobradamente los cinco días hábiles desde la publicación del acuerdo de sanción del Comité de Competición, por lo que procede confirmar la resolución recurrida, sin que sea posible entrar en el fondo del asunto.

VISTOS los artículos citados y demás de general aplicación; en especial los artículos 2 a), 56.2, 69.2 y 82.1 de la Ley 6/1998 de 14 de diciembre del Deporte, los artículos 70, 71, 75 a 79 del Decreto 236/1999 de 13 de diciembre del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo; y los de pertinente aplicación del Reglamento de Régimen Interior, este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE : desestimar el recurso interpuesto por el club C.D. Rayo Sanluqueño, confirmándose la Resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 20 de septiembre de 2002, que, a su vez, confirmó el Acuerdo del Comité de Competición de fecha 4 de septiembre de dicho año.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, la que igualmente se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía. Adviértase a las partes que la presente resolución agota la vía administrativa y que contra la misma pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano en el plazo de **UN MES,** contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente **recurso contencioso administrativo,** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES,** contados a partir del día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Todo ello sin perjuicio de cualquier otra vía jurisdiccional que las partes estimen procedentes en Derecho.

Dése, asimismo, traslado de esta resolución a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ
DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 78/2002.

En la Ciudad de Sevilla, a dieciséis de enero del año 2002.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia de D. Ángel Mª Prados Ruiz, y

VISTO el expediente instruido como consecuencia del recurso presentado por Almuñécar C.F. contra la Resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha cuatro de octubre de 2002, que no admitió el de apelación, interpuesto ante el mismo contra Acuerdo del Comité de Competición de fecha 25 de septiembre anterior, que sancionó al jugador de dicho Club Luis García Pozo con suspensión por tres partidos y multa, por considerarlo extemporáneo; habiendo sido designado ponente el Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, Don Francisco de Paula Piñero Carrión, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: El día 22 de septiembre de 2002 se celebró el partido entre Almuñécar C.F. y U.D. Estrella Chana correspondiente al Campeonato Regional Preferente. Constando, como antecedente, en el acta arbitral la infracción cometida por el citado jugador Luis García Pozo, el Comité Territorial de Competición, como ya ha sido referido anteriormente, le impuso la sanción de 3 partidos de suspensión y multa, por agredir a un contrario mediando provocación suficiente. Dicho acuerdo del Comité de Competición fue adoptado en su sesión celebrada el miércoles 27 de septiembre y el acta correspondiente a ella fue publicada en su sede el mismo día.

SEGUNDO: El Almuñécar C.F. interpuso recurso ante el Comité Territorial de Apelación el día tres de octubre de 2002 y este Comité en sesión celebrada el día cuatro siguiente, como también ha quedado apuntado, acordó su no admisión en base a su extemporaneidad.

TERCERO: El Almuñécar C.F. ha interpuesto recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva que ha motivado el expediente referenciado en cuya tramitación se han observado las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento del presente asunto viene atribuida el Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte (BOJA nº 148, de 29 de diciembre), así como por el artículo 71 del Decreto

236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo (BOJA nº 147, de 18 de diciembre).

SEGUNDO: El Almuñécar C.F. recurrente, en su escrito de recurso, lejos de negar el conocimiento que tenía de los hechos que fueron estimados como infracción del jugador citado, lo reconoce; y tampoco niega la publicación del Acuerdo del Comité de Competición en su sede, el día 27 de septiembre de 2002. Partiendo de esto se esfuerza, apoyando su recurso, en criticar el precepto reglamentario aplicable porque, a su parecer, no es apropiado a las circunstancias. Pero es que, hecha abstracción de que su juicio crítico no puede ser el decisorio porque no enerva la aplicación de tal precepto, - artículos 43.6 del Libro II de los Estatutos de la Federación Andaluza de Fútbol o el 78.5 que invoca la resolución recurrida, ambos en consonancia y acordes-, éstos dejan bien claro que al Club afectado por una constancia arbitral previsiblemente sancionable le será bastante la notificación edictal; porque el conocimiento de tal posibilidad debe despertar en él una situación de alerta que le mueva a interesarse por conocer la decisión del Órgano sancionador al respecto.

TERCERO: Si ello es así el recurso presentado ante el Comité Territorial de Apelación el 3 de octubre impugnando una resolución notificada reglamentariamente el 25 de septiembre, evidentemente es extemporáneo por superar con creces el plazo establecido para que la impugnación mediante la presentación del oportuno recurso pueda ser estimada oportuna y temporánea.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.a), 56.2, 69.2.d) y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de Diciembre del Deporte, los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15.d), 41 a 56 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo (BOJA nº 39,de 1 abril), este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Desestimar el recurso referido y confirmar la resolución recurrida.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma el interesado puede interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano, en el plazo de **UN MES**, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía. Igualmente, dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCION ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACION CON EL EXPEDIENTE NUMERO 82/2002

En la Ciudad de Sevilla, a dos de Diciembre de dos mil dos.

REUNIDO el Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, bajo la Presidencia de **DON ANGEL MARIA PRADOS RUIZ.**

VISTO el expediente 82/02, seguido como consecuencia del recurso interpuesto por el club CONEJITOS DE LA LUZ, contra resolución del Comité Territorial de Apelación de la FAF, recaída en el expediente 2702 – 03, habiendo sido designado Ponente el Presidente de este Comité **DON ANGEL MARIA PRADOS RUIZ.**

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El pasado 6 de Octubre de 2.002, tuvo lugar la celebración del encuentro, juvenil provincial femenino, entre los clubes CONEJITOS DE LA LUZ y LA LAGUNA, correspondiente a la categoría de Preferente Provincial de Málaga, que finalizó con el resultado de cero a uno, favorable a LA LAGUNA.

SEGUNDO.- Como consecuencia de los incidentes acaecidos a la finalización del encuentro, el Comité de Competición y Disciplina Deportiva de la Federación Malagueña de Fútbol, adoptó en fecha 16 de Octubre de 2.002, acta número Seis, el siguiente acuerdo:

Clausurar por un partido el terreno de juego del PTV CONEJITOS y multa accesoria de 100 euros, en base al Art. 33.1 y 32.2, por incidentes de público protagonizados por seguidores del CONEJITO DE LA LUZ.

TERCERO.- Contra dicha resolución, el club CONEJITOS DE LA LUZ interpone recurso de apelación, ante el Comité Territorial de Apelación de la FAF, expediente 27/2.002 – 03, que, mediante resolución de fecha 25 de Octubre de 2.002, acordó DESESTIMAR el recurso interpuesto, en base a los hechos y fundamentos jurídicos, Que constan a la meritada resolución, obrante al presente expediente.

CUARTO.- En fecha 6 de Noviembre de 2.002, con el número de Registro 0013719, tiene entrada en el Registro General de la Consejería de Turismo y Deportes, escrito de interposición de recurso ante este CADD, de fecha 31 de Octubre de 2.002, firmado por el Presidente del PTV CONEJITO DE LA LUZ, Don M. G. R., que obra al expediente, y que será objeto de análisis, en la fundamentación de la presente resolución.

QUINTO.- En la tramitación de este expediente, se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

PRIMERO.- La competencia para el conocimiento de este asunto, viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, al amparo del contenido de los Arts. 12 a), 82.1 y 56.2 de la Ley 6/1.998 del Deporte, de 14 de diciembre (BOJA núm. 148, de 29 de diciembre), así como del Art. 71 del Decreto 236/99, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo y restantes normas concordantes del Reglamento de Régimen Interior de este CADD.

SEGUNDO.- Básicamente el club recurrente, fundamenta la interposición del recurso en:

a) No se ha tenido en cuenta la redacción del acta arbitral.

b) Que la ausencia de partes médicos de las jugadoras de su club, no significa que estas no hayan sufrido lesiones como consecuencia de los incidentes acaecidos.

c) La ausencia de antecedentes de esta índole en los partidos en que ha participado el club recurrente, extremo que no se ha valorado a la hora de determinar la sanción.

En base a lo expuesto, entiende el club recurrente que en los incidentes intervienen tanto jugadoras como público de ambos clubes, interesando sean sancionados ambos y no se acuerde la clausura del terreno de juego.

Todos los extremos expuestos, serán objeto de análisis en la fundamentación jurídica de esta resolución..

TERCERO.- En primer lugar conviene distinguir entre los incidentes acaecidos entre jugadoras de ambos clubes, que carecen de virtualidad a la hora de determinar la clausura del terreno de juego, de los incidentes de público, que son los que han conllevado la sanción impuesta, y a los que, en aras al principio de "non reformatio in peius", debe ceñirse el análisis y contenido de la presente resolución, que no puede hacerse extensivo, en este momento procesal, a los incidentes entre jugadoras al término del encuentro.

CUARTO.- Respecto del contenido del acta arbitral, medio documental necesario pero no único, debe ponerse de manifiesto que el hecho de que por el Sr. Colegiado no pueda precisarse si los incidentes son originados por seguidores del club local o visitante, o por seguidores de ambos clubes, ello no impide que por diversos medios probatorios pueda determinarse la autoría de los incidentes, sin que ello suponga ignorancia del contenido del referido acta arbitral.

En el presente supuesto concurren tres elementos que llevan a la convicción tanto del Comité Federativo de instancia, como del Territorial de Apelación de la FAF, a determinar la autoría de los mismos, como seguidores previsiblemente locales, a saber:

a) Que el club visitante resultó triunfador del encuentro, lo que constituye un indicio de que los seguidores de dicho club no han participado en los referidos incidentes.

b) Que las jugadoras visitantes son las que han resultado lesionadas, como consecuencia de los incidentes, aportándose en su momento procesal oportuno los correspondientes parte médicos de lesiones, sin que conste al mismo lesiones de jugadoras locales.

c) La escasez de espectadores seguidores del club visitante que se encontraban en el recinto en número ínfimo y notoriamente minoritario, en relación con los espectadores seguidores del equipo local.

Valoradas en su conjunto las circunstancias descritas, y dado el carácter GRAVE de los incidentes acaecidos, este CADD, solo puede concluir este análisis compartiendo los acertados argumentos de la resolución recurrida y, por ende, la autoría y gravedad de los incidentes acaecidos y que constan al expediente, sin que el hecho de que por el club recurrente se manifieste la ausencia de antecedentes de esta índole con anterioridad, pueda determinar calificación de los acaecidos diversa de GRAVE, como lo hacen tanto el Comité Federativo de instancia, como el Territorial de Apelación, entendiendo igualmente ajustada a derecho, la sanción impuesta.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los Arts. 12 a), 56.2 y 82.1 de la Ley 6/1.999, de 14 de diciembre, Del Deporte, así como los Arts. 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1.999, de 13 de diciembre, de Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, de la Consejería de Turismo y Deportes de la Junta de Andalucía, y los Arts.2, 15 d), 21 a 25, 41 a 54 y 80 a 84 del Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2.000, publicado por Orden de 6 de marzo, y demás de general aplicación, este **Comité Andaluz de Disciplina Deportiva,**

RESUELVE

Que procede **DESESTIMAR como DESESTIMAMOS**, el recurso interpuesto por el club CONEJITOS DE LA LUZ, contra resolución del Comité Territorial de la FAF, recaída en el expediente 27/02 – 03, de fecha 25 de Octubre de 2.002, **CONFIRMANDO en todos sus extremos** el contenido de la resolución recurrida.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, la que igualmente se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, de Andalucía, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía.

DESE, asimismo, traslado de esta resolución a la Federación Andaluza de Fútbol, a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

La presente resolución agota la vía administrativa y, contra la misma puede interponerse recurso potestativo de reposición ante este Organo, en el plazo de un mes desde la notificación, o directamente recurso jurisdiccional contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses a partir de la notificación,(Art. 46.1 de la Ley 29/1.998, de 13 de julio), independientemente de que las partes puedan emplear cualquier otra vía jurisdiccional que entiendan procedente en Derecho.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 87/2002.

En la ciudad de Sevilla, a 27 de enero del año 2003

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**, bajo la presidencia de D. Angel Mª Prados Ruiz, y

VISTO el expediente instruido como consecuencia del recurso presentado por el Club A. F. La Oliva de Sevilla contra la Resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 15 de noviembre de 2002, que no admitió el de apelación, interpuesto ante el mismo contra Acuerdo del Comité de Competición de fecha 30 de octubre anterior, que sancionó al jugador de dicho Club Juan Flores Tronco con suspensión de trece partidos y multa, por considerarlo extemporáneo; habiendo sido designado ponente el Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, Don Ignacio Jiménez Soto, se consignan los siguientes.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: El día 25 de octubre de 2002 se celebró el partido entre Calavera C.F. y la A.F. Oliva correspondiente al Campeonato de Primera Provincial Cadete de Sevilla. Constando en el acta arbitral la infracción cometida por el citado jugador Juan Flores Tronco, al igual que la suspensión del encuentro debido a la imposibilidad de su continuación ante los daños sufridos por el árbitro, el Comité Territorial de Competición le impuso al citado jugador, referido anteriormente, la sanción de trece partidos y multa, afectando doce partidos a la acción calificada como agresión al árbitro.

SEGUNDO: El A.F. Oliva interpuso recurso ante el Comité Territorial de Apelación mediante un escrito sin fecha y con entrada en la Federación el día 8 de noviembre de 2002, y este Comité en sesión celebrada el día quince del mismo mes, acordó la no admisión del recurso en base a su extemporaneidad.

./.

TERCERO: El A.F. La Oliva ha interpuesto recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva que ha motivado el expediente referenciado en cuya tramitación se han observado las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento del presente asunto viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte (BOJA nº 148, de 29 de diciembre), así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo (BOJA nº 147, de 18 de diciembre).

SEGUNDO: El A.F. la Oliva recurrente, en su escrito de recurso manifiesta su disconformidad con la redacción del acta arbitral , y con la posterior sanción impuesta al jugador por considerarla excesiva. Sin embargo, no argumenta las causas de la extemporaneidad de su recurso ante el órgano superior federativo que ocasionó la no admisión del recurso. Siendo éste el único objeto de revisión por el cual se puede interponer el mismo.

TERCERO: Interesa, en estos momentos, delimitar la materia revisora en los siguientes aspectos: primero, la legalidad de la publicación por edictos del Comité de Competición; y segundo, la caducidad del plazo para interponer el recurso ante el órgano de apelación. La resolución de Competición en fecha de 30 de octubre fue dictada y publicada en el tablón de la FAF, de conformidad con lo establecido en el artículo 78.5 del Reglamento de Régimen Disciplinario, lo cual se ajusta a las postulados de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas, -norma que se ha de observar en el ejercicio de funciones públicas delegadas, como son las de carácter disciplinario (artículo 28 Decreto 7/200, de 24 de enero)-, en lo que afecta a la notificación y publicación, en concreto: el texto de la resolución, la expresión de los recursos, órgano y plazo. En cuanto al plazo para interponer el recurso, a tenor

del artículo 92.3 del reglamento federativo, es de cinco días hábiles a contar desde el día siguiente a la publicación, plazo que no se cumple al presentar el recurso el día 8 del mes siguiente, y que la instancia federativa no puede admitir por tratarse de una cuestión imperativa de derecho público, tal y como nos lo recuerda el artículo 47 de la Ley 30/92, al obligar a las autoridades y personal al servicio de la Administración al cumplimiento de términos y plazos.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.*a)*, 56.2, 69.2.d) y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15.*d)*, 41 a 56 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo (BOJA nº 39, de 1 de abril), este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva,

RESUELVE: Desestimar el recurso y confirmar la resolución recurrida.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma, los interesados pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano, en el plazo de **UN MES**, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía. Igualmente, dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de

Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 90/2002.

En la Ciudad de Sevilla, a diecinueve de diciembre del año 2002.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia de D. Ángel Mª Prados Ruiz, y

VISTO el expediente 90/2002, tramitado como consecuencia del recurso de reposición interpuesto por M.G.R. contra resolución de este Comité de fecha 26 de octubre de 2002, recaída en el expediente 67/2002, habiendo sido designado ponente el Vicepresidente 2º de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva D. Luis Ignacio Alonso Oliva, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: Mediante Resolución de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, de fecha 26 de octubre de 2002, se acordó desestimar el recurso interpuesto por M.G.R. contra resolución del Comité de Disciplina de la Federación Andaluza de Taekwondo, de fecha 29 de julio de 2002.

SEGUNDO: Con posterioridad, en tiempo y forma, el día 26 de noviembre de 2002, tiene entrada en este Comité el escrito interponiendo recurso de reposición contra la referida Resolución.

TERCERO: En la tramitación de este expediente se han observado las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento de este asunto le viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva en virtud de lo establecido en los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo. Y, por lo que al recurso de reposición respecta, por el artículo 116.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, según el cual, "los actos administrativos que pongan fin a la vía administrativa podrán ser recurridos potestativamente en reposición ante el mismo órgano que los hubiera dictado", precepto que es de aplicación conforme a lo previsto en los artículos 84 de la Ley del Deporte y 2º del Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000.

SEGUNDO: No se exponen argumentos distintos a los ya alegados anteriormente por el recurrente, debiendo mantenerse la Resolución recurrida, confirmándose los hechos y fundamentos de derecho expuestos en la misma.

El recurrente pretende sustituir el criterio de este Comité, y que prevalezca su versión sobre lo dicho por uno de los árbitros, olvidando que el agredido estaba revestido de la autoridad de juez del

campeonato, con independencia de que reuniera o no los requisitos para ser designado. En mérito de lo expuesto, debe confirmarse íntegramente la Resolución recurrida.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, en especial los 12 a), 56.2, 69.2 y 82.1 de la Ley 6/1998 de 14 de diciembre, del Deporte, los 70, 71, 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de Diciembre del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo; y los artículos 2.15.d), 21 a 25, 41 a 54 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo, este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Desestimar el recurso de reposición interpuesto por M.G.R. contra la Resolución de fecha 26 de octubre de 2002, debiendo confirmarla íntegramente.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, la que igualmente se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía. Adviértase al recurrente que la presente resolución agota la vía administrativa y que, contra la misma, cabe interponer recurso contencioso administrativo, en el plazo de DOS MESES, a partir de la notificación ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Sevilla, o bien a elección del demandante, ante el correspondiente a su domicilio. Dése, asimismo, traslado de esta resolución a la Federación Andaluza de Taekwondo y a su Comité de Disciplina a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCION ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACION CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 91/2002.

En la Ciudad de Sevilla, a once de enero de 2.003.

Reunido el Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, bajo la Presidencia de **Don Ángel María Prados Ruiz.**

VISTO, el expediente 91/2002, incoado en virtud del recurso interpuesto por el club ALMUÑECAR, de Regional Preferente, contra acuerdo del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 15 de Noviembre de 2002, que resuelve el expediente 45/2002-03, habiendo sido designado ponente el Presidente, Don Ángel María Prados Ruiz, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- En su acta número once, de fecha 11 de Noviembre de 2002, el Comité Territorial de Competición y Disciplina Deportiva de la Federación Andaluza de Fútbol, en relación con el encuentro de Regional Preferente celebrado el día 3 de dicho mes y año, entre los equipos ALMUÑECAR CF y OGIJARES 98 CF, acordó, entre otras:

"Suspender por CUATRO PARTIDOS Y MULTA DE 36 Euros, al jugador JAIME JIMENEZ VALERO (Almuñecar), por agredir a un contrario (Art. 39.1 a del Régimen Disciplinario Federativo)".

SEGUNDO.- El club ALMUÑECAR interpuso recurso de Apelación, en tiempo y forma, contra la mencionada resolución, exponiendo al efecto los hechos y fundamentos jurídicos que estimó pertinentes, en los que fundaba su derecho.

TERCERO.- Mediante resolución de fecha 15 de Noviembre de 2002, el Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, en base a los hechos y fundamentos jurídicos que constan a la citada resolución, obrante al expediente, acordó, en su parte dispositiva:

"DESESTIMAR el recurso de Apelación interpuesto por el club ALMUÑECAR…. Confirmando la resolución recurrida en todos sus extremos".

CUARTO.- Mediante escrito de fecha 23 de Noviembre de 2002 (con Registro de Entrada en este CADD, el pasado 28 de Noviembre), el club ALMUÑECAR interpone RECURSO contra la precitada resolución, que es admitido a trámite mediante proveído

de fecha 30 de Noviembre, reclamándose el expediente administrativo, ya obrante a las actuaciones, y que será objeto de análisis en la fundamentación jurídica de esta resolución, aportando igualmente video, ya visionado por este CADD.

QUINTO.- En la tramitación de este expediente se han observado y cumplido todas las prescripciones legales y reglamentarias vigentes.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- La competencia para el conocimiento del asunto debatido, viene atribuida a este CADD, en virtud del contenido de los Arts. 12. a) y 81.1, en relación con el art. 56.2 de la Ley 6/1.998, de 14 de diciembre, del Deporte en Andalucía, y por el contenido del Art. 71 del Decreto 236/1.999, de 13 de Diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario deportivo, en nuestra Comunidad Autónoma, y restantes normas concordantes, entre ellas las contenidas en el Reglamento de Régimen Interior de este CADD de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo.

SEGUNDO.- Basa el club recurrente su pretensión exculpatoria del jugador sancionado JAIME RUBÉN JIMENEZ VALERO, en la apreciación de que sólo se produjo una acción punitiva, el forcejeo del jugador del ALMUÑECAR, dorsal número 18, Diego Martínez Muñoz, que, al caer, propina un puñetazo al dorsal número 8 visitante, conducta, por cierto no reflejada en acta y que ha quedado impune, sin que de las secuencias del video pueda observarse acción punitiva alguna del jugador sancionado, ofreciéndose el video del encuentro a efectos probatorios de la inexistencia de acción punitiva por parte del jugador JAIME RUBÉN JIMENEZ VALERO.

TERCERO.- Visionada por este CADD la prueba videográfica aportada, como acertadamente expone en su recurso el propio club recurrente "…..el cámara de televisión pasa a la escena donde está el Sr. Colegiado con jugadores visitantes y algún jugador nuestro y no termina de verse bien la acción..", o como acertadamente expone en su Fundamento de Derecho tercero, el Comité Territorial de Apelación de la FAF ".. las alegaciones del recurrente no desvirtúan el contenido del acta arbitral sin que la prueba de video sirva de descargo, al no poder observarse todos los movimientos del dorsal número once que, según el árbitro, fue el que pisó al jugador contrario.." para añadir que "efectivamente no se aprecia en el video esa agresión….pero ….el dorsal número once aparece y desaparece de la visión".

CUARTO.- Al quedar fuera del objetivo de la cámara videográfica el momento de posible contacto del jugador dorsal número once local, con el visitante que se encuentra tendido en el suelo, la prueba videográfica carece de relevancia para desvirtuar la presunción de veracidad del acta arbitral, medio documental necesario, cuyas

apreciaciones se entienden ciertas, salvo prueba en contrario, como tiene establecido en reiteradas y unánimes resoluciones este CADD, por lo que, en ausencia del momento en que eventualmente pudo producirse el contacto, al dirigirse la cámara a otro plano, hemos de concluir que no se ha desvirtuado la presunción de veracidad del acta arbitral, por lo que resulta plenamente congruente el contenido de las resoluciones de instancia y apelación, que deben ser confirmadas en aplicación de la normativa vigente (Art. 39.1 a. de los vigentes Reglamentos Disciplinarios Federativos).

Al mismo tiempo, hemos de resaltar el hecho de que la acción punitiva, por demás reconocida por el club recurrente, realizada por el jugador local Don Diego Jiménez Muñoz, de propiciar un puñetazo a un jugador contrario, sin estar el balón en juego, ha quedado indemne, pese a tratarse de una agresión, conducta antideportiva a todas luces, en estricta aplicación del principio "non reformatio in peius", al no haber sido recogida dicha conducta en acta arbitral, no ser sancionada en instancia y no existir recurso de parte solicitando ulteriormente sanción para dicho jugador, extremo en el que incide de forma acertada el Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, entre ellos, el contenido de los Arts. 12 a), 56.2 y 81.1 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte en Andalucía, los Arts. 70,71, 75 y 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen sancionador y Disciplinario Deportivo en nuestra Comunidad Autónoma, y los Arts. 2, 15, 41 a 54 y 80 a 84 del Reglamento de Régimen Interior del CADD, de 31 de enero de 2.000, publicado por Orden de 6 de Marzo, este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,**

RESUELVE

Que procede **DESESTIMAR COMO DESESTIMAMOS**, el recurso interpuesto por el club ALMUÑECAR, contra resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 15 de Noviembre de 2002, recaída en el expediente 45/2002-03, concordante con la dictada con anterioridad por el Comité Territorial de Competición y Disciplina Deportiva, de fecha 11 de Noviembre de 2.002 (acta número 11), **CONFIRMANDO INTEGRAMENTE COMO CONFIRMAMOS**, la resolución recurrida, de suspender por CUATRO PARTIDOS y multa accesoria de 36 euros, al jugador del Almuñecar, JAIME MARTINEZ VALERO, por agredir a un contrario, en estricta aplicación del contenido del Art. 39.1 a) de los vigentes Reglamentos Federativos.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma, los interesados pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano, en el plazo de **UN MES**, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-

Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía. Igualmente, dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NUMERO 93/2002

En la Ciudad de Sevilla, a quince de febrero de dos mil tres.

Reunido el Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, bajo la presidencia de Don Ángel María Prados Ruiz, y

VISTO el expediente 93/2002, seguido como consecuencia del recurso interpuesto por el Club Deportivo Doctor Fleming AD contra la Resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, que, poniendo fin al expediente 56/02-03, con fecha 22 de noviembre de 2002, confirmó, en todos sus extremos, el acuerdo del Comité de Competición y Disciplina Deportiva de la indicada federación de 13 del mismo mes, y habiendo sido designado ponente el Vicepresidente 1º de este Comité Don Antonio Millán Garrido.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: El día 1 de noviembre de 2002 tuvo lugar, en Dos Hermanas, el encuentro, correspondiente al Campeonato de 1.ª Provincial Juvenil, entre el Doctor Fleming, AD y el UD Mairena, que fue suspendido por el árbitro en el minuto 77 con el resultado de 0-4, favorable al Club visitante.

En ese minuto, después de varios incidentes, entre ellos el motivado por la expulsión del entrenador del Doctor Fleming AD, varios aficionados comenzaron a arrojar piedras al árbitro, quien, después de que le alcanzara una, suspendió temporalmente el encuentro hasta que se presentara, en las instalaciones, la fuerza pública cuya presencia había solicitado al Delegado de Campo.

Ante la suspensión temporal, varios jugadores del equipo local insultaron al árbitro e intentaron agredirle, no siendo auxiliado por el Delegado de Campo ni por los jugadores y demás responsables del Doctor Fleming, AD, que incluso mantuvieron cerrado el vestuario, motivo por que el colegiado retrocedió al campo. En ese momento, un grupo de veinte o treinta aficionados del Doctor Fleming, AD comenzaron a insultarlo y, tras sujetarlo, a agredirlo, dándole diversos puñetazos en la cabeza, en la cara, en la espalda y en el cuello y patadas en las piernas y en la barriga, hasta que cayó desplomado al terreno, desde el que otros aficionados lo llevaron al vestuario, en el que fue, de nuevo, insultado, hasta que, una hora después, cuando ya había suspendido definitivamente el encuentro, llegó la fuerza pública, que acompañó al colegiado al Centro Médico de Dos Hermanas, de dónde fue trasladado al Hospital Universitario de Valme. Ese mismo día, a las 22,40, formuló denuncia en la Comisaría de Policía de Camas.

Estos hechos aparecen reflejados en el acta junto a otras incidencias que no afectan al recurso objeto de este procedimiento. Consta, además, en el expediente el «Alta de Urgencias y Observación» del Hospital Universitario de Válme, en el que se diagnosticó al árbitro don Francisco Javier Proy Lara traumatismo craneal leve, latigazo cervical y policontusiones, la denuncia interpuesta y la baja de la Mutualidad de Previsión Social de la Real Federación Española de Fútbol.

./.

SEGUNDO: Con fecha 13 de noviembre (Acta núm. 11), el Comité de Competición y Disciplina Deportiva de la Federación Andaluza de Fútbol, tras abrir expediente y, a la vista de las alegaciones formuladas, acordó dar por terminado el encuentro con el resultado obrante en el momento de la suspensión, esto es, Doctor Fleming, AD, 0; Mairena UD, 4. Y sancionar al Club local con la clausura de las instalaciones deportivas por tres partidos y multa accesoria de 135 euros (45 euros por encuentro). Las restantes sanciones impuestas al entrenador, Delegado de Campo y jugadores del Doctor Fleming, AD, no son objeto de este procedimiento. En la clausura del campo, el Comité de Competición y Disciplina Deportiva ha valorado la propia agresión de parte del público, aceptada, al menos parcialmente, por el propio Club sancionado y la duración de la baja, 10 días, acreditada en las certificaciones obrantes en el expediente.

TERCERO: Tal resolución es impugnada por el AD Doctor Fleming, el 18 de noviembre, ante el Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, el que, con fecha 22 del mismo mes, resolviendo el expediente 56/02-03, confirma, en todos sus términos, el acuerdo recurrido.

CUARTO: Contra la resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, el AD Doctor Fleming interpone, con escrito sin fecha, pero con entrada administrativa el 28 de noviembre, recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva. La entidad recurrente fundamenta la impugnación —como las anteriores— en que el Club sancionado hizo todo lo que estaba en sus manos para impedir la violencia desatada y que no pueden hacer frente a la sanción impuesta, ni en lo económico ni en lo deportivo. Limitándose a solicitar que se le reduzca la sanción.

QUINTO: En la tramitación del presente expediente se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento de este asunto viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.*a)* y 82.1 en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO: Debe, ante todo, advertirse que la cuestión debatida se limita a la extensión de la sanción impuesta, no cuestionándose los hechos que la motivan. Tales hechos, derivados del acta y de los certificados obrantes en el expediente, son los consignados en los antecedentes de esta resolución. Respecto a ellos, el Club Doctor Fleming, AD, se limita a alegar que hizo todo lo que estaba en sus manos para impedir la violencia desatada, solicitando la reducción de la sanción impuesta.

TERCERO: Los incidentes de público han sido calificados por el Comité de Competición y Disciplina Deportiva de la Federación Andaluza de Fútbol de *graves*, lo que resulta obligado conforme a lo previsto en el artículo 22.2 del Régimen Disciplinario, según el cual, los incidentes se considerarán, en todo caso, como graves o muy graves cuando consistan en actos de agresión al árbitro, añadiéndose por el propio precepto que, en tal supuesto, se acordará la clausura del terreno de juego.

En consecuencia y de conformidad con lo previsto en los artículos 22.1 y 38.2 del Régimen Disciplinario, la sanción obligada era de clausura del terreno de juego de uno a seis partidos. Teniendo en cuenta la gravedad de los hechos acontecidos, las lesiones causadas al árbitro y las restantes circunstancias de los incidentes de público, se considera que la sanción impuesta es ajustada a Derecho, incluso, según este Órgano, benévola, por lo que procede su confirmación.

CUARTO: Respecto a la multa accesoria, el artículo 38.2 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, determina que, «con carácter accesorio, podrán imponerse sanciones consistentes en multa siempre que estén previstas en las disposiciones estatutarias y reglamentarias para la categoría de infracción de que se trate y que, en su conjunto, resulten congruentes con la gravedad de la misma». En este caso, la multa accesoria, prevista con carácter general en el artículo 39 del Régimen Disciplinario de la Federación Andaluza de Fútbol, no parece incongruente habida cuenta la gravedad de los hechos sancionados.

QUINTO: En consecuencia, este Órgano estima ajustada a Derecho la resolución impugnada y dentro de la legalidad la sanción impuesta al AD Doctor Fleming por los incidentes de público acontecidos, el día de 1 de noviembre de 2002, en su encuentro con el UD Mairena.

VISTOS los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.*a)*, 56.2 y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15.*d)*, 21 a 25, 41 a 54 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo, este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva

RESUELVE: Que, desestimando el recurso interpuesto por el AD Doctor Fleming, debe confirmar y confirma íntegramente la resolución, del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de 22 de noviembre de 2002, que confirmó, en todos sus extremos, el acuerdo del Comité de Competición y Disciplina Deportiva de la indicada federación de 13 del mismo mes, que sancionó a la entidad recurrente con la clausura de las instalaciones deportivas por tres partidos y multa accesoria de 135 euros (45 euros por encuentro).

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma, los interesados

pueden interponer recurso potestativo de reposición ante este órgano, en el plazo de un mes, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso – Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso – Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía. Igualmente dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITE ANDALUZ
DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 96/2002.

En la ciudad de Sevilla, a tres de febrero de 2003

REUNIDO el Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, bajo la Presidencia en funciones de Don Bartolomé Lebrón Alcaide, Vocal de este Comité, por ausencia de su titular,

VISTO el expediente 96/2002, instruido como consecuencia del recurso presentado por el Vélez-Rubio CF contra la resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 29 de octubre de 2002, recaída en el Expediente número 68/02-03, habiendo sido designado ponente, el Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, Don Ignacio Jiménez Soto, se consignan los siguientes.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.-El día 27 de octubre de 2002, en la localidad de Vélez Rubio (Almería) se celebró el encuentro del Campeonato de categoría Regional Preferente entre los equipos Vélez Rubio y Español Alquian, que fue dirigido por el colegiado Don Luis Molina Molina, el cual terminó con el resultado de 0-1, haciéndose constar en el acta y en el anexo a la misma las incidencias del público.

SEGUNDO.-Como consecuencia de los incidentes acaecidos según el acta arbitral: <<"Invasión de terreno de juego", "Actitud amenazante hacia el sr. Colegiado", "Insultos al mismo", "Agresiones" "Agresiones al asistente número 2" "escupiéndole a dicho asistente" ...>>, el Comité Territorial de Competición y Disciplina Deportiva de la Federación Andaluza de Fútbol, adoptó en fecha 20 de noviembre de 2002, expediente

número 05, el siguiente acuerdo: Clausurar el campo del equipo Vélez Rubio por tres partidos, así como multar de manera accesoria con la suma de doscientos setenta euros.

TERCERO.-Contra dicha resolución, el Club Vélez Rubio interpone recurso de apelación ante el Comité Territorial de Apelación de la FAF, expediente 68/02-03, que, mediante resolución de fecha 29 de noviembre de 2002, acordó desestimar el recurso interpuesto al no desvirtuar el recurrente los fundamentos expuestos por el Comité de Instancia.

CUARTO.- En fecha 12 de diciembre de 2002, según Registro de entrada de la Consejería de Turismo y Deporte, el Club Vélez Rubio ha interpuesto recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, que ha motivado el expediente referenciado en cuya tramitación se han observado las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO.-La competencia para el conocimiento del presente asunto viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2 de la Ley 6/98, de 14 de diciembre, del Deporte (BOJA nº 148, de 29 de diciembre), así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo (BOJA nº 147, de 18 de diciembre).

SEGUNDO.-El Vélez Rubio, recurrente, en su escrito de recurso, admite que sucedieron hechos reprochables, pero limitándose a dar una versión distinta de la reflejada en el acta, por lo que solicita se reconsidere la calificación de los hechos ocurridos y se dicte una sanción más favorable. Sin embargo, dicha petición no se fundamenta en ninguna de las pruebas admitidas en derecho, que desvirtúen el acta arbitral, tal y como mantiene desde hace años la doctrina reiterada por los distintos Comités Disciplinarios Deportivos. Esta doctrina manifiesta que las actas arbitrales si bien <<no son verdades materiales, si gozan de una presunción de veracidad de "iuris

tantum", interina certeza que ha de vencer quien impugna la historificación de los hechos controvertidos que en el documento se recogen>> , esta es la interpretación, que se puede apreciar, en el artículo 20.2 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, al considerar a las actas arbitrales como medio necesario de prueba, sin perjuicio de los demás que puedan aportar los interesados. En definitiva, el recurrente debía de haber demostrado que el relato o apreciación del árbitro es claramente errónea, y en el caso que nos ocupa es evidente que se produjeron graves incidentes que han de declararse como hechos probados a todos los efectos, y que no han sido desvirtuados en forma alguna por el recurrente. Consecuentemente, hay que considerar ajustada a Derecho la sanción impuesta por el Comité Territorial de Apelación.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.a), 56.2, 69.2.d) y 82.1 de la Ley 6/98, de 14 de diciembre del Deporte, los artículos 70,71 y 75 a 79 del decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2,15.d), 41 a 56 y 80 a84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo (BOJA número 39, de 1 de abril), este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA.**

RESUELVE: Desestimar el recurso referido y confirmar íntegramente la resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol de 29 de noviembre de 2002.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma, los interesados pueden interponer recurso potestativo de reposición ante este órgano, en el plazo de UN MES, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de DOS MESES, contados desde el día siguiente al de su notificación, de

conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía. Igualmente, dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE EN FUNCIONES DEL COMITÉ
ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 97/2002.

En la Ciudad de Sevilla, a treinta de enero del año 2003.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia de D. Ángel Mª Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del recurso interpuesto por Urgavona C.F. impugnando la resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de 22 de noviembre de 2002, que confirmó el Acuerdo del Comité de Competición, de 13 de dicho mes, que sancionó al entrenador Don Antonio Calet Estepa con suspensión por nueve partidos y multa, por insultos al árbitro; habiendo sido designado ponente el Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, Don Francisco de Paula Piñero Carrión, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: El 10 de noviembre de 2002 se celebró en Arjonilla el partido entre Arjonilla C.F. y Urgavona C.F. Competición Regional Preferente Senior; y en el apartado Observaciones del acta, el árbitro, entre otros particulares, hizo constar que en la segunda amonestación al entrenador ya referido por protestar una y otra vez sus decisiones le mostró tarjeta roja y empezó a decir "eres un gilipollas, no tienes ni idea capullo inútil, cabrón me toca los huevos el que me expulses"; una vez en la grada prosiguió diciendo: "eres un hijo de puta, cabrón", a la vez que incitaba a aficionados de su equipo al insulto y agresiones verbales. Camino del vestuario me dijo "eres un hijo de puta sinvergüenza"; tras lo que le apercibí de las sanciones a lo que me contesta: "me lo paso por los huevos a ti y a los cabrones de la federación".

SEGUNDO: El Comité de Competición, en sesión del 13 de noviembre, sancionó a dicho entrenador D. Antonio Calet Estepa, con suspensión por 9 partidos y multa de 81 euros; 3 partidos por insultar al árbitro, tras ser expulsado por doble amonestación (Art. 36.3), 3 partidos por insultar al árbitro estando en la grada (Art. 36.3) y 3 partidos por insultar al árbitro camino de los vestuarios (Art. 36.3).

TERCERO: El Club Urgavona interpuso recurso ante el Comité Territorial de Apelación y éste en Resolución de 22 de noviembre de 2002, lo desestimó y confirmó el Acuerdo del Comité de Competición.

CUARTO: El Urgavona C.F. ha interpuesto recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva

que ha motivado el expediente número 97/2002, en cuya tramitación se han observado las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento del presente asunto viene atribuida el Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte (BOJA nº 148, de 29 de diciembre), así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo (BOJA nº 147, de 18 de diciembre).

SEGUNDO: En dos consideraciones sustenta el recurso que, ante este Comité, ha interpuesto Urgavona C.F.; las mismas que adujo en el que interpuso ante el Territorial de Apelación federativo. Con base en la primera de ellas, pretende que la versión que hace y relaciona de los hechos que fueron estimados como infracción, prevalezca sobre la que consta en el acta arbitral del partido y, consecuentemente, alcanzar así una tipificación propicia y una sanción favorable por benigna y generosa. Con la segunda, a la que otorga carácter subsidiario y para el supuesto de que se rechace la anterior, reclama que se deje sin efecto el criterio, que denomina acumulativo, seguido por el Comité de Competición y confirmado por el de Apelación, por el que estiman que el entrenador cometió tres infracciones subsumibles las tres en el apartado 3 del artículo 36 que citan y, consecuentemente, le imponen nueve partidos de suspensión; y se aplique, en cambio el tratamiento que otorga a la insistencia el apartado 4 del citado artículo 36.

TERCERO: Al pretender con la primera consideración la prevalencia de su versión, personal y subjetiva, de los hechos, olvida el Club recurrente el precepto de obligada aplicación recogido en el artículo 44.2 vigente a la sazón, coincidente con la nueva redacción de las normas disciplinarias federativas que otorga presunción de certeza a las actas y demás documentos arbitrales salvo error material manifiesto o prueba en contrario; y téngase en cuenta que en la hipótesis concreta que se considera no aparece tal error ni tampoco consta prueba que destruya o ponga en duda la presunción.

CUARTO: La segunda alegación que sirve de cimiento al recurso, reclama un tratamiento diferente. El Comité de Competición, - y el de Apelación al asumirlo con su pronunciamiento confirmatorio -, aprecia la insistencia en los insultos al árbitro, - en el banquillo, en la grada y camino del vestuario – como tres infracciones inconexas a la hora de sancionar y, consecuente con tal juicio, le impone suspensión por nueve partidos, tres por cada una de las tres infracciones. Pero ambos Comités federativos desatienden el contenido del número 4 del propio artículo que aplican. Dicho apartado da un tratamiento específico a la reiteración tipificándola como tal. Si la acción no fuese única sino reiterada, dice su texto, la sanción de suspensión será de cuatro a cinco partidos. A los hechos, tal y como vienen consignados en el acta arbitral, debe aplicársele dicha norma específica y singular.

QUINTO: Procede por ello reducir la extensión de la sanción de suspensión que viene impuesta, - la

económica queda en sus propios términos -, a cinco partidos.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.a), 56.2, 69.2.d) y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de Diciembre del Deporte, los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15.d), 41 a 56 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo (BOJA nº 39,de 1 abril), este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Desestimar en parte y en parte estimar el recurso interpuesto por Urgavona, C.F.; revocar y dejar sin efecto el particular de las resoluciones impugnadas que imponen al entrenador citado sanción de nueve partidos de suspensión; e imponerle la de suspensión de cinco partidos.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma los interesados pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano, en el plazo de **UN MES**, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía. Igualmente, dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 7/2003.

En la Ciudad de Sevilla, a cinco de abril del año 2003.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia de D. Ángel Mª Prados Ruiz, y

VISTO el expediente instruido como consecuencia del recurso presentado por el C.D. El Pilar contra la Resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 10 de enero de 2003, contra Acuerdo del Comité de Competición de fecha 18 de diciembre anterior, que sancionó al jugador de dicho Club D. Daniel Piñes Contreras, con suspensión por 12 partidos, por agresión al árbitro; habiendo sido designado ponente el Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, D. Luis Ignacio Alonso Oliva, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: El Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol dictó Resolución de fecha 10 de enero de 2003, confirmando el Acuerdo del Comité de Competición de 18 de diciembre pasado, por el que se imponía al jugador del club El Pilar, D. Daniel Piñes Contreras la sanción de 12 partidos por agresión al árbitro, tras la terminación del encuentro celebrado el día 14 de diciembre en el campo del club Écija en la categoría Cadete.

SEGUNDO: El club El Pilar ha interpuesto recurso ante este Comité de Disciplina Deportiva, interesando se reduzca la sanción impuesta al jugador.

TERCERO: Se ha seguido el presente expediente, en el que se han cumplido las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento del presente asunto viene atribuida el Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte (BOJA nº 148, de 29 de diciembre), así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo (BOJA nº 147, de 18 de diciembre).

SEGUNDO: El recurrente interesa se reduzca la sanción de 12 partidos, dado que el jugador sancionado no es conflictivo, aparte de que la intención de los directivos del club recurrente es "quitar niños de la calle".

No se discute la agresión que narra el árbitro en el Acta del partido, por no tener pruebas el recurrente que puedan rebatir el valor probatorio de dicho documento, que goza de presunción de veracidad. La sanción impuesta obedece al contenido del artículo 35, apartado 1, letra a), y no cabe encajarla en otro precepto, por tratarse de una agresión única, y que no produjo lesiones o daños, que lleva consigo la suspensión de 12 partidos.

El Régimen Disciplinario de la Federación Andaluza de Fútbol no permite graduar la sanción en este tipo de falta, a la que aplica 12 partidos, si se trata de jugadores, y no es posible reducir la suspensión, en mérito al comportamiento deportivo del jugador, ni a la labor ciertamente muy encomiable que llevan a cabo los clubes, sin otra compensación que la ayuda moral que prestan al deporte, intentando encauzar a muchos jóvenes. Pero también debe comprenderse que algunas conductas deben ser corregidas, por el bien de esos jóvenes deportistas. Procede la confirmación de la Resolución recurrida.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.a), 56.2, 69.2.d) y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de Diciembre del Deporte, los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15.d), 41 a 56 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo (BOJA nº 39,de 1 abril), este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Desestimar el recurso interpuesto por el Club El Pilar contra la Resolución del Comité Territorial de Apelación de fecha 10 de enero de 2003, confirmándose íntegramente la sanción de 12 partidos impuesta al jugador D. Daniel Piñes Contreras.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma los interesados pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano, en el plazo de **UN MES**, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía. Igualmente, dése traslado de

la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 8/2003.

En la ciudad de Sevilla, a dieciséis de Junio del año dos mil tres

Reunido el COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, bajo la Presidencia de D. Ángel María Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del escrito presentado por Don Juan Moreno Vázquez, como Presidente del Club Unión Deportiva Soleá, contra Acuerdo del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 10 de Enero de 2003 y habiendo sido designada Ponente la Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, Dña. Inmaculada González Yáñez-Barnuevo, a todos los efectos se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El 15 de Diciembre de 2002 se celebra el encuentro correspondiente a la Categoría Primera Provincial Juvenil entre los clubes PORTACELI C.F. – UD SOLEÁ.

En el Acta arbitral se relata que, al terminar el partido, los jugadores del equipo UD Soleá se dirigen al árbitro insultándolo y concretamente el nº 14, D. Fernando Gordillo Montesinos y el nº 13, D. Abel Ramírez Reina, le agreden con el puño en la cabeza y rostro y le dan patadas en las piernas.

SEGUNDO.- El Comité de Competición de la Delegación Sevillana, en fecha de 18 de Diciembre de 2002, Acta nº 16, toma el Acuerdo de sancionar a ambos jugadores con 12 partidos a cada uno, en base al artículo 35.1 a) del Régimen Disciplinario de la Federación Andaluza de Fútbol .

TERCERO.- El 26 de Diciembre de 2002, registro federativo de entrada nº 2.363, el club U.D Soleá interpone Recurso de Apelación contra el Acuerdo del Comité de Competición, en el que solicita se revoque la resolución recurrida, en base a una serie de manifestaciones que se dan aquí por reproducidas y obran en el Expediente 102/02-03 tramitado.

CUARTO.- El Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, en sesión celebrada el día diez de Enero de dos mil tres, resuelve desestimar el recurso confirmando íntegramente el acuerdo adoptado por el Comité de Competición.

QUINTO.- El 24 de Enero de 2003 el Presidente del Club U.D. Soleá, presenta Recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva contra la Resolución dictada por el Comité de Apelación de la F.A.F y que ha motivado el expediente 8/03.

SEXTO.- En la tramitación del presente expediente se han cumplido todas las prescripciones de ley.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- La competencia le viene atribuida a este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva en virtud de lo establecido en el artículo 12.a) y 82.1 en relación con el 56 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, y en el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, sobre el Reglamento Sancionador Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO.- El recurrente fundamenta su recurso y solicitud de revocación ante el Comité de Apelación Federativo y ahora lo realiza ante este CADD, en razón a una presunta falta de pruebas (fotos, videos etc..) que acrediten la agresión que sufre el árbitro y que se encuentra recogida en el acta arbitral, añadiendo que ambos jugadores nunca han sido expulsados anteriormente por agresión y que el club recurrente es un club de reconocida deportividad.

TERCERO.- Olvida de esta forma el Club U.D Soleá que el acta arbitral goza de presunción de veracidad, artículo 79.2 del Régimen Disciplinario de la FAF y que depende del recurrente la carga de prueba que desvirtúe dicha veracidad, no aportando al efecto ninguna que pudiera poner, ni siquiera en duda, la objetividad de los hechos reflejados en el acta arbitral y que son la causa de la sanción impuesta. En este sentido se pronuncia el propio Comité de Apelación y este CADD tiene que compartir dicho criterio.

Así mismo el club recurrente solicita, subsidiariamente, la reducción de la la sanción impuesta; petición que no puede tener acogida en esta instancia dada la gravedad de los hechos declarados probados y que la sanción ha sido impuesta en su grado mínimo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 35.1.a) del Régimen Disciplinario de la FAF.

Por lo que se ha de proceder a la desestimación del Recurso formulado confirmando la resolución recurrida, en todos sus términos.

VISTOS los preceptos citados y demás de general aplicación, este **COMITE ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Desestimar íntegramente el Recurso planteado por D. Juan Moreno Vázquez, en representación del Club U.D. Soleá, confirmando íntegramente la Resolución del Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol de fecha 10 de Enero de 2003, que confirmaba a su vez el Acuerdo del Comité de Competición del día 18 de Diciembre de 2002.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados. Adviértase a las partes que la presente resolución agota la vía administrativa y que contra la misma pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano en el plazo de **UN MES**, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Todo ello sin perjuicio de cualquier otra vía jurisdiccional que las partes estimen procedentes en Derecho.

La presente resolución se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía.

Dése, asimismo, traslado de esta resolución a la Federación Andaluza de Fútbol y a su comité Territorial de Apelación a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚM. 11/2003

En la ciudad de Sevilla, a veintisiete de febrero del año dos mil tres.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia del Sr. D. Antonio Millán Garrido, Vicepresidente 1º en funciones de Presidente, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del recurso interpuesto por D. Miguel Pérez Molina, en representación del Club Atarfe Industrial C.F., contra resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 24 de enero de 2003, que confirmó Acuerdo del Comité de Competición, de 15 de dicho mes de Enero, que impuso al jugador del Club Antonio Franco Guerrero, sanción de suspensión por cuatro partidos y multa de 36€ (treinta y seis euros) por agredir a un contrario, habiendo sido designado Ponente el Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva Don Francisco de Paula Piñero Carrión, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: El día 12 de Enero de 2003, tuvo lugar el encuentro, categoría Regional Preferente, Atarfe Industrial C.F. y Maracena U.D.; y el árbitro hizo constar en el acta la expulsión, en el minuto noventa, del jugador de Atarfe Industrial C.F., Antonio Franco Guerrero por dar un puñetazo a un contrario en la barbilla después de recibir una falta.

SEGUNDO: El Comité Territorial de Competición, en su sesión de 15 de enero, acordó suspender por cuatro partidos, y multa de 36 € (treinta y seis euros), a dicho jugador de Atarfe Industrial C.F. por agredir a un contrario (Artículo 35.1.a).

TERCERO: El Club mencionado Atarfe Industrial, dirigió escrito el 16 de enero, al Comité de Competición al que adjuntó una cinta de video con reportaje del partido, exponiendo que en las imágenes del mismo podía apreciarse que no se había producido una agresión directa sino que el jugador mencionado fue desequilibrado y que al caer al suelo le dio sin intención en el brazo, solicitando que se tuviese en cuenta la prueba que adjuntaba y se le aplicase al jugador la sanción menos severa posible. Y el Comité Territorial de Apelación, entendiendo el escrito como recurso, tras exponer que no cabía la valoración de la prueba presentada tardíamente a tenor de lo establecido en el artículo 94.1 del Régimen Disciplinario de la Federación y razonar su inadmisión, resolvió, el 24 de enero, desestimar el recurso y confirmar la resolución del Comité de Competición en todos sus extremos.

CUARTO: Atarfe Industrial C.F., ha interpuesto ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva recurso, alegando que cuando conoció la sanción hubo de gestionar el video de TV. Atarfe y que lo envió el mismo día en que tuvo tal conocimiento, solicitando la modificación de la misma.

QUINTO: El recurso de referencia ha motivado el expediente 11/2003, en cuya tramitación se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento de este asunto viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2, de la Ley 6/1998, de 14 de Diciembre, del Deporte (BOJA núm. 148, de 29 de diciembre), así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de Diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo (BOJA núm. 147, de 18 de diciembre).

SEGUNDO: La motivación que sirve al Comité Territorial de Apelación federativo, en la resolución recurrida, para no acceder a la admisión, como medio de prueba, de la cinta de video que presentó el Club recurrente y, consecuentemente, confirmar el Acuerdo del Comité de Competición, no sólo no es negada por el club sino que es admitida. En efecto, el Comité de Apelación razona que dicha cinta videográfica fue elaborada en el mismo instante de celebrarse el encuentro y que, por ello, resulta obvio que se encontraba disponible para presentarla ante el Comité de Competición; además añade que en apelación el Club no explicó las razones por las que no la presentó ante el Comité de Competición. Y el Club en el escrito de recurso ante este Comité aduce que el día 16 de enero, es decir el día siguiente al del Acuerdo sancionador del Comité de Competición, por información telefónica pedida a la Federación, tuvo conocimiento de la sanción y que el video se envió ese mismo día; no habiéndolo hecho antes porque no esperaban que la sanción fuese tan rigurosa.

TERCERO: Es pues evidente que el supuesto que se considera no puede articularse en ninguno de los que el régimen disciplinario federativo permite, con carácter excepcional como pruebas a practicar en Apelación. Procede por ello la desestimación del recurso interpuesto y la confirmación de la resolución recurrida.

VISTOS los artículos citados y demás de general aplicación; en especial los artículos 12.a), 56.2, 69.2.d) y 82.1 de la Ley 6/1998 de 14 de diciembre del Deporte, los artículos 70, 71, 75 a 79 del Decreto 236/1999 de 13 de diciembre del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo; y los artículos 2, 15.d), 41 a 56 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior, de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo (BOJA núm. 39 de 1 de abril), este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE : Desestimar el recurso interpuesto por Atarfe Industrial C.F. contra resolución del comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de 24 de enero de 2003, que confirmó el acuerdo del Comité Territorial de Competición, de 15 del mismo mes, que impuso al jugador Antonio Franco Guerrero, sanción de suspensión por cuatro partidos y multa de 36€ (treinta y seis euros) por agredir a un contrario; y confirmar la resolución recurrida.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma los interesados pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano en el plazo de **UN MES,** contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente **recurso contencioso administrativo,** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES,** contados a partir del día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía. Igualmente dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación a los efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL VICEPRESIDENTE 1º DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA EN FUNCIONES DE PRESIDENTE

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 15/2003.

En la ciudad de Sevilla, a ocho de mayo de 2003.

Reunido el COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, bajo la presidencia del Sr. D. Ángel María Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del escrito de recurso presentado por D. Alejandro Pérez Sánchez, árbitro colegiado en el encuentro celebrado el pasado día 21 de diciembre de 2002, entre los clubes "C.D. Torruscos y C.E.S. Nueva Andalucía", correspondiente al Campeonato de 2ª Provincial Sénior de la Delegación Malagueña de Fútbol, contra la resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 24 de enero de 2003, en la que se acuerda "Desestimar el recurso de Apelación interpuesto...., contra acuerdo del Comité de Competición de la Delegación Malagueña de Fútbol...", en virtud del cual se acordó no acceder a la reclamación por los daños en el vehículo arbitral. Habiendo sido designado ponente el vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva Don Bartolomé Lebrón Alcaide, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: El Comité de Competición de la Delegación Malagueña de Fútbol, previa apertura de información, en su acta núm. 17, de fecha 15 de enero de 2003, referido a los daños sufridos en el vehículo arbitral en el encuentro disputado, el pasado día 21 de diciembre de 2003, entre los clubes "C.D. Torruscos y C.E.S. Nueva Andalucía", correspondiente al Campeonato de 2ª Provincial Sénior, acordó ".... a la vista de las alegaciones presentadas por C.D. Torruscos y no haber presentado el Colegiado del encuentro, en el plazo correspondiente, presupuesto de daños ocasionados en su vehículo este Comité acuerda archivar el mencionado expediente".

SEGUNDO: Contra el referenciado acuerdo, el Colegiado D. Alejandro Pérez Sánchez, formula recurso ante el Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, alegando indefensión por no haberle sido notificado el acuerdo del Comité de Competición donde se adoptó el acuerdo de requerirle el presupuesto de los daños del vehículo.

El Comité de Apelación acuerda desestimar el recurso al entender que las actas donde constan los acuerdos del Comité de Competición se notifican por edicto, no siendo obligatoria la comunicación personal, por lo que no se produce indefensión. Tampoco cumple el colegiado los requisitos objetivos que establece el artículo 33.5 del

Reglamento de Régimen Disciplinario de la F.A.F. para determinar la responsabilidad del club local, pues no aporta presupuesto de daños.

TERCERO: Contra el acuerdo del Comité de Apelación se interpone recurso ante este CADD, por D. Alejandro Pérez Sánchez, insistiendo en los fundamentos ya esgrimidos ante las instancias anteriores, solicitando que se revoque la resolución impugnada y se estime su reclamación de daños en su vehículo con cargo al club local.

.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para conocer del presente asunto viene atribuida a este Comité a tenor de lo previsto en los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, así como por el artículo 29.1e) del Decreto 7/2000, de 24 de enero, de Entidades Deportivas Andaluzas y 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo.

De la lectura de dichos preceptos y dejando a un lado las competencias en materia electoral federativa y también las consultivas, que obedecen a naturaleza distinta a la que aquí contemplamos, hay que concluir que este Comité sólo tiene competencia revisora en materia disciplinaria, quedando cualquier otra fuera de su marco competencial; igualmente se pone de manifiesto que sin un ilícito disciplinario previsto como infracción, de tal carácter, tampoco es posible conocer en esta instancia administrativa, toda vez que no toda vulneración de norma general deportiva ha de ser considerada disciplinaria, sino por el contrario, para que ello ocurra ha de venir debidamente calificada como tal infracción, así como graduada su sanción.

SEGUNDO: En el recurso que nos ocupa se reclama los daños causados al vehículo arbitral en virtud del deber de custodia que se atribuye al delegado de campo y fue desestimada tal pretensión, por los comités de instancia, al no cumplir, el colegiado, los requisitos objetivos que se establecían para determinar la responsabilidad del club local, pues no se aportó presupuesto de daños.

Pues bien, tal y como ha quedado redactado definitivamente el Reglamento Disciplinario de la F.A.F., tras su última adaptación a las prescripciones legales que actualmente rigen; el hecho contemplado anteriormente no figura tipificado como infracción disciplinaria, motivo por el que este Comité no tiene competencia revisora sobre las decisiones adoptadas por los comités Federativos en esta cuestión que, aún cuando pueda entenderse como una vulneración de norma deportiva, no puede considerarse de naturaleza disciplinaria.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.a), 56.2, 69.2.d) y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de Diciembre del Deporte, los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15.d), 41 a 56 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo (BOJA nº 39,de 1 abril), este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Declarar la incompetencia para conocer y decidir sobre la cuestión planteada en el recurso interpuesto ante este Comité por D. Alejandro Pérez Sánchez.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma los interesados pueden interponer recurso potestativo de reposición ante este órgano, en el plazo de UN MES, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de DOS MESES, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía. Igualmente, dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚM. 21/2003

En la ciudad de Sevilla, a siete de abril de 2003

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia de Don Ángel María Prados Ruíz.

VISTO el expediente seguido como consecuencia del recurso formulado por Don Miguel González Romero, presidente de la Unión Deportiva Conejitos la Luz, contra resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 14 de febrero de 2003, que confirmó el acuerdo, entre otros, del Comité de Competición, de 15 de enero de 2003, por el que se dio por finalizado el encuentro suspendido, en el minuto 37 de la primera parte, con el resultado que figuraba en ese momento, de 2 a 1 a favor de la UD Los Prados, habiendo sido designado ponente el Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva Don Ignacio Jiménez Soto.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: El día 21 de diciembre de 2002, se celebró el encuentro de la categoría Preferente Juvenil de la provincia de Málaga, entre el UD los Prados y la UD Conejitos la Luz. En el acta y, posterior anexo, el árbitro hizo constar la expulsión del entrenador del UD Conejitos la Luz Don Juan Rosa Vega por insultos y amenazas hacia su persona; actitud que mantuvo fuera del terreno de juego, a la vez que increpaba al público. Igualmente, así consta, el jugador del mismo club Don Adrián Morales Benítez fue expulsado al golpear al árbitro con un puñetazo en la cara. Ante tales hechos, el árbitro decidió abandonar el terreno de juego y entrar en la caseta de vestuarios donde, al no encontrarse bien para continuar y ante la carencia de fuerzas del orden público, decidió suspender el encuentro en el minuto 37 de la primera parte, para, posteriormente, dirigirse a la Clínica de la Encarnación de Málaga donde se le

diagnóstico: <<enrojecimiento región molar izquierda>>, tal y como queda reflejado en el parte que se acompaña a este expediente.

SEGUNDO: El Comité de Competición, en su sesión de 15 de enero de 2003, acordó, entre otros, el siguiente acuerdo: <<Se cierra información de este partido que fue suspendido en el minuto 37 cuando el resultado era de (2-1) a favor de la UD los Prados, este Comité acuerda dar el mismo por finalizado con el citado resultado>>.

TERCERO: La UD Conejitos la Luz con fecha de 19 de enero de 2003, interpuso recurso de Apelación contra el citado Acuerdo, expresando en el mismo su deseo porque se disputaran los 53 minutos que no se habían jugado, sin recurrir las sanciones que se habían impuesto. El Comité Territorial de Apelación, vistas las alegaciones de ambos clubes, estimó que la suspensión decretada por el árbitro había sido correcta, en virtud del artículo 262 del Reglamento General de la FAF, por el que se faculta al árbitro a suspender un encuentro una vez comenzado el mismo, siempre que concurra alguna de las circunstancias establecidas <<según su buen criterio>>. En base a los hechos acontecidos, el órgano superior considero ajustada a derecho la resolución del Comité de Instancia de dar por finalizado el encuentro.

CUARTO: La UD Conejitos la Luz, con fecha de recepción de 24 de febrero de 2003, ha interpuesto ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva recurso, alegando: <<que durante la celebración del partido no se produjo ningún incidente entre jugadores ni público, y ni siquiera tras el incidente al colegiado, pero entendemos que al amparo del mencionado artículo 262, decretara la suspensión del encuentro…, por lo que solicita la disputa de los 53 minutos que restan …, castigo que este club consideramos que no es merecedor…>>.

QUINTO: El recurso de referencia que ha motivado el expediente 21/2003, en cuya tramitación se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

PRIMERO: La primera cuestión que ha de ser examinada, como previa, es la relativa a si este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva ostenta competencia para el conocimiento y resolución de las pretensiones formuladas por el recurrente, que, no es otra, que la disputa de los 53 minutos que restan por jugar. La competencia de este órgano le viene atribuida por los artículos 12 y 82, en relación con el 56.2 de la Ley 6/98, de 14 de Diciembre, del Deporte (BOJA núm.148, de 29 de diciembre), así como por el artículo 71 del decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo (BOJA núm. 147, de 18 de diciembre). Dejando a un lado la materia electoral federativa y asimismo la consultiva que no inciden para nada en el supuesto que se considera, la competencia en materia disciplinaria deportiva de los órganos administrativos; tanto en el ámbito estatal a través del Comité Español de Disciplina Deportiva, como en el ámbito andaluz por medio de este Comité, ha propiciado como doctrina uniforme -Resolución 44/2000 del CADD, Resolución 12/2000 del CEDD, 148/2000 bis del CEDD, entre otras-, la de considerar como ámbito competencial el estrictamente disciplinario deportivo, es decir, el acto ha de ser infractor de las reglas de juego o competición, o de normas deportivas generales de las que deriven sanciones deportivas a imponer. Así pues, el recurrente no plantea cuestión disciplinaria alguna, pues la reanudación del encuentro es materia organizativa-competicional, la cual según establece el Régimen de Justicia Deportiva de la FAF, en su artículo 11.3, le corresponde a la citada Federación, por si misma o a través de sus Comités Disciplinarios, dentro del ámbito de sus respectivas competencias : <<2. Decidir sobre dar un encuentro por concluido, interrumpido o no celebrado, cuando cualquier circunstancia haya impedido su normal terminación…>>. La misma doctrina invocada, considera intrascendente la competencia del órgano federativo que, en modo alguno, puede vincular al administrativo, pues, efectivamente, tal y como se aprecia en la redacción del texto de la FAF los citados órganos tienen, además, de las funciones disciplinarias las de carácter competicional.

SEGUNDO: Si bien el recurrente considera que la decisión de dar por concluido el encuentro es un castigo para su club. Este fallo no puede ser técnicamente valorado como sanción, tal y como se puede comprobar en el vigente Régimen de Justicia Deportiva de la FAF, donde en los artículos 29 y siguientes se regulan las infracciones y sanciones a los clubes deportivos y, donde, se puede apreciar que no se determina la finalización del encuentro como sanción alguna.

TERCERO: Delimitado el ámbito competencial del Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, y considerando que no estamos en presencia de una sanción disciplinaria, solamente puede interesar a este Comité el estudio de la competencia federativa para determinar la conclusión del encuentro por el árbitro, como consecuencia de los ilícitos de carácter disciplinario que ocasionaron la misma, y que el recurrente en modo alguno niega, es más, acepta la suspensión del encuentro. Por lo tanto, de los preceptos relatados a lo largo de estos fundamentos jurídicos, queda claro que son los Comités Federativos –Competición y Apelación- los que a tenor de la redacción del acta arbitral pueden decidir sobre tales materias. En este caso, las instancias federativas han estimado que la gravedad de los sucesos acontecidos mediante la agresión al árbitro, son constitutivos para dar el encuentro por finalizado, máxime cuando el entrenador había sido expulsado y seguía desde la banda del campo insultando y amenazando al árbitro. Así las cosas, esta apreciación por los Comités, que encuentra su amparo legal en los propios reglamentos federativos, no puede ser objeto de revisión por este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, insistimos, al no tener carácter de sanción.

Por todo ello, este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva

RESUELVE: Declarar su incompetencia para conocer y decidir sobre las cuestiones planteadas en el recurso objeto de este expediente.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma, los interesados pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano, en

el plazo de **UN MES**, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía. Igualmente, dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 23/2003.

En la ciudad de Sevilla, a veintiuno de abril del año 2003.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia de D. Ángel Mª Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del recurso interpuesto por el Club U.D. Campanillas contra la resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de 14 de febrero de 2003, que confirmó Acuerdo del Comité de Competición, de 5 de dicho mes, que dispuso celebrar los cuarenta y cinco minutos que restaban cuando el Árbitro del partido entre C.D. Torrox y U.D. Campanillas el 25 de enero de 2003 lo suspendió; y que se celebrasen a puerta cerrada en campo neutral corriendo con todos los gastos el C.D. Torrox; habiendo sido designado ponente el Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, Don Francisco de Paula Piñero Carrión, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: Como ha quedado apuntado en el anterior encabezamiento, el día 25 de Enero de 2003 se celebró el partido entre C.D. Torrox y U.D. Campanillas correspondiente al Campeonato 1ª Provincial Juvenil; y el Árbitro, en el apartado Observaciones del Acta, hizo constar que al finalizar la primera parte se produjo un altercado, no pudiendo ver cómo empezó, interviniendo jugadores y espectadores; y que ante el peligro que suponía la continuidad del encuentro decretó la suspensión cuando el resultado era C.D. Torrox uno – U.D. Campanillas uno.

SEGUNDO: El Comité de Competición, tras informe del Delegado Federativo, en su sesión del 29 de enero, acordó abrir información a la vista de la suspensión por agresión tumultuaria entre jugadores e invasión del terreno de juego, y conceder a ambos Clubes cinco días para presentar alegaciones. Asimismo acordó clausurar el terreno de juego del C.D. Torrox hasta tanto no se tramitase el expediente. Evacuados los trámites, en su sesión de 5 de febrero de 2003, como también ha quedado apuntado, acordó que los 45 minutos que restaban se celebraran a puerta cerrada en campo neutral corriendo con todos los gastos el C.D. Torrox, pudiendo realizar ambos equipos cuatro cambios reglamentarios y alineando el C.D. Torrox 11 jugadores y U.D. Campanillas 10. Asimismo acordó clausurar por un partido el campo del C.D. Torrox por incidentes del público con multa de 60 euros.

TERCERO: El Club U.D. Campanillas interpuso recurso ante el Comité Territorial de Apelación solicitando que "desestime el Acuerdo recurrido en el particular que ordena la reanudación del partido en su segunda parte a la vista de la gravedad de los hechos ocurridos". El Comité de Apelación en resolución de fecha 14 de febrero de 2003 desestimó el recurso y confirmó la resolución recurrida en todos sus extremos.

CUARTO: El Club U.D. Campanillas ha presentado escrito recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva manifestando que lo único que pretende es que no se celebre el resto del partido a la vista de los hechos acaecidos y de lo que padecieron en el primer tiempo, pidiendo que se tenga por finalizado el partido.

QUINTO: El escrito recurso del Club U.D. Campanillas ha dado lugar al expediente 23/2003, en cuya tramitación se han observado las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: Reclama preferente tratamiento por comportar obligado pronunciamiento antecedente, precisar si la única cuestión que viene planteada tanto en el expediente referenciado como en el recurso que se resuelve puede o no ser considerada dentro del marco propio de las cargas competenciales de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva.

SEGUNDO: En resoluciones anteriores recaídas en supuestos análogos, este Comité tiene ya sentado su discernimiento y las razones que lo apoyan. Por ello, nada mejor que reiterar lo ya mantenido. Las normas que trazan el cauce por el que discurren tales razonamientos son éstos: los artículos 12, 56.2 y 82 de la Ley del Deporte de 14 de diciembre de 1998 y el 71 del Decreto regulador del Régimen Sancionador y disciplinario deportivo de 13 de diciembre de 1999. De la lectura conexa de dichos preceptos, y dejando a un lado las competencias en materia electoral federativa y asimismo las consultivas, que discurren por derroteros distintos al presente, se deducen estas conclusiones determinantes; la primera es que este Comité sólo tiene competencia revisora en materia disciplinaria; el lenguaje utilizado por dichos textos normativos es concluyente: sólo en materia disciplinaria; cualquier otra queda fuera de su marco competencial. La segunda pone de relieve, que sin previo supuesto ilícito disciplinario previsto como infracción de tal carácter, este Comité carece de potestad revisora, porque dicho marco no la comprende y sus linderos se lo impiden. Y la tercera es que no toda vulneración de las normas generales deportivas, ha de ser considerada como disciplinaria; antes al contrario, dicha conculcación de una norma general deportiva ha de venir calificada como infracción disciplinaria sancionable para que, consumado el ámbito federativo, pueda tener acceso a este Comité.

TERCERO: Basta poner la atención en la única cuestión planteada para observar que la revisión por este Comité viene impedida por las conclusiones sentadas. En ella, - que no es otra sino la corrección o incorrección de la reanudación del encuentro para jugar los cuarenta y cinco minutos restantes -, no hay debate alguno disciplinario sino que se trata de materia organizativa que, según establece el artículo 11.2

del Régimen Disciplinario de la Federación Andaluza de Fútbol, corresponde a ella por sí misma o a través de sus Comités Disciplinarios.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.a), 56.2, 69.2.d) y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de Diciembre del Deporte, los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15.d), 41 a 56 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo (BOJA nº 39,de 1 abril), este **Comité Andaluz de Disciplina Deportiva**

RESUELVE: Declarar su incompetencia para conocer y decidir sobre la cuestión planteada en el recurso interpuesto ante este Comité por Unión Deportiva Campanillas anteriormente referenciado.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma los interesados pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano, en el plazo de **UN MES**, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía. Igualmente, dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCION ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACION CON EL EXPEDIENTE NUMERO 25/03.-

En la Ciudad de Sevilla, a treinta de Marzo de 2.003.

Reunido el Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, bajo la Presidencia de Don Ángel Maria Prados Ruiz.

VISTO el expediente 25/03, seguido como consecuencia del recurso interpuesto por el club JUVAL contra resolución del Comité Territorial de Apelación, de fecha21 de febrero de 2.003, recaída en el expediente 183/02-03, habiendo sido designado Ponente el Presidente de este Comité **DON ANGEL MARIA PRADOS RUIZ.**

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El pasado 9 de febrero de 2.003, tuvo lugar la celebración del encuentro de Primera División Cadetes, entre los clubes SAN ANDRES y ATCO. JUVAL, que hubo de ser suspendido por incidentes de público, en el minuto 80, como refleja el Sr. Colegiado en el correspondiente acta del partido, cuando el marcador reflejaba empate a tres tantos.

SEGUNDO.- El Comité Territorial de Competición y Disciplina Deportiva, de Fútbol Base y Especialidades Deportivas, de la Federación Andaluza de Fútbol, en resolución de fecha 12 de febrero de 2.003, acta número 23, en relación con la precitada suspensión, acuerda, y transcribimos literalmente:

"Visto que el partido de referencia fue suspendido en el minuto 80 por incidentes producidos por espectadores y jugadores de ambos clubes, este Comité ACUERDA:

1) *Decretar la continuación del mismo en el campo del Dos Hermanas , a puerta cerrada.*

2) *Las expediciones de ambos clubes no podrán estar compuestas por más de 25 personas como máximo.*

3) *Los gastos de desplazamiento del equipo arbitral correrán al 50% cada club*

4) *Las tarjetas de amonestaciones mostradas no se contabilizarán por este Comité hasta tanto se celebre la continuación del partido o se decrete su finalización, por no conocerse en estos momentos, el carácter de acumulativas o dobles que pudieran tener".*

.../...

TERCERO.- Contra dicha resolución, interpuso el club ATLETICO JUVAL, recurso de Apelación, ante el Comité Territorial de Apelación de la FAF, que, en fecha 21 de febrero de 2.003, resolviendo el mismo, acordó, en su parte dispositiva, DESESTIMAR el mismo, confirmando en todos sus extremos la resolución recurrida.

CUARTO.- Mediante escrito de fecha 25 de Febrero de 2.003 (Registro de Entrada en esta Consejería núm. 255 de 26 de febrero), el club ATLETICO JUVAL interpone recurso contra dicha resolución ante este CADD, en base a los hechos y fundamentos jurídicos que estimó pertinentes y que constan al escrito de interposición, y serán objeto de análisis en el cuerpo de esta resolución.

QUINTO.- En la tramitación de este expediente, se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

PRIMERO.- Solicita el club recurrente, en su escrito de interposición del recurso, se anule el acuerdo de continuación del partido en el campo del club local, dado los incidentes acaecidos, dándosele el encuentro por ganado y, subsidiariamente, se decrete la continuación del mismo en campo neutral.

Respecto de la cuestión disciplinaria suscitada, de la que es competente este CADD, al amparo del contenido del Art. 71.1 del Decreto 236/99, de 13 de diciembre, sobre Disciplina Deportiva en Andalucía, concretamente determinar la autoría de los presuntos ilícitos disciplinarios, significar que no se aporta por el recurrente dato o prueba alguna que desvirtúe la presunción de veracidad del acta arbitral, limitándose a efectuar determinadas manifestaciones que contradicen su contenido, pero que, al ser de parte, carecen de valor probatorio.

En otro orden de cosas, no es este el momento procesal pertinente para proponer para su práctica la audiencia de un Delegado Arbitral, como lo hace el recurrente en escrito diverso y ulterior al de interposición del recurso, por lo que debe rechazarse tal propuesta por extemporánea.

SEGUNDO.- Solicita también el recurrente, caso de no entenderse su pretensión respecto a la valoración de los incidentes causados, con la consiguiente pérdida de puntos para el club local, se decrete la celebración de la continuación del mismo en campo neutral.

A este respecto, conviene matizar, que es tendencia mayoritaria, que no unánime en el seno de la actual composición del CADD, que como tal merece ser acogida, el entender que el precitado Art. 71.1 del Decreto 236/99, de 13 de diciembre, sobre Disciplina Deportiva en Andalucía, cuando se refiere a infracciones a las reglas de juego o competición, deben entenderse estas infracciones, a las exclusivamente disciplinarias y por ende, deben excluirse tanto las organizativas como aquellas derivadas de determinados potestades domésticas en el seno de las Federaciones.

En este sentido, se excluye de su ámbito competencial, el determinar el lugar y fecha de continuación de un encuentro, que se incardina dentro de las potestades organizativas o federativas, que quedan extramuros del ámbito de actuación de este CADD, tal como lo entiende mayoritariamente su actual composición, en una interpretación restrictiva de la precitada norma, por lo que no procede efectuar pronunciamiento alguno al respecto.

VISTOS los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los Arts. 12 a), 56.2 y 82.1 de la Ley 6/1.999, de 14 de diciembre, Del Deporte, así como los Arts. 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1.999, de 13 de diciembre, de Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, de la Consejería de Turismo y Deportes de la Junta de Andalucía, y los Arts.2, 15 d), 21 a 25, 41 a 54 y 80 a 84 del Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2.000, publicado por Orden de 6 de marzo, y demás de general aplicación, este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,**

RESUELVE: Desestimar el recurso interpuesto por el CLUB ATLETICO JUVAL contra resolución del Comité Territorial de Apelación de la FAF, de fecha 21 de febrero de 2.003, recaída 183/02-03, concordante con la dictada en instancia por el Comité Territorial de Competición y Disciplina Deportiva de Fútbol Base y Especialidades Deportivas de la FAF, CONFIRMANDO EN TODOS SUS EXTREMOS la resolución recurrida.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, la que igualmente se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, de Andalucía, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía. Dése, asimismo, traslado de esta resolución a la Federación Andaluza de Fútbol, a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

La presente resolución agota la vía administrativa y, contra la misma puede interponerse recurso potestativo de reposición ante este Organo, en el plazo de un mes desde la notificación, o directamente recurso jurisdiccional contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses a partir de la notificación,(Art. 46.1 de la Ley 29/1.998, de 13 de julio), independientemente de que las partes puedan emplear cualquier otra vía jurisdiccional que entiendan procedente en Derecho.

EL PRESIDENTE COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 31/2003.

En la ciudad de Sevilla, a tres de abril del año 2003.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia de D. Ángel Mª Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del recurso interpuesto por el Club Deportivo Puerta Carmona contra Resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de 14 de febrero del corriente año 2003, que confirmó Acuerdo del Comité de Competición, de fecha 5 de febrero anterior, que dio como vencedor del encuentro celebrado el 2 de febrero entre el C.D. Puerta Carmona y el Cepsa Huelva, categoría 1ª División Cadetes, al C.D. Puerta Carmona, aplicando el artículo 11.3 del Régimen Disciplinario de la Federación; habiendo sido designado ponente el Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, Don Francisco de Paula Piñero Carrión, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: Como ha quedado referido en el anterior encabezamiento de esta Resolución, el día 2 de febrero de 2003 tuvo lugar el encuentro referenciado entre el C.D. Puerta Carmona y el Cepsa Huelva; el Árbitro del partido hizo constar, en el Acta del mismo, que en el minuto 63 expulsó, por doble amonestación, al jugador del C.D. Puerta Carmona Luis Manuel Delgado Martín; que en el mismo minuto 63 expulsó al jugador de dicho equipo José Fernández de Haro asimismo por doble amonestación; que en el minuto 71 expulsó al jugador de dicho Club, igualmente por doble amonestación, Álvaro José López Ruiz; por último consignaba que expulsó en el minuto 41 al jugador del mismo equipo Álvaro Dun Polo, por propinar a un adversario un cabezazo sin estar el balón en juego. Añadía en el Acta, que en el minuto 79 del partido el jugador del C.D. Puerta Carmona Javier González Martínez se tiró al suelo sin haber nadie a su alrededor, diciendo que sufría un fuerte dolor en un tobillo, por lo que abandonó el terreno de juego. En ese momento se vio obligado a suspender el encuentro ya que el C.D. Puerta Carmona había agotado sus cambios, quedando con sólo seis jugadores. El resultado entonces era el de uno a cero a favor del C.D. Puerta Carmona.

SEGUNDO: El Comité de Competición, en su sesión de 5 de febrero, como también ha quedado

apuntado, consideró que los hechos reflejados en el Acta arbitral son mayoritariamente antideportivos y, en consecuencia, aplicando el artículo 11.3 del Régimen Disciplinario federativo, dio por vencedor del encuentro al Cepsa Huelva sin imputación de goles ni a favor ni en contra.

TERCERO: El C.D. Puerta Carmona, interpuso recurso ante el Comité Territorial de Apelación y éste, en Resolución de 14 de febrero, lo desestimó y confirmó en todos sus extremos lo acordado por el Comité de Competición.

CUARTO: El C.D. Puerta Carmona, ha interpuesto recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, y en el escrito de interposición, tras exponer su ejecutoria respetuosa con las normas deportivas y con los fallos de los diferentes Comités y apuntar su ignorancia en orden a la aprobación, del Reglamento aplicado, por la Asamblea General, y a la ratificación por la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, pone en entredicho la consideración antideportiva que hacen los Comités de Competición y de Apelación y carga la importancia sobre la entidad del abandono del terreno del jugador que dijo estar lesionado por ser, como último, el que hizo que el equipo quedase con menos de siete jugadores.

QUINTO: El recurso presentado ante este Comité ha motivado el expediente 31/2003 en cuya tramitación se han observado las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento del presente asunto viene atribuida el Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte (BOJA nº 148, de 29 de diciembre), así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo (BOJA nº 147, de 18 de diciembre).

SEGUNDO: Una exégesis llevada a cabo con intención finalista y a la vez ponderada, de la norma que ha aplicado el Comité de Competición federativo, asumida por el de Apelación, no sólo aconseja sino que obliga a inferir que es designio de ella que sean los Órganos disciplinarios los que, atendiendo a todas y cada una de las circunstancias concurrentes en los supuestos posibles y valorándolas en su justo alcance, determinen si las causas que han provocado que un equipo quede con menos de siete jugadores, consideradas en su conjunto, deben ser calificadas como fortuitas o como constitutivas de hechos antideportivos.

TERCERO: Los términos disyuntivos o alternativos que utiliza el texto de la norma en cuestión, así lo explican, porque sería irreal pensar que los motivos causantes del abandono del campo de juego de los jugadores cuyas ausencias causan la reducción calificada de los componentes de un equipo, a que hace referencia dicha norma, sean de una misma naturaleza fortuita o antideportiva.

CUARTO: El supuesto que se somete a tratamiento y decisión en el expediente que ahora se resuelve, lejos de plantear dudas o conjeturas, ofrece claro el calificativo. Cuatro jugadores del C.D. Puerta Carmona fueron expulsados por el Árbitro por su proceder antideportivo; y uno, según expresión del acta arbitral se tiró al suelo diciendo que sufría un fuerte dolor en el tobillo y por ello abandonó el terreno de juego. Y no se arguya como parece argüir el Club recurrente que el que provoca la reducción numérica calificada es el lesionado porque fue el último en abandonar el terreno cuando ya habían sido hechas las sustituciones permitidas, porque tal descargo está reñido con una lógica elemental puesto que pretende dar entidad determinante a lo que es singular y muy minoritario frente a la contundencia y peso decisivo que, al afecto, encierran las cuatro expulsiones acaecidas con anterioridad, que no por ser anteriores pierden su fuerza explícita y concluyente.

QUINTO: Resta salir al paso de la inquietud del Club recurrente por ignorar, - es su expresión-, si el Cuerpo reglamentario en el que se incluye la norma aplicada, - artículo 11.3 -, ha sido aprobado por la Asamblea General federativa y ratificado por la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, y desmontar su preocupación entre otras razones porque el concepto y la expresión que utiliza el citado artículo 11.3 del texto nuevo son similares a los recogidos en el artículo 3.3 del anterior.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.a), 56.2, 69.2.d) y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de Diciembre del Deporte, los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15.d), 41 a 56 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo (BOJA nº 39,de 1 abril), este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Desestimar el recurso interpuesto por el C.D. Puerta Carmona y confirmar la Resolución recurrida, del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol de 14 de febrero de 2003, anteriormente referenciada.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma los interesados pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano, en el plazo de **UN MES**,

contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía. Igualmente, dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCION ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACION CON EL EXPEDIENTE NUMERO 33/03.

En la Ciudad de Sevilla, a tres de Abril de 2.003.

REUNIDO el Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, bajo la Presidencia de **DON ANGEL MARIA PRADOS RUIZ.**

VISTO el expediente 33/03, seguido como consecuencia del recurso de reposición interpuesto por el CD MAIRENA contra acuerdo del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 21 de febrero de 2.003 (expediente 191/2.002 - 03) habiendo sido designado Ponente, el Presidente de este Comité **DON ANGEL MARIA PRADOS RUIZ.**

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El pasado 19 de enero de 2.003, tuvo lugar en las Instalaciones Deportivas Municipales de Mairena del Alcor (Sevilla), la celebración del encuentro de Regional Preferente senior entre los clubes CD MAIRENA y CAMAS CF, que finalizó con empate a un tanto.

Una vez finalizado el encuentro, y al dirigirse el Sr. Colegiado al túnel de vestuarios, escoltado por la Guardia Civil y Delegado de Campo y Directivos del club local, se produjeron determinados incidentes de público, relatados por el Sr. Colegiado con minuciosidad, tanto en el acta del partido, como en sus correspondientes anexos, consistentes, básicamente, en agresión de un espectador que fue apartado por el Delegado de Campo y lanzamiento de botellas y objetos tanto al Juez de la contienda como a sus auxiliares, algunos de los cuales llegaron a impactar a estos, que precisaron asistencia médica, obrando al expediente los correspondientes partes facultativos, así como el seguimiento médico de las lesiones causadas. Igualmente, el Colegiado fue insultado en forma contumaz, por los espectadores que se encontraban en la zona, en forma masiva, antes de alcanzar el túnel de vestuarios.

En todo momento, el Sr. Colegiado fue escoltado y protegido, tanto por las Fuerzas actuantes, de la Guardia Civil, como por el Delegado y Directivos del club local, como igualmente refleja el Sr. Colegiado en el acta del encuentro.

SEGUNDO.- El Comité de Competición y Disciplina Deportiva de la Federación Andaluza de Fútbol, tras proceder a la apertura de expediente, con trámite de audiencia a las partes implicadas, dicta resolución motivada, en fecha 19 de febrero de 2.003,que, en su parte dispositiva, acuerda, y transcribimos literalmente:

Clausurar por dos partidos, el terreno de juego del Club Deportivo Mairena, así como imponer la multa a dicho club de la cantidad de noventa euros.

TERCERO.- El club MAIRENA, interpone, en tiempo y forma, recurso de apelación, ante el Comité Territorial de Apelación de la FAF, solicitando se deje sin efecto la sanción de clausura de campo impuesta.

Mediante resolución de fecha 21 de febrero de 2.003 (expediente 191/2.002- 03), el Comité Territorial de Apelación de la FAF, acuerda *desestimar el recurso interpuesto, confirmando en todos sus extremos la resolución de instancia.*

CUARTO.- El club MAIRENA interpone recurso ante este CADD, en tiempo y forma, que será objeto de estudio en el cuerpo del presente recurso, solicitando la suspensión cautelar de la sanción impuesta, suspensión que le es concedida mediante resolución de fecha 10 de marzo de 2.003, previsiblemente, tras haber cumplido con anterioridad uno de los dos encuentros de clausura interpuestos.

QUINTO.- En la tramitación de este expediente, se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

PRIMERO.- La competencia para el conocimiento de este asunto, viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, al amparo del contenido de los Arts. 12 a), 82.1 y 56.2 de la Ley 6/1.998 del Deporte, de 14 de diciembre (BOJA núm. 148, de 29 de diciembre), así como del Art. 71 del Decreto 236/99, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y restantes normas concordantes.

SEGUNDO.- Entiende el recurrente que no ha podido combatir, ni en instancia ni en apelación, en forma suficiente, la presunción de veracidad de la que goza el contenido del acta arbitral y sus correspondientes anexos, toda vez que, en ambas instancias solicitó se librase atento oficio a la Comandancia de la Guardia Civil de Mairena del Alcor, sin que haya existido pronunciamiento expreso respecto de dicha solicitud, ni se haya acordado la práctica de la prueba propuesta, lo que le ha generado indefensión.

Sin embargo, y aun cuando asiste la razón al recurrente, en el sentido de que ambos Comités Federativos, de forma expresa y motivada, debieron resolver sobre dicha pretensión y no ignorar "de facto" dicha solicitud, no puede obviarse que es el club, quien debe combatir la presunción de veracidad "iuris tantum" de que goza en el ámbito deportivo, el contenido del acta arbitral, siendo, por ello, el club MAIRENA, quién debió aportar dicho informe, sin que los Organos Disciplinarios Federativos tengan obligación "ope lege" de proceder a la práctica de una prueba propuesta, respecto de personas o entidades no sometidas al ámbito federativo, como son los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, en concreto, en el supuesto de autos, la citada Comandancia de la Guardia Civil, por lo que no puede tener favorable acogida la solicitud del recurrente, en el sentido de que se le haya generado indefensión, cuando el club recurrente, pudo y debió aportar la prueba solicitada, si la entendía esencial para la defensa de sus legítimos intereses.

En cualquier caso, no se combate por el club recurrente, el hecho de que un espectador trató de agredir al Sr. Colegiado, antes de alcanzar el túnel de vestuarios, que fue masiva la concentración de espectadores en la zona y el lanzamiento masivo de objetos, así como la actitud insultante y agresiva del público, que se encontraba tras las vallas metálicas de protección, hechos "per se" suficientes, para decretar el carácter GRAVE de los incidentes de público acaecidos, al amparo del contenido de los Arts. 33.1 y 66.1 c) del Régimen de Justicia Federativa, aprobado en Asamblea General de la FAF, lo que conlleva "ope lege", la clausura del terreno de juego del club donde los incidentes acaecieron, con multa accesoria, en estricta aplicación del principio de legalidad y estricta observancia de la normativa vigente.

TERCERO.- En otro orden de cosas, reproduce el club recurrente las alegaciones efectuadas ante el Comité de instancia y Apelación Federativos, en el sentido de que, nunca ha sido sancionado el club por motivos disciplinarios, que la Junta Directiva actual siempre ha puesto todos los medios a su alcance para evitar los incidentes de público y que la actitud de la Junta Directiva, Delegado de Campo y miembros de la Junta Directiva protegieron al Sr. Colegiado en todo momento, teniendo una actitud activa y positiva en evitación de los hechos, en la medida de sus posibilidades, circunstancias, todas ellas que deben influir en un plano estrictamente deportivo, a la hora de graduar la sanción a imponer, partiendo de la calificación de GRAVES de los incidentes acaecidos.

Este CADD no puede obviar que, el mantenimiento del orden Público corresponde a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, tanto del Estado como de las diversas Comunidades Autónomas y Municipales, quienes en el ámbito de sus respectivas competencias están habilitados para detener a los autores de conductas vandálicas e imponer sanciones en el ámbito gubernativo a los autores y que no puede trasladarse exclusivamente al ámbito deportivo los efectos de tales desmanes contrarios al mantenimiento del orden público, en el marco de nuestro Estado Constitucional y Democrático de Derecho.

Por ello, cuando existe una decidida actuación por los responsables de clubes, para evitar en forma activa y colaboradora, que estos incidentes se produzcan, dentro del calificativo de GRAVES de los incidentes acaecidos, debe graduarse la sanción a imponer a los clubes deportivos, pues no es misión de los órganos disciplinarios federativos, aplicar con rigor la normativa deportiva, con los graves perjuicios que pueden causarse a los clubes deportivos, cuando el club ha mostrado, por signos inequívocos externos su colaboración máxima en evitación de los incidentes acaecidos, lo que debe incidir en la proporcionalidad de la sanción a imponer.

De otra parte, una sanción superior a la mínima legalmente prevista (Un partido de clausura por incidentes graves de público) debe ser motivada en estricta aplicación del principio de proporcionalidad y ni el Comité de instancia, ni el de Apelación motivan las causas por las que se impone dos encuentros de clausura, efectuando ambos, eso sí, una relación pormenorizada de los hechos y fundamentos jurídicos que aplican.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los Arts. 12 a), 56.2 y 82.1 de la Ley 6/1.999, de 14 de diciembre, Del Deporte, así como los Arts. 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1.999, de 13 de diciembre, de Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, de la Consejería de Turismo y Deportes de la Junta de Andalucía, y los Arts.2, 15 d), 21 a 25, 41 a 54 y 80 a 84 del Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2.000, publicado por Orden de 6 de marzo, y demás de general aplicación, este **Comité Andaluz de Disciplina Deportiva,**

RESUELVE

ESTIMAR como **ESTIMAMOS PARCIALMENTE** el recurso interpuesto por el club MAIRENA contra resolución del Comité Territorial de Apelación de la FAF, de fecha 21 de Febrero de 2.003, (expediente 191/2.002- 03), y, en su consecuencia **CLAUSURAR POR UN PARTIDO** el Estadio de Mairena, con multa accesoria de 45 euros, sirviéndole de abono el que eventualmente pudiera haber cumplido con anterioridad al acuerdo de suspensión cautelar de la resolución, acordada por este CADD, en fecha 12 de marzo de 2.003, por **incidentes graves de público**, al amparo del contenido de los Arts.

33.1 y 66.1 c) del Régimen de Justicia Deportiva de la FAF, aprobado en Asamblea Federativa celebrada en julio de 2.002, como acertadamente exponen tanto el Comité de instancia como el de Apelación, Federativos, cuyas resoluciones traen causa al presente recurso.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma, los interesados pueden interponer recurso potestativo de reposición ante este órgano, en el plazo de UN MES, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de DOS MESES, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía. Igualmente, dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ
DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 34/2003.

En la ciudad de Sevilla, a dos de junio de 2003.

Reunido el COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, bajo la presidencia del Sr. D. Ángel María Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del escrito de recurso presentado por D. Raúl Gómez-Caminero Sánchez y D. Manuel Barrera Elena, árbitros colegiados en el partido de fútbol-sala celebrado el pasado día 23 de enero de 2003, entre los clubes "Platense F.S. y C.D. Gines", correspondiente al Campeonato Provincial Sénior Sala de la Delegación Sevillana de Fútbol, contra la resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 21 de febrero de 2003, en la que se acuerda "Desestimar el recurso de Apelación interpuesto..., contra acuerdo del Comité de Competición de Fútbol Sala de la Delegación Sevillana de Fútbol...", en virtud del cual se acordó entre otros, "Suspender con cuatro partidos y multa accesoria de veinte euros a cada uno de los Sres. Colegiados D. Manuel Barrera Elena y D. Raúl Gómez Caminero por entender que no se agotó todos los medios a su alcance, para evitar la suspensión del referido partido art. 177.2c. Habiendo sido designado ponente el vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva Don Bartolomé Lebrón Alcaide, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: El Comité de Competición de la Delegación Sevillana de Fútbol, previa apertura de información, en su acta núm. 21, de fecha 1 de febrero de 2003, referido a los sucesos que dieron lugar a la suspensión del encuentro celebrado entre los clubes "Platense y Gines A.D.", disputado el día 23 de enero de 2003, correspondiente al Campeonato Provincial Sénior, acordó entre otros pronunciamientos "Suspender con cuatro partidos y multa accesoria de veinte euros a cada uno de los Sres. Colegiados D. Manuel Barrera Elena y D. Raúl Gómez Caminero por entender que no se agotó todos los medios a su alcance, para evitar la suspensión del referido partido art. 177.2c.

SEGUNDO: Contra el referenciado acuerdo el Colegiado D. Raúl Gómez-Caminero Sánchez, formula recurso ante el Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, alegando que la decisión tomada por él de suspender el encuentro

está amparada por la Regla 5, punto 3 del Fútbol-Sala de la RFEF y por el artículo 157 del CNFS, ya que existió infracción grave de las reglas de juego al recibir una patada de un jugador considerando igualmente que dicha acción puede también considerarse insubordinación. Se alega igualmente que se agotaron todos los recursos posibles para la reanudación del partido, pero ante la situación observada como la inexistencia de separación entre recinto de juego y público, existencia de un grupo de aficionados agitados por lo ocurrido, no presencia de fuerzas de seguridad en las instalaciones y el grado de agitación y nerviosismo de los componentes del C.D. Gines se estimó que pudiera existir riesgo para la integridad física de los colegiados.

Por su parte el Colegiado D. Manuel Barrera Elena, presenta escrito ante el Comité de Apelación renunciado al recurso y manifestando que "no admite, en ningún caso, que cualquiera de las decisiones tomadas por el equipo arbitral en el partido en cuestión, y en particular la de suspensión del citado encuentro, sean inadecuadas y por tanto constitutivas de sanción por parte del Comité de Competición. Escrito que ha de considerarse impugnatorio de la resolución del Comité de Competición por su propio contenido, aún cuando pueda desprenderse del mismo un cierto desacato de la decisión sancionadora.

El Comité de Apelación acuerda desestimar el recurso al entender que ninguna de las circunstancias que se arguyen ante esta instancia para justificar la existencia de riesgo para la integridad física de los colegiados se reflejó en el acta del encuentro y por tanto carecen de virtualidad para justificar la decisión adoptada.

TERCERO: Contra el acuerdo del Comité de Apelación se interpone recurso ante este CADD, por D. Raúl Gómez-Caminero y D. Manuel Barrera Elena, insistiendo en los fundamentos ya esgrimidos ante las instancias anteriores, solicitando que se revoque la resolución impugnada.

.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para conocer del presente asunto viene atribuida a este Comité a tenor de lo previsto en los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO: Constituye la cuestión a dilucidar en el presente expediente si la decisión del equipo arbitral de suspender el partido se ajustó a lo preceptuado reglamentariamente, artículo 177.2c, agotando todos los medios posibles que hicieran viable la terminación del encuentro evitando la suspensión del mismo.

Arguyen los recurrentes, ante el Comité de Apelación y ante esta instancia, una serie de circunstancias que supuestamente ocurrieron pero no constan reflejadas en el acta del encuentro y es por ello que el análisis de tales circunstancias hay que encajarlo en el contexto de los hechos ciertos que sí se relatan en la mencionada acta. El incidente que provoca la suspensión tiene su origen en una acción individual de un jugador que arremete al árbitro y no se refleja en el acta la existencia de incidente alguno por parte del público ni de otros jugadores, sino al contrario, consta que el propio jugador junto con su delegado piden disculpas y muestran su arrepentimiento. La agresión no produce daño al colegiado, así lo manifiesta él mismo en el acta y nada se dice de que se requiriera la presencia de fuerza de orden público o de la necesidad de que se adoptaran medidas respecto del público asistente por parte del Delegado de Campo. En consecuencia nada hace pensar que de los datos objetivos que constatan del acta arbitral, pudiera deducirse la existencia de riesgo alguno para los colegiados del encuentro.

TERCERO: Respecto de la supuesta insubordinación alegada, que permite al árbitro suspender un partido según lo previsto en el artículo 157 del Reglamento, resulta insostenible por cuanto que no hay evidencia alguna de tal insubordinación en el acta del encuentro ni Anexo posterior, por el contrario, como ha quedado dicho, lo que hay es la acción individual de un jugador que es expulsado del terreno de juego. La facultad discrecional que se otorga al árbitro para interrumpir o suspender un partido en determinadas circunstancias, no elude la obligación contenida en el artículo 177.2c, motivo por el cual debe desestimarse la pretensión del recurrente.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.a), 56.2, 69.2.d) y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de Diciembre del Deporte, los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15.d), 41 a 56 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo (BOJA nº 39,de 1 abril), este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Desestimar el recurso interpuesto ante este Comité por D. Raúl Gómez-Caminero Sánchez y D. Manuel Barrera Elena.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma los interesados pueden interponer recurso potestativo de reposición ante este órgano, en el plazo de UN MES, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de DOS MESES, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo

establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía. Igualmente, dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 36/2003.

En la Ciudad de Sevilla, a cinco de mayo del año 2003.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia de D. Ángel Mª Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del escrito de recurso presentado por D. Juan Jesús Muñoz Sánchez, Presidente del "C.D. Flamenco Gaditano", contra Resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 7 de Marzo, recaída en el expediente nº 208/02-03, que desestima el Recurso de Apelación interpuesto en su día por este Club contra Acuerdo del Comité de Competición de la Delegación Gaditana de Fútbol, Acta nº 25, de fecha 26 de febrero de 2003, referido al partido celebrado el día 15 de Febrero de 2003, entre los clubes "Recreativo Tiempo Libre y C.D. Flamenco Gaditano", de la categoría 2ª Provincial Cadetes. Habiéndose designado ponente a la Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva Dña. Inmaculada González Yáñez-Barnuevo se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: Por el Comité de Competición de la Delegación Gaditana de Fútbol, referido al partido celebrado el día 15 de Febrero de 2003, de la categoría 2ª Provincial Cadetes entre los Clubes "Recreativo Tiempo Libre y C.D. Flamenco Gaditano", acordó, en su acta núm. 24 de fecha 19 de Febrero, abrir expediente y dar trámite de alegaciones a ambos clubes por los incidentes recogidos en el acta arbitral.

Posteriormente, en su acta núm. 25, de fecha 26 de Marzo de 2003, el Comité de Competición, acuerda "Sancionar con 4 partidos a José Garrido López (Flamenco Gaditano) art. 39.1 a) y 2 por agresión a un jugador contrario. Sancionar con 4 partidos a Alvaro Díaz Riol (Flamenco Gaditano) art. 39.1 a) y 2 por agresión a un jugador contrario. Se acuerda fijar la fecha de jueves 6 de Marzo para la reanudación del partidos desde el minuto 68 con el resultado de empate a dos goles, debiendo ser la misma a puerta cerrada".

SEGUNDO: Contra el referenciado acuerdo del Comité de Competición de la Delegación Gaditana, se interpone Recurso de Apelación en fecha de 3 de Marzo de 2003, nº de registro 3056, por el "C.D Flamenco Gaditano", el que se desestima por Resolución aquí recurrida, confirmando la de Competición en todos sus extremos,

TERCERO: Por la representación del club "CD Flamenco Gaditano", se ha interpuesto recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, impugnando las sanciones impuestas a sus jugadores, alegando que el árbitro en el acta sólo habla de una pelea y que de esta afirmación no se

desprende que los jugadores agrediesen a nadie, solicitando así mismo la revocación de la resolución recurrida y la suspensión cautelar de las sanciones impuestas.

El 3 de Abril de 2003 el CADD toma el acuerdo de denegar la suspensión cautelar solicitada.

CUARTO: En la tramitación del presente expediente se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia le viene atribuida a este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva al amparo de lo establecido en los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, del Deporte, de 14 de diciembre (BOJA núm. 148 de 29 de diciembre), así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO: El club recurrente mantiene que del contenido del acta arbitral no se desprende que los dos jugadores sancionados agrediesen a nadie, criterio que no podemos compartir ya que de la redacción de la misma queda suficientemente claro que se produjo una pelea multitudinaria en la que ambos jugadores participaron y fueron perfectamente identificados por el colegiado. Las agresiones que allí se estaban produciendo llevaron al trío arbitral a "temer por su integridad física" como se recoge en el acta, lo que conllevó así mismo a la suspensión del encuentro y a la personación de las Fuerzas de Orden Público.

TERCERO: Al pretender el Club recurrente que se deje sin efecto las sanciones impuestas a los jugadores en cuestión, sólo en base a las simple manifestaciones vertidas en su escrito, sin apoyo probatorio alguno, olvida éste, como ha puesto de relieve el Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, que el artículo 79.2 del Reglamento Disciplinario federativo otorga presunción de certeza a lo que obre en las actas y documentos arbitrales. Esta presunción de veracidad sólo puede decaer, según el texto citado, cuando se detecte un error material en las mismas o que conste una prueba que genere duda racional suficiente respecto a su veracidad. En el supuesto en el que nos encontramos no obra prueba alguna de tal entidad, sólo tenemos la versión subjetiva del propio club, que no puede prevalecer, por sí y sin otro respaldo probatorio sobre el contenido del acta arbitral.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Desestimar el recurso interpuesto por la representación del "CD Flamenco Gaditano" contra resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 7 de Marzo de 2003, recaída en el expediente 208/02-03, confirmando la misma en todos sus extremos.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma, los interesados pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano, en el plazo de **UN MES**, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía. Igualmente, dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA EN RELACIÓN AL EXPEDIENTE NÚMERO 38/2003.

En la ciudad de Sevilla, a 28 de abril de 2003.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**, bajo la presidencia de Don Ángel María Prados Ruíz,

VISTO el expediente seguido como consecuencia del recurso interpuesto por Don Juan Antonio Maraver Pariente, en representación del Osuna Bote Club, contra resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 7 de marzo de 2003, que confirmó Acuerdo del Comité de Competición, de 19 de febrero de 2003, y que impuso al club que preside sanción de clausura del terreno de juego por un partido con multa accesoria de 90 euros, por incidentes graves del público, habiendo sido designado ponente el Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva Don Ignacio Jiménez Soto, se consignan los siguientes:

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El día 16 de febrero de 2003, se celebró el encuentro de categoría Regional Preferente, grupo Sevilla, entre el Osuna Bote Club y el RCD Nueva Sevilla, donde el árbitro del encuentro hizo constar en el acta las incidencias que se produjeron por parte de aficionados, entre las que se destacan las siguientes: «… al finalizar el encuentro la fuerza pública se había marchado, por lo que aprovecharon un grupo de aficionados para escupirnos, insultarnos y amenazarnos, llegando uno de ellos, el cual vestía con un chándal con los colores del equipo local, a empujarme».

SEGUNDO.- El Comité Territorial de Competición, en su sesión de 19 de febrero, acta número 27, acordó clausurar por un partido el terreno de juego del Osuna BC. con multa accesoria de 90 euros, por incidentes graves del público (artículo 33 y 66.1 c), toda vez que el citado club, se encontraba apercibido de clausura.

TERCERO.- El Club mencionado presentó recurso ante el Comité Territorial de Apelación quien, en su sesión de siete de marzo de 2003, confirmó la resolución recurrida en todos sus extremos, al no aportar medio probatorio alguno que desvirtúe el relato fáctico realizado por el colegiado.

CUARTO.- El recurso de referencia ha motivado el expediente 38/2003, en cuya tramitación se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

PRIMERO.- La competencia para el conocimiento de este asunto viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2, de la Ley 6/98, de 14 de Diciembre, del Deporte (BOJA núm. 148, de 29 de diciembre), así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo (BOJA núm. 147, de 18 de diciembre).

SEGUNDO.- Con fecha 18 de marzo el Presidente del Osuna Bote Club interpone recurso ante este Comité, contra el acuerdo del Comité Territorial de Apelación, en el que, también, solicita la suspensión cautelar de la resolución recurrida. El Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, en sesión de 20 de marzo de 2003, acuerda no acceder a la suspensión solicitada al no adjuntarse al escrito de recurso la copia de la resolución que se recurre, ni su fecha, ni el número de expediente que la identifique, por lo que impide a éste órgano tener los mínimos elementos de juicio necesarios para poder pronunciarse, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 80.2 de la Ley 6/98 del Deporte y 11.2 de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

TERCERO.- El recurrente alega en su escrito, entre otras consideraciones, en el número siete: «… no consideramos lógico que en un campo de fútbol de categoría aficionada se produzcan gritos, insultos, etc. Hacia el trío arbitral, pero si consideramos que es inevitable en tanto que los estadios en que se juegan no disponen de medidas de protección tales como vallas, etc., no siendo por tanto responsabilidad del club este tipo de incidentes…». En modo alguno, este superior órgano puede participar de estos fundamentos exculpatorios, pues el recurrente, parece desconocer, la responsabilidad objetiva que le compete a los club organizadores del encuentro, tal y como se regula en el artículo 270 del Reglamento General de la Federación Andaluza de Fútbol: «los clubs vienen obligados a procurar que los partidos que se celebren en sus campos se desarrollen con toda normalidad y en el ambiente de corrección que deben presidir las manifestaciones deportivas, cuidando de que se guarden en todo momento las consideraciones debidas a las Autoridades Federativas, Árbitros, Jueces,..».

CUARTO.- Reitera el recurrente, al igual que hizo en la instancia federativa, que como medio de prueba se solicite información a la Subdelegación del Gobierno sobre los supuestos incidentes. Actuación procesal que, en modo alguno, le corresponde a este Comité, y sí al recurrente. Efectivamente, el acta arbitral a tenor del artículo 20 del Decreto 236/1999 establece: «2. Las actas reglamentariamente suscritas por jueces y árbitros constituirán medio de prueba necesario…sin perjuicio de los demás medios de

prueba que puedan aportar los interesados». Quiero esto decir que la presunción de veracidad de la que gozan las actas arbitrales, puede ser desvirtuada por cualquier medio de prueba de los admitidos en derecho. Estos medios de prueba, además, de los establecidos en el Ordenamiento Jurídico General, los reglamentos federativos, también, los contemplan como podemos apreciar en el artículo 179.4 del Régimen de Justicia Deportiva de la Federación Andaluza de Fútbol: « Expresamente constituyen medios probatorios…además de la prueba documental o testifical, aportada o propuesta, los videos, cintas de casettes, notas de prensa y, en general, todos aquellos que permitan a los Órganos Disciplinarios competentes efectuar una exacta valoración de los hechos deportivos enjuiciados». Así pues, los Procedimientos Disciplinarios Deportivos admiten todos los medios de prueba, ahora bien, como no podía ser menos, tienen que se de los admitidos en derecho artículo 80.1 de la Ley 30/92, medios que se sustentan en los artículos 1214 a 1252 del Código Civil por los que incumbe la carga de la prueba a quien reclama su cumplimiento. Este es la dicción del artículo 79.3 del Régimen de la Justicia Deportiva de la FAF: «Los hechos relevantes para el procedimiento y su resolución, podrán también acreditarse por cualquier otro medio de prueba aportado directamente por los interesados...»

QUINTO.- No obstante, la información solicitada como prueba, resulta irrelevante, pues los hechos sucedieron cuando la Fuerza del Orden Público se había marchado del recinto, según constan en el acta arbitral. Así pues, no desvirtuados los hechos relatados en el citado documento, por medio probatorio aportado por el recurrente, este Comité considera probados los hechos, al igual que su calificación jurídica, realizada en las instancias federativas como incidentes graves del público, por lo que la sanción, en su grado mínimo, se considera ajustada a derecho.

VISTOS los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.*a)*, 56.2, 69.2.d) y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15.*d)*, 41 a 56 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo (BOJA nº 39, de 1 de abril), este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva,

RESUELVE.- Desestimar el recurso interpuesto por el Osuna Bote Club contra resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de siete de marzo de 2003, que confirmó el acuerdo del Comité Territorial de Competición de 19 de febrero de 2003, que impuso la sanción al club recurrente de clausura por un partido del terreno de juego y multa accesoria de 90 euros, por incidentes graves del público; y confirmar la resolución recurrida.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma, los interesados pueden interponer recurso potestativo de reposición ante este órgano, en el

plazo de UN MES, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de DOS MESES, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía. Igualmente, dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ
DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 39/2003.

En la ciudad de Sevilla, a veintiuno de abril del año 2003.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia de D. Ángel Mª Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del recurso interpuesto por Séneca C.F. contra Resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 14 de marzo de 2003, que confirmó Acuerdo del Comité de Competición que suspendió por un partido por acumulación de cinco amonestaciones y por dos partidos por menospreciar al público al jugador del Séneca C.F. Carlos D. López Morales, dicho ello referente al partido correspondiente al Campeonato 1ª División Cadete celebrado el 2 de marzo de 2003 entre los Clubes Siempre Alegre y Séneca C.F.; habiendo sido designado ponente el Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, Don Francisco de Paula Piñero Carrión, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: En el Acta del partido referenciado en el encabezamiento de esta resolución, el Árbitro, en el apartado Observaciones, entre otros particulares hizo constar que amonestó al jugador del Séneca C.F. por zancadillear a un contrario en la disputa del balón y lo expulsó por dirigirse al público diciéndole "tengo cuatro so tonto, eres tonto".

SEGUNDO: El Comité Territorial de Competición, en sesión de 5 de marzo de 2003, como se ha referido en el encabezamiento anterior, impuso a dicho jugador, Carlos D. López Morales, un partido de suspensión por acumulación de cinco amonestaciones (artículo 56.1) y dos partidos por menospreciar al público (artículo 37.1).

TERCERO: El Séneca C.F. interpuso recurso ante el Comité Territorial de Apelación exponiendo que la frase que pronunció y que motivó la segunda tarjeta amarilla y la expulsión del jugador mencionado no iba dirigida al público, sino al delegado del otro equipo que, no obstante haber sido expulsado por el Árbitro se encontraba próximo. El Comité Territorial de Apelación en resolución de 14 de marzo, como ya ha sido expuesto, desestimó el recurso y confirmó la resolución recurrida en todos sus extremos.

CUARTO: El Séneca C.F. ha interpuesto recurso ante este Comité, impugnando la sanción de dos partidos de suspensión por "menosprecio hacia el público", alegando de nuevo que dicho jugador Carlos D. López Morales en ningún momento, tras ser expulsado, se dirigió al público ni nadie de los asistentes al partido y mucho menos de forma despreciativa.

QUINTO: El recurso interpuesto ante este Comité ha motivado el expediente número 39/2003 en cuya tramitación se han observado las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento del presente asunto viene atribuida el Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte (BOJA nº 148, de 29 de diciembre), así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo (BOJA nº 147, de 18 de diciembre).

SEGUNDO: El Séneca C.F. recurrente, no objeta el menosprecio que los Comités Disciplinarios federativos han considerado en la frase anteriormente transcrita, puesta en boca del jugador Carlos D. López Morales, sino que rechaza y refuta que ella fuera dirigida al público, exigencia ésta contenida en el artículo 37.1 del Régimen disciplinario. En el escrito interponiendo recurso ante este Comité el Club recurrente, concisa y sucintamente, se limita a reiterar que dicho jugador en ningún momento, tras ser expulsado, se dirigió al público y mucho menos de forma despreciativa; si bien es cierto que, como ha quedado expuesto, en el escrito en el que concretó el recurso ante el Comité Territorial de Apelación explica su negativa exponiendo que la frase iba dirigida al Delegado del Club Siempre Alegres que, no obstante haber sido expulsado, se encontraba cercano al terreno de juego.

TERCERO: Pero es que al pretender el Club recurrente que se deje sin efecto la sanción de suspensión por dos partidos impuestos al jugador en cuestión, olvida que, como ha puesto de relieve el Comité Territorial de Apelación federativo, el artículo 79.2 del Reglamento disciplinario otorga a la constancia en las actas y documentos arbitrales presunción de certeza. Y esta presunción sólo decae, según el texto del precepto citado, cuando se detecta error material o conste prueba que genere duda racional suficiente respecto a su veracidad. Y en el supuesto que se contempla no obra prueba alguna de tal entidad; sólo consta la versión propia privativa y peculiar del Club, como tal a priori tachada de propicia, que no puede prevalecer, por si y sin más respaldo probatorio, sobre la expresión arbitral.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.a), 56.2, 69.2.d) y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de Diciembre del Deporte, los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15.d), 41 a 56 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo (BOJA nº 39,de 1 abril), este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Desestimar el recurso interpuesto por Séneca C.F. y confirmar la resolución impugnada, de 14 de marzo, del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol anteriormente referenciada.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma los interesados pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano, en el plazo de **UN MES**, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía. Igualmente, dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NUMERO 46/2003

En la ciudad de Sevilla, a diez de Julio del año dos mil tres

Reunido el COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, bajo la Presidencia de D. Ángel María Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del escrito presentado por Don Francisco de Asís Arcas Lucena, como Presidente del Triana Club de Fútbol, contra Acuerdo del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 21 de Marzo de 2003 y habiendo sido designada Ponente la Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, Dña. Inmaculada González Yáñez-Barnuevo, a todos los efectos se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El 9 de Marzo de 2003 se celebra el encuentro correspondiente a la Categoría 2ª Provincial Senior entre los clubes TRIANA C.F. Y POLIDEPORTIVO ALCOSA.

En el acta arbitral de este encuentro, en el apartado de expulsiones se recoge expresamente en el equipo Triana C.F., la del jugador nº 7, D. Manuel Fidalgo Villar (minuto 89) por asestar un manotazo en el pecho de un adversario sin estar el balón en juego y la del jugador nº 5, D. Daniel Aparicio Caviedes, (minuto 89), por asestar un cabezazo a un contrario sin necesitar asistencia médica.

SEGUNDO.- El Comité de Competición de la Federación de Fútbol, acordó en su acta número 27 de fecha 13 de Marzo de 2003, acuerda sancionar con 2 partidos a Manuel Fidalgo Villar, art. 39.3 y sancionar con 4 partidos a Daniel Aparicio Caviedes art. 39.1.

TERCERO.- Contra el referenciado acuerdo del Comité de Competición, se interpone Recurso de Apelación en fecha de 17 de Marzo de 2003, nº de registro 3212, por el TRIANA C.F, expediente 236/02-03, alegando:

1.-Ambigüedad en la redacción del acta arbitral.

2.- Que ambos jugadores no han sido sancionados anteriormente.

3.- Que Daniel Aparicio no arremete contra un contrario sino que “empuja con la cabeza airadamente” tras ser ofendido y amenazado.

El Comité de Apelación desestima por Resolución aquí recurrida, confirmando la de Competición en todos sus extremos.

CUARTO.- Por la representación del club Triana C.F se ha interpuesto recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, impugnando las sanciones impuestas a sus jugadores, por unas presuntas faltas de tipicidad y legalidad así como ausencia de garantía procesal.

El Recurso termina solicitando así mismo la revocación de la resolución recurrida y la suspensión cautelar de las sanciones impuestas.

El 3 de abril de 2003, el CADD toma el acuerdo de denegar la suspensión cautelar solicitada.

QUINTO: En la tramitación del presente expediente se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia le viene atribuida a este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva al amparo de lo establecido en los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, del Deporte, de 14 de diciembre (BOJA núm. 148 de 29 de diciembre), así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO: El club recurrente alega una supuesta falta de legalidad y tipicidad pues, a su entender, la competición viene tutelada disciplinariamente por los Estatutos y Reglamento General de la Federación Andaluza de Fútbol, aprobados por la Dirección General de Deportes de la Junta de Andalucía en 29/9/93, 18/10/94, 10/12/96, 26/11/97 y 12/9/98 y la resolución dictada no los aplica en su fundamentación.

Con este planteamiento el recurrente pretende negar la eficacia de los acuerdos adoptados por la Asamblea General de la FAF para la presente temporada, que considera de aplicación los preceptos estatutarios aprobados por su Asamblea en fecha de …… de los que aún pende la ratificación administrativa.

Este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, en sesión celebrada el 8 de marzo del presente año, sometió la cuestión a deliberación, adoptando por mayoría el criterio de considerar que las referidas normas gozan de eficacia en el ámbito propio en el que se dictan, puesto que la preceptiva ratificación administrativa se entiende a los efectos del control de legalidad de las referidas normas.

No obstante, y a mayor abundamiento, en dicho proceso de ratificación el precepto que es objeto de aplicación al presente supuesto, no ha merecido el más mínimo reparo de legalidad, que pudiera haber detenido su eficacia provisional.

Por lo que las normas aplicadas tanto por los Comités de Competición y de Apelación son ajustadas a derecho.

TERCERO: No ha existido la falta de garantía procesal que proclama el recurrente ya que se han seguido en las dos instancias anteriores todos los trámites previstos en la norma aplicable para asegurar dicha garantía. El club recurrente intenta hacer prevalecer su visión subjetiva de los acontecimientos sobre la manifestada por el árbitro en el acta del encuentro, que por otro lado es concisa pero no ambigua.

La pretensión del Club recurrente que se deje sin efecto las sanciones impuestas a los jugadores en cuestión, sólo en base a las simple manifestaciones vertidas en su escrito, sin apoyo probatorio alguno, es ignorar que el artículo 79.2 del Reglamento Disciplinario federativo otorga presunción de certeza a lo que obre en las actas y documentos arbitrales. Esta presunción de veracidad sólo puede decaer, según el texto citado, cuando se detecte un error material en las mismas o que conste una prueba que genere duda racional suficiente respecto a su veracidad. En el supuesto en el que nos encontramos no obra prueba alguna de tal entidad, sólo tenemos la versión subjetiva del propio club, que no puede prevalecer, por sí y sin otro respaldo probatorio sobre el contenido del acta arbitral. Por todo ello este Comité solo tiene que ratificar las sanciones impuestas a ambos jugadores.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Desestimar el recurso interpuesto por la representación del TRIANA C.F contra resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 21 de Marzo de 2003, recaída en el expediente 236/02-03, confirmando la misma en todos sus extremos.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma, los interesados pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano, en el plazo de **UN MES**, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía. Igualmente, dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NUMERO 53/03

En la ciudad de Sevilla, a veintinueve de Mayo del año dos mil tres

Reunido el COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, bajo la Presidencia de D. Ángel María Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del escrito presentado por Don Esteban García Cornejo como Presidente del Club Sidonia Balompié, contra Acuerdo del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 4 de Abril de 2003 y habiendo sido designada Ponente la Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, Dña. Inmaculada González Yáñez-Barnuevo, a todos los efectos se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El 23 de Marzo de 2003 se celebra el encuentro correspondiente a la Categoría Segunda Juvenil entre los clubes SIDONIA C.D y ESPERANZA C.F, en cuya acta arbitral consta que en el minuto 79 del partido se expulsa al dorsal nº 10, D. Manuel Orihuela Barea, por propinar un manotazo en la espalda de un contrario, estando el juego retenido, no necesitando asistencia médica ni causándole lesión alguna.

SEGUNDO.- El Comité de Competición de la Delegación Gaditana, en fecha de 26 de Marzo de 2003, Acta nº 29, toma el Acuerdo de "Sancionar con 4 partidos a Manuel Orihuela Barea (Medina), art.39.1.a), por agresión a un contrario.

TERCERO.- El 2 de Abril de 2003, registro federativo de entrada nº 3411, el club Sidonia Balompié C.D interpone Recurso de Apelación contra el Acuerdo del Comité de Competición, en el que solicita se revoque la resolución recurrida, en base a una serie de manifestaciones que se dan aquí por reproducidas y obran en el Expediente 257/02-03 tramitado.

CUARTO.- El Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, en sesión celebrada el día 4 de Abril de dos mil tres, resuelve la no admisión del Recurso de Apelación interpuesto por el club Sidonia Balompié C.D, en base a su extemporaneidad.

QUINTO.- El 11 de Abril de 2003 el Presidente del Club Sidonia Balompié C.D, presenta Recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva contra la Resolución dictada por el Comité de Apelación de la F.A.F y que ha motivado el expediente 53/03 que ha sido tramitado por vía de urgencia.

SEXTO.- En la tramitación del presente expediente se han cumplido todas las prescripciones de ley.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.-La competencia le viene atribuida a este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva en virtud de lo establecido en el artículo 12.a) y 82.1 en relación con el 56 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, y en el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, sobre el Reglamento Sancionador Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO.- El recurrente pretende de este Comité que se revoque el acuerdo del Comité de Apelación y que se estime su recurso interpuesto en tiempo.

El artículo 92.3 del Régimen Disciplinario de la F.A.F, dispone un plazo de cinco días para la interposición del recurso de apelación, plazo que habrá de contarse a partir del día siguiente a la notificación o publicación del acuerdo del Comité de Competición.

Ante la duda que se presentaba en este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, sobre la fecha de publicación de los acuerdos tomados por el Comité de Competición de la Delegación Gaditana, se requirió del Secretario de la misma para que emitiese Certificado en el que se expresara si los acuerdos del Comité de Competición se publican el mismo día que se toman o el día siguiente.

En fecha de 19 de Mayo de 2002, recibido en el CADD el 22 del mismo mes y año, se emite la Certificación requerida en la que se expresa que los acuerdos se publican el mismo día de ser tomados, cuando la reunión finaliza antes de las 21:00 horas; en el caso de acabar después de esta hora, son publicados el día siguiente a la toma de los mismos.

En dicho Certificado se reseña, expresamente, que el Acta nº 29 del Comité de Competición donde se toma el acuerdo recurrido, se publicó el mismo día 26 de marzo de 2003.

Por todo ello el plazo de los cinco días, habrá de contarse a partir del día 27, notificación que fue realizada por edictos al amparo de lo dispuesto en el artículo 78.5 y al ser la fecha de presentación ante el Comité de Apelación la del 2 de Abril de 2003, éste ha sido interpuesto en el

sexto día a partir de su notificación, en razón a ello este CADD, sólo puede ratificar el acuerdo de no admisión del recurso, tomado por el Comité de Apelación, en base a la extemporaneidad del mismo.

VISTOS los preceptos citados y demás de general aplicación, este **COMITE ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Desestimar íntegramente el Recurso planteado por D. Esteban García Cornejo, en representación del Club Sidonia Balompié C.D, confirmando íntegramente el acuerdo de inadmisión del Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados. Adviértase a las partes que la presente resolución agota la vía administrativa y que contra la misma pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano en el plazo de **UN MES**, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Todo ello sin perjuicio de cualquier otra vía jurisdiccional que las partes estimen procedentes en Derecho.

La presente resolución se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía.

Dése, asimismo, traslado de esta resolución a la Federación Andaluza de Fútbol y a su comité Territorial de Apelación a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚM. 60/2003

En la ciudad de Sevilla, a siete de junio del año dos mil tres.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia del Sr. D. Ángel María Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del recurso interpuesto por D. Manuel Hernández Gallardo, en representación del Club Barrios Unidos A.D., contra resolución del Comité Andaluz de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol de fecha 11 de abril de 2003, que confirmó parcialmente el Acuerdo del Comité de Competición, de 28 de marzo y 2 de abril de 2003, y que impuso al club que preside sanción de clausura del terreno de juego por dos partidos con multa accesoria de sesenta euros (60 €), por incidentes graves del público, habiendo sido designado Ponente el vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva Don Luis Ignacio Alonso Oliva, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: El día 2 de marzo de 2003, se celebró el encuentro del Campeonato de Primera Provincial Senior, entre los Clubes A.D. Barrios Unidos y Demo C.D., donde el árbitro del encuentro hizo constar en el acta las incidencias que se produjeron por parte de aficionados, entre las que destacan las siguientes: <<...un espectador se abalanzó sobre mí, dándome un puñetazo en la cara y patada a la altura de la espalda cayendo al suelo, en cuyo momento los espectadores comenzaron a golpearme, recibiendo puñetazos y patadas, siendo incitados por el Delegado de Campo que gritaba "¡Vamos a matar al árbitro!". Solicité la presencia de la Fuerza Pública, desde la caseta y el citado Delegado me dijo que "aquí no sucedía nada, para tener que llamarla", teniendo que hacerlo yo desde un teléfono móvil.

SEGUNDO: El Comité Territorial de Competición en sus sesiones de 28 de marzo y 2 de abril de 2003, actas números 29 y 30, acordó clausurar por dos partidos el terreno de juego del Club Barrios Unidos, con multa accesoria de sesenta euros (60 €), por incidentes graves del público (artículo 33 y 66.1c), sanción por un mes de suspensión al Delegado de dicho Club dándose por finalizado el partido con el resultado que había en el momento de la suspensión, de A.D. Barrios Unidos 1- Demo C.D. 2.

TERCERO: El Club mencionado presentó recurso ante el Comité Territorial de Apelación quien, en su sesión de 7 de marzo de 2003, confirmó parcialmente el anterior acuerdo federativo, imponiéndose las mismas sanciones, pero reduciendo a un partido la clausura del campo.

CUARTO: Contra la citada Resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, ha interpuesto recurso, ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, el Club sancionado, que ha motivado el expediente número 60/2003, en cuya tramitación se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento de este asunto viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2, de la Ley 6/1998, de 14 de Diciembre, del Deporte (BOJA núm. 148, de 29 de diciembre), así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de Diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo (BOJA núm. 147, de 18 de diciembre).

SEGUNDO: En primer lugar, entre las varias alegaciones que hace el recurrente, se invoca indefensión por no haber tenido conocimiento del Acta del partido, ignorando su contenido.

En este punto interesa recordar que en escrito de alegaciones ante el Comité Territorial de Competición, de fecha 10 de marzo pasado, decía literalmente el Presidente del Club recurrente: "Sres. del Comité, no me asombra lo leído en el Acta, que me manda el Sr. Colegiado"...

Ante la anterior manifestación no es admisible que se diga que el desconocimiento del Acta produce indefensión. Pero aunque tal Acta no se hubiere conocido inicialmente, es indudable que en esta instancia ha tenido tiempo el recurrente de pedir vista del expediente, en su calidad de interesado. En todo caso, el reconocimiento expreso de haber recibido el Acta y su manifestación "de asombro por lo leído", hace que deba rechazarse la alegación de indefensión.

TERCERO: En segundo lugar, invoca el recurrente errores y contradicciones en el contenido del citado Acta, al haberse transcrito diversos errores de números de jugadores en relación con determinadas incidencias del juego. Sin embargo, en nada puede afectar a lo que es objeto de este expediente, esto es en la agresión sufrida por el colegiado, que existe constancia cierta de su existencia, durará más o menos tiempo del que dice el recurrente.

Esta constancia no es discutida por el Club sancionado, que sólo difiere de la duración y forma en que se produjo la agresión.

Igualmente se alega que el parte de asistencia médica es del día 10 de marzo , cuando el partido se jugó el día 2, lo que priva de eficacia probatoria a tal documento, a los efectos de demostrar la relación de causalidad entre los incidentes y las lesiones.

Sin embargo, a tenor del citado parte, lo alegado no es cierto.

Está unido un informe de asistencia, firmado por el Dr. Astudillo Russi, especialista de la Mutualidad de Futbolistas, fechado el día 2 de marzo, en el que prescribe un tratamiento y volver el día 10 , y se emite parte de esencia. Parece que el recurrente sólo ha tenido presente este parte último, y no el de primera asistencia firmado el mismo día del partido, en el que se produjo la agresión. Consecuentemente carece de toda base la alegación formulada.

Por último, invoca el recurrente la falta de fundamento jurídico al imponer las sanciones, pero olvida que en la Resolución del Comité Territorial de Apelación se vuelven a repetir los preceptos infringidos y sus correspondientes sanciones, de forma concreta, como hizo el Comité de Competición.

Dichos preceptos han sido aplicados correctamente, incluso de forma benigna y considerada, posiblemente por la buena gestión de los dirigentes del club, como se prueba con la reducción de la sanción de clausura del campo a un sólo partido.

En suma, queda muy claro que los preceptos que amparan las sanciones impuestas son los artículos 66.1c), en relación con el 33.1.2, y en cuanto al Delegado del Club, se ha aplicado el artículo 45 del Reglamento Disciplinario de la Federación Andaluza de Fútbol, dado que, al menos actuó negligentemente, al no requerir a la Fuerza Pública. En el Acta se dice que pronunció frases animando a los agresores, pero el Comité de Apelación sólo se refiere a la negligencia de no avisar a la Fuerza Pública. Es evidente que este Comité no puede agravar la sanción por lo que debe ceñirse a la que se ha impuesto, pero también debe recordar al citado Comité Territorial de Apelación que el artículo 20 del Decreto 236/1999, de Régimen Sancionador y Disciplinario, establece que las Actas suscritas por jueces y árbitros constituirán medio de prueba necesario y gozarán de presunción de veracidad, sin perjuicios de los demás medios de prueba que puedan aportar los interesados.

Significa lo antes dicho que el Acta arbitral contiene manifestaciones sobre el Delegado del Club A.D. Barrios Unidos que excede de una simple actuación negligente, como ha sido valorada por los Comités federativos, imponiendo una sanción que este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva no puede agravar.

En consecuencia, procede la confirmación de la Resolución recurrida.

VISTOS los preceptos citados y demás de general aplicación; así como los artículos 12 a), 56.2, 69.2.d) y 82.1 de la Ley 6/1998 de 14 de diciembre del Deporte, los artículos 70, 71, 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo; y los artículos 2, 15.*d)*, 41 a 56 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo (BOJA núm. 39, de 1 de abril), este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE : Desestimar el recurso interpuesto por el club A.D. Barrios Unidos, contra resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de 11 de abril de 2003, que confirmó los acuerdos del Comité Territorial de Competición de 28 de marzo y 2 de abril de 2003, confirmándose en todo su contenido la citada resolución recurrida.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma, los interesados pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano, en el plazo de **UN MES,** contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso contencioso-administrativo**, ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES** contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 19/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía.

Igualmente dése, traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ
DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NUMERO 63/2003

En la Ciudad de Sevilla, a doce de mayo de dos mil tres.

Reunido el Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, bajo la presidencia en funciones de Don Antonio Millán Garrido, por ausencia de su titular, y

Visto el expediente 63/2003, seguido como consecuencia del recurso interpuesto por el Club Los Palacios Unión Deportiva contra la Resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, que, poniendo fin al expediente 249/02-03, con fecha 25 de abril de 2003, revocó el acuerdo del Comité de Competición y Disciplina Deportiva de la Delegación Sevillana de Fútbol de 19 de marzo, y habiendo sido ponente el Vicepresidente 1º de este Comité Don Antonio Millán Garrido.

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero: El día 9 de marzo de 2003 tuvo lugar, en La Algaba, el encuentro, correspondiente al Campeonato de 1.ª Provincial Juvenil, entre el Atlético Algabeño y la UD Los Palacios, que no pudo concluir debido a las circunstancias que siguen.

En el minuto 67 del encuentro, tras ser expulsado, el jugador local don Jerónimo Alves Gutiérrez se dirigió al banquillo del equipo visitante, agrediendo al jugador del UD Los Palacios don Eduardo Cerrada Martín.

Como consecuencia de la agresión, se produjo una reyerta que motivó el que el colegiado suspendiese momentáneamente el encuentro y requiriese a las fuerzas de orden público. Una vez llegaron éstas y los ánimos estaban más calmados, el árbitro ordenó la continuación del encuentro, que no pudo llevarse a efecto ante la negativa del UD Los Palacios, según el cual no estaba garantizada la seguridad de sus jugadores.

Ante ello, el colegiado suspendió definitivamente el partido, cuando el resultado era de Atlético Algabeño 1, UD Los Palacios 2.

Segundo: Con fecha 12 de marzo (Acta núm. 27), el Comité de Competición y Disciplina Deportiva de la Delegación Sevillana de Fútbol abrió información, que cerró el 19 del mismo mes (Acta núm. 28), acordando dar el partido por finalizado con el resultado de Atlético Algabeño 1, UD Los Palacios 2.

Tercero: Tal resolución es impugnada por el Atlético Algabeño, el 31 de marzo, ante el Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, el que, con fecha 25 de abril, resolviendo el expediente 249/02-03, estima el recurso interpuesto, revocando en su integridad el acuerdo recurrido, al considerar que fue el

UD Los Palacios el que impidió la continuación del partido. En consecuencia, se da como vencedor del encuentro, por tres tantos a cero, al Atlético Algabeño, privando al UD Los Palacios de tres puntos en la clasificación general e imponiéndole multa accesoria. Asimismo, se inhabilita al Delegado del UD Los Palacios por un mes, con imposición de la multa accesoria correspondiente.

Cuarto: Contra la resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, el UD Los Palacios interpone, el 29 de abril, recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva. La entidad recurrente fundamenta la impugnación en que, tras los hechos acontecidos en el encuentro, no estaba garantizado el orden y tampoco la seguridad de sus jugadores.

Quinto: En la tramitación del presente expediente se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Primero: La competencia para el conocimiento de este asunto viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.*a)* y 82.1 en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo.

Segundo: El artículo 29.3 del Régimen Disciplinario de la Federación Andaluza de Fútbol determina que la retirada injustificada de un equipo del terreno de juego, una vez comenzado el partido, produce idénticos efectos a la incomparecencia, esto es, tratándose de una competición por puntos, la pérdida del partido por tres a cero, declarándose vencedor al oponente y privación de tres puntos de su clasificación con multa accesoria. Integran este ilícito disciplinario los siguientes elementos:

a) El comienzo regular de un encuentro de fútbol.

b) La retirada del terreno de juego.

c) La inexistencia de causa que justifique dicha retirada.

En el presente caso, comenzado el encuentro Atlético Algabeño-UD Los Palacios, el debate se reduce a constatar si hubo retirada del terreno de juego y, especialmente, si concurrió o no una causa que justificase la actitud del equipo visitante.

Tercero: Respecto al elemento básico o nuclear del comportamiento de la UD Los Palacios, lo constituye la negativa a reiniciar el encuentro previamente suspendido, que, ciertamente, no viene prevista, en su tenor literal, por el artículo 29 del Régimen Disciplinario de la Federación Andaluza de Fútbol, que, tras el comienzo del encuentro, sólo tipifica la retirada del equipo del terreno de juego. No obstante, en una interpretación conjunta e integradora del referido precepto, ha de entenderse que el mismo comprende todos aquellos supuestos en que un equipo, por incomparecencia total (ap. 1) o efectiva (ap. 2), retirada del campo o negativa a iniciar el juego o

reemprenderlo (ap. 3), impide la íntegra celebración del encuentro.

En consecuencia, cuando la UD Los Palacios se negó a reiniciar su encuentro con el Atlético Algabeño realizó, en sus elementos objetivos, una acción prevista en el artículo 29.3 del Régimen Disciplinario de la Federación Andaluza de Fútbol.

Cuarto: El tercer elemento del ilícito disciplinario es su condición de injustificada, que, en opinión de este Comité, concurre de modo indubitado.

Una vez que las fuerzas de orden público se marchan del campo y el colegiado acuerda la reanudación del encuentro por no advertir causa que lo impida, el UD Los Palacios tiene la obligación de salir al terreno de juego y reiniciarlo. La alteración que motivó la suspensión momentánea, la agresión a un jugador del equipo visitante por uno del local y, en definitiva, el ambiente suscitado por tales hechos no puede justificar el comportamiento del UD Los Palacios. Entenderlo de otro modo supondría conferir a cualquier club la posibilidad de, ante hechos ciertamente lamentables pero no infrecuentes en los campos de fútbol, dar por concluidos los partidos en el momento que considerasen oportuno.

Como, con acierto, señala el Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, es el colegiado la única persona con potestad para acordar o no la continuación del encuentro. Cuando, en el caso que nos ocupa, acordó la reanudación y el Unión Deportiva Los Palacios se negó a ello, este club incurrió en el ilícito disciplinario previsto en el artículo 29.3 del Régimen Disciplinario de la Federación Andaluza de Fútbol.

Quinto: En consecuencia, este Órgano estima rigurosamente ajustada a Derecho la resolución impugnada y dentro de la legalidad la sanción impuesta al recurrente.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.*a)*, 56.2 y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15.*d)*, 21 a 25, 41 a 54 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo, este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva

RESUELVE: Que, desestimando el recurso interpuesto por el UD Los Palacios, debe confirmar y confirma íntegramente la resolución, del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, que, poniendo fin al expediente 249/02-03, con fecha 25 de abril de 2003, revocó el acuerdo del Comité de Competición y Disciplina Deportiva de la Delegación Sevillana de Fútbol de 19 de marzo, dándo por vencedor del encuentro por tres tantos a cero al Atlético Algabeño y por perdedor al UD Los Palacios, al que se le priva de tres pontos en la clasificación general, con multa accesoria y a cuyo Delegado se inhabilita por un mes con, asimismo, la multa accesoria correspondiente.

Notifíquese la presente resolución a los interesados. Adviértase a las partes que la presente resolución agota la vía administrativa y que contra la misma pueden interponer recurso potestativo de reposición ante este Órgano en el plazo de un mes, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, recurso jurisdiccional ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de su notificación.

En el caso de optarse por formular recurso de reposición, podrá interponerse, con posterioridad, ante el órgano jurisdiccional mencionado, recurso contencioso-administrativo contra la resolución, en el plazo de dos meses, computados desde el día siguiente al de su notificación, y de no recibirse en el plazo de un mes, contado desde la interposición del recurso de reposición, dicha notificación, podrá formularse, a partir del día siguiente y durante un plazo de seis meses, recurso contencioso-administrativo ante el ya citado Órgano jurisdiccional. Todo ello sin perjuicio de cualquier otra vía jurisdiccional que las partes estimen procedentes en Derecho.

La resolución se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía.

Dése, asimismo, traslado de esta resolución a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL VICEPRESIDENTE 1º DEL COMITE ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,
EN FUNCIONES DE PRESIDENTE

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NUMERO 81/2003.

En la Ciudad de Sevilla, a ocho de septiembre de dos mil tres.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**, bajo la presidencia de Don Ángel María Prados Ruiz, y

VISTO el expediente 81/2003, seguido como consecuencia del recurso interpuesto por la Asociación Deportiva La Teja, de Jaén, contra la Resolución del Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol Sala, que, con fecha 20 de mayo de 2003, confirmó, en todos sus extremos, el Acuerdo del Comité de Competición y Disciplina Deportiva de la indicada Federación de 7 de mayo, y habiendo sido ponente el Vicepresidente 1º de este Comité Don Antonio Millán Garrido.

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero: El día 4 de mayo de 2003 tuvo lugar, en Zurgena (Almería), el encuentro de vuelta de la 2.ª eliminatoria del XXI Campeonato de Andalucía de Clubes de Fútbol Sala entre el AD Zurgena y la AD La Teja-Aifos Comunicaciones, de Jaén, que concluyó con el resultado de 6 a 1 a favor del club local, que, de esta forma, resultaba también vencedor de la eliminatoria. El encuentro fue arbitrado por los Colegiados de la Delegación Almeriense Don Juan Francisco Cruz Roca, Don Francisco Cortés Pérez y Don Juan Utrera Cortés y en el acta, pese a no figurar los entrenadores, se hizo constar que «el entrenador fue expulsado por llamar *sinvergüenza* al árbitro», así como que el jugador visitante Don Sebastián Pulido Guerrero llamó *gilipollas* al colegiado.

Segundo: El día 6 de mayo, la Asociación Deportiva La Teja-Aifos Comunicaciones dirige escrito al Comité de Competición de la Federación Andaluza de Fútbol Sala, alegando que, para el encuentro indicado, pidió la designación de árbitros no locales, lo que fue incumplido por la Federación, por lo que solicita la anulación del encuentro, su repetición y el abono de los gastos de desplazamiento y dietas correspondientes.

Tercero: El Comité Territorial de Competición y Disciplina Deportiva, en su sesión del 7 de mayo (acta número 3) acordó desestimar la solicitud de la AD La Teja-Aifos Comunicaciones, dar por válido el encuentro celebrado y, por ende, el resultado de la eliminatoria y sancionar con cuatro partidos de suspensión al entrenador del indicado Club Don Jorge García Gallego, como autor de insultos u ofensas graves conforme a lo previsto en el artículo 65.3.*a)* del Régimen Disciplinario de la Federación Andaluza de Fútbol Sala, y con dos encuentros de suspensión al jugador del mismo Club Don Sebastián Pulido Guerrero, como autor del ilícito previsto en el artículo 65.2.*a)* de la indicada normativa, esto es, por la

protesta al árbitro del encuentro.

Cuarto: Ante ello, la AD La Teja-Aifos Comunicaciones formula, el 15 de mayo, recurso de apelación, impugnando el anterior Acuerdo ante el Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol Sala. Las alegaciones, por lo que se refiere a Don Jorge García Gallegos, se contraen, en síntesis, a que, en el acta, no se hace constar cuál fue el entrenador expulsado, quien, en todo caso, no figura siquiera como interviniente, al no presentar ficha ninguno de los dos Clubes. Y, respecto a Don Sebastián Pulido Guerrero, se alega que, en el acta, la palabra «gilipollas» aparece tachada y sustituída por «protestas airadas repetidas», así como que la sanción es injustificada, debiéndose haber sancionado al jugador, en todo caso, con el mínimo previsto de un encuentro de suspensión. Asimismo, la AD La Teja-Aifos Comunicaciones alega y presenta pruebas respecto a la regular solicitud de árbitros no locales para el encuentro disputado.

Quinto: Dadas las referidas alegaciones, el Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol Sala solicitó al de Competición la ratificación del acta por los Colegiados del encuentro, lo que hicieron Don Juan de la Cruz Roca y Don Francisco Cortés Pérez reafirmándose en el contenido del acta y precisando que fue el entrenador del Club visitante Don Jorge García Gallego el autor del insulto, por lo que fue expulsado.

Con tal precisión, el indicado Comité de Apelación dictó resolución el 20 de mayo, desestimando las alegaciones formuladas por el Club recurrente y ratificando, en su integridad, el acuerdo recurrido.

Sexto: Contra la resolución del Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol Sala, la AD La Teja-Aifos Comunicaciones interpone, el 5 de junio, recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, en el que insiste en los argumentos ya esgrimidos en la instancia federativa, a los que añade que la aclaración de los Colegiados supone una inadmisible modificación del acta arbitral, que, además y en todo caso, ha generado indefensión al recurrente.

Séptimo: En la tramitación del presente expediente se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Primero: La competencia para el conocimiento de este asunto viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.*a)* y 82.1 en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo.

Debe precisarse, no obstante, que la competencia de este Órgano se limita a las cuestiones disciplinarias debatidas, no alcanzando a la reclamación de la AD La Teja-Aifos Comunicaciones por haber sido desatendida su solicitud de que se designasen árbitros no locales en su encuentro de vuelta con la AD Zurgena, al tratarse ésta de una cuestión organizativo-competicional, que excede del ámbito competencial que la legislación vigente

atribuye a este Comité.

Así lo viene entendiendo este Órgano, desde sus Resoluciones de 15 y 18 de julio de
2002 (expedientes 34 y 37 de 2002), en las que, con base en los artículos 12, 56.2 y 82 de la Ley del Deporte, determina que su competencia se ciñe a los órdenes disciplinario y electoral-federativo, quedando excluidas las cuestiones de naturaleza organizativo-competicional.

Segundo: En cuanto al debate de orden disciplinario deportivo objeto de este expediente, y analizando, en primer término, la sanción impuesta al entrenador del Club Aifos Comunicaciones (AD La Teja) Don Jorge García Gallego, este Comité considera suficientemente probada su autoría en los hechos imputados, esto es, que fue él quien llamó «sinvergüenza» a uno de los árbitros del encuentro. En este sentido, el acta, posteriormente ratificada y aclarada por los Colegiados, goza de presunción de veracidad, sin que por el recurrente se haya aportado prueba alguna que la desvirtúe. El hecho de no haber presentado su ficha al comienzo del encuentro o la discordancia entre el número de partidos de suspensión en letras y en dígitos son datos absolutamente irrelevantes en el orden disciplinario sustancial. Nadie —ni el propio recurrente— cuestiona que fue Don Jorge García Gallego quién actuó como entrenador del Club Aifos Comunicaciones y nadie pone en duda que llamó «sinvergüenza» al árbitro.

Este Órgano, sin embargo, advierte la irregularidad de que el expedientado fuese sancionado con arreglo a lo dispuesto en el artículo 65.3.*a)* del Régimen Disciplinario de la Federación Andaluza de Fútbol Sala, que carecía de vigencia desde el final de la temporada 2001-2002, una vez ratificado por el Director General de Actividades y Promoción Deportiva el 22 de mayo de 2002 e inscrito en el Registro Andaluz de Entidades Deportivas el nuevo Reglamento Disciplinario de la indicada federación, sin necesidad de esperar a su publicación en el *Boletín Oficial de la Junta de Andalucía*, lo que no se ha producido hasta el 8 de julio del corriente año, ello en virtud de lo dispuesto por el artículo 40 del Decreto 7/2000, de 24 de enero, de Entidades Deportivas Andaluzas. Dado, no obstante, que los insultos u ofensas al árbitro vienen previstos en el artículo 31.2 del nuevo texto y que le es aplicable la sanción de cuatro partidos impuesta, este Comité considera que debe ratificarse la misma.

Y, por supuesto, nada hay que reprochar, sino todo lo contrario, a la ratificación aclaratoria realizada por los Colegiados a instancia del Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol Sala, entre cuyas facultades está la de solicitar las ratificaciones, aclaraciones o ampliaciones del acta que considere necesarias para el debido esclarecimiento de los asuntos. La ratificación efectuada no es, además y en ningún caso, una modificación del acta, como pretende el recurrente. Y, asimismo, no puede generarle indefensión alguna cuando, precisamente, el procedimiento se ha dirigido, desde el primer instante, contra el sancionado y no ha habido, en las sucesivas instancias, cambio alguno en el título de imputación.

La sanción de cuatro partidos de suspensión impuesta al entrenador del Aifos Comunicaciones Don Jorge García Gallego es, pues, en opinión de este Comité, ajustada a la legalidad.

Tercero: Respecto al jugador Don Sebastián Pulido Guerrero, los hechos por los que ha sido sancionado constan, asimismo, en el acta del encuentro, sin que hayan sido

desvirtuados por prueba alguna aportada por el recurrente. No es cierto que, en el acta, la palabra «gilipollas» aparezca tachada, sino subrayada y, junto a ella, figura, como adición de origen no indubitado, la frase «protestas airadas repetidas». De aquí que, si bien, tal vez, hubiese sido más correcto considerar, asimismo, el hecho como insulto u ofensa al Colegiado, no resulta desajustado a Derecho el entendimiento de la conducta como «protesta airada», lo que, por demás, resulta favorable al sancionado. En cualquier caso, sancionado con dos encuentros y siendo ésta la sanción mínima prevista en el artículo 31 del vigente Reglamento Disciplinario de la Federación Andaluza de Fútbol Sala para cualquier tipo de menosprecio o insulto al árbitro, la misma debe ser ratificada por este Comité.

Cuarto: En consecuencia, este Órgano estima ajustada a Derecho la resolución impugnada, por lo que procede la íntegra desestimación del recurso interpuesto.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.*a)*, 56.2 y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15.*d)*, 21 a 25, 41 a 54 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo, este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva

RESUELVE: Que, desestimando el recurso interpuesto por la Asociación Deportiva La Teja, de Jaén, debe confirmar y confirma íntegramente la Resolución del Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol Sala, de 20 de mayo de 2003, que confirmó, en todos sus extremos, el Acuerdo del Comité de Competición y Disciplina Deportiva de la indicada Federación de 7 de mayo, que sancionó al entrenador Don Jorge García Gallego y al jugador Don Sebastián Pulido Guerrero con cuatro y dos encuentros de suspensión, respectivamente.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados. Adviértase a las partes que la presente resolución agota la vía administrativa y que contra la misma pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este Órgano en el plazo de **un mes**, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente **recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla o bien a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **dos meses**, contados desde el día siguiente al de su notificación.

La resolución se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía.

Dése, asimismo, traslado de esta Resolución a la Federación Andaluza de Fútbol Sala y a su Comité de Apelación a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITE ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NUMERO 82/2003

En la ciudad de Sevilla, a ocho de Septiembre del año dos mil tres

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**, bajo la Presidencia de D. Ángel María Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del escrito presentado por Don Manuel Rojas Pulido, como Presidente del Club Asociación Deportiva Cerro del Águila, contra Acuerdo del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 13 de Junio de 2003 y habiendo sido designada Ponente la Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, Dña. Inmaculada González Yáñez-Barnuevo, a todos los efectos se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El 25 de Mayo de 2003 se celebra el encuentro correspondiente al Campeonato de Fase de Ascenso a 3ª División entre los clubes A.D. CERRO DEL ÁGUILA- ISLA CRISTINA C.F, en el Acta arbitral se relatan unos incidentes de públicos acaecidos en el minuto 75 del mismo que se dan aquí por reproducidos y que llevan a que el señor colegiado del encuentro decrete la suspensión del mismo.

SEGUNDO.- El Comité de Competición, en fecha de 4 de Junio de 2003, Acta nº 38, toma entre otros acuerdos, referidos a este mismo partido, los siguientes:

"Ordenar que los gastos por la continuación del encuentro, desplazamiento del trío arbitral y del Isla Cristina C.F. sean satisfechos por la AD Cerro del Águila."

"Clausurar el terreno de juego de la AD Cerro del Águila por tres partidos y multa accesoria de 300 Euros (artículo 33.2 y 9 de Régimen Disciplinario) dejando sin efecto la suspensión cautelar impuesta en su día".

TERCERO.- El 7 de Junio de 2003, registro federativo de entrada nº 4098, el club A.D Cerro del Águila interpone Recurso de Apelación contra el Acuerdo del Comité de Competición, en el que solicita se revoque la resolución recurrida, en los pronunciamientos recogidos en el apartado anterior, todo ello en base a una serie de manifestaciones que se dan aquí por reproducidas y obran en el Expediente 324/02-03 tramitado.

CUARTO.- El Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, en sesión celebrada el día trece de Junio de dos mil tres, resuelve desestimar el recurso confirmando íntegramente el acuerdo adoptado por el Comité de Competición.

QUINTO.- El 18 de Junio de 2003 el Presidente del Club A.D. Cerro del Águila presenta Recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva contra la Resolución dictada por el Comité de Apelación de la F.A.F, que ha motivado la tramitación del expediente 82/03, solicitando en el mismo suspensión cautelar que fue denegada por Acuerdo tomado en la misma fecha.

SEXTO.- En el transcurso de la tramitación del presente expediente se reitera, por el recurrente y por segunda vez, la solicitud de suspensión cautelar de la resolución impugnada, suspensión que ha sido denegada por Acuerdo de fecha 6 de Septiembre de 2003, continuando con la tramitación del mismo y cumpliéndose todas las prescripciones de ley.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- La competencia le viene atribuida a este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva en virtud de lo establecido en el artículo 12.a) y 82.1 en relación con el 56 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, y en el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, sobre el Reglamento Sancionador Disciplinario Deportivo.

SEGUNDO.- El recurrente ciñe su recurso a la pretensión que este Comité revoque la sanción confirmada por el Comité de Apelación, en el sentido de calificar como leve la falta disciplinaria tipificada como grave por los Comités de instancias anteriores; pretensión que no puede prosperar, tras la lectura del contenido del Acta arbitral y del video aportado, como prueba, por el propio recurrente.

TERCERO.- El acta arbitral goza de presunción de veracidad de acuerdo con lo establecido en artículo 79.2 del Régimen Disciplinario de la FAF dependiendo del recurrente la carga de prueba que desvirtúe dicha veracidad. Con esta pretensión se aporta una cinta de video que, en cuanto a los incidentes del público, de su visionado se comprueba que los hechos reúnen los requisitos punibles contenidos en el artículo 33.2 del Régimen Disciplinario, concurriendo sin lugar a duda, las circunstancias de invasión masiva del terreno de juego resultando varios jugadores del Isla Cristina lesionados. A mayor abundamiento añadir que la cinta videográfica aportada como “pretendida prueba exculpatoria” finaliza con las amenazas proferidas por un aficionado al cámara que las

estaba grabando, para que no continuara dejando constancia de lo que estaba ocurriendo en el terreno de juego, terminando dicho aficionado por quitarse la camisa que llevaba puesta y cubriendo el objetivo, consiguiendo así su fin.

CUARTO.- Asi mismo el club recurrente solicita que los gastos de reanudación del partido corran a cargo del Comité de Árbitros, pretensión sobre la que no entra a conocer este Comité al no ser materia disciplinaria y habiendo sido ya resuelto por los Comités de instancia.

Por lo que se ha de proceder a la desestimación del Recurso formulado confirmando la resolución recurrida, en todos sus términos.

VISTOS los preceptos citados y demás de general aplicación, este **COMITE ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Desestimar íntegramente el Recurso planteado por el señor Presidente de la AD Cerro del Águila, confirmando íntegramente la Resolución del Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol de fecha 13 de Junio de 2003, que confirmaba a su vez el Acuerdo del Comité de Competición del día 4 del mismo mes y año.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados. Adviértase a las partes que la presente resolución agota la vía administrativa y que contra la misma pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano en el plazo de **UN MES**, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Todo ello sin perjuicio de cualquier otra vía jurisdiccional que las partes estimen procedentes en Derecho.

La presente resolución se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía.

Dése, asimismo, traslado de esta resolución a la Federación Andaluza de Fútbol y a su comité Territorial de Apelación a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 84/2003.

En la Ciudad de Sevilla, a veintiocho de julio de 2003.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia de D. Ángel Mª Prados Ruiz, y

VISTO el expediente instruido como consecuencia del recurso interpuesto por Isla Cristina C.F. contra Resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de 11 de junio de 2003, que desestimó el interpuesto frente a Acuerdo del Comité de Competición, de 4 del mismo mes, que, entre otros particulares, decretó la continuación, del partido entre A.D. Cerro del Águila-Isla Cristina C.F., del día 25 de mayo, suspendido en el minuto 75, fuera del término municipal de Sevilla (artículo 11.2 del Reglamento Disciplinario) y que no procedía contabilizar la tarjeta de amonestación mostrada hasta la finalización del encuentro; habiendo sido designado ponente el Vocal de este Comité, Don Francisco de Paula Piñero Carrión, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: El 25 de mayo de 2003 tuvo lugar el partido anteriormente referido, A.D. Cerro del Águila-Isla Cristina C.F., Campeonato Regional Preferente, liguilla de ascenso a tercera división; el Árbitro hizo constar en el Acta que, en el minuto 75 a raiz de indicar un tiro libre indirecto a 4 metros de la frontal del área de penalti del equipo visitante, oyó gritos y observó que el dorsal número 2 del Isla Cristina F.C. estaba tirado en el suelo con aparentes muestras de dolor; al acercarse a él varios jugadores del equipo local intentaron levantarlo; y en ese momento se acercaron otros jugadores del equipo visitante increpando a los contrarios por su actitud; observó, asimismo, que de la grada se lanzaron aproximadamente 50 personas que se dirigieron hacia los jugadores. A partir de ese momento tanto los jugadores del equipo local como visitante y las personas que se lanzaron desde la grada comenzaron a golpearse a base de puñetazos y patadas con frases insultantes; uno de sus auxiliares observó que un espectador portaba un arma blanca sin poder apreciar sus dimensiones. Ante esta situación y apreciando que peligraba la integridad física de los jugadores y la suya propia, dado que no había Fuerzas del Orden

Público, pese a las peticiones hechas al Delegado de Campo, optó por dirigirse a los vestuarios. Y en los mismos se personó el Delegado del Isla Cristina C.F. informándole que al dorsal número 8 le habían propinado un puñetazo en la nariz sangrando y siendo trasladado a un Centro de Salud. Añadió, que ante tal situación y después de transcurrir veinte minutos sin que aparecieran las Fuerzas del Orden Público, que acudieron a la media hora sin garantizar continuidad, acordó suspender el encuentro cuando el resultado era de un gol a cero a favor del Isla Cristina C.F.

SEGUNDO: Fechado el 26 de mayo, el Isla Cristina C.F. dirigió escrito al Comité de Competición relatando su versión de los hechos acaecidos y solicitando que, ante la gravedad de ellos, el Comité actuare de oficio y sancionase a los jugadores que habían agredido a los de su equipo, dando sus nombres respectivos. Asimismo solicitaba que se sancionase al C.D. Cerro del Águila con el cierre del campo, se diese el partido por terminado con el marcador que reflejaba en el momento de la suspensión y se declarase la responsabilidad del equipo propietario del terreno para sufragar todos los gastos que pudieran originar los tratamientos médicos y la pérdida de días de trabajo. Consta en el expediente escrito del C.D. Cerro del Águila sin fecha y dirigido al Presidente del Comité de la Federación Andaluza de Fútbol aportando su versión y solicitando que el partido fuese disputado en su totalidad.

TERCERO: El Comité de Competición, en su sesión de 28 de mayo, acordó abrir expediente, dar traslado a los Clubes para alegaciones, requerir al Árbitro para que acreditase el envío del Acta a los mismos; la continuación del partido el miércoles 4 de junio a puerta cerrada fuera del término (artículo 11.2) y clausurar cautelarmente, por un partido, el campo del C.D. Cerro del Águila (artículo 33.1,2,9) a resultas de la resolución del expediente.

CUARTO: El Club Isla Cristina C.F., dirigió escrito, fechado el 29 de mayo, al Comité Territorial de Apelación solicitando, por las razones que exponía - fundamentalmente la repercusión de los hechos en su plantilla de jugadores-, que se señalase otra fecha para la continuación del partido. Este Club Isla Cristina C.F. , el 30 de mayo dirigió otro extenso escrito, al Comité de Competición, cumplimentando el trámite de alegaciones que le había concedido el mismo, acompañado de un vídeo del partido, reiterando las peticiones que había postulado en su escrito de 26 de mayo anteriormente relacionado.

QUINTO: El Comité Territorial de Apelación entendiendo que el escrito del Isla Cristina C.F. de fecha 29 de mayo significaba la interposición de recurso frente al Acuerdo del Comité de Competición que fijó la fecha del 4 de junio para continuar el partido, estimó tal recurso y ordenó que se fijase otra fecha para la continuación. Y el Comité de

Competición, en Acuerdo de 4 de junio, rechazó la petición de proceder de oficio a sancionar a jugadores del C.D. Cerro del Águila y, cumplimentando el Acuerdo que acaba de referirse del Comité de Apelación, señaló como fecha para la continuación del partido la de 11 de junio, a puerta cerrada, y fuera del término municipal de Sevilla; determinó que los gastos correrían por cuenta del C.D. Cerro del Águila; impuso a ambos Clubes multas de 60 Euros por agresión tumultuosa (artículo 39.2 del Régimen Disciplinario); acordó la clausura del campo del C.D. Cerro del Águila por tres partidos y multa accesoria de 30 Euros (artículos 33.2 y 9 del Régimen Disciplinario); sancionó al Árbitro con una semana de suspensión por remitir el Acta después de pasar 24 horas (artículo 49.10) y ordenó trasladar el expediente al Comité Territorial de Árbitros por si estimase oportuno formarle expediente.

SEXTO: El Isla Cristina C.F. interpuso recurso ante el Comité Territorial de Apelación en escrito de 9 de junio, en el que se solicitó que fuesen calificados los hechos como muy graves; que el partido se diese por finalizado con el resultado de 0-1 a su favor; que a su instancia, sean sancionados los jugadores del C.D. Cerro del Águila que citaba: Sergio Hurtado García, Antonio J. Cáceres y el portero del equipo; que se dejase sin efecto la multa impuesta a su Club por agresión tumultuosa y, por último, que revocando el Acuerdo que determinó enviar al Comité Territorial de Árbitros, se citase por el Comité de Apelación la comparecencia del Árbitro y de sus Asistentes para que expusiesen los hechos acaecidos.
El Comité Territorial de Apelación, en resolución de 11 de junio, rechazando expresamente la petición dirigida a que el encuentro se diese por terminado con el resultado que mantenía al suspenderse, por estar tal petición en contradicción con lo anteriormente solicitado por el Club recurrente, - el cambio de la fecha señalada en principio para la continuación -; y rechazando asimismo la calificación de muy grave que se solicitaba referida a los hechos relatados, desestimó el recurso y confirmó el Acuerdo del Comité de Competición de 4 de junio anteriormente reseñado.

SÉPTIMO: El Isla Cristina C.F. ha interpuesto, ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, recurso, en escrito de fecha 17 de junio, en el que se solicita la revocación de los Acuerdos adoptados por los Comités Disciplinarios y que por este Comité " se tomen las medidas disciplinarias que estime en derecho para castigar a los agresores de las acciones antideportivas que se dieron en el partido en cuestión" indicando como prueba la cinta videográfica. Este recurso ha dado lugar al expediente registrado al número 84/2003 en cuya tramitación se han observado las prescripciones legales, sin que haya sido evacuado el trámite de alegaciones concedido a los Clubes interesados.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento del presente asunto viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1 en relación con el 56.2

de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte (BOJA nº 148, de 29 de diciembre), así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo (BOJA nº 147, de 18 de diciembre).

SEGUNDO: Por un lado lo profuso y prolijo del expediente federativo y por otro la síntesis y el laconismo del escrito de recurso ante este Comité del Isla Cristina C.F., aconsejan precisar, en el inicio de esta resolución, el marco y los linderos de ella.

TERCERO: Tras los pronunciamientos del Comité de Competición, en su Acuerdo de cuatro de junio, relacionados puntualmente en el ordinal quinto de los anteriores antecedentes de hecho, el Isla Cristina solicitó del Comité Territorial de Apelación estas peticiones ya también referidas: calificar los hechos como muy graves, la finalización del partido con el resultado de 0-1, que sancionase a tres jugadores del C.D. Cerro del Águila, entre ellos el portero, que se dejase sin efecto la multa por agresión tumultuosa y la comparecencia del Árbitro y sus Asistentes. Ninguna de estas pretensiones fue aceptada por el Comité Territorial de Apelación que rechazó, señaladamente, las dos primeras y el resto al confirmar el Acuerdo recurrido en todos sus extremos. Pero es que el Isla Cristina C.F. en el escrito recurso ante este Comité se limita a hacer una relación de los trámites procedimentales del expediente federativo, para concluir con una petición formal revocatoria de los Acuerdos de los Comités de la Federación sin más explicación, razonamiento o argumentación respaldatoria. Solicita, eso sí, expresa y literalmente de este Comité como ya ha quedado expuesto que "actué, a su petición, y tome las medidas disciplinarias que estime en derecho, encaminadas a castigar a los agresores de las acciones antideportivas que se dieron en el partido, cosa, añade, que se puede comprobar en la cinta videográfica presentada. Por ello el principio de congruencia obliga a rechazar la revocación de carácter general solicitada por falta de dialéctica que desautorice lo razonado por los Comités y a ceñir el tratamiento a la segunda pretensión postulada; el castigo a los agresores del equipo C.D. Cerro del Águila.

CUARTO: Entrando en ello, es importante partir como punto de arranque, de que los textos de los números 1 y 2 del artículo 39 del Régimen de Justicia Deportiva de la Federación Andaluza de Fútbol, en redacción posterior los números 1 del 39 y 4 del 32, no

son disyuntivos entre sí; antes al contrario con compatibles; y dentro de la compatibilidad goza de precedencia lo dispuesto en el número 1 del 39. Quiere decirse con ello que la incidencia en el caso a considerar de jugadores de los Clubes contendientes que se agreden en forma tumultuosa, no cierra el paso a la posibilidad de sancionar al agresor identificado. Así lo da a entender de forma explícita el texto del número 2 del artículo 39 (4 del 32 en redacción posterior) al disponer que " con independencia de la sanción que pueda corresponderle a los jugadores identificados serán sancionados con multa ambos Clubes cuando sus jugadores se agrediesen en forma tumultuosa".

QUINTO: Sentado lo anterior, el visionado de la cinta videográfica conduce a detenerse y considerar dos trances acaecidos; en el primero se observa, quizás sin absoluta contundencia, que un jugador del C.D. Cerro del Águila asesta un codazo a un jugador del Isla Cristina C.F.; más aún partiendo de que, sin conjeturas, tal ha sido la realidad, lo que se ofrece imposible es precisar por la observancia de la imagen la identificación del agresor y ello impide ejercicio alguno de la potestad sancionadora. No ocurre igual con el otro trance observado, en el que, con claridad y certeza se distingue que el portero del C.D. Cerro del Águila tras correr en dirección a un jugador del Isla Cristina C.F. le da un puñetazo; y en este caso su identificación, por su distinta y singular vestidura, es cierta y evidente se trata del jugador que consta en el Acta arbitral con el nombre de Francisco Manuel López Mateos.

SEXTO: Por todo lo razonado procede, tras la confirmación de la resolución recurrida, imponer al citado jugador del C.D. Cerro del Águila Francisco Manuel López Mateos, la sanción de cuatro partidos de suspensión como autor de agresión a un contrario, a tenor de lo dispuesto en el artículo 39.1 del Régimen de Justicia Deportiva de la Federación Andaluza de Fútbol.

Vistos los artículos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.a), 56.2, 69.2d) y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre del Deporte, los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15.d), 41 a 56 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo (BOJA nº 39, de 1 de abril), este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Desestimar en parte y en parte estimar el recurso interpuesto por Isla Cristina C.F; confirmar los pronunciamientos contenidos en la resolución recurrida del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de 11 de junio de 2003; e imponer al jugador del C.D. Cerro del Águila Francisco Manuel López Mateos la

sanción de cuatro partidos de suspensión por agredir a un jugador del Isla Cristina C.F.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma los interesados pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano, en el plazo de **UN MES**, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS**

MESES, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía. Igualmente, dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚM. 92/2003.

En la ciudad de Sevilla, a 13 de septiembre de 2003..

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**, bajo Presidencia en funciones del Vicepresidente 2º, D. Luis Ignacio Alonso Oliva, en ausencia de su titular, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del escrito de recurso presentado por Don Álvaro Rodríguez Acosta, Presidente del Atlético Sanluqueño C.F., contra la Resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de once de julio de 2003, que, poniendo fin al expediente número 330/02-03, confirmó el Acuerdo del Comité de Competición de la Federación Andaluza de Fútbol de once de junio de 2003, y habiendo sido ponente el Vocal Don Ignacio Jiménez Soto.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: El día 18 de mayo se celebró en la localidad de Sanlúcar de Barrameda (Cádiz) el encuentro entre el ATLÉTICO SANLUQUEÑO y el CD. AN. ANDALIS, correspondiente a la fase de ascenso de categoría nacional juvenil. Como consecuencia de los incidentes reflejados en la ampliación del acta arbitral y la documentación aportada por el colegiado del encuentro Sr. D. Enrique Martín-Bejarano Bazuelo, el Comité de Competición acordó abrir expediente informativo, dando traslado del preceptivo trámite de alegaciones a todas las partes.

SEGUNDO: Concluido el expediente, la instancia disciplinaria federativa adoptó, entre otros, el siguiente Acuerdo: "*Ordenar el abono, por parte del Atlético Sanluqueño, del importe de la reparación de los daños causados en el vehículo arbitral que han sido acreditados, es decir, los consistentes en rotura del parachoques delantero, abolladura en la parte frontal del capó delantero, fractura del limpiaparabrisas trasero, varios arañazos en la chapa tanto en la parte trasera como en el lateral derecho, cuyo presupuesto, de conformidad con el presentado por el Sr. Colegiado, asciende a 1666,36 Euros*".

TERCERO: Contra el meritado Acuerdo, el Club Atlético Sanluqueño formula recurso ante el Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, alegando que nadie del citado Club había producido los daños al vehículo del colegiado, además de una serie de vicios procedimentales, que afectan al trámite de alegaciones y a la propuesta de pruebas.

El Comité de Apelación desestima el recurso en base al artículo 33.5 del Régimen Disciplinario, por el que se impone al club organizador del encuentro las obligaciones de custodia del vehículo arbitral, cuando éste ha sido puesto bajo la misma, al Delegado de Campo.

CUARTO: Contra el Acuerdo del Comité de Apelación se interpone recurso, en tiempo y forma, por el Club Atlético Sanluqueño solicitando se revoque la resolución adoptada, en el sentido de que no procede que sea el citado Club el que deba de abonar el importe de los presuntos daños producidos en el vehículo arbitral. Igualmente, reitera la proposición de la práctica de pruebas documentales y testificales.

QUINTO: En la tramitación del presente recurso se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento de este asunto viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1 en relación con el 56.2 de la Ley 6/98, de 14 de Diciembre, del Deporte (BOJA núm.148, de 29 de diciembre), así como por el artículo 29.1e) del Decreto 7/2000, de 24 de enero de Entidades Deportivas Andaluzas (BOJA nº 14, de 5 de febrero) y 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo (BOJA núm.147, de 18 de Diciembre).

De la lectura de dichos preceptos y dejando a un lado las competencias, dimanantes de los textos legales invocados, en materia electoral federativa y consultiva, que obedecen a naturaleza distinta a la que aquí contemplamos, hay que concluir que este Comité, como así se ha manifestado en otros expedientes, verb. 15/2003, sólo tiene competencia revisora en materia disciplinaria, quedando cualquier otra fuera de su marco competencial. Doctrina que, además, viene sustentada por la jurisprudencia contencioso-administrativa, entre las que podemos destacar la del Juzgado nº 1 de lo Contencioso-Administrativo de Granada de 25 de enero de 2002, en la que determina que: *"un órgano disciplinario no puede, a pretexto de la incoación de un expediente disciplinario, intervenir en vía de recurso contra un decisión estrictamente deportiva no disciplinaria, si no se acredita que haya mediado una actuación que pueda ser constitutiva de infracción disciplinaria"* (Fundamento de Derecho 1º). Es decir, sin un ilícito disciplinario previsto como infracción, de tal carácter, no es posible conocer en esta instancia administrativa, toda vez que no toda vulneración de norma general deportiva ha de ser considerada disciplinaria, sino por el contrario, para que el procedimiento disciplinario sea activado en todas sus fases, incluida la de recurso, ha de venir debidamente calificada como infracción, así como graduada su sanción. Previsiones legales que no se presentan en el supuesto que ha originado este expediente.

SEGUNDO: En el recurso que nos ocupa se solicita por parte del recurrente, que el Club no abone el importe de los daños ocasionados al vehículo arbitral. Obligación que no tiene carácter de norma disciplinaria y, por el contrario, sí de naturaleza deportiva competicional como son los deberes de custodia que asume el club organizador de un encuentro a través del Delegado de Campo.

Así las cosas, este Comité no tiene competencia revisora sobre las decisiones adoptadas por los Comités Federativos en esta cuestión que, aún cuando pueda entenderse como una vulneración de norma deportiva, no puede considerarse de naturaleza disciplinaria.

VISTOS los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.a), 56.2, 69.2.d) y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, los artículos 70,71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15.d), 41 a 56 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo (BOJA nº 39, de 1 de abril), este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**,

RESUELVE: Declarar la incompetencia para conocer y decidir sobre la cuestión planteada en el recurso interpuesto ante este Comité por el Atlético Sanluqueño.

La presente Resolución agota la vía administrativa y contra la misma, los interesados pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano, en el plazo de **UN MES,** contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el art. 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contenciosa-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente Resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía. Igualmente, dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL VICEPRESIDENTE 2º DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA.

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 94/2003.

En la ciudad de Sevilla, a seis de septiembre del año 2003.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia de D. Ángel Mª Prados Ruiz, y

VISTO el expediente, registrado con el número 94/2003, seguido como consecuencia del recurso de reposición interpuesto, por el Presidente del Club A.D. Cerro del Águila, contra la resolución de este Comité, de 28 de julio, recaída en el expediente 84/2003, y habiendo sido designado ponente el Vocal de este Comité Don Francisco de Paula Piñero Carrión, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: Como ha quedado referenciado, el 28 de julio de corriente año 2003, este Comité, resolviendo el expediente 84/2003, acordó desestimar en parte y en parte estimar el recurso interpuesto por Isla Cristina C.F. contra la resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de 11 de junio anterior, que había desestimado el interpuesto frente a Acuerdo del Comité de Competición, de 4 del mismo mes, que, entre otros pronunciamientos, ordenó la continuación del partido entre A.D. Cerro del Águila y el Isla Cristina C.F., del día 25 de mayo, suspendido en el minuto 75, fuera del término municipal de Sevilla; y que no procedía contabilizar la tarjeta de amonestación mostrada hasta la finalización del encuentro. La desestimación en parte que acordó este Comité en la resolución ahora recurrida llevaba consigo la confirmación de los pronunciamientos contenidos en la resolución del Comité Territorial de Apelación; y la estimación parcial, la imposición al jugador del A.D. Cerro del Águila, Francisco Manuel López Mateos, de la sanción de cuatro partidos de suspensión por agredir a un jugador del Isla Cristina C.F.

SEGUNDO: El Presidente del Club A.D. Cerro del Águila, como ha quedado apuntado en el encabezamiento de esta resolución, ha interpuesto recurso de reposición en el que solicita de este Comité que sea retirada la apreciación de agresión y, por ello, la sanción al mencionado jugador o, en caso contrario como mal menor, que se aprecie como un comportamiento de forma violenta sin llegar a constituir agresión, entendiendo que se trató de un manotazo con intención de separar

a un compañero y al contrario.

TERCERO: En la tramitación del presente recurso se han observado las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento del presente asunto en cuestión, en el marco general, viene atribuida a este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte (BOJA nº 148, de 29 de diciembre), así como por el artículo 71e) del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo (BOJA nº 147, de 18 de diciembre), y en el especial del recurso de reposición, por el artículo 116.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de aplicación a tenor de los artículos 84 de la Ley del Deporte y del 2º del Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000.

SEGUNDO: Como ha quedado expuesto al relacionar los antecedentes de hecho, el A.D. Cerro del Águila sólo impugna, de la resolución de este Comité, de fecha 28 de julio, el pronunciamiento que impone al jugador Francisco Manuel López Mateos la sanción de cuatro partidos de suspensión por agredir a uno del Isla Cristina C.F. Por ello dicha cuestión, y sólo ella es objeto de esta resolución.

TERCERO: La actualización de las imágenes contempladas al visionar la cinta videográfica, sustento fundamental de la apreciación de la falta prevista y sancionada en el artículo 39.1 del Régimen de Justicia Deportiva de la Federación Andaluza de Fútbol, delata lo forzado y artificioso de la versión de los hechos que, en su escrito solicitando la reposición, hace el Club recurrente,- y mas aún de la intención pacífica, amistosa y positiva que le atribuye-. En efecto acusan las imágenes, con toda firmeza y claridad, sin abrir resquicio alguno a la duda, que el jugador en cuestión, tras atravesar, corriendo, una zona del campo de juego golpea con el puño a un jugador del Isla Cristina. Pretender que esas maneras no alcanzan la consideración de agresión y que ellas son exponente de un propósito conciliador, es cegarse ante la realidad a impulsos de un explicable arrebato peculiar y subjetivo. Versión que, claro es, no puede prevalecer sobre la que, con ponderación, rigor y precisión, en sintonía con la certeza y convicción, estimó comprobadas este Comité, en el particular impugnado de su resolución de 28 de julio; pronunciamiento que, por ello, debe ser confirmado.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.a), 56.2, 69.2.d) y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de Diciembre del Deporte, los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15.d), 41 a 56 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo (BOJA nº 39,de 1 abril), este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Desestimar el recurso de reposición interpuesto por el Club A.D. Cerro del Águila y confirmar el pronunciamiento impugnado que impuso al jugador Francisco Manuel López Mateos la sanción de cuatro partidos por agresión a un jugador del Isla Cristina C.F.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma los interesados pueden interponer **recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía. Igualmente, dése traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITE ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA EN RELACION CON EL EXPEDIENTE NUMERO 104/2003

En la ciudad de Córdoba, a 26 de noviembre de 2003.

Reunido el **COMITE ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia de Don Ángel Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del recurso formulado por Don Manuel Márquez Donaire, Vicepresidente del Club Deportivo Rota, contra Resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de fecha 24 de octubre de 2003, que confirmó el Acuerdo, entre otros, del Comité de Competición de 22 de octubre de 2003, por el que se sancionaba al jugador del CD Rota Don Antonio J. Niño López con 4 partidos de suspensión y multa de 36 euros por agredir a un contrario, habiendo sido designado ponente, el Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, Don Ignacio Jiménez Soto.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: El día 19 de octubre de 2003, se celebró el encuentro de la categoría Preferente de la provincia de Cádiz, entre el Barbate CF y el CD Rota, quedando reflejado en el acta la expulsión del dorsal número 9 del CD Rota Don Antonio José Niño López por dirigirse a un contrario dándole un puñetazo en la cara.

SEGUNDO: El Comité de Competición en su Acta número 7, de 22 de octubre de 2003, acuerda sancionar al citado jugador con suspensión de 4 partidos y multa de 36 euros, por agresión a un contrario, a tenor de lo preceptuado en el artículo 39.1.a) del Régimen de la Justicia Deportiva de la FAF.

TERCERO: El CD Rota, en tiempo y forma, interpuso recurso ante el Comité de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, solicitando se atienda como atenuante de la responsabilidad disciplinaria la establecida en el artículo 16.b) del cuerpo legal antes invocado, al entender el recurrente que su jugador había sido provocado insistentemente por el contrario. El meritado recurso fue desestimado por la instancia federativa confirmando la Resolución en todos sus extremos, al entender que el recurrente se limita a dar una versión subjetiva de los hechos sin desvirtuar la presunción de veracidad de que goza el acta arbitral.

CUARTO: Con fecha de registro 30 de octubre, el CD Rota interpone recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, reiterando los mismos argumentos que presentó ante la instancia federativa y solicitando se atienda la atenuante alegada.

Posteriormente, con fecha de registro de 10 de noviembre de 2003 se solicita la suspensión cautelar de la sanción hasta tanto no se dicte resolución.

QUINTO: El Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, en sesión de 13 de noviembre de 2003, acuerda no acceder a la suspensión cautelar al entender que de las alegaciones formuladas, no puede deducirse la necesaria e imprescindible apariencia de buen derecho "*fumus boni iuris*" como para que pueda accederse a la petición de suspensión cautelar solicitada por el recurrente, vista en pieza separada, y sin prejuzgar la Resolución que ha de dictarse en su día en cuanto al fondo del asunto. Criterio, entre otros, mantenido por este órgano en materia de suspensión cautelar y coincidente con el de otras instancias federativas como el Comité Español de Disciplina Deportiva.

SEXTO: En la tramitación del presente expediente se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento de este asunto viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1) en relación con el 56.2, de la Ley 6/98, de 14 de Diciembre, del Deporte (BOJA núm.148, de 29 de diciembre), así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo (BOJA núm.147, de 18 de Diciembre).

SEGUNDO: El petitum del recurso no es su oposición a la redacción del acta arbitral como pudiera desprenderse del fallo federativo, pues expresamente el recurrente reconoce de pleno la veracidad del acta arbitral, sino el intentar rebajar la sanción como consecuencia de la aplicación de la atenuante de provocación por parte del contrario, tal y como queda reflejada en las normas federativas. Por lo tanto, este Comité debe de pronunciarse, al respecto, sobre la estimación de las circunstancias alegadas y por consiguiente la disminución de la sanción.

La estimación o desestimación de la misma, no admite duda según la redacción de los artículos 81 y 82 del Régimen de la Justicia Deportiva de la FAF, donde las partes pueden efectuar cuantas alegaciones estimen oportunas a los documentos arbitrales, aportando las pruebas que consideren pertinentes o proponiendo la práctica de aquellas en las que se funden su derecho. Elementos de prueba que, además de los admitidos por el Derecho en general, la norma federativa explícitamente los enumera en: acta arbitral, anexos, ampliaciones, informes, videos, cintas de casetes, fotografías, etc.

Como se puede apreciar en la tramitación de este expediente en sus distintas fases: federativa y administrativa, el recurrente se ha limitado a dar una versión de unos hechos, es decir, su versión, sin aportar ningún elemento probatorio que pueda incidir en este órgano para estimar la atenuante solicitada. Así las cosas, no existe más

elemento de prueba que el acta arbitral, donde no constan las circunstancias atenuantes que se alegan.

VISTOS los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.a), 56.2.d) y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, los artículos 70,71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2,15.d), 41 a 56 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo (BOJA número 39, de 1 de abril), este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva.

RESUELVE: Desestimar el recurso interpuesto por el CD Rota contra la Resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol de 24 de octubre de 2003, que confirmó el acuerdo del Comité Territorial de Competición de 22 de octubre de 2003, confirmando en su totalidad la sanción recurrida.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma los interesados pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano, en el plazo de **UN MES**, contado desde el día siguiente a su notificación, o directamente**, recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contenciosa-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía.

DÉSE, traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, CON EL EXPEDIENTE NUMERO 112/2003.

En Sevilla, a doce de febrero de dos mil cuatro.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia de Don Ángel María Prados Ruiz, y

VISTO el expediente número 112/2003, seguido como consecuencia del recurso interpuesto por el «C.D. Nerja», contra la Resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, que, poniendo fin al expediente número 62/03-04, con fecha 28 de noviembre de 2003, confirmó el Acuerdo del Comité de Competición y Disciplina de la misma Federación de 19 de noviembre de 2003, y habiendo sido ponente el Vocal del Órgano Don Santiago Prados Prados.

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero: El día 26 de octubre de 2003, a las 12.00 horas, se celebró el encuentro entre los clubes Fuengirola Boliches U.D. y C.D. Nerja, en el campo del primero, correspondiente al Campeonato Regional Preferente, con resultado de uno a cero.

Segundo: En el apartado «Observaciones» del acta arbitral, así como en su ampliación, correspondiente a dicho encuentro figuran, en su extensa redacción, entre otros, unos incidentes protagonizados por algunos jugadores del C.D. Nerja, que, en algunos casos, motivó la expulsión de dichos jugadores.

Tercero: El Comité de Competición y Disciplina Deportiva, en Acta número 8, de 29 de octubre de 2003, acordó, en primer término, suspender cautelarmente por un partido y multa a los jugadores del C.D. Nerja, Solís Cañete y Berutti Bueno, suspender por un partido y multa al jugador del mismo Club, Urdiales Antelo, así como inhabilitar por un mes y dos semanas, con multa, al Delegado y al Asistente del mismo equipo; y, en segundo término, a la vista de los incidentes que ocurrieron durante y finalizado el partido, se acordó abrir expediente y dar traslado de la ampliación del acta a los dos clubes, para las oportunas alegaciones en el previsto plazo reglamentario de cinco días. Con fecha 29 de octubre, el C.D. Nerja presentó alegaciones con documentación anexa.

Cuarto: El día 19 de noviembre de 2003, el Comité de Competición y Disciplina Deportiva acuerda sancionar a los siguientes jugadores del C.D. Nerja: Solís Cañete con un

partido de

suspensión y multa, por «producirse» violentamente contra un contrario con ocasión de un lance de juego, otro partido y multa por menospreciar al árbitro y cinco partidos y multa por insultar reiteradamente al árbitro y sus asistentes: Berutti Bueno, con cinco partidos de suspensión y multa por insultar reiteradamente al árbitro y sus asistentes, así como otros cinco partidos y multa por empujar y zarandear al colegiado; a los jugadores García Cortés y Ranea Romero con tres partidos de suspensión y multa por insultar al árbitro y sus asistentes; Florentino Ortega con un partido de suspensión y multa, por insultar al árbitro y sus asistentes; y a Pérez Fernández y Cortés Villena con tres partidos de suspensión y multa por insultar al árbitro asistente.

Quinto: Contra tal resolución el C.D. Nerja interpone recurso ante el Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, el que, con fecha 28 de noviembre de 2003, resolviendo el expediente 62/03-04, desestima el recurso interpuesto y confirma lo acordado en instancia, por sus propios fundamentos.

Contra la resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, el C.D. interpone recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, el cual, aunque carece de fecha, tiene registro de entrada en este órgano el día 4 de diciembre de 2003. En el escueto escrito de recurso se solicitó, asimismo, la suspensión cautelar de la sanción impuesta como «mínimo» para tres jugadores concretos. El Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, en Acuerdo adoptado el 4 de diciembre de 2003, no accedió a la suspensión cautelar solicitada, toda vez que dicha solicitud no reunía los requisitos mínimos exigibles para ser admitida a trámite.

Sexto: En la tramitación del presente expediente se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Primero: La competencia para el conocimiento de este asunto viene atribuida al Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.*a*) y 82.1 en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo.

Segundo: Debe advertirse, ante todo, que el recurso interpuesto por el C.D. Nerja ante este Comité no reúne, desde luego, los requisitos exigidos en el artículo 43.1 de la Orden de 6 de marzo de 2000, por la que se dispone la publicación del Reglamento de Régimen Interior de este Órgano, por cuanto, lejos de contener la razón de su impugnación ni incluir las alegaciones oportunas ni, por supuesto, los razonamientos o preceptos en que basa sus pretensiones y éstas mismas, el Club recurrente se limita a indicar en su escrito que «se

acepte [*sic*] estos documentos como prueba para las sanciones que este humilde club está soportando». Tales documentos que acompaña no son sino parte del expediente federativo instruido *ad hoc*, si bien aporta dos de ellos que no figuran en el aportado a este Comité por la Federación Andaluza de Fútbol, como es un escrito de la Subdelegación de Árbitros de Rincón de la Victoria y Vélez-Málaga, sin fecha, dirigido al Club Nerja para felicitarle por el ascenso a la categoría de Regional Preferente, y una noticia periodística del encuentro celebrado el 26 de octubre de 2003.

No obstante tan palmaria deficiencia del escrito de recurso, cuya lógica consecuencia hubiera sido, al amparo de lo previsto en el párrafo segundo del artículo 47 de la misma Orden de 6 de marzo de 2000, conceder al recurrente el plazo señalado para subsanación de los defectos observados, este Comité admitió a trámite el recurso, teniendo en cuenta, a favor en este caso de un más que forzado principio antiformalista que debe regir la actuación administrativa, la remisión implícita a las alegaciones que en su día el Club formuló en sus escritos ante los Comités disciplinarios federativos, así como al hecho de aportarse nuevos documentos que no están incorporados en el expediente instruido y remitido por la Federación Andaluza de Fútbol a este Comité.

Tercero: Dicho lo anterior, y del examen de las alegaciones efectuadas por el recurrente en vía federativa, no cabe concluir sino con la desestimación de las mismas, puesto que frente a la narración de los hechos por parte del colegiado en el acta del encuentro se estima, sin más, que o bien determinados incidentes no se produjeron o bien poniendo en duda la minuciosidad y descripción de esos hechos ocurridos dado el tiempo transcurrido hasta el momento de redactar la ampliación del acta. No se deriva, por tanto, dato alguno que permita, siquiera, poner en duda las circunstancias que en el acta se consignan. Debe traerse nuevamente a colación las prescripciones contenidas en el artículo 20.2 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del régimen sancionador y disciplinario deportivo [reiterando lo dispuesto en el artículo 71.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte], al establecer que «las actas reglamentariamente suscritas por jueces y árbitros constituirán medio de prueba necesario de las infracciones a las reglas de juego o competición y gozarán de presunción de veracidad, salvo en aquellas modalidades que específicamente no lo requieran y así lo establezcan sus estatutos o normas de régimen interior, sin perjuicio de los demás medios de prueba que puedan aportar los interesados». Por su parte el artículo 44.1 del Régimen Disciplinario de la Federación Andaluza de Fútbol determina que «las actas suscritas por los árbitros constituyen medio documental necesario, en el conjunto de la prueba, de las infracciones a las reglas de juego y normas deportivas», añadiendo que «igual naturaleza tendrán las ampliaciones o aclaraciones a las mismas suscritas por los propios árbitros, bien de oficio, bien a solicitud del órgano disciplinario competente».

Tampoco desvirtuaría la presunción de veracidad de dicha acta arbitral el escrito que presentó el recurrente ante el Comité Territorial de Apelación (no admitido por este órgano disciplinario en virtud del art. 94 del Régimen de Justicia Deportiva de la Federación Andaluza de Fútbol), suscrito por el redactor de deportes de una cadena de televisión local de Fuengirola, donde, en relación concreta con el incidente protagonizado por el jugador Berutti Bueno, se afirma dicho jugador no realizó «ningún tipo de acción

agresiva que denotara su intención de agredirle […], no teniendo ninguna actitud violenta ni mucho menos saliendo corriendo para pegarle a nadie». Dicha versión del suceso, aplicando las reglas de la sana

crítica, contrasta con el detallado relato del suceso, cuando se señala que el jugador estiró el brazo con la palma de la mano completamente abierta, lanzándosela al rostro del asistente sin llegarle a impactar por la pericia de éste que apartó a tiempo su rostro de la dirección de la mano. Tan particular y minuciosa descripción resulta significativa en cuanto a la efectiva producción del hecho frente a la mera negación de lo ocurrido, sin que por ello deba concedérsele ningún valor probatorio determinante a la declaración del tercero para desvirtuar la versión arbitral, sin perjuicio de la posición lejana al lugar del incidente que se supone ocupaba un redactor de deportes de televisión y la debida atención exigida a ese concreto suceso que ocurrió en escasos segundos.

Por lo demás, ningún valor en el orden probatorio cabe conceder a los otros documentos aportados en vía de este recurso, y a los que más arriba se hizo mención, dada su nula incidencia para avalar o acreditar la particular apreciación de los hechos esgrimida por el recurrente.

Cuarto: En consecuencia, este órgano estima ajustada a Derecho la resolución impugnada y dentro de la legalidad la sanción impuesta al recurrente.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.*a)*, 56.2 y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte, los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15.*d)*, 21 a 25, 41 a 54 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo, este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva,

RESUELVE: Que, desestimando el recurso interpuesto por el C.D. Nerja, debe confirmar y confirma la Resolución, de 28 de noviembre de 2003, del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, que confirmó el Acuerdo del Comité de Competición y Disciplina Deportiva de la misma Federación, de 19 de noviembre, estimando como responsables de diversas conductas antideportivas contra un jugador contrario y contra el árbitro y sus asistentes por parte de seis jugadores y del entrenador del Club recurrente, siendo todos ellos debidamente sancionados conforme al Régimen de Justicia Deportiva de la Federación Andaluza de Fútbol.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma los interesados pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano, en el plazo de **UN MES**, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso**

contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo

establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente Resolución a los interesados, la que igualmente se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía. Adviértase al recurrente que la presente resolución agota la vía administrativa y que contra la misma puede interponer recurso contencioso administrativo, en el plazo de dos meses, a partir de la notificación, ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio.

Dése, asimismo, traslado de esta resolución a la Federación Andaluza de Fútbol, a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITE ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA, EN EL EXPEDIENTE NÚMERO 10/2004.

En la ciudad de Sevilla, a 23 de febrero del año 2004.

Reunido el **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia de D. Ángel Mª. Prados Ruiz, y

VISTO el expediente seguido como consecuencia del recurso interpuesto por el Club Algabeño Atlético, en escrito presentado el 23 de enero de 2004, contra Resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol, de 13 de enero, que, estimando parcialmente el recurso presentado frente al Acuerdo del Comité de Competición de fecha 8 de enero, dejó sin efecto la multa que éste le había impuesto y determinó que el partido celebrado el 20 de diciembre anterior, en Brenes, entre el Brenes y el Algabeño Atlético y suspendido por el Árbitro en el minuto 74, se continuase a puerta cerrada, habiendo sido designado ponente el Vocal de este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, D. Francisco de Paula Piñero Carrión, se consignan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: El 20 de diciembre de 2003, en Brenes tuvo lugar el partido entre el Brenes y el Algabeño Atlético, - 2º Provincial Infantil -, y el Árbitro decidió suspenderlo en el minuto 74, consignando en el Acta arbitral como motivación, que unos aficionados del Brenes, cuyos nombres reseñaba, se dirigieron a él, queriéndole pegar uno de ellos y dándole un manotazo en la mano otro, acudiendo al médico por si hubiera lesión.

SEGUNDO: El Comité de Competición, en su reunión del 30 de diciembre, - Acta número 15 -, acordó dar traslado a ambos Clubes para que aportasen las alegaciones que estimasen oportunas. Y en su reunión del 8 de enero, - Acta número 16 -, entre otros Acuerdos impuso al Club Atlético Algabeño multa de 30 Euros según el artículo 33.6 en relación con el 37.c. y dispuso la continuación del partido desde el minuto 74, el 14 de enero de 2004 a las 19 horas.

TERCERO: El Algabeño Atlético presentó, el 13 de enero de 2004, recurso ante el Comité Territorial de Apelación, solicitando que se aplazase la continuación del partido y alegando que su equipo no había incurrido en ninguna infracción. El Comité Territorial de Apelación, en resolución de 13 de enero, estimó parcialmente el recurso, dejó sin efecto la multa impuesta por

el Comité de

Competición al Atlético Algabeño y dispuso que la continuación del encuentro se disputase a puerta cerrada.

CUARTO: El Club Algabeño Atlético, en escrito presentado el 23 de enero, ha interpuesto recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva que ha motivado el expediente número 10/2004, en cuya tramitación se han observado las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento del presente asunto viene atribuida el Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte (BOJA nº 148, de 29 de diciembre), así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo (BOJA nº 147, de 18 de diciembre).

SEGUNDO: El principio de congruencia, aconseja precisar, en el inicio de la fundamentación jurídica de esta resolución, cuál es su marco y cuáles son sus linderos, relacionando las cuestiones, - sería mejor decir la cuestión -, que demanda tratamiento y decisión en ella. Con las miras puestas en tal designio, debe ponerse la atención en que, estimado en parte el recurso que el Club Algabeño interpuso ante el Comité Territorial de Apelación Federativo, refutando el Acuerdo del Comité de Competición y dejada sin efecto la sanción de multa impuesta por éste último a dicho Club, sólo se ha impugnado ante este Comité el pronunciamiento que obligaba a la continuación del encuentro a puerta cerrada. Por ello es ésta, y sólo ésta, la cuestión a resolver. Queda pues al margen la referencia que hace el Club mencionado en el escrito de recurso ante este Comité, reiterada después en el de alegaciones, a lo acontecido el día 14 de enero, fecha señalada para la continuación y asimismo las posibles vías impugnatorias y Acuerdos adoptados como consecuencia.

TERCERO: Ha solicitado, al interponer el recurso, el Club Algabeño la revocación de tal determinación, - la de la continuación del partido -, que se disponga, en cambio, la no celebración de los minutos restantes y que se de por finalizado el encuentro con el resultado constante cuando el Árbitro acordó la suspensión, es decir, el de empate, dos a dos. Esta pretensión puede encontrar, y encuentra, explicación en sus propias conveniencias, pero carece de justificación, no sólo porque no se alega fundamentación que encierre rigor ni se desarrolla razonamiento que la apoye, sino porque está falta de alcance y contenido que aflore en posible error en la medida adoptada por los Comités federativos desarrollando las competencias que le atribuye el artículo 11.2 de las normas de Justicia Deportiva de la Federación. No es viable, sobreponer la

conveniencia que estima el Club recurrente, a un Acuerdo federativo que, no se prueba erróneo y que está, dentro de las facultades que la norma aplicable otorga al Órgano que lo adopta.

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.a), 56.2, 69.2.d) y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de Diciembre del Deporte, los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15.d), 41 a 56 y 80 a 84 de su Reglamento de Régimen Interior de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo (BOJA nº 39,de 1 abril), este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,**

RESUELVE: Desestimar el recurso interpuesto por el Club Algabeño Atlético y confirmar el pronunciamiento de la Resolución recurrida del Comité Territorial de Apelación, anteriormente reseñada.

La presente resolución agota la vía administrativa y contra la misma los interesados pueden interponer **recurso potestativo de reposición** ante este órgano, en el plazo de **UN MES**, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **recurso contencioso-administrativo** ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente resolución a los interesados, y póngase en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte, de la Junta de Andalucía.

DÉSE traslado de la misma a la Federación Andaluza de Fútbol y a su Comité Territorial de Apelación, para su conocimiento, efectos oportunos, cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE NÚMERO 115/2003.

En la ciudad de Sevilla a 24 de enero de 2004.

Reunido el **COMITE ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA,** bajo la presidencia de Don Ángel Prados Ruíz, y

VISTO el escrito de Recurso presentado ante este Comité por D. Jesús Megías Peinado, Presidente del Churriana CF, contra la Resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol de fecha 12 de diciembre de 2003, y habiéndose designado ponente el Secretario de este Comité, D. Carlos Cano Remesal, se consignan los siguientes:

ANTECEDENTES DE HECHOS

PRIMERO: En relación con el encuentro que disputaron los clubes Gabia CF y Churriana CF, la jornada del pasado 30 de noviembre de 2003, y en atención a los hechos relatados en acta por el árbitro, el Comité de Competición con fecha 3 de diciembre de 2003 acordó: " *suspender por cinco partidos y multa de 45 euros al jugador José M. Camacho Fernández (Churriana), 2 por menospreciar notoriamente a un asistente.(artículo 36.2) y 3 por insultarlo. (artículo 36.3"*..

SEGUNDO: Contra el mencionado Acuerdo el hoy recurrente interpuso recurso ante el Comité Territorial de Apelación, quien con fecha doce de diciembre de 2003 resolvió desestimarlo íntegramente, por los hechos y fundamentos que consta en la referida resolución.

TERCERO.- En tiempo y forma se interpone recurso ante este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva, en solicitud de revocación del Acuerdo federativo, interesando igualmente la suspensión cautelar del acto recurrido.

CUARTO.- Con fecha 29 de diciembre de 2003, este Comité Andaluz de Disciplina Deportiva acordó no acceder a la suspensión cautelar solicitada.

QUINTO.- En la tramitación del presente expediente se han observado todas la prescripción legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO: La competencia para el conocimiento del presente asunto viene atribuida el Comité Andaluz de Disciplina Deportiva por los artículos 12.a) y 82.1, en relación con el 56.2 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre, del Deporte (BOJA nº 148, de 29 de diciembre), así como por el artículo 71 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo (BOJA nº 147, de 18 de diciembre).

SEGUNDO: Los argumentos expuestos por el recurrente se limitan a dar una versión contraria de la consignada en el acta arbitral, que en ningún modo puede desvirtuarla al tratarse de una manifestación de contrario de marcado carácter subjetivo, y carente de la mínima entidad probatoria. Por lo que en el supuesto que nos ocupa, la presunción de veracidad del contenido del acta hay que elevarlo a la consideración de hechos probados.

TERCERO.- En consecuencia con lo anteriormente expuesto, el jugador del Churriana José M Camacho Fernández, incurrió en dos ilícitos disciplinario, el primero, que fue el que motivó su expulsión por menospreciar notoriamente a uno de los asistentes, y el segundo, cuando una vez expulsado, se dirigió al asistente profiriéndole insultos. Los referidos supuestos fácticos encuentran su acomodo en el artículo 36.2 y 3 respectivamente del Reglamento Disciplinario Federativo, como con acertados criterios establecieron en su día los órganos disciplinarios federativo.

VISTOS los preceptos citados y demás de general aplicación, así como los artículos 12.a), 56.2, 69.2.d) y 82.1 de la Ley 6/1998, de 14 de diciembre del Deporte Andaluz, los artículos 70, 71 y 75 a 79 del Decreto 236/1999, de 13 de diciembre, del Régimen Sancionador y Disciplinario Deportivo, y los artículos 2, 15.d), 41 a 56 y 80 a 84 de su

Reglamento de Régimen Interior, de 31 de enero de 2000, publicado por Orden de 6 de marzo (BOJA nº 39, de 1 de abril), este **COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA**

RESUELVE: Desestimar íntegramente el recurso deducido por D. Jesús Megías Peinado, Presidente del Churriana CF, confirmando en todos sus extremos la Resolución del Comité Territorial de Apelación de la Federación Andaluza de Fútbol.

La presente Resolución agota la vía administrativa y contra la misma los interesados pueden interponer **Recurso potestativo de Reposición** ante este Órgano, en el plazo de **UN MES**, contado desde el día siguiente al de su notificación, o directamente, **Recurso Contencioso-Administrativo**, ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla, o bien, a elección del recurrente, ante el correspondiente a su domicilio, en el plazo de **DOS MESES**, contados desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contenciosa-Administrativa.

NOTIFÍQUESE la presente Resolución a los interesados, la que igualmente se pondrá en conocimiento del Secretario General para el Deporte, a través de la Dirección General de Actividades y Promoción Deportiva, de la Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía.

DÉSE, asimismo, traslado de esta Resolución a la Federación Andaluza de Fútbol, a los efectos oportunos y para cumplimiento y ejecución de lo acordado.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ ANDALUZ DE DISCIPLINA DEPORTIVA

NOTICIAS DE PRENSA SOBRE VIOLENCIA EN EL DEPORTE

NACIONAL

Fútbol - 26-01-2005

Antiviolencia multa a Sevilla, Barcelona, Getafe y Athletic por permitir la entrada de bebidas y petardos

La Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos ha propuesto en su reunión de hoy multar al FC Barcelona, Athletic Club, Getafe y Sevilla por deficiencias en el control de acceso a sus estadios y permitir la entrada de bebidas alcohólicas y petardos

En concreto, Antiviolencia ha propuesto una multa de 3.500 euros al FC Barcelona por no impedir que se introdujera un envase con bebida alcohólica durante el partido Barcelona-Racing, y de 3.001 euros al Getafe por el mismo motivo en el Getafe-Osasuna.

El Athletic tendrá que pagar 4.000 euros y 4.500, el Sevilla por permitir la introducción y posterior explosión de varios petardos durante el Athletic-Osasuna y Sevilla-Recreativo, respectivamente.

Por otro lado, se ha impuesto una multa de 3.001 euros al Lleida porque un aficionado introdujo una botella de litro y medio que fue lanzada al terreno de juego durante el encuentro de Copa del Rey Lleida-Gramanet.

AGENCIA EFE

FUTBOL-SEGURIDAD - 21-01-2005

Tarragona acogerá congreso sobre seguridad en estadios de fútbol

El Palacio de Congresos de Tarragona reunirá del 1 al 3 de junio próximos a unos 600 expertos en prevención y seguridad en los estadios de fútbol de todo el Estado, que intercambiarán experiencias sobre la situación y la prevención de la violencia y el racismo en los estadios de fútbol

Durante este encuentro, que el próximo lunes presentará en Tarragona Angel María Villar, presidente de la Real Federación Española del Fútbol, también se estudiarán las nuevas metodologías y tecnologías para el control y seguridad de las instalaciones, han informado los organizadores.

El congreso, que contará con la participación de destacadas personalidades del deporte y del mundo empresarial de la seguridad, tendrá, por una parte, una serie de sesiones plenarias en las que se debatirán las causas y efectos de la violencia en los estadios.

Por otra parte, se celebrarán sesiones paralelas (grupos de trabajo y convenciones) en las que se profundizará en aspectos como la educación, la innovación tecnológica, el deporte base, la responsabilidad arbitral y los servicios profesionales y productos para la seguridad en los estadios de fútbol, entre otros.

El 'I Congreso sobre Prevención y Seguridad en los Estadios de Fútbol' ha sido organizado por el ayuntamiento de Tarragona y cuenta con la colaboración de la Diputación de Tarragona y el apoyo técnico de la Real Federación Española de Fútbol, Federación Catalana de Fútbol, Liga de Fútbol Profesional y la Universidad Rovira i Virgili.

Este evento tiene también el apoyo y la participación activa del Consejo Superior de Deportes, la Comisión Nacional Antiviolencia y de la Generalitat a través de la Secretaría General de Deportes.

AGENCIA EFE

Varios - 16-12-2004
Antiviolencia sanciona a 'Jimmy Jump' después de su 'intervención' en la final de la Davis
La Comisión Nacional contra la Violencia propuso una sanción de 8.000 euros y una prohibición de entrada a los recintos deportivos no superior a cinco meses contra Jaume Marquet, más conocido popularmente como 'Jimmy Jump', después de que irrumpiera en la pista durante la disputa de la final de la Copa Davis entre España y Estados Unidos en Sevilla.

El popular 'streaker' irrumpió en la pista de La Cartuja sevillana durante el encuentro que midió a Carlos Moyà ante Andy Roddick y que a la postre decidiría la final en favor de los españoles. Así, en el noveno juego del tercer set y cuando Moyà se disponía a servir, Marquet se acercó al tenista mallorquín al que le intentó colocar una barretina, antes de ser reducido por las fuerzas de seguridad.

'Jimmy Jump' se ha hecho famoso por varias de sus actuaciones. Así, ya irrumpió en la final de la Eurocopa de Portugal cuando lanzó una bandera catalana a la cara del madridista Luis Figo. También ha irrumpido en programas televisivos o en Grandes Premios de Fórmula 1.

SANCION A DOS AFICIONADOS POR INSULTOS RACISTAS.

La Comisión Nacional contra la violencia también propuso una sanción de 6.000 euros y una prohibición de acceso a los recintos deportivos durante un periodo no superior a cinco meses a dos aficionados que hicieron gestos imitando el comportamiento de los monos gritando al mismo tiempo 'negro uh, uh, uh' durante el encuentro Albacete-Barcelona.

Los dos individuos fueron identificados por aficionados próximos que reclamaron la presencia policial y señalaron a las personas que protagonizaron el incidente. Hay que recordar que el colegiado del encuentro ya hizo constar en el acta la existencia de insultos racistas.

Por otro lado, Antiviolencia declaró de alto riesgo el derbi sevillano que el próximo fin de semana, y dentro del campeonato nacional de Primera División, medirá a Betis y al Sevilla

AGENCIA EFE

POLIDEPORTIVO-RACISMO - 14-12-2004
Congreso apoya moción crear medidas para frenar violencia deporte
El pleno del Congreso apoyó hoy una moción a consecuencia de la interpelación urgente de Izquierda Verde-IU-ICV sobre las medidas que se deben adoptar para frenar los brotes de violencia y racismo en los eventos deportivos.

La iniciativa fue defendida por la diputada Carme García, quien destacó que la práctica y la responsabilidad de todos los agentes implicados en este problema debe ser el 'camino de superación', ya que si no puede degenerar hacia comportamientos cada vez más peligrosos'.

La moción, que contó con el apoyo de todos los grupos, excepto del PP que se abstuvo, propone revisar el código de ética deportiva, de forma que recoja que su

aceptación implica un compromiso y una actuación decidida contra las actitudes racistas y xenófobas, y que se difunda entre todos los estamentos implicados.

García dijo que la iniciativa pretende desarrollar un plan concreto en colaboración con las CCAA que sea 'lo más amplio posible y lo más transversal' y que tenga en cuenta todos los 'proyectos tanto preventivos y educativos, como de fomento positivo del deporte'.

Según explicó, la moción contempla el desarrollo de campañas institucionales de concienciación sobre los valores a favor de la tolerancia y la no discriminación y en contra de actitudes racistas.

Asimismo, la diputada de IU-ICV señaló que entre las medidas se incluye dar las instrucciones precisas a las fuerzas de seguridad del Estado y a los servicios privados contratados por los clubes para que se exige el cumplimiento 'estricto' de la legalidad definida en la ley actual.

García añadió que la última medida contemplada en la moción es la exigencia ante las autoridades pertinentes de que las sanciones que se impongan se ajusten al baremo definido para infracciones leves, graves o muy graves, en especial en los actos de racismo y xenofobia, ya que, en estos momentos, matizó, hay un incumplimiento 'gravísimo'.

La moción tuvo tres enmiendas, de las que se aceptaron dos, la presentada por el grupo parlamentario catalán y la del grupo socialista, mientras que la del PP fue rechazada por IU-ICV.

El diputado socialista, Agustín Jiménez, afirmó que los apartados que recoge esta moción corresponden con las medidas que 'ya está tomando el Consejo Superior de Deportes a través de la comisión nacional contra la violencia en los espectáculos deportivos', y por ello apoyarán dicha iniciativa.

Además, Jiménez destacó que 'lo que hay que tratar de hacer es diseñar dispositivos de seguridad para el aficionado y no contra el aficionado'.

Por CiU Carles Campuzano coincidió con el planteamiento de Carme García y aseguró que es una iniciativa 'oportuna y necesaria', aunque explicó que la enmienda de su grupo, relativa a la creación de un plan concreto con las CCAA, apuesta por tener en cuenta las comisiones anti violencia ya existentes en cada comunidad.

El diputado del PP Francisco González Pérez afirmó que la abstención 'positiva' de su grupo se debe a que entienden que la moción queda 'coja' por la 'no implicación' por parte de las administraciones de lo que ellos consideran los principales actores de los eventos deportivas (federaciones deportivas, clubes de fútbol, televisiones, entre otros).

AGENCIA EFE

POLIDEPORTIVO-RACISMO - 22-12-2004
Constituido un Observatorio para erradicar violencia del deporte
El Ministerio de Educación y Ciencia anunció hoy la constitución del 'Observatorio de la Violencia, el Racismo y la Intolerancia', dependiente de la Comisión Nacional contra la Violencia, que pretende erradicar los

comportamientos racistas, xenófobos y violentos en los espectáculos deportivos.

Al acto, al que asistió el secretario de Estado para el Deporte, Jaime Lissavetski, se celebró en la sede del Consejo Superior de Deportes (CSD), donde se llevó a cabo la primera reunión, con la presencia de responsables del CSD y del Ministerio del Interior.

También participó el presidente de la subcomisión de Investigación y Estudios, Javier Durán, organismo que integra el nuevo Observatorio, así como organismos deportivos, como la Federación Española de Fútbol y la Liga de Fútbol Profesional, y movimientos sociales, como la Asociación contra la Intolerancia y la Coalición Española contra el Racismo.

Lissavetski agradeció el interés de todos los organismos integrantes del Observatorio y destacó la necesidad de buscar medidas adecuadas para atajar el racismo y la violencia, por lo que solicitó la ayuda de todos los organismos para elaborar un plan de trabajo eficaz que permita erradicar estos comportamientos.

Rafael Blanco, director de Deportes de CSD y presidente de la Comisión Nacional contra la Violencia, exigió a las Administraciones, las organizaciones deportivas y todas las asociaciones el compromiso de estudiar y controlar este problema, además de llevar a cabo actuaciones concretas en educación, prevención y represión.

AGENCIA EFE

Varios - 22-12-2004

Se constituye el Observatorio del racismo y la intolerancia

Hoy se ha constituido el 'Observatorio de la Violencia, el Racismo y la Intolerancia en el Deporte' con la presencia del secretario de Estado para el Deporte, Jaime Lissavetzky, y del presidente de la Comisión Nacional contra la Violencia, Rafael Blanco.

Dicho órgano se integra en la subcomisión de Investigación y Estudios, dependiente de la propia Comisión Nacional contra la Violencia.

El Observatorio ha celebrado hoy su primera reunión en la sede del Consejo Superior de Deportes (CSD) con la participación, junto a los responsables del CSD y Ministerio del Interior, de representantes de la Federación Española de Fútbol (RFEF), Liga de Fútbol Profesional (LFP), Asociación de Futbolistas Españoles (AFE), Movimiento contra la Intolerancia, Coalición Española contra el Racismo y la Asociación de Federaciones Españolas de Peñas de Fútbol.

Jaime Lissavetzky ha dado la bienvenida a los miembros de este observatorio y agradeció el interés de todas las entidades a las que representan por participar en esta iniciativa que pretende erradicar los comportamientos racistas, xenófobos y violentos que se producen en los espectáculos deportivos.

El secretario de Estado destacó la necesidad de buscar medidas adecuadas para atajar este grave problema y ha solicitado el máximo esfuerzo de todos para diseñar un plan de trabajo eficaz que permita erradicar estos comportamientos con la máxima urgencia.

Por su parte, el director de Deportes del CSD y presidente de la Comisión Nacional Contra la Violencia, Rafael Blanco, ha subrayado que la sensibilidad de la sociedad

española ante los comportamientos racistas y xenófobos en el deporte, exige el compromiso de las Administraciones, las organizaciones deportivas y todas las asociaciones que pueden contribuir al estudio y control de este fenómeno.

Por este motivo ha urgido a los miembros del observatorio para que elaboren un plan estratégico que contemple actuaciones concretas en educación, prevención y represión

AGENCIA EFE

POLIDEPORTIVO-VIOLENCIA - 13-11-2004
Lete presentó proyecto de no violencia en deporte y en la vida
El director general para el Deporte de la Xunta, José Ramón Lete Lasa, presentó hoy el proyecto de no violencia en el deporte y en la vida, en el seno del seminario internacional que mañana será clausurado en Santiago.

Lete Lasa, acompañado del doble medallista en los Juegos Olímpicos de Atenas 2004 David Cal, nombrado embajador de la no violencia en el deporte por la Xunta de Galicia, se refirió a las líneas básicas del proyecto: respetar y potenciar los valores inherentes a la práctica deportiva y transmitir a la sociedad la relevancia social del hecho deportivo.

El director general para el Deporte de la Xunta hizo especial hincapié en los contenidos del Código de Conducta Deportiva, promovido por la Consellería de Deportes, en el que, a través de un decálogo de normas de conducta, se pretende transmitir la necesidad de rechazar cualquier forma de violencia y potenciar, entre otros aspectos, la deportividad, el juego limpio y los hábitos de vida saludables.

Lete Lasa también se refirió a la importancia de la vigencia de la Comisión Autonómica para la prevención de la violencia en el deporte, un órgano adscrito a la Consellería de Deportes y que colabora con otras instituciones a favor del fomento del respeto y del juego limpio en todo el tejido deportivo.

En el seno del seminario contra la violencia en el deporte se informó de las Guías Didácticas que edita la Xunta de Galicia, que fueron presentada por María José Mosquera, profesora del INEF de Galicia y presidenta de la Asociación Española de Investigación Social aplicada al deporte.

Las guías se dirigen fundamentalmente a los sectores escolar, padres y docentes, y en ellas se marcan las pautas para conseguir que el deporte se transmita o se practique como valor educativo en el que se rechaza cualquier manifestación de violencia.

También intervino el profesor Richard Giulianotti, especialista en sociología del deporte de la Universidad escocesa de Aberdeen, que dictó una conferencia sobre el deporte, la violencia y los procesos de civilización.

El profesor Giulianotti analizó el fenómeno de los hinchas en distintas latitudes y aseguró que 'la violencia que se expresa en los campos de fútbol no es más que una manifestación de la violencia que se genera en la sociedad, y que en los campos de fútbol se ve apoyada por la psicología de las masas'.

El conferenciante destacó la necesidad de abrir el diálogo con la comunidad deportiva en lo que respecta a 'imponer soluciones que siempre se encontrarán con un rechazo frontal por parte de la sociedad'.

La globalización y la expansión del fútbol como deporte de masas es un excelente indicador, según Giulianotti, 'de las características y los cambios sociales, culturales y económicos de nuestro tiempo'.

Así, señaló, los actos violentos que acontecen en los estadios deportivos 'no son más que la radiografía del estado en el que se encuentra nuestra sociedad actualmente'.

El seminario será clausurado el domingo con la participación, entre otros, de John de Quidt, presidente del Comité Permanente de Prevención de la Violencia, del Consejo de Europa.

AGENCIA EFE

Fútbol - 15-10-2004

Un experto cree que la estructura futbolística debe 'superar la típica excusa de que la violencia es social'

El profesor de Sociología del Deporte en la Universidad Complutense de Madrid y miembro de la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos, Javier Durán, aseguró hoy en Valencia que existen varios tipos de responsabilidades en torno a la violencia en los espectáculos deportivos, principalmente en el fútbol, que centró en el propio agresor, los medios de comunicación y los directivos que, dijo, 'tienen que superar la típica excusa de que la violencia es social'.

El experto, que participa en el VIII Seminario Internacional sobre Biología y Sociología de la Violencia, aseguró que el mundo del fútbol 'debe asumir sus responsabilidades' y superar la 'excusa' que alegan las estructuras deportivas de que 'la violencia es social y se introduce en el mundo del fútbol profesional'. Sobre el por qué se registra en este deporte y no en otras especialidades, señaló que en estos espectáculos futbolísticos, se incluyen la 'mentalidad machista, la competitividad y la fobia al otro'.

Por ello, consideró que el fútbol espectáculo tiene un 'enorme potencial conflictivo y de violencia', que implica 'tomar muchas medidas', como lo confirman los despliegues policiales que se adoptan en cualquier campo. Entre estas responsabilidades, citó la 'connivencia existente entre los directivos de clubes y grupos radicales y racistas' mientras que, lamentó, 'no se apoyaba igual a las peñas de aficionados' que están desarrollando 'una iniciativa social magnífica'.

Lamentó también la 'imagen de forofos' que ofrecen los directivos, a través de declaraciones con falta de diálogo entre ellos o incluso de intercambiar miradas cuando comparten un palco. Asimismo, añadió responsabilidades de las Federaciones Nacionales e Internacionales a la hora de 'avanzar hacia una mayor racionalidad en la toma de decisiones arbitrales'. Explicó que 'hoy, cualquier espectador comprueba un error de un árbitro en dos o tres segundos' por lo que afirmó no entender 'la falta de sensibilidad para adaptar los avances tecnológicos a las decisiones arbitrales'.

No obstante, aseguró que la razón es porque una 'mayor justicia en las decisiones arbitrales va contra el negocio ya que un error vende más' periódicos o noticias de radio y televisión y se crea un 'espectáculo inferior'. En relación con estos profesionales, indicó que la comunicación deportiva se caracteriza por ser 'emotiva, partidista, subjetiva' y por, muchas veces, 'reducir el ámbito de la racionalidad y la inteligencia'.

Diferenció entre el tratamiento sensacionalista de las noticias, con protagonismo del agresor y búsqueda de la audiencia, y la 'denuncia responsable' con búqueda del rechazo social de la violencia y centralizada en la víctima.

MAYOR ATENCION PODERES PUBLICOS.

En relación con los poderes públicos, lamentó que presten mayor atención al deporte espectáculo del fútbol profesional que por el deporte base. Es decir, subrayó, 'más preocupados por el medallero olímpico que por la práctica del deporte por parte de la población española', que se sitúa en un 33-34 por ciento y que, por primera vez desde 1975 ha disminuido. Frente a estas cifras, en los países del Norte de Europa, el deporte base alcanza al 80 y 90 por ciento de la población.

Esta situación se refleja en que dadas las características de exclusividad y selectividad del deporte espectáculo, muchos padres puedan estar obsesionados en que sus hijos, de corta edad, entren en la 'dinámica del futuro económico' e intenten introducirlos en deportes de alto rendimiento, lo que consideró cuestionable desde el punto de vista ético y moral.

AGENCIA EFE

ANDALUCIA

Fútbol - 18-10-2004

El II Congreso del Fútbol Andaluz estará dedicado a luchar contra la violencia en el fútbol

El II Congreso del Fútbol Andaluz, en el que participarán más de 300 delegados entre los próximos días 5 y 6 de noviembre en Benacazón (Sevilla), estará dedicado a luchar contra la violencia en el balompié bajo el lema 'Nos une una misma pasión'.

La Federación Andaluza de Fútbol está ultimando los preparativos para este congreso, en el que se crearán siete mesas de trabajo para analizar lo que los propios participantes activos de este deporte quieren que éste sea en un futuro cercano.

Esas mesas de trabajo se dedicarán a la violencia en el fútbol; otra versará sobre el área jurídica; también se analizarán las áreas arbitral, deportiva y competicional, el fútbol sala y femenino y la prensa.

El II Congreso comenzará con dos lecciones magistrales sobre la violencia en el fútbol a cargo de Alfonso Garrido Ávila (ex Delegado del Gobierno en Andalucía y directivo de la FAF) y Angel María Prados (asesor jurídico de la FAF).

Por la tarde se desarrollarán las mesas de trabajo. El sábado 6 tendrá lugar el Pleno del Congreso desde las 10:30 hasta las 13:00 horas.

Este II Congreso del Fútbol Andaluz pretende marcar nuevas pautas en la organización de este deporte en Andalucía. En la primera edición, que tuvo lugar en el año 2000 en San Fernando (Cádiz), se tomaron decisiones importantes que hoy tienen vigencia, como el Reglamento del Menor y Protección de Clubes Formadores o el Reglamento para Inmigrantes de la FAF.

AGENCIA EFE

OTRAS COMUNIDADES AUTONOMAS

Pol. deportiva - 26-02-2005

La Lei do Deporte de Galicia prevé sanciones a los directivos y deportistas que inciten a la violencia

El proyecto de Lei do Deporte, que revisa la anterior legislación, fija entre sus objetivos la lucha contra la violencia y el dopaje, al tiempo que prevé sanciones a los directivos y deportistas que inciten a la violencia. Además, la norma prohibirá expresamente la exhibición de pancartas o símbolos que puedan fomentar comportamientos xenófobos, racistas o violentos, y obligará a su retirada inmediata a los organizadores de los eventos deportivas.

El nuevo texto de la Lei do Deporte de Galicia, que entró en el registro del Parlamento gallego el pasado 8 de febrero --después de ser aprobado por el Consello de la Xunta a finales de enero--, pretende ordenar un marco jurídico deportivo y responde a la necesidad de revisar la anterior norma para 'adaptarla a la realidad social' actual.

En la futura ley, entre otras cuestiones, se presta una especial atención al respeto por el juego limpio y a la lucha contra la violencia en el deporte, de forma que se tipifican una serie de faltas e infracciones de las reglas de juego o competición y de las conductas deportivas.

Así, se consideran infracciones muy graves las declaraciones públicas y demás acciones de deportistas, técnicos, jueces o árbitros y directivos que inciten a la violencia; y la incorrecta utilización de los fondos privados o de las subvenciones, créditos, avales y demás ayudas de carácter público.

La norma señala también como infracciones muy graves las actuaciones dirigidas a predeterminar, mediante precio, intimidación o simple acuerdo o decisión, el resultado de una prueba o competición; los comportamientos, actitudes y gestos agresivos y antideportivos de los jugadores o técnicos, cuando se dirijan al árbitro, a otros jugadores, técnicos o al público; y la utilización e incitación al uso de sustancias o fármacos prohibidos y la negativa a someterse a los controles, entre otros.

SANCIONES DEPORTIVAS.

Las sanciones en estos casos van desde una multa no superior a 600 euros para las asociaciones deportivas; la pérdida de puntos o puestos de clasificación; la clausura del recinto deportivo por un período máximo de una temporada; o la suspensión o privación de la licencia federativa o en su caso de la inscripción en el Registro de Asociaciones Deportivas de Galicia, por un plazo máximo de cinco años.

Según el nuevo texto legal, otras de las sanciones pueden ser, en el caso de los directivos, la inhabilitación por período de dos a cuatro años o la destitución del cargo.

La futura Lei do Deporte de Galicia también recoge las infracciones consideradas graves y leves, así como las correspondientes sanciones que van desde una multa por una cuantía no superior a los 300 euros para las asociaciones deportivas o la

clausura del recinto deportivo hasta un máximo de cuatro encuentros o tres meses para los casos, entre otros, en el primer caso; o el simple apercibimiento y la inhabilitación para ocupar cargos federativos o suspensión de hasta un mes, o de uno a tres encuentros de prueba.

PREVENCION DE LA VIOLENCIA.

Este proyecto de ley introduce también como una de las principales novedades un título específico sobre la prevención de la violencia, en el que se establece que la Comisión Galega para la Prevención da Violencia no Deporte será el órgano colegiado de carácter consultivo de la Administración autonómica en esta materia.

Esta Comisión cooperará con otras administraciones públicas, elaborará informes y propuestas sobre la violencia deportiva y las medidas a adoptar para su prevención, informará preceptivamente de las disposiciones que se dicten en materia de espectáculos y competiciones deportivas en el ámbito gallego, así como sobre la reglamentación de las instalaciones y propondrá la incoación de expedientes sancionadores.

En el texto se especifica que quien organice cualquier prueba, competición o espectáculo deportivo será responsable de los daños y desórdenes que se pudiesen producir. Asimismo, se prohíbe expresamente la exhibición de pancartas o símbolos que puedan fomentar comportamientos xenófobos, racistas o violentos, y se obliga a los organizadores a su retirada inmediata.

También se prohíbe la introducción en los recintos deportivos de cualquier clase de arma o aparatos que puedan producir daños, como bengalas o petardos, al igual que la introducción o venta en el recinto de bebidas alcohólicas o sustancias estupefacientes, y se establecen sanciones para los organizadores que incumplan las medidas de prevención y para las personas que obvien esta prohibición.

La participación violenta en altercados, peleas o desórdenes públicos serán consideradas infracciones muy graves, al igual que la falta de previsión o negligencia en la corrección de defectos que supongan un alto riesgo por parte de los organizadores o el incumplimiento de las medidas de control.

SANCIONES ADMINISTRATIVAS.

Las sanciones administrativas que se impondrán por el incumplimiento de esta Ley van desde los 150 euros a los 650.000 euros y pueden incluir la inhabilitación para organizar espectáculos deportivos hasta un máximo de dos años, la clausura temporal del recinto durante un período igual, y la expulsión o prohibición de acceso a los recintos deportivos durante un máximo de cinco años.

La nueva norma en materia deportiva también delimita las competencias de las administraciones autonómica, provincial y local, a fin de mejorar la coordinación, asistencia y cooperación entre ellas. Además, se crea el Comité de Arbitraje del Deporte Gallego, como fórmula extrajudicial para la resolución de conflictos que se manifiesten en el deporte y a fin de agilizar la justicia deportiva.

INFRAESTRUCTURAS DEPORTIVAS.

Por otra parte, la Lei do Deporte de Galicia establece que la Xunta debe redactar y aprobar un Plan Xeral de Instalacións e Equipamentos Deportivos de la comunidad. Este documento se realizará en colaboración y coordinación con las

administraciones locales, al tiempo que se establece como acción preferente dotar a todos los municipios de, por lo menos, las instalaciones deportivas más elementales, tratando de situarlas en los centros de educación o en sus proximidades.

El Plan Xeral de Instalacións e Equipamentos Deportivos de Galicia deberá ser revisado cada cinco años, para tal efecto la consellería con competencias en materia de deporte elaborará una memoria explicativa de las actuaciones llevadas a cabo en ejecución de este programa.

AGENCIA EFE

POLIDEPORTIVO-GALICIA - 28-01-2005
Proyecto Ley Deporte incluye fuertes sanciones atajar violencia
El Consello de la Xunta de Galicia aprobó hoy el proyecto de Ley del Deporte Gallego, que establece sanciones de hasta cinco años de prohibición de acceso a los recintos deportivos para quienes incurran en infracciones muy graves.

Entre estas infracciones se encuentra la 'participación violenta en altercados, peleas o desórdenes públicos, tanto en el interior de los recintos deportivos como en sus proximidades'.

Esta medida está destinada a evitar incidentes como los ocurridos en octubre del año 2003 en los alrededores del compostelano estadio de San Lázaro, cuando un aficionado del Deportivo de La Coruña moría tras ser agredido por seguidores radicales del conjunto blanquiazul.

En el proyecto aparece tipificada como infracción muy grave, y por tanto susceptible con ser sancionada con dos años de inhabilitación para organizar espectáculos deportivos, la 'falta de previsión o negligencia en la corrección de los defectos o anomalías que supongan un alto riesgo' para los asistentes a los recintos deportivos.

El texto califica también como infracción muy grave la 'alteración notable -por parte de los organizadores- de la capacidad de las instalaciones sin cumplir los trámites pertinentes'.

Como graves son tipificadas por el proyecto aprobado hoy por el Gobierno autonómico el 'incumplimiento de las medidas de control sobre bebidas alcohólicas y retirada de objetos prohibidos, así como la irrupción no autorizada en los terrenos de juego'.

En este sentido, el borrador establece la 'prohibición expresa' en los recintos deportivos de 'pancartas, símbolos, emblemas o leyendas que pudieran fomentar comportamientos xenófobos, racistas o violentos', por lo que obliga a los organizadores a 'retirar inmediatamente' tales objetos.

Igualmente estarán prohibidos en los espectáculos deportivos 'las bebidas alcohólicas o sustancias estupefaciente, psicotrópicas, estimulantes no autorizados o productos análogos'.

El incumplimiento de esta prohibición acarreará, según el nuevo proyecto de ley, diversas sanciones tanto a los organizadores del evento, 'en el caso de

incumplimiento de las medidas de prevención y control', como a las personas que 'obviasen la prohibición de introducirlas o venderlas' en los recintos deportivos.

La futura ley estipula que el órgano encargado de luchar contra la violencia en el deporte será la Comisión Galega para la Prevención de la Violencia en el Deporte, que tendrá un carácter consultivo para la Administración autonómica.

La Comisión asumirá igualmente la misión de informar de las disposiciones que en el ámbito gallego se dicten en materia de espectáculos y competiciones deportivas, así como de proponer a las autoridades la incoación de expedientes sancionadores.

Por último, el proyecto determina la creación de un Comité de Arbitraje del Deporte Gallego que permita la resolución por medio de fórmulas extrajudiciales de los conflictos que se produzcan en el ámbito del deporte gallego.

AGENCIA EFE

Fraga inaugura en Santiago un foro en el que 300 asistentes reflexionarán sobre la no violencia en el deporte
El presidente de la Xunta de Galicia, Manuel Fraga, inaugurará mañana en Santiago de Compostela el 'Seminario Internacional para la Prevención de la Violencia en el Deporte', que reunirá a unos 300 asistentes y contará con destacados ponentes que, desde distintas perspectivas, buscarán fórmulas para avanzar en la prevención de la violencia deportiva.

La Xunta de Galicia y la Fundación Deporte Galego organizan este congreso de carácter internacional que tendrá lugar en la capital gallega desde mañana y hasta el domingo, con la participación, entre otros ponentes, del presidente de la Asociación de Prensa Deportiva Madrileña, Rafael Recio; la presidenta de la Asociación de Prensa Deportiva Española, María del Carmen Izquierdo; o el director de Planificación de la Fundación Grupo Breogán, Juan Carlos Castro de Arriba.

Según informaron a Europa Press fuentes de la Fundación Deporte Galego, en este encuentro están inscritos unos 300 asistentes. Este seminario se estructura en varias áreas --medios de comunicación, asociacionismo y clubes; académica y educativa; legilativa; y políticas deportivas para la no violencia-- en las que expertos en la materia ofrecerán su visión sobre la situación actual.

Con este encuentro, la Consellería de Familia, Xuventude, Deporte e Voluntariado de la Xunta pretende 'convertir Galicia en el núcleo aglutinador y dinamizador de la prevención de la violencia en el deporte en Europa', en un año declarado como 'Año Europeo de la Educación a través del Deporte'.

Según los organizadores de este seminario, el principal objetivo es 'fomentar el respeto y prevenir todo tipo de manifestaciones de violencia en el ámbito deportivo'. También se pretende impulsar desde Galicia 'una serie de medidas y actuaciones a favor de los valores y principios que deben presidir el Juego Limpio y la Deportividad'.

ESPECIALISTAS

Este encuentro se estructura mediante conferencias magistrales, mesas redondas, debates y discusiones. En él participan reconocidos especialistas de ámbito autonómico, nacional e internacional, que abordarán distintas áreas temáticas.

En la primera jornada del seminario, el 12 de noviembre, está prevista la conferencia de la directora de la Producción Ejecutiva de Programas Deportivos de TVE y presidenta de la Asociación de Prensa Deportiva Española, María del Carmen Izquierdo, que versará sobre 'La violencia desde el marco de los medios de comunicación, las asociaciones deportivas y los clubes de ligas federadas'.

También habrá una mesa redonda con representantes de medios de comunicación como Rafael Recio, presidente de la Asociación de Prensa Deportiva Madrileña; Manuel Saucedo, director general de Información Deportiva del Diario Marca; y Antonio Estévez, periodista de la Cadena Cope en Vigo.

Asimismo, el ex futbolista y comentarista deportivo, Julio Salinas; el miembro de la Asociación de baloncestistas profesionales y de la Comisión Antiviolencia del Real Madrid, José Manuel Beirán; y la miembro de la Comisión Gallega para la Prevención de la Violencia en el Deporte, Elena Roca, participarán en otra mesa redonda centrada en la visión de los clubes, las asociaciones y los deportistas.

EDUCACIÓN, LEGILACIÓN Y POLÍTICAS

En la siguiente jornada se presentará el proyecto 'No violencia deporte y en la vida', están programadas las conferencias sobre 'El deporte, la violencia y los procesos de socialización', a cargo del especialista en sociología del deporte Richard Giulianotti; y sobre 'La legislación en el ámbito de la violencia deportiva', a cargo del magistrado y director de la Revista Jurídica del Deporte, Alberto Palomar Olmeda.

El sábado las mesas redondas estarán centradas una en el área académica y educativa, con representantes del ámbito de la Psicología, socialogía y de la Educación Física y Deportiva; y otra, en el área legislativa, con expertos en esta materia.

El 14 de noviembre, la conferencia versará sobre 'Violencia desde el punto de vista del entorno' y será pronunciada por el presidente del Comité Permanente de Prevención de la Violencia en el Consejo de Europa, John de Quidt, y la mesa redonda girará sobre las políticas deportivas par la no violencia en el depor

AGENCIA EFE

OLIMPISMO-CAL - 12-11-2004

Campeón de Atenas designado embajador de la no violencia

El piragüista gallego David Cal Figueroa, doble medallista en los Juegos Olímpicos de Atenas, ha sido designado hoy embajador de la no violencia, por decisión de la presidenta del Patronato de la Fundación Deporte Galego, Pilar Rojo.

El deportista de Cangas do Morrazo, primer gallego en la historia que consigue una medalla de oro en unos JJ.OO., en la prueba de C-1 1.000 metros, y una de plata en C-1 500 metros, será presentado mañana oficialmente como embajador de la no violencia, en un acto que presidirá el director general para el Deporte de la Xunta, José Ramón Lete.

Según recoge explícitamente la resolución firmada por la conselleira Pilar Rojo, David Cal 'asume la responsabilidad y la tarea de unirse al común esfuerzo de fomentar los valores éticos inherentes al deporte y a la práctica deportiva'.

La decisión adoptada por la responsable de Deportes en el Gobierno gallego responde 'a la intachable trayectoria' de David Cal, 'siempre presidida por la deportividad, el juego limpio y el respeto al adversario', así como por su condición de gallego 'más laureado en unos Juegos Olímpicos, lo que le convierte en un referente para toda la sociedad gallega y, especialmente, para los más jóvenes'.

La presentación del piragüista como embajador de la no violencia tendrá lugar mañana en el Palacio de Congresos de Santiago, en el transcurso del acto en el que José Ramón Lete informará del proyecto de no violencia en el deporte y en la vida.

David Cal protagonizará, también mañana, la invocación al Apóstol en el curso de una Misa del Peregrino a la que asistirán los participantes en el seminario internacional para la prevención de la violencia en el deporte que se desarrolla estos días en Santiago.

AGENCIA EFE

INTERNACIONAL

FUTBOL-FRANCIA - 17-12-2004

Francia refuerza medidas para luchar contra violencia en estadios

Los ministros franceses del Interior, Dominique de Villepin, y de Deportes, Jean-Francois Lamour, anunciaron hoy un arsenal de medidas para evitar la violencia en los estadios de fútbol, entre las que destaca la prohibición cautelar de asistencia a los estadios a ciertos aficionados.

Según esta medida, que podría se operativa a partir del año próximo, los prefectos de policía podrán impedir cautelarmente a ciertos aficionados que acudan a los estadios y, para ello, podrán obligarles a presentarse en comisarías durante los partidos.

'Hay que hacer algo para que el espíritu deportivo, el espíritu del fútbol pueda imponerse en el conjunto del territorio', aseguró Villepin para justificar esta medida.

La prohibición provisional es, según el ministro, una medida más eficaz que la actual prohibición de estadios, una sanción judicial que se pronuncia contra aficionados que han sido condenados por violencia en los estadios.

La policía reforzará los medios de infiltración en los grupos 'ultra' y los resultados de sus investigaciones les permitirán impedir que aficionados potencialmente violentos puedan acudir a los estadios.

El ministro señaló que se establecerá un código deontológico al que deberán acogerse todos los clubes y amenazó con la suspensión de partidos considerados de alto riesgo si no se respetan las normas contenidas en ese código.

Además, aseguró que ese 'sello de buena conducta' deberá ser también adoptado por las peñas de aficionados.

Villepin calificó de 'inaceptable' que sea obligatoria la participación de grupos especiales de la policía para que un jugador puedan lanzar un córner, en referencia a la lluvia de objetos que recibió el ex parisiense Fiorese cuando se dispuso a botar

un saque de esquina en el Parque de los Príncipes durante la visita de su nuevo equipo el Olympique de Marsella, eterno rival del París Saint-Germain.

Entre las medidas adoptadas no figura la de suspender un partido por actos violentos, como había anunciado el ministro de Deportes.

A la reunión asistieron también representantes de la Liga de Fútbol Profesional (LFP) y de algunos clubes, como el PSG, uno de los más afectados por la violencia

AGENCIA EFE

FUTBOL-ARGENTINA - 21-12-2004

Hay más espectadores y menos violencia en el fútbol argentino

La violencia en el fútbol argentino causó este año 32 heridos, un 168 por ciento menos que en 2003, mientras que subió un 20 por ciento la cantidad de espectadores en los estadios de Buenos Aires, informaron hoy fuentes oficiales.

Un informe del Programa de Seguridad en Espectáculos de Fútbol (PROSEF) que depende del Ministerio del Interior, destacó además que en el primer semestre del año hubo 90 incidentes en los estadios, la mitad de los registrados en el segundo semestre de 2003.

Por razones de seguridad, se clausuraron este año tres estadios de fútbol, todos de la segunda división, y hubo un solo caso de invasión de cancha de fútbol por parte de los hinchas frente a los 16 hechos similares acumulados entre 1999 y 2003, indica.

Los responsables del programa de seguridad en los estadios hicieron 28 denuncias penales por casos de vandalismo e incitación a la violencia frente a las 21 efectuadas en el segundo semestre de 2003.

Además la cantidad de actas de infracción a la legislación sobre seguridad en los estadios y contra la violencia aumentó un 92,5 por ciento en relación a las del año pasado, remarca el informe.

Durante este año, 3.692.773 espectadores acudieron a los estadios de fútbol de Buenos Aires, un 20 por ciento más que los registrados en 2003, puntualiza.

Según las estadísticas del PROSEF, la violencia en los estadios de fútbol argentino ha dejado el resultado de 190 muertos desde 1930, cuando comenzó la era profesional de ese deporte, el más popular en este país, hasta 2003, cuando ocurrió el último caso.

El 21 de abril de 2003, murieron dos hinchas del Newell's Old Boys en un enfrentamiento con 'barras bravas' (grupos violentos) del River Plate.

Una de las denuncias penales del PROSEF desembocaron ayer, lunes, en la confirmación de un auto de procesamiento por asociación ilícita contra cuatro miembros de la cúpula de 'La doce', como se llama así misma la 'barra brava' del Boca Juniors.

Los líderes de 'La doce', que están en libertad bajo fianza luego de ser acusados de actos vandálicos en un partido con el Chacarita Juniors, en agosto de 2003,, serán

sometidos a un juicio oral y público en una fecha a fijar, según un fallo de la Cámara del Crimen de Buenos Aires.

Este proceso será el segundo que se le sigue a vándalos del Boca Juniors desde que en 1997 se condenó a cinco miembros de 'La doce' por el homicidio de dos hinchas del River Plate cometido en los alrededores del estadio boquense 'La Bombonera' de Buenos Aires

AGENCIA EFE

FUTBOL-GRECIA - 30-11-2004
Notable descenso de la violencia en el fútbol tras últimos JJOO
La violencia en el fútbol griego ha bajado notablemente en la última temporada, debido al aumento de las medidas de seguridad desde los Juegos Olímpicos (JJOO) que se celebraron este año en Atenas, dijo hoy, martes, el ministro del Orden Público griego, Giorgos Voulgarakis

Voulgrakis, que atribuye este notable descenso de la violencia al mantenimiento de las medidas de seguridad que se empleaban ante la celebración de los JJOO, entre ellas, la segregación de los seguidores y la remodelación de varios de los principales estadios, incluso el estadio Olímpico de Atenas.

El ministro agregó que la victoria de Grecia en la Eurocopa, disputada en Portugal el pasado julio, también había servido para tranquilizar a los seguidores.

Estas declaraciones se produjeron al acabo de una reunión entre él y el ex jugador del Atlético y actual dueño del AEK Atenas Demis Nikolaidis.

Voulgrakis apreció el acuerdo recientemente firmado entre los dos clubes rivales, Olympiakos del Pireo y Panathinaikos, para que los seguidores de uno no viajen al estadio del otro.

Estos dos equipos se enfrentan el próximo sábado en el estadio Karaiskaki de Olympiakos.

Voulgarakis manifestó su esperanza de que 'ese partido se jugará en buen espíritu deportivo'.

La violencia entre seguidores marcó la última temporada de la Liga griega de fútbol, lo que llevó a la policía a tomar medidas estrictas contra los seguidores de los equipos que jugaban fuera de casa.

AGENCIA EFE

POLIDEPORTIVO-VIOLENCIA - 14-11-2004
De Quidt: políticas europeas se basan en prevención y educación
El presidente del Comité de Prevención de la Violencia del Consejo de Europa, John de Quidt, explicó hoy en Santiago que las políticas europeas se basan fundamentalmente en la prevención y en la educación.

De Quidt pronunció la conferencia de clausura del seminario internacional para la prevención de la violencia en el deporte que durante los últimos días se desarrolló en Compostela.

En su intervención, De Quidt expuso una ponencia titulada 'La violencia desde el punto de vista del entorno', y se refirió a la tragedia del campo de fútbol de Hillsborough en 1989, donde 95 seguidores del Liverpool murieron aplastados contra la valla que los separaba del terreno de juego y que marcó, dijo, el inicio en Europa por la preocupación de los actos violentos en los estadios deportivos.

El presidente del Comité de Prevención de la Violencia en el Consejo de Europa destacó 'la influencia del conjunto de la sociedad y el entorno en las conductas violentas que se dan en los campos, principalmente de fútbol', por ser este el deporte con mayor seguimiento por parte de los aficionados.

Subrayó que entre las políticas preventivas planteadas por el organismo europeo, y que ya se llevan a cabo en diferentes países, figuran la supresión del enrejado metálico a lo largo del perímetro del campo, los controles personales en los accesos a los estadios y la educación contra el racismo.

Cerró el seminario el director general para el Deporte de la Xunta de Galicia, José Ramón Lete, que hizo hincapié en la necesidad de 'actuar directamente' en el campo educativo, para que, 'a través de la erradicación de conductas violentas en la sociedad, se consiga también una práctica deportiva basada en el juego limpio y en la no violencia'.

AGENCIA EFE

FUTBOL-MEXICO - 10-11-2004
La violencia llega a las puertas de los clubes
La violencia llamó hoy a las puertas de los equipos mexicanos y aunque incubada en una amenaza anónima cobró ya una víctima con el anuncio del técnico brasileño Ricardo Ferreti de dejar al Toluca para proteger su integridad.

Un panfleto anónimo repartido en el estadio 'Nemesio Díez' antes del partido Toluca-Puebla amenazaba al Tuca y al presidente del Toluca, Rafael Lebrija, por considerarlos responsables de dejar salir del club al ídolo local, el paraguayo José Saturnino Cardozo.

'Ya no me está gustando que mi integridad o la de un familiar mío corra riesgo', dijo Ferreti al explicar su decisión de dejar, 'pase lo que pase', al Toluca al final del torneo Apertura'04.

El anuncio del Tuca, un entrenador con mucho prestigio en México, sorprendió a todos, pero más a Lebrija, quien ante el anónimo desplegó una estrategia de control de daños para unificar al club ante el fantasma de la violencia.

Lebrija denunció las amenazas y después pactó con Cardozo su continuidad en el club para calmar las aguas, además de que lo presentó al lado del técnico para desmentir supuestos problemas entre ellos.

Pero las amenazas de violencia dieron en el blanco y Ferreti ya anticipó su salida del Toluca, un equipo al que tiene en cuarto lugar y con posibilidad de ir a la liguilla.

La violencia en el fútbol mexicano se había mantenido en un nivel de baja magnitud y salvó algunos brotes violentos, no había llegado nunca tan cerca de los clubes, como en el caso de Ferreti y Lebrija en el Toluca.

La bronca en el partido América contra el Sao Caetano que provocó una invasión de cancha en el estadio Azteca en abril pasado, los golpes a unos árbitros en su vestuario, y los autobuses de clubes apedreados por fanáticos violentos, son algunos de los hechos más recientes, pero no frecuentes.

El último caso de un jugador amenazado fue el de uruguayo Carlos María Morales, quien juega para el Atlas, pero terminó pronto ante la valentía del jugador para denunciar la situación ante las autoridades.

Morales salía del entrenamiento y en su automóvil encontraba mensajes de alguien que le acechaba y que le pedía dinero para no molestar a su familia, pero el uruguayo denunció las amenazas y las autoridades de Jalisco resolvieron el caso en su favor.

Pero nunca, se había presentado el caso de un panfleto repartido por cientos a las puertas de un estadio y antes de un partido, lo que ha puesto la violencia a las puertas de los equipos del fútbol mexicano.

AGENCIA EFE

FUTBOL-MEDICINA - 06-11-2004

FIFA hará recomendaciones sobre muerte súbita, violencia y dopaje

La FIFA hará a partir del próximo año nuevas recomendaciones a clubes y organismos para reducir la violencia en los estadios, el dopaje entre atletas y la muerte súbita, aseguró hoy el doctor Nicolás Zarur, presidente del Comité Organizador del Primer Congreso Médico de la institución.

Al concluir los trabajos del certamen, celebrado en Cancún, en el caribe mexicano, Zarur señaló a EFE que los resultados del congreso han permitido obtener un consenso sobre la necesidad de reducir esos graves riesgos para el deporte.

'Esos tres temas han sido los más importantes y sobre ellos es precisó tomar medidas más estrictas', apuntó.

Sostuvo que las conclusiones de este congreso serán entregadas a la FIFA y de ahí se emitirán importantes consideraciones a los clubes para que tomen medidas contundentes para reducir la violencia en los estadios, el dopaje y la muerte súbita en los deportistas.

Una semana después de la muerte repentina del defensa brasileño Serginho, el tema de la muerte súbita cobró gran importancia en el congreso celebrado en Cancún.

El doctor Michel Hooghe, presidente de la comisión médica de FIFA, aseguró que el asunto de la muerte súbita es uno de los tres más importantes y habló de su propósito de estimular el chequeo periódico de los deportistas, que antes jugaban unos 30 partidos al año, pero ahora algunos llegan hasta los 80.

AGENCIA EFE

El fútbol y la violencia en los estadios

Roberto Salim-Hanna Sepúlveda
Abogado

Quienes cultivamos un especial fervor por el deporte del fútbol y al mismo tiempo dedicamos nuestro quehacer académico y profesional al derecho penal, sólo hallábamos un punto de encuentro entre ambos “amores” en el ámbito de la antijuridicidad y especialmente en la causal de justificación del artículo 10 número 10 del Código Penal. Esta disposición -eximente de responsabilidad penal- señala que está exento quien actúa en el ejercicio legítimo de un derecho o un oficio. La práctica de un deporte legalmente autorizado y libremente consentido, permite la ejecución de conductas típicas, siempre y cuando ellas sean autorizadas por las disposiciones reglamentarias que regulan la disciplina deportiva de que se trate, en este caso el fútbol, o aunque no estando reguladas sean compatibles con su normal desarrollo.

Para un deportista aficionado, la práctica de un deporte constituye el ejercicio legítimo de un derecho; en cambio, para un deportista profesional, lo es de un oficio. En cualquier caso, como decíamos, dicha práctica debe estar autorizada y su ejercicio debe hacerse legítimamente. Al respecto, el destacado penalista chileno Jaime Náquira señala que “el deportista tiene el deber legal de ajustar su conducta a las normas o reglas, escritas o no, del deporte de que se trate y, de esta forma, controlar en forma razonable el grado de peligro de que aquélla es portadora”.

En el ámbito de nuestra disciplina jurídica, se ha venido consolidando en los últimos años la doctrina que desconoce y derriba el manto de impunidad que, desde el punto de vista de la sanción penal, existía en cuanto a las lesiones o muertes que pudieran producirse con ocasión de la práctica de un deporte. Durante décadas fuimos mudos espectadores de las más violentas agresiones, de los “fouls” más descalificadores, y contemplábamos perplejos que ellos sólo se traducían en un cierto número de partidos de suspensión para el agresor. Si aquello acaecía en cualquier otro sitio, los partícipes eran detenidos y enjuiciados por sus acciones. La tiza que rayaba la cancha de los estadios, o las cuerdas de un cuadrilátero, eran la más completa y total eximente de responsabilidad penal de que se tenga noticia.
Hoy día, en cambio, sólo procede distinguir entre deportes violentos y deportes no violentos. Entre los primeros (v.gr. el boxeo), de lo que se trata es precisamente de poner en forma dolosa fuera de combate al adversario y será el conocimiento de esa circunstancia, la expresa voluntad de su aceptación y el respeto por la reglamentación técnica, lo que resolverá la eventual exención o no de responsabilidad penal. En los segundos (v.gr. el fútbol), la situación es enteramente distinta. En efecto, dado que en esta clase de deportes no se busca precisamente el deterioro de la integridad corporal o la salud del contrincante, si ello se produce sólo debe tolerarse y justificarse cuando estemos en presencia de jugadas deportivas ajustadas a la reglamentación específica del deporte.

Un codazo, un puñetazo o una patada “antirreglamentaria” que provoque algún tipo de lesión o incluso la muerte, pueden perfectamente constituir una acción típica dolosa o culposa no justificada por la disposición del artículo 10 número 10 del Código Penal.

Si no es usual la interposición de querellas o denuncias por estos hechos, no es por la falta de los mismos, sino más bien por una cierta tolerancia social que, sin duda, carece de sustento jurídico y no deja de ser peligrosa atendido el carácter de “espejo social” que el fútbol tiene en particular entre nosotros.

El segundo encuentro entre el derecho penal y el fútbol lo tuvimos en el año 1994, cuando en el Diario Oficial de 31 de agosto se publicó la ley N°19.327, que fija normas para la prevención y sanción de hechos de violencia en recintos deportivos con ocasión de espectáculos de fútbol profesional.
Decíamos que el fútbol es un fiel reflejo de nuestra sociedad y como tal es pertinente intentar un paralelo entre un partido y un proceso judicial. En ambos encontramos un juez, encargado, al menos en teoría, de “administrar justicia”. Existe en ambos un objetivo final que sólo una de las partes alcanza, aunque en ocasiones pueden ambas sentirse igualmente satisfechas (empate). Durante la secuela del proceso-partido, el juez deberá dictar resoluciones rápidas para resolver determinados incidentes (v.gr. fouls), e incluso sus dictámenes previos pueden llegar a incidir significativamente en el resultado final del pleito. Ello, sin duda, ocurre cuando el árbitro sanciona un penal y ¡cuán parecida es su ejecución al fusilamiento como modo de hacer cumplir la recientemente derogada pena de muerte en nuestro sistema sancionatorio!

A propósito, voy a hacer una digresión sobre este último tema. En la sanción de un penal (“penalty”, dicen los aficionados españoles), cuando la falta ha sido cometida por un compañero del portero afectado, se está vulnerando uno de los principios más caros del derecho penal moderno, el principio de culpabilidad, pues se le “fusila” a él por un hecho ajeno. ¡Habráse visto tamaña injusticia! El resultado final, cualquiera sea, genera una gran expectativa y conmociona en mayor o menor grado, según la importancia de lo debatido, a perdedores (“condenados” por su mal juego o por las “veleidades” del juez) y ganadores (“se hizo justicia” o, en el paroxismo emocional de uno de nuestros íconos deportivos: “justicia divina”).

El fútbol, “pasión de multitudes”, genera a su alrededor no sólo satisfacciones y alegrías para protagonistas y espectadores, sino también actos de inusitada violencia y comportamientos claramente delictuales. Descartado el lumpen, que siempre encontrará en los estadios un lugar más que adecuado para intentar sus acciones criminales, existe –en mi opinión- cierta explicación a este fenómeno social que, en ocasiones, nos muestra a tranquilos “hombres de a pie” transformados en energúmenos que cargan enceguecidos contra lo que se les ponga por delante, azuzados muchas veces por seudo gurúes o dirigentes irresponsables que ven enemigos donde sólo hay adversarios deportivos. La razón de aquello está en lo que podríamos denominar la permanente búsqueda -generalmente insatisfecha- de justicia por parte del hombre común y corriente, que asiste al estadio

o presencia el partido por la televisión. Todos anhelamos alcanzar justicia y nos provoca frustración e ira la ausencia de ella, o sea, la injusticia.
En este contexto, la violencia muchas veces desbordada se hace presente en los recintos deportivos como un reflejo de la aspiración truncada de no poder alcanzar aquello que se cree "justo". No olvidemos aquellos célebres versos del dramaturgo español Calderón de la Barca: "Nada me parece justo, en siendo contra mi gusto".

Muchos que en su vida cotidiana no consiguen la justicia que anhelan y a la que sienten tener derecho, esos que quedan a la vera del camino, canalizan en el estadio su frustración y su rabia contenidas. Nick Hornby, en su reciente obra "Fiebre en las gradas" -reseñada por Agustín Squella-, nos refiere la mentalidad del "hincha" de fútbol que acude a los campos deportivos: "Es raro -dice él-, pero a diferencia del público de cualquier otro espectáculo, que paga una entrada a cambio de pasarlo bien, el aficionado al fútbol entra al estadio malhumorado, reprueba al árbitro no más pisar éste el campo de juego (desconfianza en la justicia, decimos nosotros) y a los pocos minutos del partido está ya lanzando palabras soeces, presa de una crispación incontrolable". Nunca, afirma Hornby, "salvo en un estadio, he visto tantas caras distorsionadas por la rabia, la frustración o la desesperación".

La ley de violencia en los estadios tiene, a mi juicio, este trasfondo. Reconocido el hecho que genera la violencia, podremos entrar a organizar los espectáculos deportivos del mismo modo que organizamos la convivencia social. No es posible seguir pensando en el fútbol aisladamente; no es posible seguir creyendo ilusamente que los estadios son islas ajenas por completo a la problemática de nuestras ciudades, inamistosas, violentas y, por sobre todo, muy injustas.

El derecho penal se hace cargo de ello y está esencialmente obligado a prevenir y luego a reprimir los comportamientos antisociales de quienes concurren al recinto deportivo. El artículo 6° de la referida ley -eje central del cuerpo legal- establece con meridiana claridad el hecho o los hechos tipificados, faltando quizás una definición más concreta de lo que debe entenderse por "violencia". Se tipifican, en consecuencia, las lesiones corporales y los daños a bienes; además, se sanciona al que portare armas, elementos u objetos idóneos para perpetrar las lesiones, o incitare o promoviere la ejecución de ellas. La pena privativa de libertad impuesta es la de presidio menor en su grado medio. Si las conductas descritas precedentemente fuesen constitutivas de otros crímenes o simples delitos, se impondrá la pena mayor asignada al delito más grave. Es fundamental, por último, que tales conductas se realicen con motivo u ocasión de un espectáculo de fútbol profesional, y en el recinto en que tiene lugar o en sus inmediaciones. Estos conceptos deberán ser precisados en cada caso.
En mi opinión, estamos en presencia de un concurso aparente de leyes penales, que se resuelve a veces por el principio de la especialidad y en otras por el de la consunción.

Creo que la opción del legislador de sancionar expresamente estos comportamientos, ya tipificados desde antes en nuestro Código Penal, es el mejor argumento para sustentar la tesis antes expuesta.

Se trata de preservar el espectáculo deportivo, invadido hoy por una nueva forma de violencia que nace de la frustración, de la ira, de la pasión desbordada y, por sobre todo, de la impotencia que provoca la injusticia. Para ello se sanciona a quienes cruzan los umbrales de lo tolerable en materia penal y traspasan los límites que hacen de nuestra disciplina la “ultima ratio”; y, en beneficio de la comunidad y especialmente en retribución de su actuar ilícito, se les hace acreedores a sanciones penales de gran drasticidad.
La ley establece interesantes y novedosas penas accesorias a la privativa de libertad correspondiente, e incluso la sustitución de ella en ciertos casos (v.gr. prohibición de asistir durante el tiempo de la condena a espectáculos de fútbol profesional; prohibición de integrar la “barra” o de asociarse a un determinado club; conmutación de la pena privativa de libertad por trabajos en beneficio de la comunidad, etcétera). También se consagran en la ley medidas preventivas de seguridad, tales como el empadronamiento de la “barra”, otorgando a sus componentes una credencial y ubicándolos en sectores separados del estadio.

Creo, por último, que el manto de impunidad que, a pesar de los avances doctrinarios ya reseñados, subsiste entre los propios competidores, hace justo y necesario que esta ley se aplique también a ellos cuando en el terreno de juego se produzcan grescas o verdaderas batallas campales que los involucren, y se traduzcan en agresiones que por lógica consecuencia desbordarán los límites del campo para instalarse en las graderías y en los sectores aledaños al estadio con consecuencias nefastas.
El propio artículo 7° de la ley considera agravante de responsabilidad el ser organizador, dirigente o protagonista del espectáculo de fútbol profesional.

Si la ley de violencia en los estadios no ha dado los frutos que de ella se esperaban, ha sido por la persistencia en nuestra sociedad de aquella tolerancia que denunciábamos antes, la que alcanza lamentablemente a los propios jueces encargados de aplicar la ley. Ello ha provocado el justo temor de los espectadores a asistir a los eventos deportivos ante el riesgo evidente que éstos implican y la impunidad de que gozan, en la mayoría de los casos, quienes realizan acciones ilícitas.
Todos hemos de contribuir, con nuestros dichos y acciones, a desterrar del fútbol aquella violencia a la que podremos encontrar explicación, pero jamás justificar.

Fuente: www.colegioabogados.cl
Fecha: 02/08/2004

El deporte, bajo vigilancia policial permanente

Julián García Candau

Desde que las tropas al mando del general Belisario ocuparon el hipódromo de Constantinopla, con el trágico resultado de 10.000 muertos, la combinación entre política y deporte ha sido constante, y lo que es peor, entre el terrorismo y los estadios. Ya no existe ningún tipo de competición de las que reúne a miles de espectadores que no tenga que estar vigilada por las fuerzas policiales. No hay gran acontecimiento, Eurocopa, Mundial de Fútbol o Juegos Olímpicos, en los que no se impliquen las policías de varios países en previsión de los atentados. Basta la mínima relajación para que se produzca el acontecimiento luctuoso. En Múnich, en 1972, Septiembre Negro atacó la residencia del equipo de Israel y los Juegos se llenaron de dolor. Desde entonces, las medias de seguridad de los Juegos han subido de firmeza y hay que circular por las villas olímpicas y los recintos deportivos con la acreditación en la boca. Y pese a ello, ni siquiera Atlanta (Estados Unidos) se salvó del estallido de una bomba.

Hace muy poco, en Francia, en Chatellerault, hubo que suspender dos partidos. La amenaza está fundamentada en el deseo de que fueran liberados tres individuos, presuntos activistas de ETA, que habían sido encarcelados. La alerta terrorista se manifestó hace poco en Split (Croacia).

La evacuación del estadio Bernabéu ha merecido todo tipo de elogios por el modo en que se hizo y el comportamiento cívico y sereno de 70.000 espectadores. Afortunadamente, no hubo que lamentar otro quebranto que no fuera el deportivo al tener que suspender un partido cuando ya se estaba jugando en el minuto 88. El problema plantea, fundamentalmente, la posibilidad de que el hecho se convierta en una serie de falsos avisos con los que mentes enfermas traten de crear sucesos como el vivido en Madrid. Se corre el peligro de que pongan en un brete a todos los organizadores y dirigentes de eventos deportivos. Ahora, más que nunca, habrá que seguir las indicaciones de los medios policiales. Las decisiones personales son muy peligrosas.

Fuente: www.estrelladigital.es
Fecha: 13/12/04