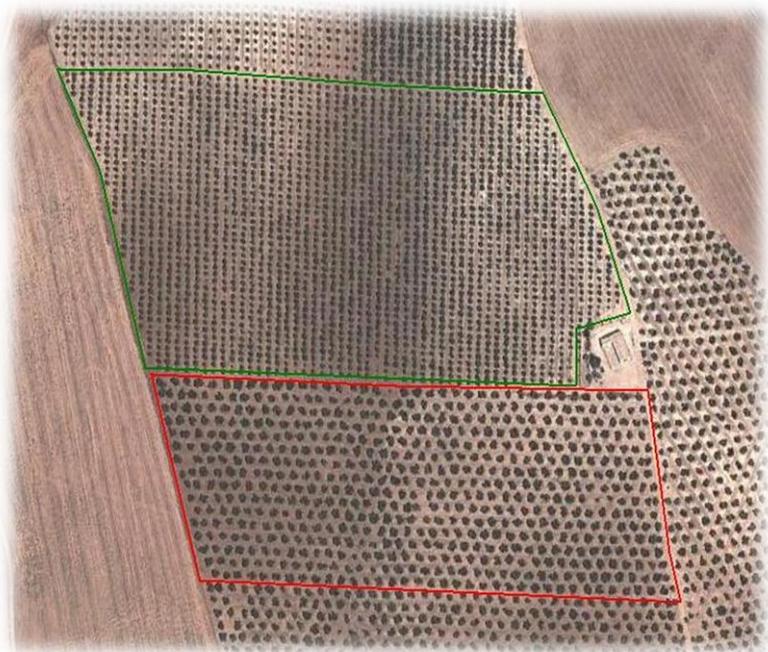


ANÁLISIS COMPARATIVO DE PRODUCTIVIDAD Y COSTES EN PLANTACIONES INTENSIVAS DE OLIVAR RESPECTO A PLANTACIONES TRADICIONALES EN ANDALUCÍA.



1. Introducción

2. Material y Métodos

3. Resultados

4. Conclusiones



Instituto de Investigación y Formación Agraria y Pesquera
CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA Y MEDIO AMBIENTE

Unión Europea

Fondo Europeo de Desarrollo Regional



Análisis comparativo de productividad y costes en plantaciones intensivas de olivar respecto a plantaciones tradicionales en Andalucía. [Pérez-Mohedano, D.; Hidalgo, J.; Vega, V.; Hidalgo, J.C.; Arriaza, M.] - Córdoba. Consejería de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente, Instituto de Investigación y Formación Agraria y Pesquera, 2012. 1-9 p. - (Producción Agraria)

Olivar, olivar intensivo, olivar tradicional, producción, productividad, costes.



Este documento está bajo Licencia Creative Commons.
Reconocimiento-No comercial-Sin obra derivada.
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es>

Análisis comparativo de productividad y costes en plantaciones intensivas de olivar respecto a plantaciones tradicionales en Andalucía.

© Edita JUNTA DE ANDALUCÍA. Instituto de Investigación y Formación Agraria y Pesquera.
Consejería de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente.
Córdoba, Octubre de 2012.

Autoría:

Daniel Pérez Mohedano ¹

Javier Hidalgo Moya ¹

Victorino Vega Macías ¹

Juan Carlos Hidalgo Moya ¹

Manuel Arriaza Balmón ¹

¹ IFAPA, Centro Alameda del Obispo



ANÁLISIS COMPARATIVO DE PRODUCTIVIDAD Y COSTES EN PLANTACIONES INTENSIVAS DE OLIVAR RESPECTO A PLANTACIONES TRADICIONALES EN ANDALUCÍA.

1.- Introducción.

El sistema de cultivo tradicional en el olivar, es el más implantado en el conjunto del territorio andaluz. Aunque a finales de los años 70 se sentaron las bases de la olivicultura moderna, con plantaciones más intensivas y tecnificadas, el olivar tradicional continúa siendo mayoritario debido probablemente a una serie de condicionantes como la crisis que tuvo el olivar hasta finales de los 80, el peso de la tradición en zonas con mayor arraigo del cultivo como la provincia de Jaén y el este de la provincia de Córdoba, políticas desacertadas o los buenos rendimientos económicos que ha tenido el olivar en los últimos años, favorecido por las ayudas comunitarias. Esta última circunstancia, destinada a reducirse aún más en el futuro, unida a los bajos precios que persisten en el mercado del aceite de oliva y a la fuerte competencia de las nuevas plantaciones altamente mecanizadas tanto dentro como fuera de España, ponen en serio peligro a muchas de las plantaciones tradicionales andaluzas, según refleja el estudio de *Aproximación a los costes del cultivo del olivo* (AEMO, 2010).

El sistema tradicional presenta dos inconvenientes fundamentales, siendo el primero de ellos el mal aprovechamiento de la radiación solar disponible, con un menor índice de copa (% de cubrición de suelo) y menor superficie externa de copa que las plantaciones intensivas, y el segundo, la falta de adaptabilidad de su diseño a los actuales sistemas de recolección mecanizada, dando como resultado la falta de rentabilidad de muchas de estas explotaciones tradicionales (AEMO, 2010). A lo anterior hay que añadir la avanzada edad de algunas de ellas, lo que conlleva el estado envejecido de los troncos que dificulta una correcta circulación de savia por los mismos, así como la imposibilidad de ser vibrados para su recolección.

Para transferir una técnica de cultivo o un diseño de plantación determinado como es este caso, lo más efectivo es acompañarlo de datos reales que avalen sus bondades o beneficios con respecto a otro sistema ya implantado que se pretende cambiar. Es por esto que el IFAPA, dentro de su proyecto de Transferencia de Tecnología y Formación en el Olivar (Transforma Olivar), ha puesto en marcha esta línea, orientada a extraer información de plantaciones comerciales que por su proximidad y homogeneidad del medio productivo en donde se ubican, permitan comparar con datos reales un diseño de plantación tradicional con otro intensivo.

ANÁLISIS COMPARATIVO DE PRODUCTIVIDAD Y COSTES EN PLANTACIONES INTENSIVAS DE OLIVAR RESPECTO A PLANTACIONES TRADICIONALES EN ANDALUCÍA.

2.- Material y Métodos



Fotografía 1. Vista aérea de uno de los casos estudiados

La información primaria necesaria para la comparación de los dos sistemas productivos de olivar, tradicional e intensivo, ha sido recogida siguiendo un muestreo no probabilístico intencionado, tratando de incluir en la muestra la máxima variabilidad en las características productivas de ambos diseños, es decir, considerando plantaciones con rendimientos bajos, medios y altos en ambos casos.

La ventaja de disponer de datos de producciones de ambos sistemas en la misma explotación radica en la atribución de las diferencias observadas, tanto en producciones como en uso de mano de obra, al diseño y no a otros factores de tipo edafoclimático o de gestión técnica de la explotación. Por tanto, el limitado número de casos analizados, por la dificultad de localización de este tipo de fincas, se ve justificado por la validez de las diferencias observadas.

Se han escogido fincas de olivar en riego de las campiñas de Jaén y Córdoba (**Fotografía 1**), hasta un total de 7, que cumplieran una serie de condicionantes para la realización del mismo y que son los siguientes:

- Disponer, en una parcela homogénea desde el punto de vista de la pendiente, suelo y aporte de insumos (agua y fertilizantes), de un olivar en sistema tradicional de varios pies y otro en sistema intensivo a un pie con más de 5 años de edad.
- Disponer de datos históricos de al menos tres campañas, independientes para cada uno de los dos sistemas, sobre producción de aceituna, rendimientos grasos y costes de recolección (kg aceituna/jornal).
- Utilización de la misma maquinaria, tanto de tratamientos como de recolección en ambos sistemas.

ANÁLISIS COMPARATIVO DE PRODUCTIVIDAD Y COSTES EN PLANTACIONES INTENSIVAS DE OLIVAR RESPECTO A PLANTACIONES TRADICIONALES EN ANDALUCÍA.

2.- Material y Métodos

Las características específicas de cada una de las 7 parcelas estudiadas son las que se indican en la **Tabla 1**.

Tabla 1. Características de los casos estudiados.

		Variedad	Nº ha	Nº pies por olivo	Año de plantación	Nº olivos/ha	Nº de campañas con datos
CASO 1	Intensivo	Arbequina	7,3	1	2004	300	3
	Tradicional	Picual	5,6	2	1950	105	3
CASO 2	Intensivo	Picual	6,44	1	1996	312	5
	Tradicional	Picual	13,74	2	1950	105	5
CASO 3	Intensivo	Picual	3,03	1	1998	208	5
	Tradicional	Picual	6,89	2	1950	105	5
CASO 4	Intensivo	Picual	3,2	1	1996	312	5
	Tradicional	Picual	4,51	2	1945	105	5
CASO 5	Intensivo	Picual	10	1	1995	285	3
	Tradicional	Picual	10	2	1900	85	3
CASO 6	Intensivo	Picual	31,26	1	1975	285	3
	Tradicional	Picual	27,27	3	1966	95	3
CASO 7	Intensivo	Picual	9	1	1992	128	4
	Tradicional	Picual	7	2	1920	63	4

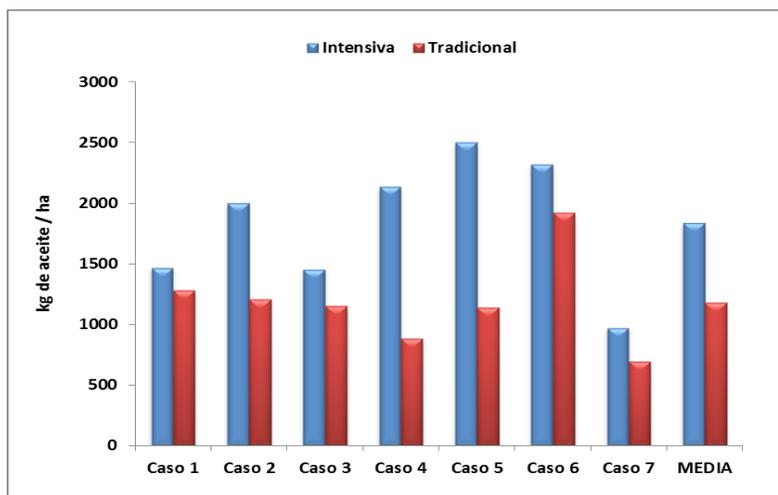
ANÁLISIS COMPARATIVO DE PRODUCTIVIDAD Y COSTES EN PLANTACIONES INTENSIVAS DE OLIVAR RESPECTO A PLANTACIONES TRADICIONALES EN ANDALUCÍA.

3.- Resultados



Fotografía 2. Plantación intensiva de olivar

En todos los casos estudiados se ha producido un incremento de la producción de aceituna. En el caso 1, el aumento de la producción en la plantación intensiva ha sido el menor con sólo un 13% (de 7194 frente a 6363 kg/ha), debido posiblemente a que contaba con solo 5 años de edad cuando se realizó la primera medida de la cosecha. En los casos 4º y 5º se ha producido el mayor aumento de la producción, rozando casi el 140% de incremento. La media de los siete casos estudiados indica que se ha producido un aumento del 58 % en producción de aceituna, siendo la producción media en el sistema intensivo de 8712 kg/ha (Fotografía 2) y en el tradicional de 5487 kg/ha.



Gráfica 1. Producción de aceite (kg/ha) para la plantación intensiva y la tradicional en cada uno de los casos estudiados.

En el rendimiento graso las diferencias han sido poco relevantes, siendo en el primer caso algo favorable al sistema intensivo y el resto de los casos al sistema tradicional, obteniéndose finalmente una producción de aceite por hectárea (Gráfica 1) similar que para la producción de aceituna, con unos incrementos importantes, con una media de todos los casos del 55 % de incremento en producción de aceite, siendo la media en el sistema intensivo de 1837 kg/ha y en el tradicional de 1182 kg/ha.

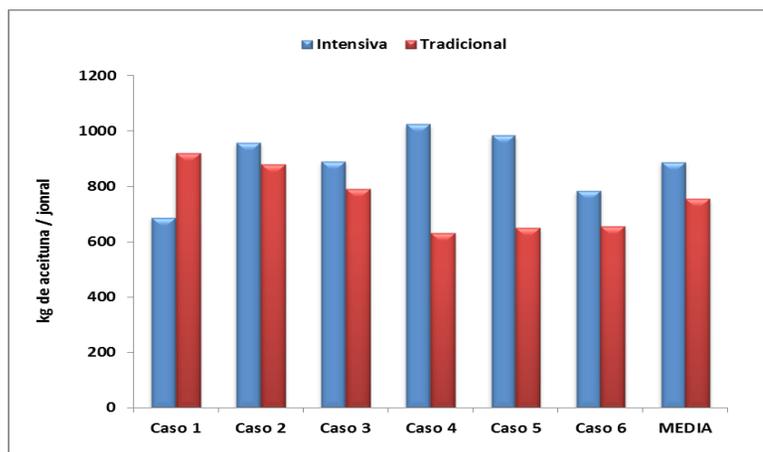
ANÁLISIS COMPARATIVO DE PRODUCTIVIDAD Y COSTES EN PLANTACIONES INTENSIVAS DE OLIVAR RESPECTO A PLANTACIONES TRADICIONALES EN ANDALUCÍA.

3.- Resultados



Fotografía 3. Plantación tradicional de olivar

Además de los datos de producción, es necesario determinar los costes en ambos sistemas. El estudio realizado se ha basado en datos reales de costes de recolección de los diferentes casos, al ser ésta la práctica de cultivo cuyos costes se van a ver más influenciados por el tipo de plantación. El resto de operaciones de cultivo (riego, fertilización, plagas y enfermedades, manejo de suelo, poda y desvareto) van a tener en su conjunto unos costes poco diferenciados entre ambos sistemas, tal y como se desprende del estudio antes referido de AEMO, donde estima un total por hectárea de estos costes de 1.385,43 € para un sistema intensivo de riego y 1.287,2 € para un sistema tradicional mecanizable y de riego.



Gráfica 2. Kilogramo de aceituna recolectada por jornal para la plantación intensiva y la tradicional en cada uno de los casos estudiados.

Los costes de recolección se han analizado en 6 de los 7 casos estudiados, ya que una de las parcelas carecía de datos suficientes. En la gráfica 2 se presentan los resultados en forma de kg de aceituna/jornal, donde se observa que en 5 casos se produce una mejora para el sistema intensivo, mientras que sólo en el caso 1 el coste de recolección es superior en la plantación intensiva, lo cual puede ser debido al ser de la variedad Arbequina y tener una edad de 5 años al inicio de la toma de datos. Sin embargo en la media del conjunto de los 6 casos se observa un incremento del 17% en los kg de aceituna obtenidos por jornal para el sistema intensivo, siendo la media para éste de 888 kg/jornal y en el tradicional de 754 kg/jornal (Fotografía 3).



ANÁLISIS COMPARATIVO DE PRODUCTIVIDAD Y COSTES EN PLANTACIONES INTENSIVAS DE OLIVAR RESPECTO A PLANTACIONES TRADICIONALES EN ANDALUCÍA.

4.- Conclusiones

1. El estudio realizado demuestra de forma muy concluyente los beneficios directos a nivel de explotación de una plantación de olivar intensiva respecto de una tradicional, en cuanto que se produce una mejora de la productividad y reducción de costes de recolección.
2. En el caso de decisión de transformar una plantación, es necesario realizar un análisis económico completo teniendo en cuenta el gasto que supone la transformación a lo que hay que unir el periodo improductivo de la nueva plantación, lo cual provoca que deben pasar un número importante de años hasta que la nueva plantación sea más rentable que la antigua. Normalmente la renovación de la plantación se hace progresivamente, dependiendo del tamaño de la misma, transformando diferentes zonas cada cierto número de años.
3. Para incorporar al estudio un mayor número de casos, los autores se ponen a disposición de todo aquel propietario de plantaciones que cumplan los condicionantes específicos de este estudio para que puedan aportar la información requerida, que una vez procesada pueda resultar de utilidad para los olivareros.

ANÁLISIS COMPARATIVO DE PRODUCTIVIDAD Y COSTES EN PLANTACIONES INTENSIVAS DE OLIVAR RESPECTO A PLANTACIONES TRADICIONALES EN ANDALUCIA.

Instituto de Investigación y Formación Agraria y Pesquera

Edificio BLUENET. Avda. Isaac Newton nº 3 Planta 2ª
Parque Científico y Tecnológico Cartuja `93
41092 Sevilla (Sevilla) España
Teléfonos: 954 994 593 / 954 994 666 Fax: 954 994 664
e-mail: webmaster.ifapa@juntadeandalucia.es
www.juntadeandalucia.es/agriculturaypesca/ifapa



www.juntadeandalucia.es/agriculturaypesca/ifapa/servifapa

Agradecimientos:

A los técnicos encargados de las diferentes fincas incluidas en el estudio. Este trabajo forma parte del proyecto de Transferencia de Tecnología y Formación en el Olivar (TRANSFORMA Olivar) del IFAPA, cofinanciado en un 80% por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional.

Unión Europea



Fondo Europeo de Desarrollo Regional



Instituto de Investigación y Formación Agraria y Pesquera
CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA Y MEDIO AMBIENTE