

12. Plazo de validez de la proposición: Las ofertas deberán mantenerse obligatoriamente durante el plazo de tres (3) meses, desde la fecha de apertura de los mismos.

13. Criterios que utilizarán para la adjudicación: Mejora en el tipo de licitación; solvencia técnica, económico y financiero; mejora en el plazo de ejecución, y otras soluciones técnicas que a juicio de los técnicos municipales supongan una mejora en la realización del objeto del contrato.

14. Información adicional: Los condiciones técnicas y administrativas podrán examinarse en el lugar señalado en el punto 5 a), desde las 9 hasta las 13 horas, a partir del día hábil siguiente a aquel en que aparezca este anuncio en el Diario Oficial de las Comunidades Europeas, BOE, BOJA o BOP de Málaga que primero lo publique, y hasta el vencimiento del plazo de presentación de plicas a excepción de los sábados y días inhábiles. Los licitadores deberán presentar sus ofertas en el lugar y durante los días y horario señalados, ajustadas al modelo de proposición previsto en el Pliego de Condiciones y asimismo, oportarán los documentos que en el mismo se señalan.

15. Fecha de envío de este anuncio al Diario Oficial de las Comunidades Europeas: 25 de agosto de 1993.

Málaga, 25 de agosto de 1993.- El Alcalde, Pedro Apórcia Sánchez.

AYUNTAMIENTO DE CADIZ

ANUNCIO de contratación para la instalación de alumbrado extraordinario de las fiestas de la ciudad de Cádiz. (PP. 2667/93).

La Comisión de Gobierno en sesión celebrado el día 19 de julio de 1993, al p. 28º, aprobó el pliego de condiciones cuyo detalle se relaciona o continuación:

Objeto. Contratación por el sistema de Concurso del servicio de asistencia técnica para la instalación de olumbrado extraordinario de las fiestas (Novidad, Reyes, Carnavales, etc) de la Ciudad de Cádiz.

Tipo. Las unidades sin IVA, reflejadas en el pliego de condiciones técnicas se determinarán según las ofertas de los licitantes.

Duración. Un año, o partir de la firma del contrato.

Fianzos. Provisional: 2% de la previsión presupuestaria del Presupuesto vigente.

Definitivo: 4% del precio de adjudicación.

Información. Para la retirada del pliego, anexos y cualquier información que deseen dirijanse al Negociado de Contratación y Compras (horario de 9 a 13 horas) del Excmo. Ayuntamiento de Cádiz.

Presentación de ofertas. El plazo de presentación de ofertas será de 20 días hábiles a partir de su publicación en el BOE. Durante los 8 primeros días podrán presentar cuantas olegaciones se estimen pertinentes a dicho Pliego.

Cádiz, 23 de agosto de 1993.- El Alcalde.

5.2. Otros anuncios

CONSEJERIA DE ECONOMIA Y HACIENDA

RESOLUCION de 3 de diciembre de 1992, de la Delegación Provincial de Córdoba, por la que se hace pública la solicitud de permiso de investigación que se cita. (PP. 2292/92).

El Delegado Provincial de Economía y Hacienda en Córdoba, hace saber:

Que ha sido solicitado el siguiente permiso de investigación:

Número: 12.823; Nombre: «Jobalí C-1»; Minerales: Los comprendidos en la Sección C; Superficie: 64 cuadrículas; Término municipal: Cordeña.

Lo que se hace público a fin de que todos aquellos que tengan la condición de interesados puedan personarse en el expediente dentro del plazo de quince días contados a partir de la publicación en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía, de conformidad con lo establecido en el art. 70 del Reglamento General para el Régimen de la Minería de 25 de agosto de 1978.

Córdoba, 3 de diciembre de 1992.- El Delegado, Antonio Raya Rodríguez.

RESOLUCION de 25 de enero de 1993, de la Delegación Provincial de Córdoba, por lo que se hace público el otorgamiento del permiso de investigación que se cita. (PP. 402/93).

El Delegado Provincial de Economía y Hacienda en Córdoba, hace saber:

Que ha sido solicitado el siguiente Permiso de Investigación:

Número: 12.786; Nombre: «Gravon»; Mineral: Caliza Mármrea (Sección C; Cuadrículas: Veintiuna (21); Término Municipal: Puente Genil.

Lo que se hace pública de conformidad con lo dispuesto en el art. 101 del Reglamento General para el Régimen de la Minería de 25 de agosto de 1978.

Córdoba, 11 de diciembre de 1992.- El Delegado, Antonio Raya Rodríguez.

RESOLUCION de 10 de mayo de 1993, de la Delegación Provincial de Córdoba, por lo que se hace pública la solicitud de permiso de investigación que se cita. (PP. 1482/93).

El Delegado Provincial de Economía y Hacienda en Córdoba, hace saber:

Que ha sido solicitado el siguiente permiso de investigación:

Número: 12.841; Nombre: San José; Mineral: Sílice (Sección C); Superficie: 78 cuadrículas mineras; Término municipal: Fuentebejuna.

Lo que se hace público a fin de que todos aquellos que tengan la condición de interesados puedan personarse en el expediente dentro del plazo de quince días contados a partir de la publicación en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía, de conformidad con lo establecido en el art. 70 del Reglamento General para el Régimen de la Minería de 25 de agosto de 1978.

Córdoba, 10 de agosto de 1993.- El Delegado, Antonio Raya Rodríguez.

RESOLUCION de 24 de marzo de 1993, de la Delegación Provincial de Córdoba, por la que se hace público el requerimiento para la finalización del contrato de concesiones de explotación entre Explotaciones Mineras Cordobesas, SA y don Carlos Jurado Pérez. (PP. 1863/93).

El Delegado Provincial de la Consejería de Economía y Hacienda de la Junta de Andalucía en Córdoba, Hace Saber:

Que habiéndose intentado sin efecto la notificación a la entidad Exminco S.A. cuyos últimos domicilios conocidos eran; calle Felipe IV nº 12; Paseo de las Castellano nº 123; calle San Agustín nº 2-2º y calle Espronceda nº 27 todas ellas de Madrid capital, y ante la necesidad de comunicar una resolución de esta Delegación Provincial de Economía y Hacienda en Córdoba, que recoge, en relación con el contrato de arrendamiento de las Concesiones Mineras, nº 11.900 Villanueva; nº 11.908 El Risco; nº 11.572, Lo Posadilla; nº 11.892, El Calvario 2º; nº 11.907 San Rafael 2º nº 12.018, El Bermejo y nº 12.432; Manolita, lo siguiente:

Esa entidad deberá acreditar suficientemente ante esta Delegación Provincial, haber practicado la notificación fehaciente y previa al Arrendador, D. Carlos Jurado Pérez, de acuerdo con lo concertado en la Estipulación Cuarta del Mencionado contrato de arrendamiento, a los efectos de la prórroga del mismo, en la fecha de su vencimiento.

En un plazo de diez días, a partir de la recepción de la presente, deberá cumplimentar el trámite indicado, advirtiéndole que se le declarará decaído en su derecho al mismo, de acuerdo con lo previsto en el artículo 76 de la Ley de 30/1992, sobre el Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Por todo ello, se acuerda Suspender Provisionalmente los trabajos de aprovechamiento de recursos mineros en las concesiones arriba relacionadas, a favor de Exminco, S.A. de acuerdo con lo previsto en los arts. 116 de la Ley 22/1973 de Minas, y 142 del Real Decreto 2857/1978, del Reglamento General para el Régimen de la Minería.

Los plazos señalados empezarán a partir del día siguiente, si fuera hábil, al de la publicación de este anuncio en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía.

Lo que se hace público a los efectos prevenidos en el artículo 58.4 de la citada Ley 30/1992.

Córdoba, 24 de marzo de 1993. El Delegado, Antonio Royo Rodríguez.

AYUNTAMIENTO DE SEVILLA.

EDICTO relativo a la aprobación definitiva del estudio de detalle de la UA-TO-4, borde Este de Torreblanca. (PP. 2618/93).

El Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el 30 de julio de 1993, aprobó una propuesta cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Estimar parcialmente la alegación suscrita por D. Francisco Fernández Henares como Consejero Delegado de Torreblanca, S.A. en base al informe técnico emitido por el Servicio de Planeamiento con fecha 9 de julio de 1993.

Segundo. Aprobar definitivamente el Modificado del Estudio de Detalle de la UA-TO-4 Borde Este de Torreblanca, redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Tercero. Publicar los anteriores acuerdos en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía y en el Boletín Oficial de la Provincia.

Cuarto. Facultar a la Alcaldía y al Teniente de Alcalde que suscribe para la ejecución de los anteriores acuerdos.

Contra dicho acuerdo, definitivo en vía administrativa, podrá interponerse recurso de reposición ante la propia Alcaldía del Excmo. Ayuntamiento de esta ciudad, en el plazo de un mes, contado a partir de la publicación del presente edicto en el «Boletín Oficial» de la provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 52.2 de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y en el Art. 52 de la Ley de Bases de Régimen Local, de 2 de abril de 1985.

Administrativa y en el Art. 52 de la Ley de Bases de Régimen Local, de 2 de abril de 1985.

También podrá interponerse contra dicha resolución recurso contencioso-administrativo ante la Sala correspondiente, dentro del término de dos meses siguientes a la notificación del acuerdo que caiga resolutorio del recurso de reposición y, si no fuese adoptado tal acuerdo, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo dentro del año siguiente a la fecha en que se presentará el recurso de reposición, según lo dispuesto en el art. 58 de la citada Ley de lo Contencioso-Administrativo.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Sevilla, 5 de agosto de 1993.- El Secretario General, P.O. Oficial Mayor.

EDICTO relativo a la aprobación inicial del Proyecto de Urbanización de supresión del Canal del Valle Inferior del Guadalquivir en el tramo comprendido entre Arroyo Miraflores y Río Guadaira. (PP. 2619/93).

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el 30 de julio de 1993, acordó aprobar una propuesta, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Unico. Someter el Proyecto de Urbanización de Supresión del Canal del Valle Inferior del Guadalquivir, en el tramo entre Arroyo Miraflores y el río Guadaira, a un nuevo trámite de información pública por plazo de quince días, debido a que tras su aprobación inicial otorgada por el Pleno Municipal en su sesión de 27 de abril de 1993, se han producido modificaciones sustanciales en su contenido como resultado de la consideración de las alegaciones presentadas por los propietarios afectados por dicho Proyecto.

En cumplimiento de lo dispuesto en el art. 117 del Real Decreto Legislativo 1/1992, de 26 de junio, durante el plazo de 15 días, a contar desde el siguiente al de la publicación del presente Edicto en el «Boletín Oficial de la Junta de Andalucía», quedará el expediente o disposición de quienes quieran examinarlo, en la Gerencia Municipal de Urbanismo, Negociado de Planeamiento y Normalización, sita en el Recinto de la Cartuja (Edificio 3) de Sevilla. Asimismo, durante dicho periodo podrán deducirse cuantas alegaciones se estimen pertinentes, que se entregarán en el Registro General (planta bajo) en horas de 9 a 13,30.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Sevilla, 5 de agosto de 1993.- El Secretario General, P.D. El Oficial Mayor.

EDICTO relativo a la aprobación definitiva del proyecto de las calles Toro, Antilope y Gorza de la Barriada de Valdezas. (PP. 2621/93).

El Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el 30 de julio de 1993, aprobó una propuesta cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Aprobar definitivamente el Proyecto de Urbanización de las calles Toro, Antilope y Gorza, de la Bda. de Valdezas, redactado por los Servicios Técnicos Municipales.

Segundo. Publicar el acuerdo anterior en los Boletines Oficiales de la Provincia y de la Junta de Andalucía.

Tercero. Facultar a la Alcaldía y al Teniente de Alcalde que suscribe para la ejecución de los anteriores acuerdos.

Contra dicho acuerdo, definitivo en vía administrativa, podrá interponerse recurso de reposición ante la propia Alcaldía del Excmo. Ayuntamiento de esta ciudad, en el plazo de un mes, contado a partir de la publicación del presente edicto en el «Boletín Oficial» de la provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 52.2 de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y en el Art. 52 de la Ley de Bases de Régimen Local, de 2 de abril de 1985.

También podrá interponerse contra dicha resolución recurso contencioso-administrativo ante la Sala correspondiente, dentro del término de dos meses siguientes a la notificación del acuerdo que caiga resolutorio del recurso de reposición y, si no fuese adoptado tal acuerdo, podrá interponerse recurso contencioso-