

Donde dice:

«Presentación de Plicas ..., a contar desde el día siguiente a la publicación del presente anuncio en el B.O.P. y en el B.O.J.A.».

«Clasificación del Contratista:

Categoría: c.  
Grupo: C I J.  
Subgrupo: (2, 4, 6, 8, 9) (6) (4)».

Debe decir:

«Presentación de Plicas ..., a contar desde el día siguiente a la publicación del presente anuncio en el B.O.P. o en el B.O.J.A., último que se publique».

«Clasificación del Contratista:

Categoría: c.  
Grupo: C.  
Subgrupo: 2, 4, 6, 8, 9».

Alcalá del Valle, 28 de septiembre de 1994

## AYUNTAMIENTO DE PALOS DE LA FRONTERA

### ANUNCIO. (PP. 3102/94).

Objeto: Primera fase de la construcción de un Pabellón de usos múltiples en el Polideportivo Municipal de Palos de la Frontera.

Tipo de licitación: 18.294.646 pesetas, I.V.A. incluido, mejorable a la baja.

Plazo de ejecución: Seis meses.

Fianzas: Provisional 365.893 pesetas y la Definitiva 5 por 100 del tipo de licitación.

Clasificación: C-3, categoría b.

Expediente: Estará de manifiesto en la Secretaría Municipal, durante el plazo de presentación de plicas.

Presentación de plicas: En el Registro General del

Ayuntamiento de nueve a catorce horas, durante los diez días hábiles siguientes al de la aparición del último anuncio de licitación en los Boletines Oficiales del Estado, Junta de Andalucía o de la Provincia de Huelva.

Apertura de plicas: Tendrá lugar el siguiente día hábil a aquél en que finalice el plazo de presentación de proposiciones, a las doce horas, en el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial.

Modificación de plazos: A efectos de finalización del plazo de presentación de plicas o de apertura, se considerará inhábil el sábado.

Modelo de proposición: Según modelo oficial insertado en el pliego de condiciones, acompañada de la documentación exigida por la cláusula diecisiete del referido pliego.

Palos de la Frontera, 10 de octubre de 1994.- La Alcaldesa.

## AYUNTAMIENTO DE GARRUCHA (ALMERIA)

### ANUNCIO.

El Pleno del Ayuntamiento, mediante acuerdo adoptado en sesión celebrada el día 13 de octubre de 1994, adjudicó definitivamente al contratista Dña. Manuela Velázquez de Castro y García la subasta, por trámite de urgencia, convocada para la realización de las obras de construcción de 300 P.E. en Colegio Público Hispanidad de Garrucha, por el precio de ciento veintinueve millones quinientas cuarenta y tres mil ochocientos setenta y siete pesetas (121.543.877 ptas.).

Lo que se publica para general conocimiento, de conformidad con lo previsto en el artículo 124.1 del R.D.L. 781/86, de 18 de abril y artículo 119 del Reglamento General de Contratación del Estado.

Garrucha, 17 de octubre de 1994.- El Alcalde, Adolfo Pérez López.

## 5.2. Otros anuncios

### CONSEJERIA DE GOBERNACION

*RESOLUCION de 21 de marzo de 1994, de la Delegación Provincial de Huelva, sobre expediente sancionador que se citó (H-259/92-EP).*

Con fecha 5 de octubre de 1992, se recibe en este Centro denuncia de la Guardia Civil de Mazagón, contra el establecimiento público Bar «No sé no sé», sito en Urbanización Valdemorales, C/ Eslora, de Mazagón, del que es responsable D. Martín Pastorizo Casado, se hallaba el domingo 4 de octubre 1992, a las 4,30 horas, abierto al público, con unas 15 personas en su interior consumiendo bebidas.

Para mejor proveer el expediente se solicitó informe al Departamento de Autorizaciones de esta Delegación sobre la expedición de documento identificativo de titularidad, aforo y horario para dicho establecimiento, comunicando que no constaba en sus archivos.

Por estos hechos el Ilmo. Sr. Delegado de Gobernación de Huelva procedió a la incoación de expediente sancionador, nombrando Instructor y Secretario, formulándose pliego de cargos por el primero, en el que se le concedía plazo para que presentara descargos y examinara el expediente, siendo notificado el 25 de marzo de 1992, mediante anuncio en el B.O. de esta Provincia núm. 68,

así como en el tablón de edictos de Mazagón, según diligencia de 25 de febrero de 1993, ante las reiteradas devoluciones de la Oficina Postal, con las indicaciones de «ausente y desconocido», no habiendo presentado descargos.

Formulada propuesta de resolución por el Instructor designado, en la que se concedía plazo para que formulara alegaciones, fue notificada el 11 de octubre de 1993, por el mismo conducto anterior e idénticas circunstancias, a través del Boletín Oficial de esta Provincia, núm. 234, y diligencia de 23 de junio del pasado año, no habiendo presentado alegaciones.

Dictada resolución con fecha 24 de noviembre de 1993, se intentó notificar por conducto oficial de Correos siendo devuelta según consta en el expediente, encontrándose actualmente pendiente de publicación en el B.O.E. de 10 de diciembre, el Tribunal Constitucional declara la inconstitucionalidad del precepto por el que se considera infracción la carencia del documento identificativo de titularidad, aforo y horario.

### HECHOS PROBADOS

De los antecedentes que obran en el expediente, y en base a la normativa vigente, resultan probados los hechos siguientes:

Encontrarse el establecimiento público denominado «Bar no sé no sé», sito en Urbanización Valdemorales, C/ Eslora, de Mazagón, del que es responsable D. Martín Pastorizo Casado, el domingo, 4 de octubre de 1992, a las 4,30 horas, abierto al público, con unas 15 personas en su interior consumiendo bebidas.

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

La conducta observada infringe lo dispuesto en el art. 1.º de la Orden de la Consejería de Gobernación de 14 de mayo de 1987, que establece el horario de los establecimientos públicos dedicados a bar a las 2,00 horas, desde el 1 de abril hasta el 31 de octubre, pudiendo éste incrementarse en una hora más los viernes, sábados y vísperas de festivos y prohibiéndose a partir de ese momento toda música, juego o actuación en el local, no sirviéndose más consumiciones, debiendo quedar totalmente vacío de público, media hora después, tal como dispone el art. 3 de la misma.

Encontrándose tipificada en la normativa siguiente:

El art. 26, e), de la Ley 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, dice: «constituyen infracciones leves de la seguridad ciudadana: e) el exceso de los horarios establecidos para la apertura de establecimientos y la celebración de espectáculos públicos y actividades recreativas».

Para este tipo de infracciones el art. 28 de la citada Ley dispone que podrán ser corregidos por las autoridades competentes, entre otras sanciones, con multa de hasta cincuenta mil pesetas teniendo en cuenta para su graduación y la duración de las sanciones temporales a imponer, la gravedad de las infracciones, perjuicio causado, grado de culpabilidad, reincidencia y capacidad económica del infractor, según dispone el art. 30 de la misma Ley.

En cuanto al cargo referido a la falta del documento identificativo de titularidad, aforo y horario, visto los arts. 38,1 y 40,1 de la Ley Orgánica 2/79, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional que dicen:

«Art. 38,1: Las sentencias recaídas declaratorias de la inconstitucionalidad de leyes, disposiciones o actos con fuerza de Ley no permitirán revisar procesos fenecidos mediante sentencia con fuerza de cosa juzgada en los que se haya hecho aplicación de las leyes, disposiciones o actos inconstitucionales, salvo en el caso de los procesos penales o contencioso-administrativos referentes a un procedimiento sancionador en que, como consecuencia de la nulidad de la norma aplicada, resulte una reducción de la pena o de la sanción o una exclusión, exención o limitación de la responsabilidad.»

«Art. 40,1: Las sentencias declaratorias de la inconstitucionalidad de leyes, disposiciones o actos con fuerza de Ley no permitirán revisar procesos fenecidos mediante sentencia con fuerza de cosa juzgada en los que se haya hecho aplicación de las leyes, disposiciones o actos inconstitucionales, salvo en el caso de los procesos penales o contencioso-administrativos referentes a un procedimiento sancionador en que, como consecuencia de la nulidad de la norma aplicada, resulte una reducción de la pena o de la sanción una exclusión, exención limitación de la responsabilidad.»

Por otra parte, el art. 24 del Código Penal, establece que «las leyes penales tienen efecto retroactivo en cuanto favorezcan al reo de un delito o falta, aunque al publicarse aquella hubiese recaído sentencia firme y el condenado estuviese cumpliendo la condena». Por lo que análogamente es aplicable al caso que nos ocupa.

La sentencia del Tribunal Constitucional de 18 de noviembre de 1993 (B.O.E. núm. 295, de 10 de diciembre de 1993) declara la inconstitucionalidad del inciso final del art. 26 j) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, que decía: «en las reglamentaciones específicas o en las normas de policía dictadas en ejecución de las mismas», quedándose dicho cargo sin base legal para su tipificación.

Asimismo, el art. 105 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, dispone que «Las Administraciones Públicas podrán revocar en cualquier momento sus actos, expresos o presuntos, no declarativos de derechos y los de gravamen, siempre que tal revocación no sea contraria al ordenamiento jurídico.»

Conforme al R.D. 1677/1984 de 18 de julio, la competencia para conocer en materia de espectáculos públicos y actividades recreativas ha sido transferida a la Comunidad Autónoma de Andalucía, la cual la ha asignado a la Consejería de Gobernación por Decreto 294/1984, de 20 de noviembre, y que en virtud de lo establecido en la Disposición Transitoria y de conformidad con lo dispuesto en el art. 4 del Decreto 50/1985, de 5 de marzo, corresponde al Delegado de Gobernación la competencia para conocer sobre el citado expediente.

Vistos los textos legales citados, la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Administrativo de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y demás disposiciones de general y pertinente aplicación.

Esta Delegación de Gobernación ha resuelto revocar la resolución dictada con fecha 24 de noviembre de 1993, sancionando al expedientado con multa de 75.000 pesetas, por infracción al horario, y carecer del documento identificativo de titularidad, aforo y horario, dictando la presente, por la que se sanciona a D. Martín Pastorizo Casado como responsable del establecimiento público citado con multa de 25.000 pesetas, por infringir el horario legal de cierre.

Contra la presente resolución que no agota la vía administrativa, podrá interponer Recurso Ordinario, ante el Excmo. Sr. Consejero de Gobernación, en el plazo de un mes, contado desde su notificación, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 48.2, y con los requisitos establecidos en los artículos 107, 110, 114 y siguientes de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, sobre Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común.

Huelva, 21 de marzo de 1994.- El Delegado, Carlos Sánchez-Nieva Navás.

*ANUNCIO de la Dirección General de Política Interior, por el que se notifica Resolución de expediente sancionador, seguido por infracción a la normativa sobre juegos de suerte, envite o azar. (SE-6/93).*

De conformidad con el art. 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, habida cuenta de que intentada la notificación, no se ha podido practicar, se publica la Resolución de esta Dirección General, recaída en el expediente seguido a D. José María Gallardo García (Expte. núm. SE-6/93):

Tramitado el expediente sancionador conforme a la Ley 2/1986, de 19 de abril, del Juego y Apuestas de la Comunidad Autónoma de Andalucía, y al Reglamento de Máquinas Recreativas y de Azar, aprobado por Decreto 181/1987, de 29 de julio, esta Dirección General resuelve sancionar a D. José María Gallardo García, con multa de cinco millones una pesetas (5.000.001 ptas.) e inutilización de la máquina, por la instalación de una máquina de juego tipo B, modelo Joker Chip, serie JCH-91-1560, en la Cafetería «La Farola» de Coria del Río (Sevilla), careciendo aquella de matrícula y de boletín de instalación y el interesado de autorización como Empresa Operadora, lo que supone infracción a los arts. 10.1, 25.4, 19.1, 20.1 y 25, calificada muy grave en el artículo 45.3, y sancionada según el art. 48.1 y 2 del citado Reglamento de la Comunidad Autónoma de Andalucía.