fecha de aprobación del deslinde precedente, y resultar éste el primer acto posesorio documentado que deja completamente definida sobre el terreno la linde entre ambas fincas. Establecer con carácter inmutable el término municipal como linde podría originar que en el caso de que éste se deslindara nuevamente por la Junta de Andalucía, se olvidaran los efectos de la posesión y el paso del tiempo como modo de adquisición del dominio, ya que consta documentalmente posesión que se ejercita sobre el terreno desde hace más de 40 años. En referencia a la ubicación del Monte sobre la Vía Pecuaria, según la Ingeniera Operadora, efectivamente en el tramo de linde controvertido transcurre una vía pecuaria, que si bien su deslinde no tiene aún resolución, sí que se encuentra propuesta en un trazado acorde con lo realizado en este expediente.

12.º Dicha alegación se remitió al Gabinete Jurídico Provincial, y en el informe emitido por dicho Gabinete Jurídico Provincial referente a la alegación, se indica textualmente:

«...entendemos que no tienen entidad probatoria suficiente para desvirtuar la presunción posesoria legalmente establecida. En efecto, como señala la Ingeniera Operadora en su Informe de 15 de mayo de 2002, "conforme lo establecido en el artículo 42 de la Ley 2/1992, Forestal de Andalucía, el objeto del presente expediente es una declaración administrativa de la posesión del monte, existiendo sobre el terreno una linde clara, al realizarse por parte de la Administración Forestal diferentes actos posesorios con trascendencia sobre el terreno, como son una repoblación efectuada y la realización de un cortafuegos para protegerla. (...). Estos actos posesorios realizados resultan amparados por la resolución del Deslinde precedente, aprobado por Orden Ministerial en fecha 17 de enero de 1963, así como por la presunción posesoria establecida en el artículo 10 de la Ley, de 8 de junio de 1957, de Montes en referencia a lo establecido en el art. 25 de la Ley 2/1992, Forestal de Andalucía. De forma que del replanteo del Deslinde del año 1960, su registro topográfico y sus actas, resulta esta misma linde que se propone en el día de hoy, no existiendo evidencia alguna de que se haya producido ocupación alguna que pudiera modificarla".»

A la vista de los anteriores Hechos, son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. Es competencia de esta Consejería la resolución de los expedientes de deslinde de montes públicos en virtud de lo preceptuado en el artículo 63.4 del Reglamento Forestal de Andalucía, aprobado por Decreto 208/97, de 9 de septiembre.

Segundo. La aprobación del presente deslinde se sustenta en lo regulado en los artículos 34 al 43 de la Ley 2/1992, de 15 de junio, Forestal de Andalucía; en su Reglamento de desarrollo, aprobado por el Decreto 208/1997, de 9 de septiembre; y demás normas de general y pertinente aplicación.

Tercero. El expediente fue tramitado de acuerdo con lo preceptuado por la legislación vigente relativa al deslinde de monte, insertándose el anuncio reglamentario en el Boletín Oficial de la Provincia y tramitándose las debidas comunicaciones para conocimiento de los interesados.

Cuarto. El Informe emitido por el Gabinete Jurídico Provincial considera ajustada a derecho la actuación del Ingeniero Operador, es por lo que esta Delegación de Medio Ambiente en Cádiz propone que se apruebe el deslinde en la forma en que fue llevado a cabo por el mismo.

Quinto. El emplazamiento de cada uno de los piquetes que determinan el perímetro exterior del monte, se describen con precisión en las actas de apeo y el perímetro de los mismos queda fielmente representado en el plano que obra en el expediente.

A la vista de lo anterior, esta Consejería de Medio Ambiente

RESUELVE

1.º Que se apruebe el deslinde del monte «Cinchado y Pilar de la Brama», propiedad de la Comunidad Autónoma de Andalucía, sito en el término municipal de Medina Sidonia, provincia de Cádiz en la forma en que ha sido realizada por el Ingeniero Operador y según se detalla en las Actas, Registro Topográfico y Plano que obra en el expediente.

2.º Que al no existir enclavados dentro de este monte la cabida pública es coincidente con la cabida total, 459,1313 ha.

3.º Que una vez aprobado este deslinde se proceda a su amojonamiento.

4.º Que se inscriba el monte en el Registro de la Propiedad, de acuerdo con los resultados del trabajo practicado.

Contra la presente Orden, que pone fin a la vía administrativa, cabe interponer, potestativamente, recurso de reposición en el plazo de un mes a partir del día siguiente al de su publicación ante el mismo órgano que la dictó, o directamente recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de su publicación, ante la Sala competente del Tribunal Superior de Andalucía, de acuerdo con lo previsto en los artículos 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y 10.1.a), 14 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Sevilla, 5 de julio de 2003

FUENSANTA COVES BOTELLA
Consejera de Medio Ambiente

ORDEN de 5 de julio de 2003, por la que se aprueba el amojonamiento parcial del monte Montes de Gaucín, Código de la Junta MA-50006-CCAY, zona a amojonar Majada La Herriza, cuya titularidad ostenta el Ayuntamiento de Gaucín (Málaga), y situado en el mismo término municipal.

Expte. núm. 277/02.

Examinado el expediente de Amojonamiento parcial del monte «Montes de Gaucín», Código de la Junta de Andalucía MA-50006-CCAY, zona a amojonar «Majada La Herriza», cuya titularidad ostenta el Ayuntamiento de Gaucín y situado en el mismo término municipal, instruido y tramitado por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Málaga, resultan los siguientes

HECHOS

1.º El expediente de amojonamiento parcial del monte «Montes de Gaucín» núm. 36 del C.U.P. de la provincia de Málaga, zona a amojonar «Majada La Herriza», surge ante la necesidad de colocar hitos con valor administrativo en los tramos de perímetro exterior donde la linde actual del monte coincide con los linderos fijados en el deslinde aprobado el día 11 de abril de 1887. El tramo a amojonar está comprendido

entre los piquetes del deslinde con los números del 1 al 22 y del 30 al 60 ambos inclusive.

2.º Autorizado el amojonamiento administrativo de dicho monte por Orden de Inicio de la Consejera de Medio Ambiente de fecha 24 de abril de 2002 y habiéndose acordado que las operaciones de amojonamiento se realizasen por el procedimiento recogido en el Decreto 208/1997, de 9 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento Forestal de Andalucía en su artículo 63.4 remitiéndose al título IV sobre amojonamiento del Decreto 485/1962 de 22 de febrero en el que se aprueba el Reglamento de Montes en virtud de lo establecido en su artículo 145, se publica en el tablón de anuncios del Ayuntamiento de Gaucín y en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, el anuncio de acuerdo de inicio del amojonamiento y la fecha y lugar para dar comienzo a las operaciones de amojonamiento el día 29 de julio de 2002.

3.º Después de tramitadas las debidas comunicaciones y citaciones a los interesados y no haberse presentado reclamación alguna contra este acuerdo de inicio, procedió el Ingeniero Operador en la fecha anunciada al comienzo del amojonamiento.

4.º El día 10 de julio de 2002 mediante acuerdo de la Consejera de Medio Ambiente, se amplió el plazo del expediente. Dicha ampliación fue notificada a los interesados.

5.º Las operaciones de amojonamiento se llevaron a cabo el día 29 de julio de 2002. En este día se recorrió la totalidad del tramo de perímetro a amojonar y se colocaron hitos donde existían piquetes del deslinde aprobado con fecha 11 de abril de 1887. A continuación se detalla una tabla con la relación existente entre los piquetes del deslinde y los tipos de hitos que se fijaron.

Númer .Piquet	Núme Hito	Tipo hito
1	1	Primer orden
2	2	Segund Orden
3	3	Primer Orden
4	4	Segund Orden
5	5	Segund Orden
6	6	Segund Orden
7	7	Segund Orden
8	8	Segund Orden
9	9	Segund Orden
10	10	Segund Orden
11	11	Segund Orden
12	12	Segund Orden

Númer .Piquet	Núme Hito	Tipo hito
13	13	Segund Orden
14	14	Segund Orden
15	15	Segund Orden
16	16	Segund Orden
17	17	Segund Orden
18	18	Segund Orden
19	19	Segund Orden
20	20	Segund Orden
21	21	Cara labrada
22	22	Cara labrada
30	23	Segund Orden
31	24	Segund Orden
32	25	Segund Orden
33	26	Segund Orden
34	27	Primer Orden
35	28	Segund Orden
36	29	Segund Orden
37	30	Segund Orden
38	31	Segund Orden
39	32	Segund Orden
40	33	Segund Orden
41	34	Segund Orden

Númer .Piquet	Núme Hito	Tipo hito
42	35	Segund Orden
43	36	Segund Orden
44	37	Cara labrada
45	38	Cara labrada
46	39	Segund Orden
47	40	Segund Orden
48	41	Segund Orden
49	42	Cara labrada
50	43	Cara labrada
51	44	Segund Orden
52	45	Segund Orden
53	46	Segund Orden
54	47	Segund Orden
55	48	Segund Orden
56	49	Segund Orden
57	50	Segund Orden
58	51	Segund Orden
59	52	Segund Orden
60	53	Segund Orden

6.º Hechas todas las aclaraciones se comenzó las operaciones de amojonamiento por el hito número uno, que coincide con el piquete número uno del deslinde, situado al lado de una piedra con una cruz grabada. En este hito empieza la propiedad particular colindante de doña María Josefa Martínez Rodríguez y en su representación asistió don Pedro Morales Rodríguez quien exhibió y luego retiró poder notarial de 22 de enero de 2001 número 220 del protocolo de don Javier Misas Barba.

7.º Siguiendo dirección sur se fijaron los hitos número dos y tres, el primero separado del cauce del arroyo de Hidalgo unos cuatro metros. Cambiando a dirección noroeste y buscando la loma de los Pajaretos se fijó al lado de una gran piedra, sobre la cual existe una cruz grabada, el hito número cuatro. Ascendiendo la loma y en dirección suroeste se fijó al lado de un viejo alcornoque el hito número cinco. En la base de dicho alcornoque existe una pequeña piedra nacediza con una cruz grabada.

8.º Continuando en la misma dirección y ascendiendo por la falda de levante de la loma de los Pajaretos se colocaron los hitos número seis, siete, ocho, nueve y diez todos ellos pegados a una alambrada ganadera. El hito número siete se localiza por debajo del carril del Peso, junto a una pequeña piedra con una cruz grabada. El hito número ocho se fijó por encima del paso canadiense del carril del Peso y por debajo de la carretera que va a la Estación de Gaucín.

9.º El hito número nueve se fijó por encima de esa misma carretera y al lado de una pequeña piedra con una cruz grabada y el hito número diez al lado de otra piedra de aproximadamente medio metro de altura sobre la cual hay una cruz grabada. Siguiendo la misma dirección suroeste y al lado de una alambrada se fijaron los hitos número once y doce, el primero separado unos diez metros pasado un póster de la luz y el segundo próximo a la base de una encina sobre la cual existe una pequeña piedra con una cruz grabada. A partir de este hito número doce, con dirección suroeste y a la distancia de veintiséis metros empieza una pared de piedra, a partir de este punto la linde del monte público transcurre por dicha pared. Próximo a este hito número doce termina la propiedad de doña María Josefa Martínez Rodríguez y empiezan las propiedades colindantes de don Wilfried y don Tony Martín, que no comparecieron a las operaciones materiales de amojonamiento, estando la linde común entre estas dos últimas sin definir en el terreno.

10.º Desde el hito número doce hasta el hito número trece, este último pegado a la pared de piedra, se colocaron dos señales (hitos de segundo orden sin valor administrativo). Una primera separada del hito número doce noventa y cinco metros y otra ciento siete metros antes de llegar al hito número trece. Ambas señales han sido colocadas al lado de la pared de piedra y separada un metro de la primera señal existe una piedra nacediza con una cruz grabada.

11.º Siguiendo la misma pared y a la distancia de cincuenta y tres metros y veinte centímetros con respecto al hito número trece, se fijó el hito número catorce al lado de la pared de piedra y debajo de la cual existe una piedra con una cruz grabada.

12.º Continuando por la pared de piedra y pegado a ésta, se colocaron los hitos número quince, dieciséis, diecisiete, dieciocho y diecinueve. Entre los hitos número dieciséis y diecisiete se fijó una señal (hitos de segundo orden sin valor administrativo) al lado de la pared de piedra, y a la distancia de sesenta y nueve metros con respecto al hito número dieciséis. Entre los hitos número diecisiete y dieciocho se ha fijado otra señal a ciento cuarenta metros del hito número diecisiete.

13.º Desde el hito número diecinueve y con dirección suroeste, a la distancia de trescientos ocho metros, se fijó el hito número veinte al lado de una angarilla. Entre los hitos número diecinueve y veinte la linde del monte discurre por la pared de piedra, en este tramo se colocaron dos señales (hitos de segundo orden sin valor administrativo) una a cien metros del hito número diecinueve y otra a cincuenta y cuatro metros antes de llegar al hito número veinte.

14.º Cambiando a dirección sureste con respecto al hito número veinte y a la distancia de dieciséis metros se fijó el hito número veintiuno en una piedra grande situada en la margen derecha del arroyo de la Hoya del Valiente. En este punto termina la pared de piedra y la linde del monte transcurre por el arroyo hasta alcanzar una piedra pardo rojiza localizada

en el mismo cauce del arroyo donde se fijó el hito número veintidós. En este hito termina la propiedad de Margarita Taylor y actúa en su representación don José Gómez Vera.

15.º A partir de este punto se continuó el amojonamiento en el hito número veintitrés, piquete número treinta del deslinde, donde empieza la propiedad colindante de Dridma Enterprises, S.L.

16.º Desde el hito número veintitrés y con dirección noroeste se fijaron los hitos número veinticuatro y veinticinco, y cambiando a dirección noreste se fijó el hito número veintiséis. A unos 10 metros antes de llegar al hito veinticinco termina la propiedad de Dridma Enterprises, S.L. y empieza la propiedad colindante de Haciendas y Estancias S.L.

17.º Don José del Valle del Valle, con DNI 31.309.858-G actuó como representante de Dridma Enterprises, S.L. El poder notarial, que exhibió y retiró, es el número 4042 de 17 de julio de 2002 del protocolo de doña Amelia Bergillos Moretón de la ciudad de Marbella. Don José del Valle se manifestó conforme con la colocación de los hitos.

18.º Cambiando bruscamente a dirección noreste se fijó el hito número veintisiete y con dirección noreste los hitos número veintiocho y veintinueve. En el hito número veintisiete y por la parte exterior del monte existe una alambrada que delimita dos propiedades, la de Haciendas y Estancias, S.L. y la de doña María Antonia Fernández Ortega, que termina en el hito número treinta.

19.º Don José Carlos Frías Meléndez, apoderado de la entidad Haciendas y Estancias, S.L., acreditó como mandatario verbal a don Carlos Molina Vázquez con quien manifestó haber comprobado que el amojonamiento practicado coincide exactamente en la alambrada actualmente existente dejando no obstante a salvo el derecho de propiedad que en su caso ejercitaríamos si fuese necesario una vez realizadas las comprobaciones oportunas.

20.º Desde el hito número veintitrés hasta el hito número veintinueve existe una alambrada ganadera, todos los hitos de este tramo se fijaron al lado de la alambrada, pero hemos de dejar claro, como en párrafos anteriores, que en ningún momento las alambradas ganaderas definen la linde del monte público. En este tramo de perímetro y dentro del monte público, existe un complejo turístico propiedad del Ayuntamiento de Gaucín que en la actualidad está siendo explotado.

21.º A partir del hito número veintinueve y hasta el hito número treinta y cuatro existe otra alambrada ganadera pero ésta de menor tamaño que la anterior. Todos los hitos de este tramo se fijaron al lado de la alambrada ganadera.

22.º En el mismo punto donde termina la propiedad de doña María Josefa Fernández Ortega empieza la colindancia con la propiedad de don Juan Cózar Calvente y ésta termina en el hito número treinta y cuatro.

23.º Entre los hitos número treinta y cuatro, donde empieza la propiedad de don Ricardo Murphy, y treinta y siete existe una pared de piedra derruida que define la linde de monte público. El hito número treinta y siete se fijó al lado de una piedra de un metro de altura localizada bajo un quejigo. El hito número treinta y ocho se fijó en una piedra próxima a una esquina de la alberca propiedad de don Ricardo Murphy. Continuando en dirección noreste y a treinta y seis metros antes de llegar al hito número treinta y nueve termina la propiedad de Ricardo Murphy y empieza don Juan Cózar Calvente.

24.º El hito número cuarenta se colocó en el carril de las lagunetas y el hito cuarenta y uno se fijó pegado a la alambrada y al lado de una piedra grande sobre la cual existe una cruz grabada. El hito número cuarenta y dos se fijó sobre una piedra de unos ochenta centímetros de alta sobre la cual existe una cruz poco marcada. El hito número cuarenta y tres se grabó una cara labrada con las iniciales MP-36 sobre una piedra de aproximadamente un metro de alta. Los hitos número cuarenta y cuatro, cuarenta y cinco y cuarenta y seis se fijaron todo al lado de una alambrada ganadera.

25.º En el hito número cuarenta y cuatro existe una piedra con una cruz grabada. En el hito número cuarenta y seis termina la propiedad de Juan Cózar Calvente, que se manifestó conforme con la ubicación de los hitos colindantes con su propiedad, y empieza la propiedad colindante de don Salvador Pérez García que no asistió a las operaciones de amojonamiento. El hito número cuarenta y siete se fijó al lado de una alambrada y junto a una piedra nacediza con una cruz grabada. El hito número cuarenta y ocho se fijó al lado de una piedra con cruz grabada y el hito número cuarenta y nueve al lado de otra piedra con cruz grabada.

26.º Siguiendo la misma dirección nos encontramos una piedra con una cruz mal identificada al lado de la cual se fijó el hito número cincuenta. Desde este hito y con dirección noreste se fijó el hito número cincuenta y uno y cambiando a dirección este los hitos número cincuenta y dos y cincuenta y tres. El hito número cincuenta y tres se fijó en la base de una piedra sobre la cual hay un alcornoque anclado.

27.º El hito número cincuenta y dos se situó al lado de una piedra con una cruz grabada y a unos tres metros por debajo de un alcornoque. El hito número cincuenta y tres se ubicó al lado de un quejigo. Desde este último hito, a la distancia de cincuenta y tres metros y con una orientación de 111º centesimales se llegó al lugar donde fue fijado el hito número uno del amojonamiento y donde termina la propiedad de don Salvador Pérez García.

28.º En algún tramo del perímetro del monte discurre una vía pecuaria.

29.º En todo el perímetro amojonado se han colocado un total de tres hitos de primer orden, cuarenta y cuatro de segundo orden, seis caras labradas y seis señales sin valor administrativo.

30.º Anunciado el período de vista y de audiencia del expediente en el Boletín Oficial de la Provincia núm. 40 de fecha 27 de febrero de 2003 y hechas las notificaciones oportunas a los particulares interesados, quienes, tras disponer de un plazo de treinta días para alegar lo que mejor convenga a sus derechos e intereses se recibió en esta Delegación Provincial de Medio Ambiente de Málaga una alegación por parte de don Mauricio Beriro Attar en nombre y representación, como administrador único, de la entidad Haciendas y Estancias S.L.

31.º Según lo establecido en el art. 145 del Decreto 485/1962 de 22 de febrero del Reglamento de Montes no se podrán admitir en los expedientes de Amojonamiento reclamaciones que versen sobre la práctica del deslinde, no pudiendo admitirse lo solicitado por Haciendas y Estancias S.L., en cuanto reivindican propiedad de lo que resultó Monte Público en el Deslinde efectuado en 1887.

A la vista de los anteriores Hechos, son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. Es competencia de esta Consejería la resolución de los expedientes de amojonamiento de montes públicos en virtud de lo preceptuado en el Decreto 6/2000, de 28 de abril, sobre reestructuración de Consejerías, Decreto 179/2000, de 23 de mayo, por el que se establece la estructura orgánica básica de la Consejería de Medio Ambiente, así como lo establecido al respecto en el punto 4.º del artículo 63 del vigente Reglamento Forestal de Andalucía, aprobado por Decreto 208/97, de 9 de septiembre.

Segundo. La aprobación del presente amojonamiento se sustenta en lo regulado en el Título I de la Ley de Montes, de fecha 8 de junio de 1957; Título IV del Reglamento de Montes, aprobado por Decreto 485/1962, de 22 de febrero; artículos 34 al 43 de la Ley 2/1992, de 15 de junio, Forestal de Andalucía; Capítulo IV del Título III del Reglamento Forestal

de Andalucía aprobado por el Decreto 208/1997, de 9 de septiembre; y demás disposiciones aplicables al caso.

Tercero. Durante el apeo y período de vista correspondiente no se presentó reclamación alguna contra la ubicación de los hitos, esta Delegación propone que se apruebe el amojonamiento en la forma en que fue llevado a cabo por el Ingeniero Operador.

Cuarto. La ubicación de cada uno de los hitos se describe con precisión en las actas de apeo y quedando fielmente representados en el plano y registro topográfico que obra en el expediente.

Vistos los informes favorables a la realización del presente amojonamiento evacuados por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Málaga y de la Dirección General de Gestión del Medio Natural de esta Consejería, siendo que el procedimiento se ha ajustado a lo prescrito legalmente por la Ley 2/1992 de 15 de junio, Ley Forestal de Andalucía, Decreto 208/1997, de 9 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento Forestal de Andalucía, la Ley de Montes de 8 de junio de 1957, Reglamento de Montes de 22 de febrero de 1962 y disposiciones concordantes; y a la vista de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, así como la Ley 4/1999, de 13 de enero, que modifica en parte la anterior, esta Consejería

RESUELVE

Primero. Aprobar el amojonamiento parcial, expediente número 277/02, del monte «Montes de Gaucín», núm. 36 del C.U.P. de la provincia de Málaga, zona a amojonar: Majada La Herriza, perteneciente a los propios del Ayuntamiento de Gaucín y situado en dicho término municipal, de acuerdo con las Actas, Registros topográficos y Planos adjuntos, siendo el tramo de perímetro amojonado el comprendido entre los hitos del 1 al 53 ambos inclusive.

Segundo. Que se inscriba la resolución del presente expediente en el Registro de la Propiedad, en virtud de lo establecido en el artículo 148.2 del Decreto 485/1962 de 22 de febrero por el que se aprueba el Reglamento de Montes.

Sevilla, 5 de julio de 2003

FUENSANTA COVES BOTELLA
Consejera de Medio Ambiente

ORDEN de 5 de julio de 2003, por la que se aprueba el amojonamiento parcial del monte Los Baldíos, Código de la Junta MA-50007-CCAY, cuya titularidad ostenta el Ayuntamiento de Benalauría (Málaga), y situado en el mismo término municipal.

Expte. núm. 366/02.

Examinado el expediente de Amojonamiento parcial del monte «Los Baldíos», Código de la Junta de Andalucía MA-50007-CCAY, cuya titularidad ostenta el Ayuntamiento de Benalauría y situado en el mismo término municipal, instruido y tramitado por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Málaga, resultan los siguientes

HECHOS

1.º El expediente de amojonamiento parcial del monte «Los Baldíos» surge ante la necesidad de colocar hitos con valor administrativo en los tramos de perímetro exterior donde la linde actual del monte coincide con los linderos fijados

en el deslinde aprobado el día 13 de marzo de 1918. El tramo a amojonar está comprendido entre los piquetes del deslinde del 1 al 24, del J al M, y del 73 al 91, todos ellos inclusive.

2.º Mediante Resolución de fecha 5 de junio de 2002, la Consejera de Medio Ambiente, resuelve el inicio del amojonamiento parcial del monte «Los Baldíos» y habiéndose acordado que las operaciones de amojonamiento se realizasen por el procedimiento recogido en el Decreto 208/1997, de 9 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento Forestal de Andalucía en su artículo 63.4 remitiéndose al título IV sobre amojonamiento del Decreto 485/1962, de 22 de febrero en el que se aprueba el Reglamento de Montes en virtud de lo establecido en su artículo 145, se publica en los tablones de anuncios de los Ayuntamientos de Cortes de la Frontera, Benadalid, Benalauría y Benarrabá y en Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, la Orden aprobatoria de inicio del amojonamiento y el anuncio de las operaciones materiales de amojonamiento para dar comienzo el día 15 de octubre de 2002.

3.º Después de tramitadas las debidas comunicaciones y citaciones a los interesados y no haberse presentado reclamación alguna contra esta Resolución de inicio, procedió el Ingeniero Operador en la fecha anunciada, al comienzo de las operaciones materiales de amojonamiento.

4.º Los hitos número uno, dos, tres, cuatro y cinco se fijaron en el mismo lugar donde fueron colocados en su día los piquetes J, K, L, M y 73 y cuya descripción del deslinde es la siguiente: «... se colocó el J en el punto donde termina la anterior colindancia y comienza a limitar el monte con el monte público Opayar Alto. Siguiendo esta colindancia se fueron fijando el K... en lo alto de la loma del Pradillo y al lado de una pequeña cueva; el J ... y el M en el cerrillo de las Amolaeras... punto en el cual empieza el término municipal de Benarrabá. Siguiendo ... se fijó el vértice número setenta y tres al lado de la fuente o pozo del Pradillo, al cual tiene derecho según manifestaciones de la Comisión de Benalauría, los rematantes de los pastos y frutos de los montes de Baldíos y Opayar Alto como abrevadero a sus ganados».

5.º Desde el hito número cuatro y siguiendo el Regajo del Pradillo, se fijaron los hitos número cinco, seis, siete, ocho y nueve. En el hito número nueve se abandonó el Regajo del Pradillo y se continuó por la ladera del Cortijo de los Pradillos donde se colocaron los hitos número diez y once. El hito número doce se fijó en el sitio denominado Boquete del Canuto y en una cornisa de bloques rocosos.

6.º El hito número cinco se fijó pegado a la pared de piedra que delimita el diámetro del pozo del Pradillo, quedando éste fuera del monte público pero teniendo derecho los rematantes de los pastos y frutos de los montes públicos de Los Baldíos y Opayar Alto como abrevadero a sus ganados.

7.º Cambiando bruscamente a dirección noroeste y atravesando el Barranco del Canuto se fijó el hito número trece, desde este hito se puede divisar el hito número doce situado en la segunda cornisa de piedra empezando por la parte baja del Barranco del Canuto.

8.º Siguiendo dirección noroeste y a la distancia de cincuenta y cuatro metros, se fijó el hito número catorce situado a media ladera al igual que el hito número quince y dieciséis. Con la misma dirección y a media ladera se fijó el hito número diecisiete en un puntal de la vertiente del río Guadiaro denominado «cerrillo del Algarrobo», en el cual existe un algarrobo y bajo éste una pequeña piedra en forma de lanza cuya punta está orientada al hito número dieciséis. Al lado de esta piedra se fijó el hito de número diecisiete.

9.º Siguiendo dirección noreste y a distancias respectivas de sesenta y ocho metros, cuarenta y nueve metros y cincuenta y cinco metros, se fijaron los hitos número dieciocho, diecinueve y veinte, este último en la terminación del Cancho del Sabinar. Después se bajó por la rapidísima pendiente en dirección de la Lomilla de las Utreras y se fijó el hito número