2.º Se fija como régimen de comunicación, visitas y tenencia en compañía del progenitor no custodio el siguiente: Antonio Miguel Sánchez Cruz, permanecerá con su padre, desde las 11,00 horas de los lunes hasta las 11,00 horas de los martes y los jueves en horario de 17,00 a 19,30 horas.

Los períodos de vacaciones escolares de Semana Blanca, Semana Santa y Navidad serán compartidos al 50%, y un mes en verano, eligiendo la madre en años pares y el padre en los impares.

El período de verano elegido será comunicado a la otra parte a primero de mayo y los de Semana Blanca, Semana Santa y Navidad con un mes de antelación.

El menor será entregado y recogido en el domicilio del hermano de doña Ascensión, ubicado en Avda. Moliere, 29, Málaga.

3.º Se fija como pensión alimenticia la cantidad mensual de 30.000 ptas. (180,30 euros), que deberá ingresar el padre dentro de los cinco primeros días de cada mes en la cuenta corriente o libreta de ahorro que el cónyuge designe ante este Juzgado, y en doce mensualidades anuales. Dicha cantidad se incrementará o disminuirá conforme a las variaciones del Índice General de Precios al Consumo (IPC) actualizándose anualmente de forma automática el 1.º de enero de cada año. La referida cantidad se ingresará de una sola vez, no pudiendo ser sustituida por regalos o pago en especie de ningún tipo, devengando en forma automática el interés legal una vez transcurrido el mes natural de su pago.

4.º No imponer las costas a ninguna de las partes.

Modo de impugnación: Mediante recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Málaga (artículo 455 LEC).

El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457.2 LEC).

Firme esta resolución, hágase entrega a ambos interesados de testimonio literal de la misma.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.- El/La Magistrado/Juez, El/La Secretario.

Publicación. Leída y publicada fue la anterior sentencia por el/la Sr./Sra. Juez que la suscribe, estando celebrando audiencia pública en el mismo día de su fecha, doy fe en Málaga.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al/a los demandado/s Antonio Sánchez Sánchez, extendiendo y firmo la presente en Málaga a trece de marzo de dos mil tres.- El/La Secretario.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NUM. DOCE DE MALAGA

EDICTO dimanante al juicio de cognición núm. 50/2000. (PD. 954/2003).

CEDULA DE NOTIFICACION

En el procedimiento Juicio de Cognición 50/2000 seguido en el Juzg. de 1.ª Instancia núm. Doce de Málaga a instancia de Royal Sun Alliance contra Replasur y Fiatc Mutua de Seguros sobre, se ha dictado la sentencia que copiada en su fallo, es como sigue:

FALLO

Que estimando la demanda presentada por el Procurador Sr. Olmedo Jiménez, en nombre y representación de Royal Sun Alliance, contra Replasur S.L. y Fiatc, se acuerda:

1.º Condenar a los demandados al pago solidario al demandante de la cantidad de 1.839,16 euros, más los intereses legales correspondientes que, en el caso de la aseguradora, se computarán al 20% anual desde el 2 de febrero de 1999.

2.º Imponer a las demandadas la obligación de abonar las costas causadas.

Contra esta resolución cabe recurso de Apelación ante la Audiencia Provincial de Málaga (artículo 455 L.E.C.). El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457.2 L.E.C.). Así por esta sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al/a los demandado/s Replasur, extendiendo y firmo la presente en Málaga, veintiuno de enero de 2003.- El/La Secretario.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NUM. VEINTIDOS DE SEVILLA

EDICTO dimanante del procedimiento de menor cuantía 427/2000. (PD. 966/2003).

NIG: 4109142C2000M000616.

Procedimiento: Menor Cuantía 427/2000. Negociado: 4.º

De: PSA Leasing España S.A. EFC.

Procuradora: Sra. Pilar Durán Ferreira.

Contra: Tesorería General de la Seguridad Social y Montajes y Aislamientos Lantejuela S.L.

CEDULA DE NOTIFICACION

En el procedimiento Menor Cuantía 427/2000 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. 22 de Sevilla a instancia de PSA Leasing España S.A. EFC contra Tesorería General de la Seguridad Social y Montajes y Aislamientos Lantejuela S.L sobre, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA NUM.

En Sevilla, a 26 de febrero de 2003.

El Ilmo. Sr. don Jesús Medina Pérez, Magistrado/Juez del Juzgado de Primera Instancia núm. Veintidós de Sevilla y su partido, habiendo visto los presentes autos de Menor Cuantía 427/2000 seguidos ante este Juzgado, entre partes, de una como demandante PSA Leasing España S.A. EFC con Procuradora doña Pilar Durán Ferreira y Letrado/a don/doña; y de otra como demandado Tesorería General de la Seguridad Social y Montajes y Aislamientos Lantejuela, S.L con Procurador/a don/doña y Letrado/a don/doña, sobre, y,

FALLO

Que estimando la demanda deducida por la Procuradora doña Pilar Durán Ferreira, en nombre y representación de PSA Leasing España, S.A. contra la Tesorería General de la Seguridad Social y la entidad Montajes y Aislamientos La Lantejuela, S.L., debo declarar y declaro que el vehículo marca Citroën Jump 35 LH 2.5 TD es propiedad de la actora por lo que procede alzar el embargo trabado por la demandada sobre el mismo.

Se condena a la parte demandada Tesorería General de la Seguridad Social al abono de las costas del presente juicio.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de apelación en el plazo de cinco días.

Así por esta mi sentencia, la pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al/a los demandado/s Montajes y Aislamientos Lantejuela S.L., extendiendo y firmo la presente en Sevilla a 10 de marzo de 2003.- El/La Secretario.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION NUM. CUATRO DE FUENGIROLA

EDICTO dimanante del procedimiento verbal núm. 416/2002. (PD. 965/2003).

NIG: 2905441C20024000394.

Procedimiento: Verbal-Desah. F. Pago (N) 416/2002. Negociado: PR.

De: Frutimago, S.L.

Procurador: Sr. Tierno Guarda, Luis.

Contra: Alcompas Fuengirola, S.L., y Mohamed El Kadiri El Hasani El Yamani y doña Ouafae Oudrhiri.

CEDULA DE NOTIFICACION

En el procedimiento Verbal-Desah. F. Pago (N) 416/2002 seguido en el Primera Instancia e Instrucción núm. Cuatro de Fuengirola a instancia de Frutimago, S.L. contra Alcompas Fuengirola, S.L. y Mohamed El Kadiri El Hasani El Yamani y doña Ouafae Oudrhiri sobre, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA

En la ciudad de Fuengirola (Málaga), a veinticinco de febrero de dos mil tres. Vistos ante este Tribunal compuesto por la Ilma. Sra. Magistrado-Juez doña María de los Angeles Ruiz González, Juez del Juzgado de Primera Instancia núm. Cuatro de Fuengirola y su partido, los presentes autos de Juicio Verbal, seguidos en este Juzgado a Instancias de Frutimago, S.L., representado por el Procurador don Luis Tierno Guarda, y dirigido por el Letrado doña María José Blanca, contra don Mohamed El Kadiri El Hassani, doña Auafae Oudrhiri y la Mercantil Alcompas Fuengirola, S.L., que permanecieron en estado procesal de rebeldía, ha recaído en ellos la presente resolución en base a cuanto sigue.

FALLO

Que estimando la acción de desahucio por falta de pago interpuesta por Frutimago, S.L. contra don Mohamed El Kadiri El Hassani, doña Ouafae Oudrhiri y la Mercantil Alcompas Fuengirola, S.L., declaro resuelto el contrato de arrendamiento de la finca sita en el número uno de las plantas baja y sótano del Bloque IV de la Urbanización Parque Doña Sofía, de esta ciudad, por falta de pago de las rentas; condenando al demandado a estar y pasar por esta resolución, así como a que en el término legal desaloje y deje a libre disposición de la parte actora el mencionado inmueble, con apercibimiento de que si así no lo hiciera, se procederá a su lanzamiento a su costa; todo ello con expresa imposición a los demandados de las costas causadas en este juicio. Así por esta mi Sentencia, la pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a los demandados Alcompas Fuengirola, S.L. y Mohamed El Kadiri El Hassani El Yamani y doña Ouafae Oudrhiri, extendiendo y firmo la presente en Fuengirola a diez de marzo de dos mil tres.- El/La Secretario.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION NUM. UNO DE JEREZ DE LA FRONTERA

EDICTO dimanante del procedimiento de desahucio núm. 422/2002.

NIG: 1102042C20020000718.

Procedimiento: Desahucio 422/2002. Negociado: E.

Sobre: Desahucio por falta de pago.

De: Doña Carmen Ripoll Beato.

Procurador: Sra. Leticia Calderón Naval.

Letrado: Sr. Juan Manuel Delgado Camacho.

Contra: Don José Torres Dionisio.

CEDULA DE NOTIFICACION

En el procedimiento Desahucio 422/2002 seguido en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Uno de Jerez de la Frontera a instancia de Carmen Ripoll Beato contra José Torres Dionisio sobre desahucio por falta de pago, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA DE 15-10-02

Vistos y examinados por doña Ana Calado Orejas, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Uno de esta ciudad los presentes autos de Juicio verbal de desahucio de finca urbana por falta de pago de renta seguidos con el núm. de orden 422/02, promovidos a instancia de doña Carmen Ripoll Beato representada por la Procuradora Sra. Calderón Naval y asistida del Letrado Sr. Delgado Camacho, contra don José Torres Dionisio, declarado en rebeldía, ha recaído la presente resolución con base en los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. Previo reparto, se turnó a este Juzgado demanda de Juicio Verbal de desahucio de finca urbana por falta de pago de renta y reclamación de rentas, presentada por la Procuradora Sra. Calderón Naval en nombre y representación de doña Carmen Ripoll Beato contra don José Torres Dionisio, ajustada a las prescripciones legales, en la que terminaba solicitando que, previos los trámites legales, se dicte sentencia por la que se declare resuelto el contrato de arrendamiento que liga a las partes en la finca de Jerez Calle Sancho Vizcaíno núm. 12 por falta de pago de la renta, y firme la sentencia se ordene el desalojo y la deje libre, vacía y expedita con apercibimiento de lanzamiento, con condena en costas.

Segundo. Admitida a trámite la demanda, se convocó a las partes para la celebración del acto de la vista, el cual se llevó a cabo el día y hora señalados al efecto, con la asistencia que consta en el acta levantada, no compareciendo el demandado, pese a estar citado en legal forma, por lo que fue declarado en situación procesal de rebeldía. Abierto el acto, la parte actora se ratificó en su pretensión, solicitando el recibimiento del pleito a prueba. Recibido a prueba se practicó la instada por la actora que fue declarada pertinente con el resultado que obra en autos, quedando a continuación pendientes de dictar sentencia.

Tercero. En la tramitación de este expediente se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. Por la parte actora se ejercita una acción de desahucio contra el demandado por la falta de pago de las rentas de los meses de noviembre de 2001 hasta la fecha, habiendo sido ya condenando al pago de las rentas de los meses de noviembre y diciembre de 2001 y enero de 2002 por sentencia de este Juzgado en Juicio Verbal 9/02.