

*RESOLUCION de 25 de enero de 2005, de la Secretaría General Técnica, por la que se emplaza a los terceros interesados en el recurso núm. 156/04, interpuesto por don Juan José Pérez Mancera, ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. Uno de Jerez de la Frontera.*

Ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. Uno de Jerez de la Frontera, se ha interpuesto por don Juan José Pérez Mancera, recurso núm. 156/04, contra la Resolución de la Viceconsejera de Medio Ambiente de fecha 4.2.04 por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto contra la Resolución de la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Cádiz de fecha 15.5.2002, recaída en el Expediente Sancionador núm. C-127/02, instruido por infracción administrativa a la normativa vigente en materia de Caza, y a tenor de lo dispuesto en el artículo 49 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa,

#### HE RESUELTO

Primero. Anunciar la interposición del recurso contencioso-administrativo núm. 156/04.

Segundo. Publicar la presente Resolución en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía y emplazar a aquellas personas, terceros interesados a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos por la Resolución impugnada para que comparezcan y se personen en autos ante el referido Juzgado, en el plazo de nueve días siguientes a la publicación de la presente Resolución.

Lo que así acuerdo y firmo en Sevilla, 25 de enero de 2005.- El Secretario General Técnico, Juan López Domech.

*RESOLUCION de 25 de enero de 2005, de la Secretaría General Técnica, por la que se emplaza a los terceros interesados en el recurso núm. 274/04, interpuesto por don Marcos Canas Palma, ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. Uno de Cádiz.*

Ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. Uno de Cádiz, se ha interpuesto por don Marcos Canas Palma, recurso núm. 274/04, contra la Resolución Definitiva dictada por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Cádiz de fecha 23.10.03, recaída en el Expediente Sancionador núm. CA/2003/423/AGMA/EP, instruido por infracción administrativa a la normativa vigente en materia de Conservación de Espacios Naturales, y a tenor de lo dispuesto

en el artículo 49 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa,

#### HE RESUELTO

Primero. Anunciar la interposición del recurso contencioso-administrativo núm. 274/04.

Segundo. Publicar la presente Resolución en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía y emplazar a aquellas personas, terceros interesados a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos por la Resolución impugnada para que comparezcan y se personen en autos ante el referido Juzgado, en el plazo de nueve días siguientes a la publicación de la presente Resolución.

Lo que así acuerdo y firmo, en Sevilla, 25 de enero de 2005.- El Secretario General Técnico, Juan López Domech.

*RESOLUCION de 26 de enero de 2005, de la Secretaría General Técnica, por la que se emplaza a los terceros interesados en el recurso núm. 515/04, interpuesto por don Rafael Chamizo Baeza, ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. Dos de Málaga.*

Ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. Dos de Málaga, se ha interpuesto por don Rafael Chamizo Baeza, recurso núm. 515/04, contra la Resolución de la Viceconsejera de Medio Ambiente de fecha 3.5.04 desestimatoria del recurso de alzada deducido contra Resolución de la Delegación Provincial en Málaga de la Consejería de Medio Ambiente, de fecha 21.10.02, recaída en el expediente sancionador núm. MA/2002/315/GC/CAZ, instruido por infracción administrativa a la normativa vigente en materia de Caza, y a tenor de lo dispuesto en el artículo 49 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa,

#### HE RESUELTO

Primero. Anunciar la interposición del recurso contencioso-administrativo núm. 515/04.

Segundo. Publicar la presente Resolución en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía y emplazar a aquellas personas, terceros interesados a cuyo favor hubieren derivado o derivaren derechos por la Resolución impugnada para que comparezcan y se personen en autos ante el referido Juzgado, en el plazo de nueve días siguientes a la publicación de la presente Resolución.

Lo que así acuerdo y firmo en Sevilla, 26 de enero de 2005.- El Secretario General Técnico, Juan López Domech.

## 4. Administración de Justicia

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NUM. NUEVE DE GRANADA

*EDICTO dimanante del procedimiento ordinario núm. 913/2001. (PD. 341/2005).*

NIG: 1808742C20019001075.

Procedimiento: Proced. Ordinario (N) 913/2001. Negociado: 3.

De: Don Francisco Javier Sánchez Cabrerizo.

Procuradora: Sra. María Fidel Castillo Funes.

Contra: Doña Africa Reyes Onetti, don José Francisco Cruz Fernández, Cía. Seguros La Estrella y Cía. de Seguros Plus Ultra.

Procuradoras: Sras. María Paz García de la Serrana Ruiz, María José García Anguiano.

Letrados: Sres. Javier López García de la Serrana, Leandro Cabrera Mercado.

### EDICTO

#### CEDULA DE NOTIFICACION

En el procedimiento Proced. Ordinario (N) 913/2001 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Nueve de Granada a instancia de Francisco Javier Sánchez Cabrerizo contra Africa Reyes Onetti, José Francisco Cruz Fernández, Cía. Seguros La Estrella y Cía. de Seguros Plus Ultra sobre Tráfico, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

#### «SENTENCIA

En Granada, a dieciséis de diciembre del dos mil tres.

Vistos los presentes autos de Juicio Ordinario núm. 913/2001, por la Sra. Juez de Primera Instancia núm. Nueve de esta ciudad y su partido, doña Susana Alvarez Civantos, seguidos a instancia de la Procuradora doña M.<sup>ª</sup> Fidel Castillo Funes en representación de don Francisco Javier Sánchez Cabrerizo bajo la dirección de la Letrada doña Ana María Barranco Pedregosa contra doña Africa Reyes Onetti representada por la Procuradora doña M.<sup>ª</sup> Paz García de la Serrana Ruiz bajo la defensa del Letrado don Javier López García de la Serrana y contra la compañía de Seguros La Estrella representada por la Procuradora doña M.<sup>ª</sup> José García Anguiano bajo la defensa del Letrado don Leandro Cabrera Mercado, contra don José Francisco Cruz Fernández y contra la compañía de seguros Plus Ultra, los dos últimos en rebeldía.

Vistos los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación,

...

#### FALLO

Que estimando parcialmente la demanda formulada por la representación de don Francisco Javier Sánchez Cabrerizo contra doña Africa Reyes Onetti, don José Francisco Cruz Fernández y contra las entidades aseguradoras La Estrella y Plus Ultra debo condenar y condeno a don José Francisco Cruz Fernández y a la entidad Plus Ultra a abonar solidariamente al actor la suma de tres mil cuarenta y siete euros con noventa y siete céntimos de euro más los intereses mencionados en el fundamento segundo de esta resolución y debo absolver y absuelvo a doña Africa Reyes Onetti y a la entidad aseguradora La Estrella de las pretensiones deducidas en su con-

tra. Cada parte abonará las costas causadas a su instancia y las comunes por mitad.»

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado José Francisco Cruz Fernández, extiendo y firmo la presente en Granada, a veinticinco de enero de dos mil cinco.-  
El/La Secretario.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION NUM. DOS DE LINARES

*EDICTO dimanante del procedimiento de separación núm. 60/2003.*

Número de Identificación General: 60/03.

Procedimiento: Separación Contenciosa (N) 60/2003. Negociado:

### EDICTO

Juzgado: Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Dos de Linares.

Juicio: Separación Contenciosa (N) 60/2003.

Parte demandante: María Rodríguez Martos.

Parte demandada: Antonio Lechuga Ruiz.

Sobre: Separación Contenciosa (N).

En el juicio referenciado, se ha dictado Sentencia cuyo texto literal es el siguiente:

«SENTENCIA NUM. 35/05

En Linares, a 17 de enero de 2005.

Vistos por doña Elsa Martín Sanz, Juez del Juzgado de 1.<sup>ª</sup> Instancia e Instrucción número Dos de Linares, los presentes autos de juicio verbal en el ejercicio de una acción de separación conyugal, seguidos en este Juzgado bajo el número 60/2003 a instancia de doña María Rodríguez Martos representada por el Procurador doña M.<sup>ª</sup> Antonia Viola Vaz Romero y asistida por el Letrado don Joaquín Soler Chamorro, contra don Antonio Lechuga Ruiz (no comparece, declarado en situación de rebeldía procesal).

#### ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. El día 6 de febrero de 2003 se presentó por el Procurador doña M.<sup>ª</sup> Antonia Viola Vaz Romero en nombre y representación de doña María Rodríguez Martos, escrito que por turno de reparto correspondió a este Juzgado, demanda de separación contra don Antonio Lechuga Ruiz que tras la narración de los hechos y alegación de los Fundamentos de Derecho suplica al Juzgado que se decrete la separación alegando las siguientes medidas:

Primera. La separación de hecho de los cónyuges, que podrán fijar libremente su domicilio. Cesará la presunción de convivencia y la posibilidad de vincular los bienes del otro cónyuge y quedarán revocados consentimientos y poderes mutuos.

Segunda. En concepto de levantamiento de las cargas del matrimonio el demandado deberá abonar una pensión de alimentos a favor de cada uno de sus hijos, Rubén y Alba, por la cantidad de 150 euros. Dicha pensión deberá ser actualizada anualmente de acuerdo a las variaciones del IPC y deberá hacerse efectiva en la cuenta corriente que la esposa tiene designada, por meses anticipados, dentro de los cinco primeros días de cada mes.