Contra esta resolución cabe recurso de apelación, que deberá ser preparado en el plazo de cinco días y en la forma establecida en los arts. 457 y ss. de la vigente LEC. Al tiempo de la preparación, deberán acreditar los demandados haber constituido depósito del importe de la condena, más los intereses en el establecimiento destinado al efecto.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado Lloid Steven Kaplonsky, extiendo y firmo la presente en Málaga a veintisiete de enero de dos mil cinco.- El/La Secretario.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NUM. TRECE DE GRANADA

EDICTO dimanante del procedimiento de división de herencia núm. 713/2002. (PD. 396/2005).

NIG: 1808742C2002D000856.
Procedimiento: División herencia (N) 713/2002. Negociado: 8.
De: Doña Carmen Murianas García.
Procuradora: Sra. Carmen Luzón Tello.
Letrada: Sra. Nieves Castillo Baquero.
Contra: Don/Doña Antonio Valdivia Murianas, Pilar Valdivia Murianas, Francisca Valdivia Murianas y Marina Valdivia Murianas.
Procuradora: Sra. M.^a del Carmen Rivas Ruiz.
Letrado: Sr. Miguel Angel Labela Ruiz.

E D I C T O

CEDULA DE NOTIFICACION

En el procedimiento de división herencia (N) 713/2002 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. 13 de Granada a instancia de doña Carmen Murianas García contra don Antonio Valdivia Murianas, doña Pilar Valdivia Murianas, doña Francisca Valdivia Murianas y doña Marina Valdivia Murianas, se ha dictado el auto que copiado en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

AUTO NUM. 835/04

Don Pedro Andrés Joya González.

En Granada, a veintiséis de noviembre de dos mil cuatro. (...)

(...) PARTE DISPOSITIVA

Se aprueban las operaciones divisorias de la herencia del finado don Joaquín Valdivia García realizadas por la contador doña María Araceli del Castillo Linde, las cuales se protocolizarán en la Notaría que por turno corresponda.

Oficiase al Sr. Decano del Colegio Notarial de Granada para que participe el Notario a quien por turno corresponda la protocolización y conocido, remítanse las operaciones divisorias y testimonio del presente auto.

Contra esta Resolución cabe recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Granada (art. 455 LEC). El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la resolución apelada, mani-

festando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (art. 457.2 LEC).

Lo acuerda y firma el Magistrado-Juez, doy fe.

Y, según lo acordado en resolución judicial de fecha de hoy y con el fin de que sirva de notificación en forma al causahabiente ausente don Antonio Valdivia Murianas, extiendo y firmo la presente en Granada, a veintiocho de enero de dos mil cinco, cursándose de oficio.- El Secretario.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NUM. UNO DE MALAGA

EDICTO dimanante del procedimiento verbal núm 166/2004. (PD. 395/2005).

NIG: 2906742C20040003330.
Procedimiento: J. Verbal (N) 166/2004. Negociado: 6T.
Sobre: Reclamación de cantidad.
De: Don José Alen Ramos Avila y Alejandro Ramos Godrid.
Procurador: Sr. Olmedo Cheli, Jesús.
Letrado: Sr. Jurado Martín, Francisco.
Contra: Don Antonio Díaz Peña y Consorcio de Compensación de Seguros.

E D I C T O

Hago saber: Que en el procedimiento de Juicio Verbal 166/04 seguido en este Juzgado de Primera Instancia núm. Uno de Málaga seguido a instancia de José Alén Ramos Avila y Alejandro Ramos Godrid contra Antonio Díaz Peña y otro, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA NUM. 255

Juez que la dicta: Doña Dolores Ruiz Jiménez.
Lugar: Málaga.
Fecha: Dos de noviembre de dos mil cuatro.
Parte demandante: José Alen Ramos Avila y Alejandro Ramos Godrid.
Abogado: Jurado Martín, Francisco.
Procurador: Olmedo Cheli, Jesús.
Parte demandada: Antonio Díaz Peña y Consorcio de Compensación de Seguros.
Abogado: José Godoy Almellones.
Procurador:
Objeto del juicio: Reclamación de cantidad.

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. Por el Procurador de los Tribunales Sr. Olmedo Cheli, Jesús, en nombre y representación de don José Alen Ramos Avila y Alejandro Ramos Godrid, representación acreditada mediante poder, se presentó demanda de juicio verbal contra don Antonio Díaz Peña y Consorcio de Compensación de Seguros, sobre reclamación de cantidad por importe de 1.963,16 euros; demanda que fue admitida a trámite citándose a las partes a la comparecencia prevenida para el día 27 de octubre del presente año, asistiendo a dicho acto ambas partes, a excepción de don Antonio Díaz Peña, quien fue declarado en situación legal de rebeldía, con el resultado que obra en autos.

Segundo. En la sustanciación del presente juicio se han observado todas las prescripciones legales y de aplicación al supuesto de litis.