

## 4. Administración de Justicia

### JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

*EDICTO de 6 de julio de 2009, del Juzgado de Primera Instancia núm. Uno de Cádiz, dimanante de procedimiento verbal núm. 520/2008. (PD. 2703/2009).*

NIG: 1101242C20080002371.

Procedimiento: Juicio Verbal 520/2008. Negociado: I.

Sobre: Juicio verbal de tráfico.

De: Don José Campos Ortiz.

Procurador: Sr. José Eduardo Sánchez Romero.

Letrado: Sr. José Luis Coveñas Tamayo.

Contra: Don José Navarro Vargas, Cía. Axa y Consorcio Compensación de Seguros.

Procuradora: Sra. María Vicenta Guerrero Moreno.

Letrado: Sr. Antonio Márquez Crespo.

#### E D I C T O

#### CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Juicio Verbal 520/2008, seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Uno de Cádiz a instancia de don José Campos Ortiz contra don José Navarro Vargas, Cía. Axa y Consorcio Compensación de Seguros sobre Juicio verbal de tráfico, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

Juzgado de Primera Instancia núm. Uno.

Cádiz.

Autos: Juicio Verbal Civil núm. 520/08.

#### S E N T E N C I A

En Cádiz, a veintinueve de junio de dos mil nueve.

Vistos por el Ilmo. Sr. don Pablo Sánchez Martín, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia núm. Uno de esta ciudad, los presentes autos de juicio verbal núm. 520/08 instados por el Procurador don José Eduardo Sánchez Romero, en nombre y representación de don José Campos Ortiz, asistido por el Letrado don José L. Coveñas Tamayo, contra don José Navarro Vargas, Axa Aurora Ibérica Sociedad Anónima de Seguros y Reaseguros, representada por la Procuradora doña María Vicenta Guerrero Moreno y asistida por el Letrado Sr. Márquez Crespo, y Consorcio de Compensación de Seguros, asistido por la Letrada doña Pilar Royo García, sobre daños ocasionados con motivo de la circulación.

Fallo: Que estimando la demanda interpuesta por el Procurador don José Eduardo Sánchez Romero, en nombre y representación de don José Campos Ortiz, debo condenar y condeno a don José Navarro Vargas y al Consorcio de Compensación de Seguros, a abonar al actor, con carácter solidario, la cantidad de dos mil ochocientos treinta y cinco euros con ochenta y cuatro céntimos (2.835,84 €), debiendo abonar el Consorcio de Compensación de Seguros el interés legal dicha cantidad a devengar desde el 13 de diciembre de 2007 calculado en la forma establecida en el fundamento jurídico tercero, absolviendo a Axa Aurora Ibérica Sociedad Anónima de Seguros y Reaseguros de las pretensiones deducidas en su contra; todo ello con expresa imposición de costas a los code-

mandados, don José Navarro Vargas y Consorcio de Compensación de Seguros.

Contra la presente sentencia cabe interponer recurso de apelación que se presentará en este Juzgado en el plazo de los cinco días siguientes a su notificación y para su resolución por la Ilma. Audiencia Provincial de Cádiz.

Así por esta mi sentencia, juzgando definitivamente en primera instancia, la pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado don José Navarro Vargas, extendiendo y firmo la presente en Cádiz, a seis de julio de dos mil nueve.- El/La Secretario.

*EDICTO de 24 de julio de 2009, del Juzgado de Primera Instancia núm. Siete de Granada, dimanante de procedimiento ordinario núm. 1121/2008. (PD. 2705/2009).*

NIG: 1808742C20080015366.

Procedimiento: Proced. Ordinario (Arrendamientos-249.1.6) 1121/2008. Negociado: M.

Sobre: Resolución contrato.

De: Doña Eva María Corpas Garzón.

Procuradora: Sra. Yolanda Legaza Moreno.

Contra: Doña Rosario Sara Zapata Jiménez.

#### E D I C T O

#### CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Proced. Ordinario (Arrendamientos -249.1.6) 1121/2008, seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Siete de Granada a instancia de doña Eva María Corpas Garzón contra doña Rosario Sara Zapata Jiménez sobre Resolución contrato, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

Juzgado de Primera Instancia Núm. Siete de Granada.  
Asunto 1121/08.

#### SENTENCIA 124/09

En la ciudad de Granada, a 15 de junio de 2009.

El Sr. don Antonio Pastor Sánchez, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia núm. Siete de los de Granada, habiendo visto los presentes autos de juicio ordinario, promovidos a instancia de doña Eva María Corpas Garzón, y en su representación la Procuradora doña Yolanda Legaza Moreno, y en su defensa el Letrado don Miguel Barranco Perán, contra doña Rosario Sara Zapata Jiménez, y declarada en rebeldía, en este juicio que versa sobre resolución de contrato de arrendamiento, y

#### F A L L O

Que estimando íntegramente el suplico de la demanda presentada por la Procuradora doña Yolanda Legaza Moreno, actuando en nombre y representación de doña Eva María Corpas Garzón, contra doña Rosario Sara Zapata Jiménez, declarada en rebeldía, debo declarar y declaro resuelto el contrato de arrendamiento de fecha 15 de agosto de 1975, de la vivienda situada en la calle Capilla de San Andrés, núm. 9, 1.º,

de Granada, con expresa prohibición a la demandada de volver a ocupar la finca de la que fue desalojada en el procedimiento administrativo, condenando a la demandada al pago de las costas del procedimiento.

Contra esta sentencia podrá interponerse recurso de apelación ante la Audiencia Provincial que, en su caso, deberá ser interpuesto en este Juzgado, en el plazo de cinco días a contar desde su notificación

Así por esta mi sentencia, de la se expedirá testimonio para su unión a los autos y cuyo original se incluirá en el libro de sentencias, lo pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a la demandada doña Rosario Sara Zapata Jiménez, extendiendo y firmo la presente en Granada, a veinticuatro de julio de dos mil nueve.- El/La Secretario.

*EDICTO de 31 de julio de 2009, del Juzgado de Primera Instancia número Veinticinco de Sevilla, dimanante de procedimiento verbal núm. 531/2008. (PD. 2704/2009).*

NIG: 4109142C20080016338.  
Procedimiento: Juicio Verbal 531/2008. Negociado: 4H.  
Sobre: J. Verbal Otros.  
De: Doña Cándida Morán Ortiz.  
Procuradora: Sra. María del Carmen Arenas Romero.  
Contra: Doña Hortensia Barrionuevo Palomo.

#### E D I C T O

#### CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Juicio Verbal 531/2008, seguido en el Juzgado de Primera Instancia número Veinticinco de Sevilla a instancia de doña Cándida Morán Ortiz contra doña Hortensia Barrionuevo Palomo sobre J. Verbal Otros, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

#### F A L L O

Que estimando íntegramente la demanda deducida por la Procuradora doña Carmen Arenas Romero, en nombre y representación de doña Cándida Morán Ortiz, contra doña Hortensia Barrionuevo Palomo, he de condenar y condeno a la parte demandada a abonar a la actora la suma de 2.320 euros con los intereses a que se refiere el fundamento segundo de esta resolución y al pago de las costas del procedimiento.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma podrán interponer recurso de apelación para ante la Ilma. Audiencia Provincial de Sevilla a preparar mediante escrito presentado en este Juzgado en los cinco días hábiles siguientes a la notificación, en la forma y con los requisitos que establece el artículo 457 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Así, por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación. Dada, leída y publicada fue la anterior sentencia por el/la Sr./Sra. Magistrado-Juez que la dictó, estando el/la mismo/a celebrando audiencia pública en el mismo día de la fecha, de lo que yo, el/la Secretario Judicial doy fe, en Sevilla, a seis de abril de dos mil seis.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a la demandada doña Hortensia Barrionuevo Palomo, extendiendo y firmo la presente en Sevilla, a treinta y uno de julio de dos mil nueve.- El/La Secretario.

## JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN

*EDICTO de 7 de septiembre de 2009, del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Uno de Coin, dimanante de procedimiento de divorcio contencioso núm. 647/2005.*

NIG: 2904241C20051000619.  
Procedimiento: Divorcio contencioso (N) 647/2005.  
Negociado: 3.  
Sobre: Divorcio contencioso.  
De: Doña Encarnación Luque Gómez.  
Procuradora: Sra. Gloria Jiménez Ruiz.  
Contra: Don Jamal Ben Jamani.

#### E D I C T O

#### CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Divorcio contencioso (N) 647/2005, seguido en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Uno de Coin a instancia de doña Encarnación Luque Gómez contra don Jamal Ben Jamani sobre divorcio contencioso, se ha dictado la sentencia cuyo tenor literal es el siguiente:

#### S E N T E N C I A

En Coin, a 11 de enero de 2007.

Don Gonzalo Ónega Coladas, Juez Titular del Juzgado de Primera Instancia núm. Uno de esta ciudad y su partido, ha visto los presentes autos de juicio de divorcio contencioso seguidos con el núm. 647/05, a instancia de doña Encarnación Luque Gómez, representada por la Procuradora doña Gloria Jiménez Ruiz y asistida de la Letrada doña Carmen Sánchez Méndez, frente a don Jamal Ben Jamani, declarado en rebeldía.

#### ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. Las presentes actuaciones se iniciaron en virtud de demanda de divorcio presentada en fecha 28 de diciembre de 2005 por doña Encarnación Luque Gómez, en la cual solicitaba que se dictase sentencia en la que se declarase la disolución por causa de divorcio de su matrimonio formado con don Jamal Ben Jamani.

Admitida a trámite la demanda, y no constando domicilio del demandado, se le emplazó mediante edictos para que contestara en el plazo de veinte días.

Segundo. No habiendo el demandado contestado en tiempo y forma a la demanda presentada, se le declaró en rebeldía, y se convocó a las partes para la celebración de la vista del juicio prevenida por la Ley.

Con fecha 3 de enero de 2007, tuvo lugar la celebración de la citada vista, a la que compareció la actora asistida de su Letrada y Procuradora. Abierto el acto, la parte actora se ratificó en su escrito de demanda solicitando el dictado de una sentencia conforme al mismo, tras lo cual se decretaron los autos vistos para resolver.

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. Establece el artículo 86 del Código Civil que se decretará judicialmente el divorcio, cualquiera que sea la forma de celebración del matrimonio, a petición de uno solo de los cónyuges, de ambos o de uno con el consentimiento del otro, cuando concurren los requisitos y circunstancias exigidos