

*RESOLUCIÓN de 9 de septiembre de 2009, de la Dirección General de Sostenibilidad en la Red de Espacios Naturales, por la que se aprueba el deslinde de la vía pecuaria denominada «Vereda de Estepona al Puerto del Monte».*

VP @ 3270/07.

Examinado el expediente de Deslinde de la vía pecuaria «Vereda de Estepona al Puerto del Monte» en su totalidad, en el término municipal de Pujerra, en la provincia de Málaga, inscrito por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Málaga, se desprenden los siguientes

#### ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. La vía pecuaria antes citada, ubicada en el término municipal de Pujerra, clasificada por Orden Ministerial de fecha de 2 de abril de 1977, publicada en el Boletín Oficial del Estado de fecha de 26 de julio de 1977 y en el Boletín Oficial de la provincia de Málaga de fecha de 9 de junio de 1977.

Segundo. Mediante Resolución de la Viceconsejería de Medio Ambiente de fecha de 17 de marzo de 2008, se acordó el inicio del Deslinde de la vía pecuaria «Vereda de Estepona al Puerto del Monte» en su totalidad, en el término municipal de Pujerra, en la provincia de Málaga, la referida vía pecuaria forma parte de la Ruta Ronda-Estepona por Sierra Bermeja en la provincia de Málaga.

Por aplicación del instituto de la caducidad y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, mediante la Resolución de fecha de 15 de mayo de 2007, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente, se acuerda el archivo del expediente de deslinde VP 859/05 de la citada vía pecuaria.

Los trabajos materiales de Deslinde del procedimiento de deslinde (VP 859/05), previo a los anuncios, avisos y comunicaciones reglamentarias, se iniciaron el 3 de agosto de 2005, notificándose dicha circunstancia a todos los afectados conocidos, siendo asimismo publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga núm. 121, de fecha 27 de junio de 2005.

Mediante Resolución de la Viceconsejería de Medio Ambiente de fecha de 17 de marzo de 2008 y, una vez constatado que no se han producido modificación con respecto a los interesados en el procedimiento administrativo de deslinde archivado, se acuerda la conservación de los actos materiales del deslinde, ya que los mismos no se han modificado por el transcurso del tiempo, todo ello en base al artículo 66 sobre la conservación de actos y trámites de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

En el trámite de operaciones materiales se presentaron diversas alegaciones que serán valoradas en los Fundamentos de Derecho de Resolución.

Tercero. Redactada la Proposición de Deslinde, que se realiza de conformidad con los trámites preceptivos e incluyéndose claramente la relación de ocupaciones, intrusiones y colindancias, ésta se somete a exposición pública, previamente anunciada en el Boletín Oficial de la Provincia de Granada núm. 117, de fecha de 18 de junio de 2008.

En el trámite de información pública se presentaron diversas alegaciones que serán valoradas en los Fundamentos de Derecho de Resolución.

Cuarto. El Gabinete Jurídico de la Junta de Andalucía emitió el preceptivo Informe con fecha de 3 de diciembre de 2008.

A la vista de tales antecedentes son de aplicación los siguientes

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. Compete a esta Dirección General de Sostenibilidad en la Red de Espacios Naturales la Resolución del presente procedimiento administrativo de deslinde, en virtud de lo preceptuado en el Decreto 194/2008, de 6 de mayo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula la Estructura Orgánica de la Consejería de Medio Ambiente, y en el artículo 21 del Decreto 155/1998, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Segundo. Al presente acto administrativo le es de aplicación lo regulado en la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias; el Decreto 155/1998, de 21 de julio, antes citado; la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, reguladora del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; la Ley 4/1999, de 13 de enero, de modificación de la Ley 30/1992, y demás legislación aplicable al caso.

Tercero. La vía pecuaria denominada «Vereda de Estepona al Puerto del Monte» ubicada en el término municipal de Pujerra, provincia de Málaga, fue clasificada por la citada Orden, conforme al artículo 7 de la Ley de Vías Pecuarias y el artículo 12 del Reglamento de Vías Pecuarias de Andalucía, respectivamente, «el acto administrativo de carácter declarativo en virtud del cual se determina la existencia, anchura, trazado y demás características físicas generales de cada vía pecuaria», debiendo por tanto el Deslinde, como acto administrativo definitorio de los límites de cada Vía Pecuaria, ajustarse a lo establecido en el acto de Clasificación.

Cuarto. En la fase de operaciones materiales se presentaron las siguientes alegaciones por parte de:

1. Don Juan Fernández Río, alega disconformidad con el trazado desde la estacilla núm. 1 a la núm. 16, debiendo ir por la parte izquierda y superior de la loma que es donde siempre se ha tenido conocimiento que ha discurrido la Cañada Real.

Examinada la alegación y revisado el Fondo Documental se ha procedido a la rectificación de las líneas bases para un mayor ajuste al texto de la Clasificación y Fondo Documental que acompaña el expediente de deslinde, finalizando el deslinde en el entronque con la Vereda de Estepona a Ronda. Dichos cambios quedan reflejados en los planos de deslinde y listado de coordenadas adjunto.

2. Don Diego Mena Mateo, en representación de su esposa doña Paula Calvente Guerrero, alega que el tramo comprendido entre las estaquillas 1 y 23 es erróneo, el tramo debe empezar en el Monte y no en el puerto de la Laguna.

Dicha pretensión es atendida una vez realizada la rectificación reflejada en el punto anterior.

3. Don Juan Ortiz Guerrero, alega que el trazado de la vía pecuaria que va desde las estaquillas 24 a 34, debe desplazarse hacia la izquierda. Así mismo el tramo entre las estaquillas 20 a 24 no corresponde al trazado de la vía pecuaria, ya que dicha vía baja desde el Puerto el Monte hasta el puertecillo los Guardas.

El interesado no aporta documentación que avale sus manifestaciones ni contradiga la propuesta realizada por la Administración.

En el trámite de exposición pública don Juan Ortiz Guerrero alega las siguientes cuestiones:

- Primera. Se vulnera el derecho del administrado a la tramitación de un procedimiento con todas las garantías, ya que se toman como base hechos, documentos y pruebas de un expediente anteriormente anulado.

Por aplicación del instituto de la caducidad y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, mediante la Resolución de fecha de 15 de mayo de 2007, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente, se acuerda el archivo del expediente de deslinde VP 859/05 de la citada vía pecuaria, en la que se indica la posibilidad de conservación de aquellos actos y trámites cuyo contenido se haya mantenido igual a pesar de haberse archivado el deslinde.

Por Resolución de la Viceconsejería de Medio Ambiente de fecha de 17 de marzo de 2008 y, una vez constatado que no se han producido modificación con respecto a los interesados en el procedimiento administrativo de deslinde archivado, se inicia el procedimiento de deslinde, acordándose la conservación de los actos materiales del deslinde archivado, ya que los mismos no se han modificado por el transcurso del tiempo, todo ello en base al artículo 66 sobre la conservación de actos y trámites de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

- Segunda. Que los datos en los que se han apoyado para realizar las operaciones materiales de deslinde, son de fecha anterior a la del acuerdo de inicio de este procedimiento administrativo, y que esos datos topográficos deberían de haberse tomado en los trabajos del deslinde, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 19.5 del Decreto 155/1998, de 21 de julio. Indica el interesado que al no haber estado presente en la toma de datos topográficos, no tiene la seguridad jurídica de que sean correctos esos datos.

Indica el interesado que las notificaciones de las operaciones materiales de deslinde no se han llevado a cabo, a todos y cada uno de los particulares colindantes al haberse tomado de los datos a tal efecto de la Gerencia del Catastro y no del Registro de la Propiedad (artículo 19.3 del Decreto 155/1998).

Añade el alegante que no se ha recogido en el Acta de las operaciones materiales, una detallada referencia de los terrenos limítrofes y de las aparentes intrusiones y ocupaciones existentes (artículo 19.5 del Decreto 155/1998) y que se ha accedido a los predios afectados con anterioridad a la notificación del acuerdo de inicio, incumpliendo lo establecido en el punto 3 del citado artículo 19.

Finalmente alega que no se ha notificado a los interesados propietarios del 21,53%, de la superficie afectada por el deslinde en el citado trámite, ni a los propietarios del 31,15% de dicha superficie en el trámite de la exposición pública, lo cual anula el procedimiento.

Indicar que para llevar a cabo la determinación del trazado de la vía pecuaria, teniendo en cuenta el tiempo que se requiere para la práctica de la toma de datos topográficos y por eficacia administrativa, resulta más adecuado realizar dichos trabajos con anterioridad.

No obstante, los datos topográficos que definen el trazado de la vía pecuaria, con independencia del momento en que se han obtenido, se muestran y plasman sobre el terreno mediante el estaquillado provisional, en el acto administrativo de operaciones materiales del procedimiento de deslinde, en presencia de todos los asistentes en el acto de referencia. Por tanto no se vulnera el artículo 19 del Reglamento de vías pecuarias por el hecho de tener en cuenta datos obtenidos de la Base Documental del presente expediente. En este sentido, los interesados han podido estar presentes en la realización de las operaciones materiales, y la toma de datos es un aspecto meramente técnico en el que no está previsto por la normativa vigente la intervención directa de los interesados.

A este respecto, se indica que toda la información detallada se plasma en la cartografía generada «per se» para el procedimiento de deslinde, la cual forma parte del expediente que se somete a exposición pública, elaborada escala

1/2.000 con detalle, descripción de linderos y ocupaciones, sin perjuicio del estaquillado provisional efectuado en el acto de las operaciones materiales, realizado en presencia de todos los interesados que asistieron a dicho acto.

Para la determinación de los interesados en el procedimiento de deslinde, en cumplimiento con lo dispuesto en la Ley 3/1195, de 23 de marzo de Vías Pecuarias, y en los artículos 19 y siguientes del Decreto 155/1998, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias, se realiza una ardua investigación catastral, sin perjuicio de completar la citada investigación con la información disponible, que consta en el Registro de la Propiedad, para lo cual, la Consejería de Medio Ambiente solicita al Registro de la Propiedad, el listado de titulares registrales según el listado de titulares catastrales, parcelas y polígonos detallados en la mencionada solicitud.

Una vez recibido el listado de interesados registrales se incluye en la base de datos de interesados del procedimiento administrativo de deslinde.

Así mismo, indicar que la notificación a los titulares registrales, no es un requisito exigido en la citada regulación del procedimiento de deslinde, requisito que si será imprescindible una vez obtenida la Resolución del deslinde, cuando se practique la inscripción registral del Dominio Público que rectifique las situaciones jurídicas contradictorias.

Así mismo, informar que en modo alguno se habría generado indefensión o inseguridad jurídica a los interesados, ya que estos mismos han efectuado alegaciones en defensa de sus derechos en la fase de exposición pública, remitiéndonos en este punto a la consolidada doctrina del Tribunal Supremo y del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía. En este sentido es ilustrativa, entre otras, la Sentencia del Tribunal Supremo de fecha de 20 de mayo de 2002.

- Tercera. Que con relación a los aparatos utilizados en el deslinde, no hay constancia del preceptivo certificado de calibración en relación con todos y dada uno de los aparatos utilizados en las operaciones materiales de deslinde.

Informar que la técnica del Global Position System (GPS) no ha sido empleada para la obtención o replanteo de los puntos que definen la vía pecuaria.

- Cuarta. Que no se ha notificado y abierto el preceptivo trámite de audiencia del interesado, denegándose al interesado el derecho de alegar y de proponer prueba, dejándolo en la más absoluta indefensión.

Indicar que se ha dado cumplimiento a lo establecido en el artículo 15 apartado primero y segundo del Decreto 155/1998, de 21 de julio, ya que se ha anunciado en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga núm. 117, de fecha 18 de junio de 2008, tablones de edictos del Ayuntamiento de Pujerra y en el de la Delegación Provincial de Medio Ambiente de Málaga, que el expediente se encuentra disponible a fin de que cualquier persona pueda examinarlo en el plazo de un mes desde dicha publicación.

Además, como se puede comprobar en el presente expediente, se otorga un plazo de 20 días a partir de la finalización del mismo para formular cuantas alegaciones estimen oportunas. El interesado ha realizado las presentes alegaciones en este plazo, como se puede comprobar en el escrito de alegaciones incluido en el expediente de deslinde. Por lo que en ningún momento se le ha negado el derecho a hacer alegaciones o aportar pruebas como indica en su alegación, ni por ello se puede hablar de indefensión, remitiéndonos en este punto a la consolidada doctrina del Tribunal Supremo y del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía. En este sentido es ilustrativa, entre otras, la Sentencia del Tribunal Supremo de fecha de 20 de mayo de 2002.

Simultáneamente a la actuación anterior, se notifica la apertura del referido trámite administrativo a los interesados, entre ellos don Juan Ortiz Guerrero fue notificado el día 30 de mayo de 2008.

- Quinta. Alega prescripción adquisitiva de terrenos afectados por la vía pecuaria.

El interesado no ha presentado documentación que acredite lo manifestado, por lo que no se puede entrar a valorar su pretensión.

- Sexta. El art. 8 de la Ley 3/1995, de 23 de marzo de Vías pecuaria, le plantea dudas sobre su constitucionalidad. Dicho norma tiene carácter expropiatorio.

Indicar, que tal cuestión es ajena a este procedimiento de deslinde y que tal y como se establece el artículo 161 y siguientes de la Constitución Española de 1978, es el Tribunal Constitucional el competente para conocer de tal circunstancia, en los supuestos y procedimientos que se contemplan en la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre del Tribunal Constitucional modificada por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo.

El procedimiento administrativo de deslinde tiene por objeto la definición de los límites de la vía pecuaria de conformidad con lo establecido en el acto de clasificación, según establece el art. 8 de la Ley 3/1995, de Vías Pecuarias, con el fin de recuperar un bien público y no de expropiar un bien privado.

4. Doña Dolores Guerrero Jara en representación de don Benito Rodríguez Guerrero, alega que a partir de la estaquilla núm. 41, la colada va por lo alto de la loma y no por el carril existente. Nunca ha conocido nunca que una colada fuera por ahí.

Don Benito Guerrero Mena, alega inexistencia de la vía pecuaria, se trata de un camino vecinal. El deslinde debe de tomar como eje el carril, entre las estaquillas 35 y 38.

Don Antonio Chichón Macías y don Juan Mena Guerrero, alegan que desconoce que por este lugar pasase una vía pecuaria.

La declaración de existencia de la vía pecuaria se produjo en 1977, mediante el acto administrativo de clasificación aprobado por la de Orden Ministerial fecha 2 de abril de 1977. Tal clasificación constituye un acto administrativo firme, de carácter declarativo, por el que se determina la existencia, denominación, anchura, trazado y demás características físicas generales de la vía pecuaria.

En cuanto a la disconformidad con el trazado no aportan documentación que avale sus manifestaciones ni contradiga la propuesta realizada por la Administración.

En cuanto a la alegación de don Benito Guerrero Mena, como se puede constatar en la documentación que integra el expediente administrativo, el eje del trazado propuesto coincide con el del carril siguiendo la senda de la fotografía del vuelo de 1956- 57.

En la fase de Exposición pública se presentaron las siguientes alegaciones por parte de:

5. Don Antonio Chichón Macías, don Juan Ortiz Guerrero, don Benito Guerrero Mena, doña Ana, don Antonio, don Benito y doña Carmen Guerrero Jara, don Benito Ortiz Guerrero, don Miguel Mena Pérez, don Juan Bautista Mena, don Juan Guerrero Macías, don Gregorio Macías Morales, don José Chichón Jara, don Juan Fernández Río, don Pedro García Mena, don Francisco Mena Mena, don Francisco Mena Guerrero, don Benito Mena Muñoz, doña Paula Calvente Guerrero, don Juan Arrocha Acebedo, don Gaspar Cózar Mena, don Rafael Morales Morales y otros muchos firmantes de un escrito común, alegan inexistencia de la vía pecuaria, las dos únicas veredas que conocen son vereda del Carro y vía pecuaria Ronda-Estepona.

Además don Juan Ortiz Guerrero, don Benito Guerrero Mena y doña Ana, don Benito, don Antonio y doña Carmen y doña Dolores Guerrero Jara manifiestan que la vía pecuaria no se menciona en las escrituras de propiedad.

Don Antonio Chichón Macías aporta informe sobre el sobre el trazado de la vía pecuaria realizado por el ingeniero agrónomo don Joaquín Serratosa Sánchez de Ibarguén.

En cuanto a la falta de existencia de la vía pecuaria nos remitimos a lo contestado al respecto en el punto 4 de este Fundamento de Derecho.

La falta de constancia en el registro, o en los títulos de propiedad de la vía pecuaria no implica su inexistencia, ya que las vías pecuarias no representan servidumbre de paso o carga alguna ni derecho limitativo de dominio.

En este sentido citar la sentencia del Tribunal Supremo de fecha 5 de febrero de 1999, «... el principio de legitimación, que presume la existencia de los derechos inscritos tal y como consta en el asiento y su posesión, no es aplicable cuando intenta oponerse a una titularidad de dominio público, pues ésta es inatacable aunque no figure en el Registro de la Propiedad, puesto que no nace del tráfico jurídico base del Registro, sino de la ley y es protegible frente a los asientos registrales e incluso frente a la posesión continuada».

Examinado el informe aportado por don Antonio Chichón Macías, en las conclusiones del mismo, se ratifica que el trazado propuesto por la Administración se ajusta a la descripción de la Clasificación.

6. Don Francisco Macías Guerrero, Alcalde-Presidente de Excmo. Ayuntamiento de Pujerra, alega las siguientes cuestiones:

- Primera. Que siendo el Ayuntamiento propietario de los caminos vecinales «Camino a Colcha» y «Camino de Estepona», no ha sido notificado de forma personal ni se le ha dado audiencia en la propuesta de deslinde realizada.

Tal y como consta en los acuses de recibo que obran en este expediente, el Excmo. Ayuntamiento de Pujerra fue notificado el día 28 de mayo de 2008, en las dependencias del mismo.

Además, el citado Ayuntamiento recibió el 29 de mayo de 2008, un ejemplar de la proposición de deslinde para que fuera expuesta en las dependencias del mismo.

Redactada la Proposición de Deslinde, que se realiza de conformidad con los trámites preceptivos e incluyéndose claramente la relación de colindancias, ésta se sometió a exposición pública, previamente anunciada en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga núm. 117, de fecha de 18 de junio de 2008.

- Segunda. Inexistencia de la vía pecuaria. Aporta Declaración Notarial de don Antonio Mena Pérez y don Juan Mena García de fecha de 24 de mayo de 2006, donde los comparecientes antes mencionados manifiestan «que dicho deslinde no se corresponde con el trazado que ellos conocen», ya que niegan la existencia del segundo tramo. Aporta copia del acta de la comparecencia notarial.

En cuanto a la existencia de la vía pecuaria, cabe mencionar lo expuesto en el punto 4 de este Fundamento de Derecho.

La comparecencia notarial aportada se refiere a otra vía pecuaria denominada «Vereda de Ronda a Estepona» que no es objeto de este procedimiento.

7. Don José Castellano Fernández, en representación de la entidad Forebank, alega que en los terrenos de su mandante nunca ha existido una vía pecuaria. El trazado propuesto es incorrecto, la vía pecuaria transcurre por un terreno intransitable, en el que no existen vestigios de paso de ganado, lugares de descanso, lugares de descanso para el ganado o algún tipo de vallado, características propias de la vía pecuaria.

En cuanto a la falta de existencia de la vía pecuaria, cabe mencionar lo expuesto en el punto 4 de este Fundamento de Derecho.

Los terrenos que son intransitables según el interesado han sido recorridos a pie por todos los que acudieron al acto de apeo.

Considerando que el presente deslinde se ha realizado conforme a la Clasificación aprobada, que se ha seguido el

procedimiento legalmente establecido en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Procedimiento Administrativo Común, con sujeción a lo regulado en la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias y al Decreto 155/1998, de 21 de julio, que aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad Autónoma de Andalucía, y demás legislación aplicable.

Vistos la Propuesta favorable al Deslinde, formulada por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Málaga el 29 de septiembre de 2008, así como el Informe del Gabinete Jurídico de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, de fecha de 3 de diciembre de 2008,

**RESUELVO**

Aprobar el deslinde de la vía pecuaria denominada «Vereda de Estepona al Puerto del Monte» en su totalidad, en el término municipal de Pujerra, en la provincia de Málaga, instruido por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Málaga, a tenor de los datos, en función de la descripción y a las coordenadas que a continuación se detallan:

- Longitud deslindada: 5.391,00 metros lineales.
- Anchura: 20,89 metros lineales.

Descripción registral: «Finca rústica, en el término municipal de Pujerra, provincia de Málaga, de forma alargada con una anchura de 20,89 metros, la longitud deslindada es de 5391,01 metros, la superficie deslindada de 112472,28 m<sup>2</sup> que en adelante se conocerá como “Vereda de Estepona Al Puerto del Monte” que linda:

Al Norte: con las siguientes parcelas rústicas identificadas según datos catastrales de

NÚM. POLIGONO/ NÚM. PARCELA	TITULAR
4/13	LA UNION RESINERA ESPAÑOLA SA
4/9026	AGENCIA ANDALUZA DEL AGUA
5/12	GUERRERO MENA BENITO
5/11	RODRIGUEZ GUERRERO BENITO Y CARLOS
4/31	CALVENTE GARCIA OLIVERIO-FRANCISCO Y OTROS
4/32	CALVENTE GARCIA OLIVERIO-FRANCISCO Y OTROS
4/34	ORTIZ GUERRERO JUAN

Y con la vía pecuaria “Vereda de Estepona a Ronda” del mismo término municipal.

Al Sur: Con el límite de término municipal de Júzcar y con las siguientes parcelas rústicas identificadas según datos catastrales de

NÚM. POLIGONO/ NÚM. PARCELA	TITULAR
4/10	LA UNION RESINERA ESPAÑOLA SA
4/9026	AGENCIA ANDALUZA DEL AGUA
5/9004	AYTO. PUJERRA
4/9023	AYTO. PUJERRA
4/24	MENA GUERRERO FCO GASPARA Y MIGUEL ANGEL
5/10	ORTIZ GUERRERO BENITO Y JUAN
4/26	GUERRERO MORALES DIEGO
4/28	MACIAS GUERRERO GREGORIO
6/8	CALVENTE GUERRERO PAULA

Al Este: Con las siguientes parcelas rústicas identificadas según datos catastrales de

NÚM. POLIGONO/ NÚM. PARCELA	TITULAR
4/13	LA UNION RESINERA ESPAÑOLA SA
4/10	LA UNION RESINERA ESPAÑOLA SA
4/9026	AGENCIA ANDALUZA DEL AGUA
4/47	GUERRERO FERNANDEZ BENITO
4/45	GUERRERO FERNANDEZ BALDUINO

NÚM. POLIGONO/ NÚM. PARCELA	TITULAR
4/46	GUERRERO FERNANDEZ FRANCISCO
4/44	GUERRERO FERNANDEZ JUAN
4/15	MORALES MENA ANTONIO, ISABEL Y JUAN
4/23	CHICON MACIAS ANTONIO
4/24	MENA GUERRERO FRANCISCO, GASPAS Y MIGUEL ANGEL
4/25	MENA GUERRERO FRANCISCO, GASPAS Y MIGUEL ANGEL
4/26	GUERRERO MORALES DIEGO
4/27	MACIAS GUERRERO FRANCISCO
4/28	MACIAS GUERRERO GREGORIO
4/29	MACIAS GUERRERO ANTONIO
4/30	MACIAS GUERRERO CATALINA
4/31	CALVENTE GARCIA OLIVERIO-FRANCISCO Y OTROS
4/9019	AYTO. PUJERRA
4/32	CALVENTE GARCIA OLIVERIO-FRANCISCO Y OTROS
4/9004	AYTO. PUJERRA
4/35	ORTIZ GUERRERO JUAN
4/9018	AYTO. PUJERRA
4/43	CALVENTE GUERRERO PAULA
6/9004	AYTO. PUJERRA
4/34	ORTIZ GUERRERO JUAN

Al Oeste: Con las siguientes parcelas rústicas identificadas según datos catastrales de

NÚM. POLIGONO/ NÚM. PARCELA	TITULAR
4/13	LA UNION RESINERA ESPAÑOLA SA
4/10	LA UNION RESINERA ESPAÑOLA SA
4/9026	AGENCIA ANDALUZA DEL AGUA
4/47	GUERRERO FERNANDEZ BENITO
4/45	GUERRERO FERNANDEZ BALDUINO
4/46	GUERRERO FERNANDEZ FRANCISCO
5/9004	AYTO. PUJERRA
4/44	GUERRERO FERNANDEZ JUAN
5/19	GUERRERO FERNANDEZ JUAN
4/9023	AYTO. PUJERRA
5/16	GUERRERO FERNANDEZ BALDUINO
4/15	MORALES MENA ANTONIO, ISABEL Y JUAN
5/12	GUERRERO MENA BENITO
4/23	CHICON MACIAS ANTONIO
5/11	RODRIGUEZ GUERRERO BENITO Y CARLOS
5/10	ORTIZ GUERRERO BENITO Y JUAN
4/9005	AYTO. PUJERRA
4/33	ORTIZ GUERRERO JUAN
6/1	CALVENTE GUERRERO PAULA
6/9005	AGENCIA ANDALUZA DEL AGUA
6/8	CALVENTE GUERRERO PAULA
6/9	FERNANDEZ DEL RIO JUAN
4/9019	AYTO. PUJERRA
4/9018	AYTO. PUJERRA»

RELACIÓN DE COORDENADAS U.T.M. DE LA VÍA PECUARIA «VEREDA DE ESTEPOÑA AL PUERTO DEL MONTE» EN SU TOTALIDAD, EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE PUJERRA, EN LA PROVINCIA DE MÁLAGA

NÚM. PUNTO	X	Y
1I	309211,65	4048456,84
2I1	309218,42	4048475,93
2I2	309223,79	4048484,16
2I3	309232,33	4048489,02
3I	309261,45	4048497,39
4I	309347,84	4048494,73
5I	309394,02	4048546,47
6I	309422,78	4048596,94
7I1	309454,41	4048642,37
7I2	309457,40	4048645,79
7I3	309461,06	4048648,49
8I	309537,88	4048693,09
9I	309583,40	4048738,60
10I	309593,40	4048911,60

NÚM. PUNTO	X	Y
11I	309616,40	4049170,19
12I	309630,83	4049304,48
13I	309627,88	4049391,27
14I	309645,26	4049522,73
15I	309560,51	4049695,87
16I1	309497,98	4049790,54
16I2	309496,28	4049793,67
16I3	309495,13	4049797,06
17I	309475,55	4049876,53
18I1	309453,43	4049914,98
18I2	309450,84	4049922,63
18I3	309451,33	4049930,69
18I4	309454,85	4049937,96
19I	309472,00	4049960,75
20I	309462,46	4050002,56
21I1	309424,40	4050030,02
21I2	309419,96	4050034,36
21I3	309416,99	4050039,82
22I	309391,45	4050110,08
23I	309352,31	4050233,40
24I1	309269,39	4050380,33
24I2	309267,96	4050383,43
24I3	309267,05	4050386,72
25I	309245,06	4050503,21
26I	309241,16	4050530,59
27I	309249,45	4050579,64
28I	309272,05	4050633,20
29I	309274,37	4050694,45
30I	309279,16	4050742,48
31I	309314,12	4050864,25
32I	309321,71	4050939,63
33I	309335,29	4051047,20
34I	309349,08	4051120,67
35I1	309363,54	4051169,37
35I2	309365,96	4051174,66
35I3	309369,73	4051179,07
36I	309394,41	4051200,90
37I	309398,02	4051231,92
38I	309395,31	4051301,57
39I	309399,38	4051330,39
40I1	309409,20	4051362,91
40I2	309411,25	4051367,57
40I3	309414,38	4051371,60
41I	309497,22	4051454,99
42I	309523,43	4051498,92
43I1	309533,74	4051516,61
43I2	309537,41	4051521,25
43I3	309542,24	4051524,68
44I	309560,41	4051534,02
45I	309565,91	4051558,45
46I	309570,23	4051610,27
47I	309589,94	4051647,84
48I	309587,85	4051664,19
49I	309581,12	4051694,43
50I	309586,63	4051726,79
51I	309615,28	4051788,44
52I	309636,82	4051839,04

NÚM. PUNTO	X	Y
53I	309691,45	4051894,82
54I1	309703,43	4051941,53
54I2	309707,83	4051949,97
54I3	309715,52	4051955,58
55I	309745,86	4051968,41
56I	309754,50	4051996,43
57I	309780,05	4052030,29
58I	309819,72	4052054,65
59I	309829,99	4052096,02
60I1	309839,30	4052124,50
60I2	309841,27	4052128,81
60I3	309844,17	4052132,57
61I	309897,62	4052187,56
62I	309895,84	4052213,30
63I	309886,72	4052247,57
64I	309869,11	4052273,21
65I1	309855,60	4052289,23
65I2	309851,46	4052297,07
65I3	309850,94	4052305,92
66I	309854,29	4052327,37
67I	309869,53	4052357,77
68I	309867,14	4052386,93
69I	309855,94	4052444,93
70I1	309842,76	4052466,78
70I2	309840,52	4052471,98
70I3	309839,76	4052477,59
71I	309839,80	4052507,55
72I	309829,44	4052524,76
73I1	309797,74	4052540,71
73I2	309790,59	4052546,61
73I3	309786,69	4052555,02
74I	309781,35	4052580,13
75I	309794,62	4052643,08
76I	309772,75	4052660,36
77I1	309753,22	4052668,74
77I2	309745,53	4052674,41
77I3	309741,17	4052682,91
78I	309731,32	4052722,62
79I1	309707,36	4052765,11
79I2	309704,97	4052771,80
79I3	309704,96	4052778,91
80I1	309715,82	4052842,21
80I2	309718,00	4052848,55
80I3	309722,07	4052853,87
81I	309742,08	4052872,77
82I	309742,98	4052878,30
83I1	309730,28	4052891,40
83I2	309725,91	4052898,10
83I3	309724,39	4052905,95
83I4	309725,92	4052913,79
84I	309742,59	4052954,88
85I1	309714,21	4052973,71
85I2	309707,58	4052980,83
85I3	309704,89	4052990,18
86I	309704,08	4053008,27
87I	309709,69	4053037,75
88I	309706,25	4053055,76

NÚM. PUNTO	X	Y
89I1	309686,88	4053063,44
89I2	309679,20	4053068,72
89I3	309674,58	4053076,81
90I1	309671,36	4053087,46
90I2	309670,52	4053094,99
90I3	309672,42	4053102,33
91I	309686,68	4053132,93
92I	309693,22	4053142,09
1D	309231,34	4048449,87
2D	309238,11	4048468,95
3D	309264,08	4048476,41
4D1	309347,19	4048473,85
4D2	309356,08	4048475,53
4D3	309363,42	4048480,82
5D	309411,07	4048534,21
6D	309440,46	4048585,78
7D	309471,55	4048630,43
8D	309550,72	4048676,39
9D1	309598,17	4048723,83
9D2	309602,46	4048730,05
9D3	309604,26	4048737,40
10D	309614,24	4048910,07
11D	309637,19	4049168,15
12D	309651,76	4049303,72
13D	309648,82	4049390,25
14D1	309665,97	4049520,00
14D2	309665,87	4049526,10
14D3	309664,02	4049531,92
15D	309578,69	4049706,27
16D	309515,41	4049802,05
17D	309495,13	4049884,39
18D	309471,54	4049925,40
19D1	309488,69	4049948,19
19D2	309492,43	4049956,39
19D3	309492,36	4049965,40
20D1	309482,83	4050007,21
20D2	309479,88	4050014,10
20D3	309474,68	4050019,51
21D	309436,63	4050046,96
22D	309411,23	4050116,81
23D	309371,57	4050241,78
24D	309287,58	4050390,60
25D	309265,67	4050506,62
26D	309262,30	4050530,31
27D	309269,65	4050573,75
28D1	309291,30	4050625,08
28D2	309292,44	4050628,67
28D3	309292,92	4050632,40
29D	309295,22	4050693,01
30D	309299,76	4050738,53
31D	309334,72	4050860,29
32D	309342,46	4050937,27
33D	309355,93	4051043,96
34D	309369,41	4051115,75
35D	309383,57	4051163,43
36D1	309408,25	4051185,25
36D2	309412,93	4051191,23

NÚM. PUNTO	X	Y
36D3	309415,16	4051198,48
37D	309418,95	4051231,11
38D	309416,26	4051300,51
39D	309419,84	4051325,88
40D	309429,20	4051356,87
41D	309513,84	4051442,09
42D	309541,43	4051488,31
43D	309551,79	4051506,10
44D1	309569,96	4051515,44
44D2	309576,92	4051521,23
44D3	309580,78	4051529,43
45D	309586,61	4051555,27
46D	309590,70	4051604,31
47D1	309608,44	4051638,13
47D2	309610,50	4051644,14
47D3	309610,66	4051650,49
48D	309608,45	4051667,79
49D	309602,40	4051694,97
50D	309606,76	4051720,53
51D	309634,37	4051779,95
52D	309654,50	4051827,23
53D	309710,30	4051884,20
54D	309723,66	4051936,34
55D1	309754,00	4051949,17
55D2	309761,36	4051954,41
55D3	309765,82	4051962,25
56D	309773,38	4051986,77
57D	309794,35	4052014,56
58D1	309830,65	4052036,85
58D2	309836,58	4052042,31
58D3	309840,00	4052049,62
59D	309850,08	4052090,25
60D	309859,15	4052118,01
61D1	309912,60	4052173,00
61D2	309917,24	4052180,38
61D3	309918,46	4052189,01
62D	309916,54	4052216,74
63D	309905,98	4052256,42
64D	309885,75	4052285,88
65D	309871,58	4052302,69
66D	309874,43	4052320,92
67D1	309888,21	4052348,41
67D2	309890,04	4052353,80
67D3	309890,35	4052359,48
68D	309887,86	4052389,78
69D	309875,74	4052452,54
70D	309860,65	4052477,57
71D	309860,70	4052513,34
72D1	309847,34	4052535,53
72D2	309843,64	4052540,08
72D3	309838,83	4052543,42
73D	309807,13	4052559,37
74D	309802,70	4052580,15
75D1	309815,06	4052638,77
75D2	309815,23	4052646,45
75D3	309812,62	4052653,67
75D4	309807,57	4052659,46

76D	309783,53	4052678,47
77D	309761,45	4052687,94
78D	309750,92	4052730,40
79D	309725,55	4052775,37
80D	309736,41	4052838,68
81D	309761,58	4052862,45
82D1	309763,60	4052874,97
82D2	309762,90	4052884,57
82D3	309757,98	4052892,84
83D	309745,28	4052905,94
84D1	309761,95	4052947,03
84D2	309763,43	4052956,37
84D3	309760,64	4052965,41
84D4	309754,14	4052972,29
85D	309725,76	4052991,12
86D	309725,06	4053006,76
87D	309730,96	4053037,75
88D1	309726,77	4053059,68
88D2	309722,35	4053069,08
88D3	309713,95	4053075,18
89D	309694,58	4053082,86
90D	309691,36	4053093,51
91D	309704,80	4053122,36
92D	309714,92	4053136,54
1C	309229,00	4048452,00
2C	309714,33	4053137,03

Contra la presente Resolución, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante la Consejera de Medio Ambiente, conforme a lo establecido en la Ley 4/1999, de modificación de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en el plazo de un mes desde la notificación de la presente, así como cualquier otro que pudiera corresponder de acuerdo con la normativa aplicable.

Actuación cofinanciada por Fondos Europeos.

Sevilla, 9 de septiembre de 2009.- La Directora General, Rocio Espinosa de la Torre.

*RESOLUCIÓN de 11 de septiembre de 2009, de la Dirección General de Sostenibilidad en la Red de Espacios Naturales, por la que se aprueba el deslinde de la vía pecuaria denominada «Cañada Real de la Cuesta de las Palomas».*

Expte. VP @ 3405/2007.

Examinado el expediente de Deslinde de la vía pecuaria «Cañada Real de la Cuesta de las Palomas», en su totalidad, en el término municipal de Guadix, en la provincia de Granada, instruido por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Granada, se desprenden los siguientes

#### ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. La vía pecuaria antes citada, ubicada en el término municipal de Guadix, fue clasificada por Orden Ministerial de fecha de 5 de julio de 1969, publicada en el Boletín

Oficial del Estado de fecha de 29 de julio de 1969, con una anchura de 75,22 metros lineales.

Segundo. Mediante Resolución de la Viceconsejería de Medio Ambiente de fecha de 17 de marzo de 2008, se acordó el inicio del deslinde de la vía pecuaria «Cañada Real de la Cuesta de las Palomas», en su totalidad, en el término municipal de Guadix, en la provincia de Granada. La citada vía pecuaria forma parte del Camino Real de Lorca que une Guadix y Baza con la provincia de Almería.

Por aplicación del instituto de la caducidad y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, mediante la Resolución de fecha de 29 de octubre de 2007, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente, se acuerda el archivo del expediente de deslinde VP 558/02 de la citada vía pecuaria.

Los trabajos materiales de Deslinde del procedimiento de deslinde (Expte. VP 558/02), previo a los anuncios, avisos y comunicaciones reglamentarias, se iniciaron el 11 de marzo de 2003, notificándose dicha circunstancia a todos los afectados conocidos, siendo asimismo publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de Granada núm. 35, de fecha 13 de febrero de 2003.

Mediante Resolución de la Viceconsejería de Medio Ambiente de fecha de 17 de marzo de 2008, y una vez constatado que no se han producido modificación con respecto a los interesados en el procedimiento administrativo de deslinde, se inicia el deslinde, acordándose la conservación de los actos materiales del deslinde archivado por caducidad, ya que las mismas no se han modificado por el transcurso del tiempo, todo ello en base al artículo 66 sobre la conservación de actos y trámites de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

En la fase de operaciones materiales no se presentaron alegaciones.

Tercero. Redactada la Proposición de Deslinde, que se realiza de conformidad con los trámites preceptivos e incluyéndose claramente la relación de ocupaciones, intrusiones y colindancias, ésta se somete a exposición pública, previamente anunciada en el Boletín Oficial de la Provincia de Granada núm. 201, de fecha de 21 de octubre de 2008.

En la fase de Exposición Pública, doña María Teresa Martínez Rodríguez presenta alegaciones que serán valoradas en los Fundamentos de Derecho de la presente Resolución.

Cuarto. El Gabinete Jurídico de la Junta de Andalucía emitió el preceptivo Informe con fecha de 12 de mayo de 2009.

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. Compete a esta Dirección General de Sostenibilidad en la Red de Espacios Naturales la Resolución del presente procedimiento administrativo de Deslinde, en virtud de lo preceptuado en el Decreto 194/2008, de 6 de mayo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula la Estructura Orgánica de la Consejería de Medio Ambiente, y en el artículo 21 del Decreto 155/1998, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Segundo. Al presente acto administrativo le es de aplicación lo regulado en la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias, el Decreto 155/1998, de 21 de julio, antes citado, la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, reguladora del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, la Ley 4/1999, de 13 de enero, de mo-