

JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN

EDICTO de 19 de febrero de 2009, del Juzgado de Instrucción núm. Siete de Córdoba, dimanante de Juicio de Faltas núm. 292/2008.

Procedimiento: J. Faltas 292/2008. Negociado: EV.
NIG: 1402143P20087005465.
De: Nieves García Llana.
Contra: José Trilles García.

E D I C T O

Don Antonio García Julia Secretario del Juzgado de Instrucción número Siete de Córdoba.

Doy fe y testimonio:

Que en el Juicio de Faltas núm. 292/2008 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

SENTENCIA NÚM. 29/09

Córdoba, 21 de enero de 2009.

Doña María D. Rivas Navarro, Magistrado-Juez titular del Juzgado de Instrucción número Siete de los de esta ciudad y su partido judicial, habiendo visto y oído en Juicio Oral y Público la presente causa de Juicio de Faltas por amenazas registrada bajo número 292/08 y tramitada a instancia de Nieves García Llana en calidad de denunciante contra José Trilles García en calidad de denunciado, no habiendo sido parte el Ministerio Fiscal y a tenor de los siguientes:

F A L L O

Absuelvo al denunciado José Trilles García de la acusación interesada contra él, con todos los pronunciamientos favorables, declarándose las costas de oficio.

Molifíquese la presente resolución a las partes, previniéndoles que la misma no es firme y que contra ella podrán interponer en el plazo de cinco días, recurso de apelación ante este Juzgado, que se resolverá por la Audiencia Provincial de Córdoba.

Así por esta mi Sentencia, de la que se expedirá certificación a los autos, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de Notificación de Sentencia a José Trilles García, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía, expido la presente en Córdoba a diecinueve de febrero de dos mil nueve.- El/La Secretario.

**JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA
E INSTRUCCIÓN**

EDICTO de 10 de febrero de 2009, del Juzgado Mixto núm. Tres de Chiclana de la Frontera, dimanante del procedimiento ordinario núm. 200/2006. (PD. 598/2009).

NIG: 1101542C20060000836.
Procedimiento: Procedimiento Ordinario 200/2006. Negociado: O.
Sobre: Acción declarativa del dominio de finca.
De: Doña Catalina Ruiz Herrera.
Procuradora: Sra. Rosa María Balaz Jiménez.

Letrado: Sr. Carlos Roca Suarez.
Contra: La Barrosa del Mar, S.A.

E D I C T O**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN**

En el procedimiento, Procedimiento Ordinario 200/2006 seguido en el Juzgado Mixto núm. Tres de Chiclana de la Frontera, a instancia de Catalina Ruiz Herrera contra La Barrosa del Mar, S.A., sobre acción declarativa del dominio de finca, se ha dictado la Sentencia y Auto de recificación, que copiados en sus encabezamientos y fallos, son como sigue:

S E N T E N C I A

En Chiclana de la Frontera, a 21 de marzo de dos mil ocho.

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. Que con fecha 15 de marzo de dos mil seis por la procuradora doña Rosa María Balaz Jiménez se presentó escrito de demanda en nombre y representación de doña Catalina Ruiz Herrera contra «La Barrosa del Mar».

Segundo. No habiendo contestado el demandado en el plazo fijado para ello fue declarado en rebeldía.

Tercero. El día 11 de octubre de dos mil siete se celebró la vista, no compareciendo el denunciado pese a haber sido citado en legal forma, quedando las actuaciones vistas para Sentencia.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. La presente causa se ha tramitado a través del juicio ordinario de conformidad con el artículo 250 de la Ley de Enjuiciamiento Civil 1/2000.

Segundo. En la demanda la parte actora doña Catalina Ruiz Herrera, ejercita acción de dominio y nulidad de título inscrito, y solicita el dictado de una Sentencia por medio de la cual se declare la nulidad, y por tanto se decrete la cancelación del asiento de que la finca núm. 28.150 del Registro de la Propiedad de Chiclana de la Frontera, se encuentra inscrita a favor de la Compañía «La Barrosa del Mar, S.L.» así como que se declare, igualmente, que la misma pertenece en dominio a la actora, y que se ordene la inscripción de la anterior declaración y de la Resolución dictada en el Registro de la Propiedad de esta localidad.

Funda sus pretensiones en los siguientes hechos:

- Que el 11 de mayo de 1982 compró a la demandada la finca referida, mediante contrato privado de compraventa, no habiéndose otorgado la escritura pública en su debido tiempo, habiéndose poseído la finca, durante todo ese tiempo por la actora, de forma pública, pacífica e ininterrumpida, y habiéndose disuelto, en este tiempo, la sociedad demandada.

La demandada no ha contestado la demanda a pesar de haber sido emplazada en tiempo y forma.

Tercero. Por lo tanto, el objeto del pleito consiste en determinar si la finca núm. 28.150, del Registro de la Propiedad de Chiclana de la Frontera, pertenece en dominio a la actora y por ello procede la cancelación de los asientos inscritos en el Registro de la Propiedad y la inscripción del nuevo, o la demandada sigue siendo la propietaria de la finca, no procediendo cancelación alguna.

Así mismo, para determinar a quien corresponde la carga de la prueba de los hechos, nos remitimos al artículo 217 de la LEC del cual se desprende lo siguiente:

- Que le corresponde al actor, doña Catalina Ruiz Herrera, probar la certeza de los hechos relacionados con sus preten-