

## SENTENCIA NÚM. 245

Juez que la dicta: Doña Dolores Ruiz Jiménez.

Lugar: Málaga.

Fecha: tres de noviembre de dos mil ocho.

Parte demandante: Antonio García López (sus sucesores Dolores, Paloma y María Rosa García Mendoza) y Dolores Mendoza Gómez.

Abogado: Carlos Jiménez García.

Procurador: Ana Cristina de los Ríos Santiago.

Parte demandada: Roberto Bermúdez de Castro García de Paadin, María del Carmen García de Paadin y Ahumada, Alfonso José García de Paadin y Ahumada, Jorge Ramón Bermúdez de Castro García de Paadin, Teresa Ahumada Heredia, Sofía de la Huerta Accino y Enrique García de Paadin y Ahumada.

Objeto del Juicio: Acción Declarativa de dominio y rectificación registral.

## F A L L O

Que estimando la demanda interpuesta por la Procuradora Ana de los Ríos Santiago en nombre y representación de Antonio García López, que ha sido sucedido procesalmente por muerte del mismo por sus herederas Dolores, Paloma y María Rosa García Mendoza y Dolores Mendoza López, contra Teresa Ahumada Heredia, Sofía de la Huerta Accino, Enrique García de Paadin y Ahumada, María del Carmen García de Paadin y Ahumada, Alfonso José García de Paadin y Ahumada, Jorge Ramón Bermúdez de Castro García de Paadin y Roberto Bermúdez de Castro García de Paadin, rebeldes, debo declarar y declaro el dominio a favor de la parte actora, con carácter ganancial procedente del matrimonio formado por Antonio García López y Dolores Mendoza López, de la vivienda sita en esta ciudad, C/ Hoya, núm. 3, «Granja de Suárez», que consta de planta baja y alta, con una superficie construida de 84 m<sup>2</sup>, distribuida en varias dependencias y servicios y que linda: al frente con calle de situación, derecha entrando, con casa núm. 5 de la calle Hoya de Málaga, de la que es titular catastral don Manuel Gómez Subiri; por la izquierda, con casa núm. 13 de la calle Emilio Benavent, de la que es titular catastral don Sebastián Bueno Ruiz; y por su fondo o espalda, con el núm. 11 de la calle Emilio Benavent, de la que es titular catastral don José Aranda Escobar. Forma parte de la finca registral núm. 13291-B, con referencia catastral 0558113UF7605N0001JS, inscrita en el Registro de la Propiedad núm. 6 de Málaga, al Tomo 2362, Libro 578, Folio 4, que proviene por segregación de la finca 4353, condenando a los demandados a estar y pasar por esta declaración y, en su consecuencia, debo acordar y acuerdo la inscripción de la misma en el Registro de la Propiedad núm. 6 de Málaga, previa segregación de la finca de la que es parte registralmente, a favor de Antonio García López y Dolores Mendoza López con carácter ganancial; así mismo debo acordar y acuerdo la cancelación y rectificación de las inscripciones contradictorias, a cuyos efectos remítanse los mandamientos correspondientes; todo ello sin hacer expresa condena en costas.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Málaga (artículo 455 LEC). El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457.2 LEC).

Así por esta sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

## A U T O

Doña Dolores Ruiz Jiménez.

En Málaga, a veintiocho de noviembre de dos mil ocho.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a los demandados Roberto Bermúdez de Castro García de Paadin, María del Carmen García de Paadin y Ahumada, Alfonso José García de Paadin y Ahumada, Jorge Ramón Bermuden de Castro García de Paadin, Teresa Ahumada Heredia, Sofía de la Huerta Accino y Enrique García de Paadin y Ahumada, extendiendo y firmo la presente en Málaga a tres de mayo de dos mil diez.

## PARTE DISPOSITIVA

Se rectifica la sentencia de fecha 3.11.08, en el sentido de que donde se dice Dolores Mendoza López, debe decir Dolores Mendoza Gómez, así como donde dice calle Hoya, debe decir calle Hoya de Málaga.

Contra esta resolución cabe recurso de reposición ante este Juzgado, no obstante lo cual, se llevará a efecto lo acordado. El recurso deberá interponerse por escrito en el plazo de cinco días hábiles contados desde el siguiente de la notificación, con expresión de la infracción cometida a juicio del recurrente, sin cuyos requisitos no se admitirá el recurso (artículos 451 y 452 de la LEC).

Lo acuerda y firma la Magistrada-Juez, doy fe. La Magistrada-Juez, el/la Secretario/a.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a los demandados María del Carmen García de Paadin y Ahumada, Teresa Ahumada Heredia, Sofía de la Huerta Accino y posibles sucesores de don Enrique García de Paadin y Ahumada, extendiendo y firmo la presente en Málaga a 3 de mayo de 2010.- El/la Secretario.

*EDICTO de 28 de mayo de 2010, del Juzgado de Primera Instancia núm. Uno de Málaga, dimanante de procedimiento ordinario núm. 1558/2008. (PD. 1820/2010).*

NIG: 2906742C20080028291.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 1558/2008. Negociado: 8. Sobre: Resto (rectificación registral).

De: José Martín Ríos, Blas Martín Ríos, Juana Martín Ríos, Juan Martín Ríos, Josefa Molina Martín, Francisca Rodríguez Martín y Pedro Molina Martín.

Procuradora: Sra. Elena Auriol Rodríguez.

Letrada: Sra. Barba García, Antonia.

Contra: Herederos de Francisco González Muñoz.

## E D I C T O

## CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 1558/2008 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Uno de Málaga, a instancia de José Martín Ríos, Blas Martín Ríos, Juana Martín Ríos, Juan Martín Ríos, Josefa Molina Martín, Francisca Rodríguez Martín y Pedro Molina Martín contra Herederos De Francisco González Muñoz sobre Resto (rectificación registral), se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

## «SENTENCIA NÚM. 29

Juez que la dicta: Doña Dolores Ruiz Jiménez.

Lugar: Málaga.

Fecha: Cinco de febrero de dos mil diez.

Parte demandante: José Martín Ríos, Blas Martín Ríos, Juana Martín Ríos, Juan Martín Ríos, Pedro Molina Martín, Josefa Molina Martín y Francisca Rodríguez Martín.

Abogada: Sra. Barba García, Antonia.

Procuradora: Sra. Elena Aurioles Rodríguez.

Parte demandada: Herederos de Francisco González Muñoz.

Abogado.

Procurador:

Objeto del juicio: Acción declarativa de dominio y rectificación registral.

## F A L L O

Que Estimando la demanda interpuesta por la Procuradora Sra. Elena Aurioles Rodríguez, en nombre y representación de José Martín Ríos, Blas Martín Ríos, Juana Martín Ríos, Juan Martín Ríos, Pedro Molina Martín, Josefa Molina Martín y Francisca Rodríguez Martín, contra herederos de Francisco González Muñoz, rebeldes, debo declarar y declaro el dominio a favor de la parte actora de la vivienda sita en Colmenar (Málaga), C/ Málaga, núm. 63, que consta de dos cuerpos alto y bajo, con una superficie útil de 120 m<sup>2</sup>. Linda: por su derecha, entrando, casa núm. 65, de Francisco Ámese Díaz, por la izquierda, casa núm. 61, de herederos de José Martín Carnero, y fondo, calle de la Zarra, inscrita en el Registro de la Propiedad núm. 7 de Málaga, al Tomo 194, Libro 1, Folio 84, finca núm. 312, inscripción 1.ª, con Referencia Catastral núm. 0953104UF8805S0001ZL y ello por legado de Francisco González Muñoz a Ana Molina Molina, de quien hereda Alfonso Martín Ríos, causante de los actuales demandantes, condenando a los demandados a estar y pasar por esta declaración y, en su consecuencia, debo acordar y acuerdo la inscripción de la misma en el Registro de la Propiedad núm. 7 de Málaga en la siguiente proporción:

- Una sexta parte indivisa a favor de Juan Martín Ríos.
- Una sexta parte indivisa a favor de Blas Martín Ríos.
- Una sexta parte indivisa a favor de José Martín Ríos.
- Una sexta parte indivisa a favor de Juana Martín Ríos.
- Una sexta parte indivisa a favor de Pedro Molina Martín y Josefa Molina Martín.
- Una sexta parte indivisa a favor de Francisca Rodríguez Martín.

Así mismo debo acordar y acuerdo la cancelación y rectificación de las inscripciones contradictorias, a cuyos efectos remítanse los mandamientos correspondientes; todo ello sin hacer expresa condena en costas.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Málaga (artículo 455 de la LEC). El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457.2 de la LEC).

Para la admisión a trámite del recurso, previamente deberá efectuarse constitución de depósito en cuantía de 50 euros, debiendo ingresarlo en la cuenta de este Juzgado de Banesto, indicando en las observaciones del documento de ingreso que se trata de un recurso de apelación seguido del código «02», de conformidad en lo establecido en la disposición adicional decimoquinta de la L.O. 6/1985, del Poder Judicial, salvo concurrencia de los supuestos de exclusión previstos en la misma (Ministerio Fiscal, Estado, Comunidades Autónomas, Entidades Locales y organismos

autónomos dependientes de todos ellos) o beneficiarios de asistencia jurídica gratuita.

Así por esta sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a los demandados herederos de Francisco González Muñoz, extendiendo y firmo la presente en Málaga, a veintiocho de mayo de dos mil diez.- La secretaria.

*EDICTO de 1 de julio de 2010, del Juzgado de Primera Instancia núm. Cinco de Málaga, dimanante de divorcio contencioso núm. 455/2009.*

NIG: 2906742C20090014778.

Procedimiento: Familia. Divorcio Contencioso 455/2009. Negociado: PC.

De: Doña Nieves Díaz Moreno.

Procuradora: Sra. Noemí Lara Cruz.

Letrada: Sra. Eulalia María Barrios Peralbo.

Contra: Don Jaime Elich Jorge.

## E D I C T O

### CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Familia. Divorcio Contencioso 455/2009 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Cinco de Málaga, a instancia de doña Nieves Díaz Moreno contra don Jaime Elich Jorge sobre, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

### SENTENCIA NÚM. 458

Juez que la dicta: Don José Luis Utrera Gutiérrez.

Lugar: Málaga.

Fecha: Veintinueve de junio de dos mil diez.

Parte demandante: Doña Nieves Díaz Moreno.

Abogada: Doña Eulalia María Barrios Peralbo.

Procuradora: Doña Noemí Lara Cruz.

Parte demandada: Don Jaime Elich Jorge.

## F A L L O

Estimar la demanda de divorcio interpuesta por doña Nieves Díaz Moreno contra don Jaime Elich Jorge, y en consecuencia debo acordar y acuerdo la disolución del matrimonio por divorcio de los expresados con todos los efectos legales, abonando cada parte sus propias costas.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Málaga (artículo 455 L.E.C.). El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457.2 L.E.C.).

Para la admisión a trámite del recurso, previamente deberá efectuarse constitución de depósito en cuantía de 50 euros, debiendo ingresarlo en la cuenta de este Juzgado de Banesto núm. 2937000000045509, indicando en las Observaciones del documento de ingreso que se trata de un recurso de apelación seguido del código «02», de conformidad en lo establecido en la disposición adicional decimoquinta de la L.O. 6/1985, del Poder Judicial, salvo concurrencia de los supuestos de exclusión previstos en la misma (Ministerio Fiscal, Estado, Comunidades Autónomas, Entidades Locales y organismos autónomos dependientes de todos ellos) o beneficiarios de asistencia jurídica gratuita.

Así por esta sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado don Jaime Elich Jorge, extendiendo y firmo la presente en Málaga, a uno de julio de dos mil diez.- El/La Secretario.