

COORDENADAS UTM			DEL PIQUETE	AL PIQUETE	DISTANCIA (m)	ÁNGULO
PIQUETE	X	Y				
XV-44	525744,118	4189777,811	XV-44	XV-45	18,573	158,275
XV-45	525750,993	4189760,557	XV-45	XV-46	20,719	213,717
XV-46	525739,492	4189743,323	XV-46	XV-47	8,141	159,882
XV-47	525742,292	4189735,679	XV-47	XV-48	40,761	218,236
XV-48	525717,065	4189703,663	XV-48	XV-49	7,008	200,263
XV-49	525714,638	4189697,089	XV-49	XV-50	32,153	226,246
XV-50	525691,413	4189674,853	XV-50	XV-51	5,791	211,945
XV-51	525688,349	4189669,939	XV-51	XV-52	13,362	221,472
XV-52	525679,500	4189659,927	XV-52	XV-53	16,976	234,272
XV-53	525665,719	4189650,014	XV-53	XV-54	15,158	221,818
XV-54	525655,612	4189638,717	XV-54	XV-55	15,046	211,828
XV-55	525647,677	4189625,933	XV-55	XV-56	14,291	201,106
XV-56	525642,531	4189612,601	XV-56	XV-57	17,695	218,128
XV-57	525631,606	4189598,682	XV-57	XV-58	23,737	223,839
XV-58	525615,165	4189581,561	XV-58	XV-59	11,646	206,569
XV-59	525609,956	4189571,145	XV-59	XV-60	24,497	289,185
XV-60	525586,820	4189579,195	XV-60	XV-61	22,267	303,106
XV-61	525568,168	4189591,357	XV-61	XV-62	14,323	354,391
XV-62	525566,768	4189605,611	XV-62	XV-63	17,442	319,555
XV-63	525555,453	4189618,885	XV-63	XV-64	10,101	346,495
XV-64	525553,094	4189628,707	XV-64	XV-65	36,751	338,299
XV-65	525539,505	4189662,853	XV-65	XV-66	16,792	349,229
XV-66	525536,367	4189679,349	XV-66	XV-67	14,468	15,774
XV-67	525540,300	4189693,272	XV-67	XV-68	16,232	354,978
XV-68	525538,879	4189709,442	XV-68	XV-69	24,201	338,946
XV-69	525530,185	4189732,027	XV-69	XV-70	23,248	317,092
XV-70	525514,357	4189749,055	XV-70	XV-71	10,664	339,303
XV-71	525510,588	4189759,031	XV-71	XV-72	5,509	262,742
XV-72	525505,123	4189758,335	XV-72	XV-73	13,323	223,026
XV-73	525496,032	4189748,595	XV-73	XV-74	10,321	142,302
XV-74	525502,343	4189740,429	XV-74	XV-75	8,872	210,044
XV-75	525497,901	4189732,749	XV-75	XV-76	34,165	312,396
XV-76	525472,670	4189755,785	XV-76	XV-77	29,218	332,753
XV-77	525459,293	4189781,761	XV-77	XV-78	8,192	224,248
XV-78	525453,577	4189775,893	XV-78	XV-79	5,300	296,947
XV-79	525448,852	4189778,295	XV-79	XV-80	21,694	5,040
XV-80	525450,758	4189799,905	XV-80	XV-81	14,346	53,601
XV-81	525462,305	4189808,418	XV-81	XV-82	15,058	34,986
XV-82	525470,939	4189820,755	XV-82	XV-83	14,004	53,122
XV-83	525482,141	4189829,159	XV-83	XV-84	6,926	125,818
XV-84	525487,757	4189825,106	XV-84	XV-85	18,653	16,523
XV-85	525493,062	4189842,989	XV-85	XV-86	8,965	33,115
XV-86	525497,971	4189850,515	XV-86	XV-87	13,952	19,447
XV-87	525502,616	4189863,671	XV-87	XV-88	7,983	9,481
XV-88	525503,931	4189871,545	XV-88	XV-89	36,724	321,474
XV-89	525481,057	4189900,275	XV-89	XV-90	11,258	304,812
XV-90	525471,814	4189906,702	XV-90	XV-91	16,186	30,389
XV-91	525480,002	4189920,664	XV-91	XV-92	27,554	57,316
XV-92	525503,193	4189935,543	XV-92	XV-93	45,487	52,420
XV-93	525539,241	4189963,284	XV-93	XV-94	31,102	47,998
XV-94	525562,353	4189984,096	XV-94	XV-95	33,015	54,797
XV-95	525589,330	4190003,128	XV-95	XV-96	37,490	68,673
XV-96	525624,253	4190016,763	XV-96	XV-97	37,079	81,454
XV-97	525660,920	4190022,273	XV-97	XV-98	16,804	76,555
XV-98	525677,263	4190026,180	XV-98	XV-99	5,461	56,464
XV-99	525681,815	4190029,197	XV-99	XV-100	22,808	45,732
XV-100	525698,147	4190045,117	XV-100	XV-101	34,232	57,095
XV-101	525726,887	4190063,713	XV-101	XV-102	21,595	72,405
XV-102	525747,472	4190070,241	XV-102	XV-1	25,846	60,920

ENCLAVADO A						
COORDENADAS UTM			DEL PIQUETE	AL PIQUETE	DISTANCIA (m)	ÁNGULO
PIQUETE	X	Y				
A-1	526442,150	4190106,587	A-1	A-2	23,656	218,330
A-2	526427,479	4190088,030	A-2	A-3	45,339	217,542
A-3	526399,852	4190052,081	A-3	A-4	25,708	169,455
A-4	526404,557	4190026,807	A-4	A-5	38,638	202,961
A-5	526389,484	4189991,230	A-5	A-6	39,358	199,229
A-6	526376,522	4189954,068	A-6	A-7	17,047	241,171
A-7	526361,588	4189945,848	A-7	A-8	47,211	112,565
A-8	526405,185	4189927,732	A-8	A-9	35,477	96,095
A-9	526440,461	4189923,965	A-9	A-10	42,239	20,097
A-10	526454,975	4189963,632	A-10	A-11	50,499	22,166
A-11	526474,028	4190010,399	A-11	A-12	26,825	312,339
A-12	526454,200	4190028,466	A-12	A-13	31,242	10,119
A-13	526459,689	4190059,222	A-13	A-14	30,016	35,291
A-14	526477,030	4190083,722	A-14	A-1	41,706	303,246

ENCLAVADO B						
COORDENADAS UTM			DEL PIQUETE	AL PIQUETE	DISTANCIA (m)	ÁNGULO
PIQUETE	X	Y				
B-1	525177,227	4189005,920	B-1	B-2	52,565	221,733
B-2	525142,237	4188966,694	B-2	B-3	36,371	218,434
B-3	525119,628	4188938,203	B-3	B-4	57,252	222,849
B-4	525080,693	4188896,229	B-4	B-5	15,121	117,894
B-5	525094,057	4188889,155	B-5	B-6	16,134	55,926
B-6	525107,421	4188898,194	B-6	B-7	45,750	43,315
B-7	525138,806	4188931,481	B-7	B-8	83,117	40,654
B-8	525192,956	4188994,538	B-8	B-1	19,415	305,890

ORDEN de 16 de febrero de 2010, por la que se aprueba el deslinde del monte público «Riberas del Guadalhorce», Código de la Junta de Andalucía MA-10009-JA, propiedad de la Comunidad Autónoma de Andalucía y sito en el término municipal de Álora, provincia de Málaga.

Expte. MO/00012/2008.

Visto el expediente núm. MO/00012/2008 de deslinde del monte público «Riberas de Guadalhorce», Código de la Junta de Andalucía MA-10009-JA, propiedad de la Comunidad Autónoma de Andalucía y sito en el término municipal de Álora, provincia de Málaga, instruido y tramitado por la Delegación Provincial de Medio Ambiente en la provincia, resultan los siguientes

HECHOS

1. El expediente de deslinde del monte público «Riberas del Guadalhorce» surge ante la necesidad de determinar con precisión el límite del monte basado principalmente en la falta de claridad en la descripción de los linderos en virtud de la fuente consultada, en la existencia de parcelas colindantes en ambos márgenes del río de confusa definición, en la discrepancias de superficies catastrales y reales, con el fin de evitar posibles cambios del curso del río, su erosión e inundaciones del valle, debido a su carácter torrencial, así como consolidar los suelos inundables, y proteger estos espacios a través de la gestión forestal, manteniendo su función ecológica como monte.

Mediante Resolución de la Consejera de Medio Ambiente de fecha 13 de marzo de 2008 se acordó el inicio del deslinde del monte público «Riberas del Guadalhorce».

La tramitación de este expediente de deslinde se ha llevado a cabo en la Delegación Provincial de Medio Ambiente

de Málaga. Con fecha 16 de septiembre de 2008 se nombró como Ingenieros Operadores de este expediente de deslinde a don Alejandro Molina Crespo, don Antonio Hernández Aldea y don Valentín Ortiz Teruel.

El expediente desarrollado para la consecución de este deslinde, se ha llevado a cabo en virtud de la legislación vigente:

- Constitución Española de 1978.
- Reforma del Estatuto de Autonomía para Andalucía: Ley Orgánica 2/2007, de 19 de marzo.
- Ley 2/1992, de 15 de junio, Forestal de Andalucía.
- Decreto 208/1997, de 9 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento Forestal de Andalucía.
- Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes.
- Ley 10/2006, de 28 de abril, por la que se modifica la Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes.
- Decreto 485/1962, de 22 de febrero, del Reglamento de Montes.
- Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.
- Ley 4/1999, de modificación de la Ley 30/1992.
- Ley 4/1986, de 5 de mayo, de Regulación del Patrimonio de la Comunidad Autónoma de Andalucía.
- Decreto 279/1987, de 11 de noviembre, que aprueba el Reglamento de aplicación de la Ley 4, de 5 de mayo de 1986.
- Y demás legislación aplicable.

Los trámites administrativos que se han realizado posteriormente son:

2. Se ha procedido a dar publicidad a la Resolución de Inicio y notificarla fehacientemente a los interesados/colindantes y afectados conocidos, del siguiente modo:

- Notificaciones con acuse de recibo de doble intento a todos los colindantes/interesados conocidos, con fechas de registro de salida 4 de abril de 2008.
- Anuncio de inicio de deslinde en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía núm. 89, de fecha 6 de mayo de 2008, en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga núm. 84, de fecha 2 de mayo de 2008.
- Anuncio de notificación del inicio del deslinde publicadas en Boletín Oficial de la Junta de Andalucía núm. 125, de fecha 25 de junio de 2008.
- Anuncio de inicio de deslinde en el tablón de anuncios del Ayuntamiento de Álora, municipio en el que se ubica el monte, así como en el Ayuntamiento de Pizarra que colinda con el monte público.
- Anuncio de notificación de acuerdo de Inicio en el tablón de anuncios de los siguientes ayuntamientos, por ser el último domicilio conocido de interesados: Álora, Casares, Málaga, Pizarra, y Sevilla.

3. En septiembre de 2008 se redactó la Memoria, que fue aprobada el 22 de septiembre del mismo año.

4. Las operaciones materiales de deslinde (apeo) se iniciaron el día 20 de enero de 2009, a las 10,30 de la mañana en la Casa de la Cultura del Ayuntamiento de Álora, notificándose dicha circunstancia a todos los interesados/colindantes y afectados conocidos, siendo asimismo publicado de la siguiente forma:

- Notificaciones con acuse de recibo de doble intento a todos los colindantes/interesados conocidos, con fechas de registro de salida 14 de octubre de 2008.
- Anuncio de apeo de deslinde en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía núm. 219, de fecha 4 de noviembre de 2008, y en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga núm. 219, de fecha 13 de noviembre de 2008.

- Anuncio de notificación de apeo en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía núm. 232 de fecha 21 de noviembre de 2008, y en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga núm. 232, de fecha 2 de diciembre de 2008.

- Anuncio de apeo de deslinde en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento de Álora, municipio en el que radica el monte, así como en el Ayuntamiento de Pizarra por colindar con el monte público.

- Anuncio de notificación de apeo en el tablón de anuncios de los siguientes Ayuntamientos: Álora, Málaga y Sevilla.

5. Durante los días 20 de enero, 2, 3, 4, 5 y 18 de febrero y 11 de marzo de 2009, se realizaron las operaciones de apeo, habiéndose colocado un total de 189 piquetes de deslinde para definir el tramo o borde exterior de las riberas del río Guadalhorce, que delimita el monte público con propiedades de particulares, mientras que el borde interior y por tanto la profundidad de las riberas no se ha medido al colindar con el Dominio Público Hidráulico. En estos días de apeo se redactó el correspondiente acta de las operaciones.

6. Con fecha 18 de marzo de 2009 se elaboró el Informe del Ingeniero Operador, posteriormente se notificó fehacientemente a todos los interesados/colindantes y afectados conocidos la Vista de la Expediente, siendo asimismo publicado, de la siguiente forma:

- Notificaciones con acuse de recibo de doble intento a todos los colindantes/interesados conocidos, con fechas de registro de salida de esta Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente de Málaga de 6 de mayo de 2009.

- Anuncio de vista del expediente de deslinde en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga núm. 114, de fecha 16 de junio de 2009.

- Anuncio de vista del expediente de deslinde en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento de Álora, por ser el municipio donde radica el monte, así como en el Ayuntamiento de Pizarra por colindar con el mismo.

- Anuncio de notificación de vista del expediente de deslinde publicado en Boletín Oficial de la Provincia de Málaga núm. 115, de fecha 17 de junio de 2009.

- Anuncio de notificación de vista del expediente en el tablón de anuncios de los siguientes Ayuntamientos, por ser el último domicilio conocido de interesados: Álora, Cártama, Casares, Fuengirola, Los Barrios, Málaga, Marbella, Mijas, Miraflores de la Sierra, Pizarra, Rincón de la Victoria, Sevilla, Silla, Torremolinos y Valle de Abdalajís.

7. Una vez finalizado el periodo de vista y audiencia dado a las personas que comparecieron en el expediente, se recogieron las alegaciones por parte de los interesados efectuadas durante el período de vista y audiencia, comunicándose a los Servicios Jurídicos Provinciales de Málaga.

Con fecha 6 de noviembre de 2009 tuvo entrada en la Delegación Provincial de Málaga, el preceptivo informe núm. 222/09 emitido por dichos Servicios Jurídicos, informándose de lo que a continuación se expone:

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Primera. De acuerdo con el artículo 41 de la Ley 2/1992, Forestal de Andalucía (LF), el presente informe es previo a la elevación de propuesta de resolución al órgano administrativo que ha de aprobar, en su caso, el deslinde y tiene por objeto, en primer lugar, la regularidad jurídica del procedimiento de deslinde conforme a lo dispuesto en las siguientes normas: Artículo 63 del Reglamento Forestal de Andalucía (aprobado por Decreto 208/1997, de 9 de septiembre, en adelante, RF), artículos 37 a 43 LF y, supletoriamente, Títulos III y IV del Reglamento de Montes aprobado por Decreto 485/1962, de 22 de febrero (que

se citará por RM), en segundo lugar, su objeto es la valoración, también en Derecho, de las alegaciones formuladas.

Segunda. En el presente supuesto, nos hallamos ante un deslinde iniciado de oficio (artículo 34 de la LF) que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 35 de la misma Ley y en consonancia con lo que más abajo diremos, ha de ajustarse al procedimiento ordinario. El procedimiento, regulado en los artículos 34 a 43 de la citada Ley Forestal, cumple con los requisitos establecidos en resumen:

Tercera. Se acordó el inicio del deslinde que nos ocupa mediante Resolución de 13 de marzo de 2008, suscrita por la Excm. Sra. Consejera de Medio Ambiente. En dicha resolución se encarga la redacción de la Memoria a la que se refiere el artículo 36 de la LF al departamento correspondiente. Constan: La publicación de tal acuerdo en el BOJA núm. 89, de 6 de mayo de 2008, y en el BOP de Málaga, núm. 84, de 2 de mayo de 2008, su exposición en el tablón de anuncios del Ayuntamiento de Alora del 21 de abril al 5 de mayo de ese año, la notificación regular a los particulares interesados por ser propietarios de predios colindantes, en los términos del artículo 63.2 del RF, así como las publicaciones en los citados boletines oficiales y tabloneros de anuncios de los correspondientes Ayuntamientos como notificación a posibles interesados no identificados, titulares de bienes y derechos desconocidos, interesados cuyo paradero se ignora e interesados a los que no se hubiera podido practicar la notificación (todo ello en cumplimiento del artículo 59.5 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en adelante LRJAPAC).

Cuarta. El deslinde se justifica en la existencia de linderos o parcelas colindantes de confusa definición en ambas márgenes del río. El monte figura en el Catálogo de Montes Públicos de Andalucía con el código arriba reseñado. Con ello se cumple la previsión del artículo 37 de la LF, según el cual, «el expediente de deslinde sólo podrá referirse a aquellos montes cuya titularidad conste a la Administración».

Quinta. Se procede al nombramiento de los técnicos responsables de la redacción de la Memoria y de la ejecución de los trabajos -Ingenieros Operadores- por Resolución de la Ilma. Sra. Delegada Provincial de Medio Ambiente de 16 de septiembre de 2008, en cumplimiento del artículo 63.1.b) del RF. Consta, asimismo, la aprobación de la Memoria del deslinde, suscrita por los Ingenieros Operadores, mediante Resolución de la Ilma. Delegada Provincial de Medio Ambiente, de fecha 22 de septiembre de 2008.

Sexta. Acordado, anunciado y notificado el inicio del apeo de forma regular para el día 20 de enero de 2009, así como anunciada en forma la celebración de las demás operaciones materiales, los interesados han dispuesto de la oportunidad de formular alegaciones y aportar los documentos justificativos de su derecho.

Séptima. Igualmente consta que, con fecha 11 de marzo de 2009, se dieron por finalizadas las operaciones materiales de deslinde. Sobre éste, se elaboró el correspondiente informe, del que se dio vista y audiencia a todos los que comparecieron en el expediente o tuvieron acreditado interés legítimo en el mismo, en los términos del artículo 41 de la Ley Forestal de Andalucía. Como consecuencia, fueron formuladas alegaciones cuya valoración se abordará en la consideración décima.

Octava. El título de la Administración frente a las alegaciones presentadas se funda en la inscripción en el Catálogo de Montes Públicos de Andalucía a la que nos referimos más arriba, con los efectos que se le atribuyen en la LF (artículo 25,

en relación con el 18.1 de la Ley 43/2003, de Montes). Pero, antes de entrar a examinar las alegaciones presentadas por los interesados, conviene señalar que en el expediente de deslinde administrativo no se deciden cuestiones de propiedad sino, exclusivamente, la declaración del estado posesorio del monte público así como su delimitación (artículos 31 y 42 de la LF). En caso de conflicto, las cuestiones de propiedad tendrán que ser resueltas por la jurisdicción ordinaria. Lo que viene a hacer el deslinde es precisamente invertir la carga de la prueba, de forma que el particular que no esté de acuerdo con el procedimiento que se haya seguido o con lo que se haya concluido en cuanto a la posesión del monte, deberá impugnar la resolución administrativa de deslinde ante la jurisdicción contencioso-administrativa; si, por el contrario, lo que existe es un problema en cuanto a la propiedad de los terrenos, habrá de acudir a la jurisdicción civil. Al versar el expediente sobre la posesión real del monte, hay que respetar el dominio inscrito (en la medida en que implica una presunción de posesión, conforme al artículo 38 de la Ley Hipotecaria) y la posesión quieta, pacífica e ininterrumpida, a título de dueño, durante más de 30 años (así lo establece con carácter básico el artículo 21 de la Ley 47/2003, de Montes).

Novena. Recordemos, asimismo, pues afecta a las alegaciones a examinar, que el artículo 39 de la LF establece que «sólo tendrán valor y eficacia en el trámite de apeo aquellos títulos de dominio inscritos en el Registro de la Propiedad y aquellos documentos que acrediten la posesión quieta, pacífica e ininterrumpida durante más de treinta años de los terrenos pretendidos, todo ello sin perjuicio de la excepción prevista en el art. 23 de esta Ley». Por su parte el artículo 111.1 RM dispone lo siguiente: «A salvo de los derechos de propiedad y posesión que pudieran corresponder a los respectivos interesados, solamente tendrán valor y eficacia, en el acto del apeo, aquellas pruebas que de modo indudable acrediten la posesión quieta, pacífica e ininterrumpida, a título de dueño, durante más de treinta años de los terrenos pretendidos y los títulos de dominio inscritos en el Registro de la Propiedad relativos a fincas o derechos amparados, según los datos registrales, por el artículo 34 de la Ley Hipotecaria. En cualquier otro caso se atribuirá la posesión en las operaciones de deslinde a favor de la Entidad a quien el Catálogo asigne la pertenencia». Por último, el artículo 112 de esta norma establece que: «En los casos en que los títulos presentados no dieran a conocer claramente la línea límite de la finca, los Ingenieros se atenderán a lo que resultare de la posesión en que estuvieren los colindantes».

Décima. Análisis de las alegaciones formuladas.

- Don Diego Aranda Chamizo, en su propio nombre y también en representación de doña Ana Aranda Chamizo, en su condición copropietaria, alega lo siguiente:

1. El procedimiento de deslinde seguido ha sido el ordinario, siendo que debería haber sido el abreviado, ya que se basa en operaciones para la estimación de las riberas del río concluidas el 16 de febrero de 1943. La antigüedad de esa fecha impediría, de por sí, que el expediente reuniera las características de fiabilidad y precisión que requieren las nuevas técnicas topográficas y determinaría la elección del procedimiento abreviado que, por ser más sencillo, se prevé en la ley con un plazo de caducidad menor. Sin embargo, la fiabilidad y precisión de un expediente no pueden depender exclusivamente de su antigüedad, sino también de otros factores que no parecen darse en este caso puesto que, como señala el Ingeniero Operador en su informe sobre las alegaciones, de aquellos trabajos se derivaron unas actas y planos «en perfecto estado», de los cuales se obtuvieron los datos «suficientes para ubicar correctamente las riberas», que era lo que constituyó su objeto. Parece obvio, además, que la elección del procedimiento ordinario, por incluir una serie de operaciones que no se prevén

en el abreviado, ofrece más garantías a los interesados, por lo que, si se cumple en todos sus extremos, incluido su plazo de caducidad, dará cauce a una resolución de deslinde más respetuosa con ellas. Por lo demás resulta incongruente defender que el procedimiento habría de haber sido el abreviado y, a la vez, suscitar cuestiones de propiedad como hace el alegante a partir de su quinta alegación, pues con ello hubiera determinado el reinicio del deslinde por el procedimiento ordinario. (artículo 35 de la LF).

2. Infracción del artículo 63 del RF, en cuanto que el acuerdo de inicio del procedimiento de deslinde no incluye la «designación de técnicos responsables de la elaboración de la Memoria y la ejecución de los trabajos», y del 13 de la LRJAPAC -en conexión con el anterior- ya que ese nombramiento fue efectuado por la persona titular de la Delegación Provincial de la Consejería y no por la titular de la propia Consejería. El acuerdo con estas afirmaciones no impide considerar que las consecuencias que de ello se derivan son diferentes de las expuestas en ellas, ya que, por un lado, la falta de nombramiento en el acuerdo de inicio no ha provocado que los interesados se hallen imposibilitados para ejercer el derecho de recusación al que se refiere el artículo 29 de la LRJAPAC puesto que han podido hacer -y no han hecho- uso del mismo en cualquier momento del procedimiento, desde que han conocido su identidad: al menos desde que, elaborado el correspondiente informe de deslinde, de él se dio vista y audiencia a todos los que comparecieron en el expediente o tuvieran acreditado interés legítimo en el mismo, en los términos del artículo 41 de la Ley Forestal de Andalucía. Por otro lado, el nombramiento por parte de la persona titular de la Delegación Provincial no determina una manifiesta incompetencia, sino una incompetencia susceptible de convalidación en los términos del artículo 67.3 de la LRJAPAC, dada la relación de superioridad jerárquica existente entre los órganos implicados. Un principio de economía administrativa, derivado de la eficacia establecida en el artículo 103 de la Constitución, conlleva que de la infracción del artículo 63.1.b) alegada no se siga la retroacción del procedimiento, sino la conservación de la validez de los actos del procedimiento que son independientes de él (artículo 64.1 de la LRJAPAC) y la de los actos viciados de incompetencia cuyo contenido se hubiera mantenido igual de haberse dictado por la persona titular de la Consejería (artículo 66 de la LRJAPAC).

3. De acuerdo con el artículo 37 de la LF, «la incoación del expediente de deslinde facultará a la Administración Forestal para realizar, incluso en terrenos privados, los trabajos de toma de datos y apeos necesarios, instalar hitos y señales y recabar de los afectados los documentos que acrediten la titularidad de derechos sobre los predios afectados previa notificación o publicación en su caso». Esos trabajos previos sirven, lógicamente, de puntos de partida y no predeterminan el sentido de los actos que luego se dictarán; sirven a la eficacia administrativa a la que nos hemos referido más arriba. Necesitan, eso sí, de las notificaciones y, en su caso, publicaciones que exige el procedimiento de deslinde, que, en el expediente se hallan suficientemente acreditadas, pero no de una notificación expresa de cada uno de ellos que, en el iter normativo que nos ocupa, sí será necesario para los sucesivos actos de apeo. Estos han sido correctamente notificados tal y como se expresa en el expediente y no es combatido por el alegante.

4. En la publicidad y notificaciones del apeo se cumple con las exigencias del artículo 38 de la LF y, en cualquier caso, deben considerarse eficaces en relación al interesado desde que éste ha realizado actuaciones que suponen el conocimiento de su contenido y ha formulado las alegaciones previstas por la normativa.

5. Del expediente remitido no puede inferirse irregularidad alguna en cuanto a la vista del expediente por parte del alegante y de la notificación previa, como consecuencia de

que en el acta de apeo correspondiente (Hoja OJ0855536) hizo constar su solicitud de ser citado para esa vista.

6. El alegante aporta certificación registral que le acredita como propietario de finca inscrita con el número 3181 en el Registro de la Propiedad de Álora, tomo 430, libro 141, folio 179. Sin embargo, ello no es discutido por la propuesta de deslinde, en los términos del artículo 39 de la LF, que respeta la extensión descrita superficie inscrita. Téngase en cuenta, además, como la jurisprudencia de Tribunal Supremo ha puesto de relieve que «el mencionado principio de legitimación y el de fe pública registral no se extiende a los datos físicos, como son los linderos, cabida, número de habitaciones, superficie...etc., al no estar basada la inscripción en el Catastro, sino en simples manifestaciones de las partes, a las que tampoco alcanza la fe pública notarial en cuanto a su verdadero contenido» (Sentencias de 13 de noviembre de 1987, 11 de julio de 1989 y 3 de febrero de 1993, entre otras muchas).

7. El expediente remitido contiene la acreditación de que el alegante fue debidamente notificado, tanto del deslinde que ahora nos ocupa (y de las operaciones materiales que incluye), como de que la estimación de 1943 de las riberas probables del río Guadalhorce fue debidamente comunicada a los propietarios entonces interesados. El que las situaciones posesorias hayan podido cambiar desde 1943 en nada influye en el actual procedimiento de deslinde que, recordemos, se refiere a bienes de dominio público que es, como tal, imprescriptible (artículo 132.2 de la Constitución.). En cualquier caso, y dadas las características del dominio público (además de imprescriptible, es inalienable, inembargable y sujeto a desafectación sólo por el procedimiento establecido) las situaciones dominicales no han cambiado.

8. El alegante aporta certificación catastral respecto de la cual hemos de señalar que, además de no cumplir con los requisitos dispuestos en el artículo 39 de la LF, el artículo 3 del Texto Refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/2004, establece que los datos contenidos en el Catastro Inmobiliario se presumen ciertos, pero a los solos efectos catastrales, salvo prueba en contrario y sin perjuicio del Registro de la Propiedad, cuyos pronunciamientos jurídicos prevalecerán. Por ello, y como acertadamente señala el informe del Ingeniero operador «los datos catastrales constituyen un simple indicio de posesión o propiedad (...) no pueden constituir justificante del dominio, ya que tal tesis conduciría a convertir a los órganos administrativos encargados de este registro administrativo en definidores del derecho de propiedad, no siendo de su competencia. Así los libros catastrales no tiene eficacia en el orden civil para acreditar el dominio sobre las parcelas de que se trate», citando una serie de Sentencias del Tribunal Supremo que mantienen esa tesis y que damos por reproducidas.

9. Se alega por don Diego Aranda Chamizo que una parte de la zona deslindada no puede tener la consideración de monte por estar dedicada a usos agrícolas y no encajar, por ello, en la definición que de terreno forestal hace el artículo 1.a) de la LF. Ante ello cabe señalar lo siguiente: La consideración que de «paisaje agrario singular» hacen las normas de subsidiarias de planeamiento actualmente vigentes no constituye título que pueda suponer un óbice para el deslinde que nos ocupa, más aún cuando al avance del futuro PGOU de Álora, de fecha posterior, considera los terrenos como «suelo no urbanizable protegido de carácter natural». Asimismo, la LF considera monte «los enclaves forestales en terrenos agrícolas», «aquellos otros que, aun no reuniendo los requisitos señalados anteriormente, queden adscritos a la finalidad de su transformación futura en forestal, en aplicación de las previsiones contenidas en la presente Ley y en los Planes de Ordenación de Recursos Naturales que se aprueben al amparo de la misma» y, desde luego, «toda superficie rústica cubierta de especies arbóreas, arbustivas, de matorral, o herbáceas, de origen natural o procedente de siembra o plantación, que cumplen funciones ecológicas, pro-

tectoras, de producción, paisajísticas o recreativas» (todas las citas literales lo son del artículo 1 de la LF), siendo que, de acuerdo con ortofoto de 2006 en la que se basa el informe del Ingeniero Operador, la mayor parte del terreno implicado está conformado por tarajes y cañas, vegetación de origen natural y con una finalidad principalmente protectora.

- Doña Andrea García Gómez de Arteche también efectuó alegaciones en el plazo normativamente previsto.

1. Aportó certificación registral de la finca inscrita con número 3769 en el tomo 549 del libro 61, folio 35 del Registro de la Propiedad, siendo válidas las reflexiones que incluimos en la alegación 6 de don Diego Aranda Chamizo y a ella nos remitimos.

2. Aportó igualmente certificación catastral, para cuyo análisis basta la remisión al análisis de la alegación 8 del mismo don Diego Aranda Chamizo.

3. Por último, considera que la propuesta de deslinde va contra los propios actos de la Administración, puesto que había sido autorizada, el 16 de junio de 2005, por la Agencia Andaluza del Agua, a la colocación de una valla en zona de policía, no de dominio público. En realidad, como se señala en la propia autorización, ésta no prejuzga el derecho de propiedad -ni puede hacerlo, podemos añadir-, ni exime al solicitante de obtener otros permisos que exija la legislación vigente y se otorga sin perjuicio de terceros, por lo que difícilmente puede suponer un antecedente que determine el sentido de un deslinde posterior para el que el propio órgano autorizante, además, no es siquiera competente.

CONCLUSIONES

«Primera. En consonancia con las consideraciones arriba expuestas, se emite informe favorable a la desestimación de las alegaciones formuladas y a la redacción de una propuesta de aprobación que, previa la convalidación a la que nos referimos en el análisis de la alegación 2 de don Diego Aranda, sea coincidente con la propuesta de deslinde del monte público «Riberas del Guadalhorce», expt. MO/00012/2008, con Código de la Junta de Andalucía MA-10009-JA, propiedad de la Comunidad Autónoma de Andalucía y sito en el término municipal de Álora, provincia de Málaga.

Segunda. Dado que los interesados en el expediente aportaron títulos de propiedad inscritos en el Registro de la Propiedad, se aconseja a la Administración competente que se dirija al Registrador a fin de que practique la anotación preventiva de deslinde, de conformidad con la legislación del Estado en la materia y con los efectos y régimen en ella establecidos (artículo 39 de la LF).

Tercera. Teniendo en cuenta que el procedimiento debe concluirse en el plazo de dos años (artículo 63.4 del RF), la resolución final ha de dictarse antes del 13 de marzo de 2010.»

Examinado lo dispuesto anteriormente, se ha procedido a la ejecución de las consideraciones expuestas en las dos primeras conclusiones del Informe del Servicio Jurídico Provincial:

- Notificación de la Propuesta de Convalidación de Nombramiento del Ingeniero Operador, con fechas de registro de salida 14 de diciembre de 2009.
- Solicitud de las Anotaciones Preventivas en el Registro de la Propiedad de Álora para ambas fincas, con fechas de registro de salida 26 de noviembre de 2009.

A los anteriores hechos les resulta de aplicación las siguientes Normas: Ley 2/1992, de 15 de junio, Forestal de Andalucía, Decreto 208/1997, de 9 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento forestal de Andalucía, Decreto 485/1962, de 22 de febrero, que aprueba el Reglamento de Montes, Ley 10/2006, de 28 de abril, por la que se modi-

fica la Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes, y Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, y demás legislación aplicable al caso.

A la vista de lo anterior, esta Consejería de Medio Ambiente,

RESUELVE

1.º Aprobar el expediente de deslinde del monte público «Riberas del Guadalhorce», Código de la Junta de Andalucía MA-10009-JA, propiedad de la Comunidad Autónoma de Andalucía y situado en el término municipal de Álora, provincia de Málaga, de acuerdo con las Actas, Planos e Informes Técnicos y Jurídicos que obran en el expediente y Registro Topográfico que acompaña la presente Orden.

2.º Que una vez aprobado este deslinde se proceda a su amojonamiento.

3.º Que una vez firme la Orden Resolutoria se proceda a realizar las modificaciones pertinentes en el Catálogo de Montes.

4.º Que será inscrito en el Registro de la propiedad como monte público.

Y una vez que sea firme la Orden Resolutoria y en virtud del artículo 133 del Decreto 485/1962, de 22 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de Montes, se proceda a la inscripción del deslinde en el Registro de la Propiedad, con la descripción de cada uno de los piquetes de deslinde que se detallan en las correspondientes actas que obran en el expediente y además, como lindes generales, las que a continuación se citan:

- Nombre: «Riberas del Guadalhorce».
- Código: MA-10009-JA.
- Pertenencia: Comunidad Autónoma de Andalucía.
- Términos Municipales: Álora.
- Provincia: Málaga.
- Superficie Pública total: 27, 128 ha.
- Superficie de Enclavados: No existen enclavados.
- Descripción: Predio rústico constituido por veinte riberas o superficies discontinuas a ambos márgenes del río Guadalhorce en el término municipal de Álora.

Límites o bordes del monte:

- El borde exterior de las riberas del monte público delimitan con las parcelas o propiedades de particulares.
- El borde interior (profundidad de las riberas) colinda con el Dominio Público Hidráulico.

De las veinte riberas discontinuas que posee el monte al borde del río Guadalhorce, nueve se localizan en su margen derecha y once en la izquierda.

Contra la presente Orden, que pone fin a la vía administrativa, cabe interponer, potestativamente, recurso de reposición en el plazo de un mes a partir del día siguiente al de su publicación ante el mismo órgano que la dictó, o directamente recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de su publicación, ante la Sala competente del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, de acuerdo con lo previsto en los artículos 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y 10.1.a) y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Quedará expedita la acción ante los Tribunales ordinarios, cuando se hubieran suscitado en forma, dentro del expe-

diente de deslinde, cuestiones relacionadas con el dominio del monte, o cualesquiera otras de índole civil.

Sevilla, 16 de febrero de 2010

MARÍA CINTA CASTILLO JIMÉNEZ
Consejera de Medio Ambiente

ANEXO: REGISTRO TOPOGRÁFICO

COORDENADAS U.T.M.

PIQUETES	COORDENADA X	COORDENADA Y	PIQUETES	COORDENADA X	COORDENADA Y
001	348,648.047	4,076,269.540	096	348,164.294	4,075,805.045
002	348,683.701	4,076,263.574	097	348,160.130	4,075,716.397
003	348,720.174	4,076,257.470	098	348,160.063	4,075,650.847
004	348,769.509	4,076,236.049	099	348,160.216	4,075,562.421
005	348,808.955	4,076,220.809	100	348,160.345	4,075,536.482
006	348,833.605	4,076,220.446	101	348,160.350	4,075,491.738
007	348,849.888	4,076,224.613	102	348,151.648	4,075,430.774
008	348,887.623	4,076,237.983	103	348,170.758	4,075,401.288
009	348,915.483	4,076,249.465	104	348,191.917	4,075,369.480
010	348,937.002	4,076,260.346	105	348,225.853	4,075,337.691
011	348,952.111	4,076,273.121	106	348,391.892	4,075,252.556
012	348,974.783	4,076,291.255	107	348,426.079	4,075,247.913
013	349,001.921	4,076,318.790	108	348,487.156	4,075,228.287
014	349,009.870	4,076,328.876	109	348,524.808	4,075,212.291
015	349,026.855	4,076,348.438	110	348,548.050	4,075,202.026
016	349,057.300	4,076,392.097	111	348,573.461	4,075,185.913
017	349,081.307	4,076,415.630	112	348,614.613	4,075,151.769
018	349,101.842	4,076,435.761	113	348,650.709	4,075,119.025
019	349,115.524	4,076,460.704	114	348,488.075	4,074,859.388
020	349,139.304	4,076,506.912	115	348,417.074	4,074,797.174
021	349,182.791	4,076,622.080	116	348,375.393	4,074,771.954
022	349,178.790	4,076,669.803	117	348,329.334	4,074,745.543
023	349,170.262	4,076,706.364	118	348,269.148	4,074,718.235
024	349,154.360	4,076,747.534	119	348,186.642	4,074,695.223
025	348,922.501	4,077,035.856	120	348,099.997	4,074,694.303
026	348,894.226	4,077,078.991	121	348,003.468	4,074,682.268
027	348,876.654	4,077,122.106	122	347,932.276	4,074,676.802
028	348,859.595	4,077,164.383	123	347,850.751	4,074,663.451
029	348,847.797	4,077,193.497	124	347,799.548	4,074,646.615
030	348,825.333	4,077,249.434	125	347,743.196	4,074,622.019
031	348,809.019	4,077,293.813	126	347,675.698	4,074,587.436
032	348,736.753	4,077,748.079	127	347,621.694	4,074,560.244
033	348,704.864	4,077,884.143	128	347,571.550	4,074,498.597
034	348,645.573	4,078,748.834	129	347,556.403	4,074,467.805
035	348,658.466	4,078,710.295	130	347,528.638	4,074,423.678
036	348,671.262	4,078,684.477	131	347,508.443	4,074,372.634
037	348,679.406	4,078,660.422	132	347,488.599	4,074,316.604
038	348,707.169	4,078,610.579	133	347,493.869	4,074,276.733
039	348,719.318	4,078,572.097	134	347,514.936	4,074,200.140
040	348,766.230	4,077,999.062	135	347,529.380	4,074,161.768
041	348,764.831	4,077,973.764	136	347,556.651	4,074,101.666
042	348,762.287	4,077,954.696	137	347,583.744	4,074,054.872
043	348,759.136	4,077,934.523	138	347,618.071	4,073,951.324
044	348,762.994	4,077,915.846	139	347,644.762	4,073,866.572
045	348,763.690	4,077,899.579	140	347,659.135	4,073,785.000
046	348,835.410	4,077,552.749	141	347,657.560	4,073,706.348
047	348,834.063	4,077,489.242	142	347,636.852	4,073,557.394
048	348,833.400	4,077,448.284	143	347,605.033	4,073,482.295
049	348,847.048	4,077,360.628	144	347,581.732	4,073,420.489
050	348,856.744	4,077,311.016	145	347,572.110	4,073,390.723
051	348,927.050	4,077,155.823	146	347,566.448	4,073,359.129

PIQUETES	COORDENADA X	COORDENADA Y	PIQUETES	COORDENADA X	COORDENADA Y
052	348,980.143	4,077,099.097	147	347,530.926	4,073,361.167
053	349,008.552	4,077,075.685	148	347,479.033	4,073,373.129
054	349,049.023	4,077,047.710	149	347,467.987	4,073,332.508
055	349,065.464	4,077,028.138	150	347,428.117	4,073,308.732
056	349,097.484	4,076,988.857	151	347,385.153	4,073,280.715
057	349,114.575	4,076,959.516	152	347,340.753	4,073,243.521
058	349,134.504	4,076,945.287	153	347,310.842	4,073,213.611
059	349,172.992	4,076,913.553	154	347,183.492	4,073,356.682
060	349,183.662	4,076,903.654	155	347,248.528	4,073,390.726
061	349,187.743	4,076,891.869	156	347,318.335	4,073,415.626
062	349,199.736	4,076,878.446	157	347,359.589	4,073,425.624
063	349,237.189	4,076,579.365	158	347,402.189	4,073,450.906
064	349,231.629	4,076,528.731	159	347,439.758	4,073,474.709
065	349,226.059	4,076,478.009	160	347,463.938	4,073,494.667
066	349,210.226	4,076,418.380	161	347,497.884	4,073,541.689
067	349,178.789	4,076,359.197	162	347,522.945	4,073,586.095
068	349,155.489	4,076,318.115	163	347,551.532	4,073,629.588
069	349,133.231	4,076,331.001	164	347,439.519	4,074,442.269
070	349,145.877	4,076,372.748	165	347,443.049	4,074,485.697
071	349,120.026	4,076,339.149	166	347,470.291	4,074,528.640
072	349,096.351	4,076,318.755	167	347,506.787	4,074,576.979
073	349,079.488	4,076,300.665	168	347,553.686	4,074,616.543
074	349,041.958	4,076,268.233	169	347,689.055	4,074,737.470
075	349,016.421	4,076,240.972	170	347,737.548	4,074,807.585
076	348,981.643	4,076,209.068	171	347,771.365	4,074,817.638
077	348,965.756	4,076,186.934	172	347,813.907	4,074,815.346
078	348,725.488	4,076,172.882	173	347,862.602	4,074,799.289
079	348,671.724	4,076,178.407	174	347,904.856	4,074,788.648
080	348,627.880	4,076,184.924	175	347,968.821	4,074,786.550
081	348,620.522	4,076,184.554	176	348,057.404	4,074,772.264
082	348,589.551	4,076,211.492	177	348,132.402	4,074,771.751
083	348,509.177	4,076,238.317	178	348,224.556	4,074,779.163
084	348,475.109	4,076,246.341	179	348,523.830	4,075,013.874
085	348,447.965	4,076,253.212	180	348,514.661	4,075,065.004
086	348,403.612	4,076,258.062	181	348,491.908	4,075,101.682
087	348,360.242	4,076,242.728	182	348,457.577	4,075,133.045
088	348,342.024	4,076,232.284	183	348,404.261	4,075,156.411
089	348,241.817	4,076,019.754	184	348,345.021	4,075,183.812
090	348,220.457	4,075,979.749	185	348,220.900	4,075,217.408
091	348,209.123	4,075,952.797	186	348,173.842	4,075,235.328
092	348,200.417	4,075,933.141	187	348,142.015	4,075,255.392
093	348,193.558	4,075,912.941	188	348,112.531	4,075,273.765
094	348,181.698	4,075,877.141	189	348,114.394	4,075,315.715

RESOLUCIÓN de 18 de febrero de 2010, de la Dirección General de Sostenibilidad en la Red de Espacios Naturales, por la que se aprueba el deslinde del «Descansadero del Vadillo», en el término municipal de Doña Mencía, en la provincia de Córdoba.

VP @3384/2007.

Examinado el expediente de deslinde del «Descansadero del Vadillo», en el término municipal de Doña Mencía, en la provincia de Córdoba, instruido por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Córdoba, se desprenden los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. El descansadero antes citado, ubicado en el término municipal de Doña Mencía, fue clasificado por Orden Ministerial de fecha 15 de noviembre de 1957, publicada en