4. Administración de Justicia

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

EDICTO de 9 de enero de 2012, del Juzgado de Primera Instancia núm. Cuatro de Marbella, dimanante de procedimiento ordinario núm. 2198/2009. (PP. 349/2012).

NIG: 2906942C20090013910.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 2198/2009. Negociado: ES.

De: Cajasur.

Procurador: Sr. José María Garrido Franquelo.

Contra: Don Marcos Calvente Reina.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 2198/2009, seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Cuatro de Marbella a instancia de Cajasur contra don Marcos Calvente Reina sobre, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA NÚM. 267/10

En Marbella, a 22 de octubre de 2010.

Don Gonzalo Ónega Coladas-Guzmán, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia núm. Cuatro de Marbella, ha visto los presentes autos de juicio ordinario seguidos en este Juzgado bajo el número 2198 del año 2009, a instancia de la entidad Cajasur, representada por el Procurador don José María Garrido Franquelo y asistida por la Letrada doña María Victoria López Cabedo, contra don Marcos Calvente Reina, declarado en rebeldía, sobre reclamación de cantidad.

F A L L O

Estimar íntegramente la demanda interpuesta por el Procurador don José María Garrido Franquelo, en nombre y representación de la entidad Cajasur, contra don Marcos Calvente Reina, y en su virtud condenar al demandado a pagar a la parte actora la suma de cinco mil trescientos siete euros con treinta y seis céntimos (5.307,36 euros), más los intereses legales de tal cantidad desde la fecha de interposición de la demanda, así como al pago de las costas procesales.

Notifíquese esta sentencia a las partes haciéndoles saber que contra la misma cabe preparar recurso de apelación, ante este mismo Juzgado, dentro de los cinco días siguientes a aquel en que se notifique esta resolución.

Llévese el original al libro de sentencias.

Por esta mi sentencia de la que se expedirá testimonio para incorporarlo a las actuaciones, lo pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado don Marcos Calvente Reina, extiando y firmo la presente en Marbella, a nueve de enero de dos mil doce.- El/La Secretario.

EDICTO de 13 de febrero de 2012, del Juzgado de Primera Instancia núm. Diecisiete de Sevilla, dimanante de procedimiento núm. 359/2011.

NIG: 4109142C20110015474.

Procedimiento: Juicio Verbal (250.2) 359/2011. Negociado: 4. Sobre: Privación Patria Potestad.

De: Manuela Robles de los Santos.

Procurador: Sr. Javier Díaz de la Serna Charlo.

Contra: Abderrahmane Bale y Ministerio Fiscal.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Juicio Verbal (250.2) 359/2011 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Diecisiete de Sevilla a instancia de Manuela Robles de los Santos contra Abderrahmane Bale sobre Privación Patria Potestad, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue con las debidas reservas respecto de los datos de identificación de los menores en aras de su protección:

SENTENCIA NÚM. 694/2011

En Sevilla, a 29 de noviembre de 2011.

Vistos por la Ilma. Sra. doña María Núñez Bolaños, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia núm. Diecisiete de Sevilla y su partido, los presentes autos de Medidas sobre Patria Potestad seguidos en este Juzgado con el número de procedimiento 359/11 instados por el Procurador Sr. Javier Díaz de la Serna Charlo en nombre y representación de doña Manuela Robles de los Santos, frente a don Abderrahmane Bale habiendo sido parte el Ministerio Fiscal.

F A L L O

Que, estimando la demanda formulada por el Procurador Sr. Javier Díaz de la Serna Charlo en nombre y representación de doña Manuela Robles de los Santos, frente a don Abderrahmane Bale habiendo sido parte el Ministerio Fiscal debo acordar y acuerdo privar totalmente a don Abderrahmane Bale de la Patria Potestad sobre sus hijos menores ^{***} Y ^{**}.

Todo ello sin expresa condena en costas.

Comuníquese esta sentencia, firme que sea, al Registro Civil correspondiente para su anotación. Esta sentencia no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de apelación, que deberá prepararse ante este Juzgado en el plazo de veinte días hábiles contados desde el siguiente al de la notificación.

Para la admisión a trámite del recurso deberá efectuarse constitución de depósito en cuantía de 50 euros, debiendo ingresarlo en la cuenta de este Juzgado núm. 3956-000000-0359-11, indicando en las Observaciones del documento de ingreso que se trata de un recurso seguido del código 00 y tipo concreto del recurso, de conformidad con lo establecido en la L.O. 1/2009, de 3 de noviembre, salvo concurrencia de los supuestos de exclusión previstos en el apartado 5.º de la Disposición adicional decimoquinta de dicha norma (Ministerio Fiscal, Estado, Comunidades Autónomas, Entidades Locales y organismos autónomos dependientes de todos ellos) o beneficiarios de asistencia jurídica gratuita.

Así lo pronuncio, mando y firmo. La Magistrada-Juez.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado Abderrahmane Bale, extiando y firmo la presente en Sevilla a trece de febrero de dos mil doce.- El/La Secretario.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN

EDICTO de 29 de noviembre de 2011, del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Uno de Vera, dimanante de procedimiento ordinario núm. 464/2006. (PP. 116/2012).

NIG: 0410042C20060001919.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 464/2006. Negociado: CJ.

Sobre: Reclamación de cantidad.
 De: Ambulancias Tursa, S.L.
 Procurador: Sr. Bartolomé Vidal Sánchez Martínez.
 Contra: Don Demetrio Balsas Cánovas y Compañía Seguros Reale.
 Procurador: Sr. Emilio Alberto Morales García.

E D I C T O

En el presente procedimiento Procedimiento Ordinario 464/2006, seguido a instancia de Ambulancias Tursa, S.L., frente a don Demetrio Balsas Cánovas se ha dictado sentencia núm. 20/11, cuya parte dispositiva literalmente dice:

«PARTE DISPOSITIVA

Se acuerda estimar en parte la demanda interpuesta por la mercantil Ambulancias Tursa, S.L., condenando solidariamente a don Demetrio Balsas Cánovas y a la entidad aseguradora Reale Autos Seguros Generales, S.A., al pago a la actora de la cantidad de 2.738 euros, correspondiente al valor venal del vehículo, más el 50% (1.369 euros), en concepto de valor de afección, la suma de 2.800 euros, como valor residual, y la cantidad de 9.150 euros por los gastos causados, lo que supone un total de dieciséis mil cincuenta y siete euros (16.057 euros), cantidad que se incrementará para la aseguradora con los intereses legales del artículo 20 de la LCS desde la fecha del siniestro.

No procede la condena en costas a ninguna de las partes.

Notifíquese la presente resolución a las partes, advirtiéndoles que contra la misma cabe interponer recurso de apelación por escrito motivado, en este Juzgado y para ante la Audiencia Provincial de Almería, en el plazo de los cinco días siguientes a la notificación.

Líbrese y únase testimonio de la presente resolución a las actuaciones con inclusión de la original en el Libro de Sentencias.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación. Leída y publicada la anterior sentencia por la Juez que la suscribe, en audiencia pública, en el día de la fecha, de lo que yo, la Secretario Judicial, doy fe.»

Y encontrándose dicho demandado, don Demetrio Balsas Cánovas, en paradero desconocido, se expide el presente a fin que sirva de notificación en forma al mismo.

En Vera, a veintinueve de noviembre de dos mil once.-
 El/La Secretario/a Judicial.

EDICTO de 23 de diciembre de 2011, del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Dos de Vera, dimanante de procedimiento ordinario núm. 3/2010. (PP. 173/2012).

NIG: 0410042C20090009566.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 3/2010. Negociado:
 Sobre: resolución de contrato, entrega bien y reclamación cuotas.
 De: Madrid Leasing Corporación, E.F.C., S.A.
 Procurador: Sr. Juan Carlos López Ruiz.
 Letrado: Sr. Eduardo Luis Alcalde Miranda.
 Contra: Excavaciones García y Domene, S.L., y Gerónimo Gabriel Crespo Haro y María Rosa Granados García.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 3/2010 seguido en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número Dos de Vera a instancia de Madrid Leasing Corporación,

E.F.C., S.A., contra Excavaciones García y Domene, S.L., y Gerónimo Gabriel Crespo Haro y María Rosa Granados García sobre resolución de contrato, entrega bien y reclamación cuotas, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Dos de Vera. Procedimiento: Ordinario 3/10.

SENTENCIA NÚM. 144

Juez: Francisca Navarro Reche.

Demandante: Madrid Leasing Corporación E.F.C., S.A.

Procurador: Sr. López Ruiz.

Letrado: Sr. Alcalde Miranda.

Demandados: Excavaciones García y Domene, S.L., Gerónimo Gabriel Crespo Haro y María Rosa Granados García.

Objeto del juicio: Resolución contractual.

En Vera, 14 de julio de 2011.

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. Por el Procurador Sr. López Ruiz, en nombre y representación de Madrid Leasing Corporación E.F.C., S.A., mediante escrito que por turno de reparto correspondió a este Juzgado, se presentó demanda de juicio ordinario, la que en síntesis alegaba: la suscripción por la actora como arrendador financiero y como arrendatario Excavaciones García y Domene, S.L., el día 18 de diciembre de 2007, un contrato de arrendamiento financiero en el que don Gerónimo Gabriel Crespo Haro y María Rosa Granados suscribieron como fiadores solidarios y el incumplimiento por la Entidad Excavaciones García y Domene, S.L., de su obligación de pago de las rentas, habiéndose generado una deuda al cerrarse la cuenta de 31.222,24 euros; aducía los fundamentos de derecho que estimaba de aplicación, y terminaba solicitando que se dictara sentencia declarando resuelto el contrato de arrendamiento financiero y condenando a Excavaciones García y Domene, S.L., a la inmediata restitución del bien Bulldozer Marca New Hollan Modelo D 180 LT, número de bastidor N7HC44202, y condenándole igualmente al demandado al pago de 20.625,66 euros por rentas impagadas hasta el día 15 de julio de 2009; 1.323,98 € por intereses de demora de los importes de dichas rentas, 240 euros por comisión de reclamación rentas impagadas, así como 9.032,60 euros (estipulación 6.2.b2), correspondiente al 10% sobre cuotas no vencidas sin impuestos indirectos, más la cantidad de 2.150 euros por cada mes o fracción de mes que transcurra entre la fecha de resolución (15 de julio de 2009) y la efectiva devolución del bien a mi mandante, y se condene solidariamente a Gerónimo Gabriel Crespo Haro y María Rosa Granados García al pago de la cantidad de 20.625,66 euros por rentas impagadas hasta el día 15 de julio de 2009; 1.323,98 euros por intereses de demora de los importes de dichas rentas, 240 euros por comisión de reclamación, rentas impagadas, así como 9.032,60 euros (estipulación 6.2.b2) de 2.150,62 euros por cada mes o fracción de mes o fracción de mes que transcurra entre la fecha de resolución (15 de julio de 2009) y la efectiva devolución del bien a mi mandante, así como al pago de las costas del procedimiento.

Segundo. Admitida a trámite la demanda por Auto de fecha 18 de marzo de 2010, se emplazó a los demandados para contestación de la demanda en el plazo de veinte días, sin que se produjese su comparecencia, por lo que por Diligencia de Ordenación de 18 de junio de 2010 se declaró a las partes en situación de rebeldía procesal, convocándose a las partes a la audiencia previa que tuvo lugar el día 13 de julio de 2011, con la asistencia de la parte actora, debidamente asistida y representada. En el acto de la audiencia previa la actora propuso como medio de prueba la documental aportada con el escrito