

de la notificación, y librese edicto para su publicación en el BOJA a fin de proceder a notificar a la madre biológica dado su paradero desconocido; y, una vez alcance firmeza la presente resolución, expídase testimonio para su anotación en el Registro Civil, librándose el correspondiente exhorto, archivándose el expediente previa dejación de constancia en el Libro Registro correspondiente.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación en ambos efectos, en término de veinte días, para ante la Audiencia Provincial de esta Capital.

Lo acuerda y firma el/la Magistrado-Juez, doy fe.»

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a la demandada doña Isabel García Muñoz, extiendo y firmo la presente en Málaga, a veinte de diciembre de dos mil once.- El Secretario.

## JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN

*EDICTO de 21 de septiembre de 2011, del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Seis de Dos Hermanas, dimanante de procedimiento verbal núm. 495/2010. (PP. 3849/2011).*

NIG: 4103842C20100006506.

Procedimiento: Juicio Verbal (250.2) 495/2010. Negociado: 1C.

### E D I C T O

Juzgado: Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Seis de Dos Hermanas.

Juicio: Juicio Verbal (250.2) 495/2010.

Parte demandante: Estrella Gandulo García.

Parte demandada: Pinturas y Obras Procer, S.L.

Sobre: Reclamación cantidad.

En el juicio referenciado se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

### SENTENCIA NÚM. 95/11

Dos Hermanas, 21 de septiembre de 2011.

Doña Myriam Quintero Vicente, Magistrada-Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Seis de Dos Hermanas y su partido, habiendo visto los autos del juicio verbal núm. 495/11 dos en este Juzgado a instancia de doña Estrella Gandulo García, representada por doña María de los Ángeles Rotllán Casal, y defendida por don Raimundo Gutiérrez García, contra Pinturas y Obras, S.L., en rebeldía en estos autos, y atendidos los siguientes

### F A L L O

Estimada íntegramente la demanda interpuesta por doña Estrella Gandulo García, representada por doña María de los Ángeles Rotllán Casal, contra Pinturas y Obras, S.L., en rebeldía en estos autos, condeno a la demandada al pago de la cantidad de ciento cincuenta euros y veinticinco céntimos (150,25 €), más intereses citados en el fundamento jurídico tercero, y costas.

Esta Resolución no es firme, y contra la misma cabe interponer, en el plazo de cinco días, a contar a partir de su notificación, recurso de apelación, que será resuelto por la

llma. Audiencia Provincial de Sevilla. El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457.2 LEC).

Para la admisión a trámite del recurso previamente deberá efectuarse constitución de depósito en cuantía de 50 euros, debiendo ingresarlo en la cuenta de este Juzgado de Banesto núm. 3515/0000/02/0495/10, indicando en las observaciones del documento de ingreso que se trata de un recurso de apelación seguido del código «02», de conformidad en lo establecido en la Disposición adicional Decimoquinta de la L.O. 6/1985, del Poder Judicial, salvo concurrencia de los supuestos de exclusión previstos en la misma (Ministerio Fiscal, Estado, Comunidades Autónomas, Entidades Locales y organismos autónomos dependientes de todos ellos) o beneficiarios de asistencia jurídica gratuita.

Así por esta sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Fdo.: Doña Myriam Quintero Vicente.

En atención al desconocimiento del actual domicilio o residencia de la demandada Pinturas y Obras Procer, S.L., de conformidad con lo dispuesto en los artículos 156.4, 164 y 497.2 de la L.E. Civil, ha acordado la publicación del presente edicto para llevar a efecto la diligencia de notificación de sentencia que ha quedado expresada.

En Dos Hermanas, a veintiuno de septiembre de dos mil once.- El/la Secretario/a Judicial.

## JUZGADOS DE LO SOCIAL

*EDICTO de 21 de diciembre de 2011, del Juzgado de lo Social núm. Siete de Málaga, dimanante de autos núm. 905/2011.*

NIG: 2906744S20110013662.

Procedimiento: Despido Objetivo Individual 905/2011.

Negociado: b2.

De: Don Antonio Campos Campos y don Ignacio Pérez Torres.

Contra: Sam de Serv. Torremolinos, S.A.

### E D I C T O

Don Juan Carlos Ruiz Zamora, Secretario/a Judicial del Juzgado de lo Social número Siete de Málaga.

Hace saber: Que en virtud de proveído dictado en esta fecha en los autos número 905/2011, seguidos en este Juzgado a instancias de don Antonio Campos Campos y don Ignacio Pérez Torres, se ha acordado citar a don Antonio Campos Campos y don Ignacio Pérez Torres como parte demandada, por tener ignorado paradero, para que comparezcan el próximo día 9 de enero de 2012, a las 13,00 horas para asistir a los actos de conciliación y juicio en su caso, que tendrán lugar en este Juzgado de lo Social, sito en C/ Fiscal Luis Portero García (Ciudad de la Justicia de Málaga), planta 3.ª, debiendo comparecer personalmente o por persona legalmente apoderada y con los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Igualmente, se les cita para que en el mismo día y hora, la referida parte realice prueba de Confesión Judicial, con la advertencia de que no comparecer podrá ser tenido por confeso.