Servicio Andaluz de Salud
CONSEJERÍA DE SALUD

**NOTA ACLARATORIA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN RELATIVA A LA COMUNICACIÓN DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS RECIBIDAS CONFORME A CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVA REALIZADA EN ACTO PÚBLICO EL PASADO DÍA 8 DE ABRIL DE 2016**

**PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN: 599/2014 SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS ELECTROMÉDICOS E INSTALACIONES ESPECIALES DE LOS CENTROS SANITARIOS DE LA PROVINCIA DE CÁDIZ (AB/00091/14/O - Núm. CCA: 6KPNDLE - Núm. Expte. Júpiter: 2015024809)**

La Mesa de Contratación que actúa en el expediente de contratación 599/2014 SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS ELECTROMÉDICOS E INSTALACIONES ESPECIALES DE LOS CENTROS SANITARIOS DE LA PROVINCIA DE CÁDIZ (AB /00091/14/O - Núm. CCA: 6KPNDLE - Núm. Expte. Júpiter: 2015024809), en la sesión celebrada el día 8 de abril de 2016, dio lectura al resultado de la valoración de las ofertas recibidas conforme a criterios de adjudicación no automáticos.

La puntuación que fue dada a conocer en el acto público es la siguiente:

| Lote | Licitador | Puntación |
|---|---|---|
| 1 | AGENOR MANTENIMIENTOS, S.A. | 16,51 |
| 1 | ASIME,S.A. | 20,00 |
| 1 | FERROVIAL SERVICIOS, S.A., Y TELEMATIC & BIOMEDICAL SERVICES, S.L. CONJUNTA Y SOLIDARIAMENTE EN UTE | 14,69 |
| 1 | IMTECH SPAIN, S.L. | 12,80 |
| 1 | SISEMED, S.A. | 11,60 |
| 1 | TECNOCONTROL SERVICIOS S.A. | 15,82 |
| 1 | UTE EULEN S.A. GENERAL ELECTRIC HEALTHCARE ESPAÑA S.A. | 13,29 |
| 2 | OLYMPUS IBERIA S.A.U. | 15,29 |
| 2 | SISTEMAS INTEGRALES DE MEDICINA, S.A. | 20,00 |
| 3 | ANDALUZA DE ESTUDIOS Y MANTENIMIENTO S.L. AEMA | 18,70 |
| 3 | ASIME,S.A. | 20,00 |
| 3 | IMTECH SPAIN, S.L. | 14,67 |
| 3 | OPTIMED OPTICAL SYSTEMS S.L. | 13,95 |

Al dar lectura solamente a estas cifras, la mesa de contratación incurrió en un error, ya que esta puntuación es un resultado intermedio de la valoración realizada por la comisión técnica y no la puntuación definitiva que otorgó a las ofertas, como así consta en el informe de valoración de ofertas estudiado por la mesa de contratación en la sesión celebrada el día 18 de marzo de 2106 y en el informe aclaratorio al mismo, de fecha 1 de abril de 2016 realizado a solicitud de la mesa de contratación, ya que, como se explica a continuación, no se dio a conocer al público la puntuación correspondiente a la escala en la que cada oferta había sido clasificada.

El criterio de adjudicación segundo "Memoria explicativa de la prestación del servicio" de acuerdo con el anexo A al cuadro resumen del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares debe ser valorado del siguiente modo:

> **Memoria explicativa de la prestación del servicio.** Ponderación: 20 puntos.
>
> Se valorarán las propuestas organizativas y medios técnicos ofertados por las empresas, siempre que se superen los umbrales contemplados como mínimos en el PPT.
>
> Se valorará mediante comparación de las ofertas recibidas, clasificando cada una de las propuestas realizadas como muy buena, buena, adecuada y no adecuada, asignándose la puntuación en función de las propuestas realizadas individualmente de forma proporcional directa con la mejor oferta:

Código Seguro de verificación: l3BailjU72hhM8U7fixVAg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws001.juntadeandalucia.es/verifirma/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | RAFAEL HIGUERAS ROMERO | | FECHA | 27/04/2016 |
| ID. FIRMA | ws051.juntadeandalucia.es | l3BailjU72hhM8U7fixVAg== | PÁGINA | 1/6 |

l3BailjU72hhM8U7fixVAg==

- MUY BUENA: la oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio, con mejora significativa de la misma en cuanto a propuestas organizativas y medios técnicos ofertados. 20 puntos.

- BUENA: la oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio, con ALGUNA mejora significativa de la misma en cuanto a propuestas organizativas y medios técnicos ofertados. 15 puntos.

- ADECUADA: La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y presenta alguna mejora, aunque no significativa en las propuestas organizativas y medios técnicos ofertados. 10 puntos.

- POCO ADECUADA: Las características técnicas de la oferta cumple las prescripciones técnicas solicitadas, pero presenta deficiencias en aspectos técnico-organizativos objeto de valoración. 5 puntos.

**UMBRAL MÍNIMO: 10 PUNTOS**. Las ofertas que no alcancen el umbral mínimo fijado quedarán excluidas de la licitación.

Aquellas ofertas que no cumplan las prescripciones técnicas exigidas se considerarán NO adecuadas, y quedarán excluidas de la licitación.

En cumplimiento de esta previsión la comisión técnica, estableció en el apartado IV del informe la siguiente metodología:

IV. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS.
**Teniendo en cuenta los siguientes criterios, se procederá a valorar:**
**CRITERIO 2 Memoria explicativa de la prestación del servicio.** Ponderacion: 20 puntos.
Por lo que respecta al Criterio de Valoracion **OFERTA TECNICA (sobres nº 2 y 4):** en su No Orden 2 en su unico apartado de criterios de adjudicacion de valoracion no automatica, se proponen las siguientes conclusiones y valoraciones para cada una de las mercantiles licitadoras:
Valoracion de las propuestas organizativas, protocolos de mantenimiento y medios tecnicos ofertados por las empresas, siempre que se superen los umbrales contemplados como minimos en el PPT.
Valoracion mediante comparacion de las ofertas recibidas, clasificando cada una de las propuestas realizadas como muy buena, buena, adecuada y no adecuada, asignandose la puntuacion en funcion de las propuestas realizadas individualmente de forma proporcional directa con la mejor oferta:
**-MUY BUENA:** la oferta cumple las caracteristicas tecnicas de prestacion del servicio y presenta mejoras significativas de la misma en cuanto a propuestas organizativas y medios tecnicos ofertados. 20 puntos.
- **BUENA:** la oferta cumple las caracteristicas tecnicas de prestacion del servicio y presenta alguna mejora significativa de la misma en cuanto a propuestas organizativas y medios tecnicos ofertados. 15 puntos.
**-ADECUADA:** La oferta cumple las caracteristicas tecnicas de prestacion del servicio y presenta alguna mejora, aunque no significativa en las propuestas organizativas y medios tecnicos ofertados. 10 puntos.
**-POCO ADECUADA:** Las caracteristicas tecnicas de la oferta cumple las prescripciones tecnicas solicitadas, pero presenta deficiencias en aspectos tecnico-organizativos objeto de valoracion. 5 puntos.
Si bien, todos y cada uno de los Lotes: **(Lote 1, Lote 2, Lote 3**), se valoran sobre un unico Criterio: **(Criterio 2 Memoria explicativa de la prestación del servicio, no automática.**
**Ponderación: 20 puntos**. La comision con el fin de clasificar las ofertas segun lo dispuesto anteriormente y atendiendo a las diferencias cualitativas de cada uno de los Lotes, realizara una valoracion con unos Items y no de Items distintos para cada Lote:
Se realizara una valoracion de Items por cada **Lote** divididos segun el esquema adjunto.
**LOTE 1:** Items con valoracion maxima (de la mejor oferta) de 1 ptos: A.A1.1, A.A1.2, A.A1.3, A.A2.1, A.A2.2, B.B1, B.B2, B.B3, B.B4, , ----_ 9 Items, 9 puntos.
**LOTE 2**: Items con valoracion maxima (de la mejor oferta) de 1 ptos: A.A1.1, A.A1.2, A.A1.3, A.A2.1, A.A2.2, B.B1, B.B2, B.B3, B.B4, ----_ 9 Items, 9 puntos.
**LOTE 3:** Items con valoracion maxima (de la mejor oferta) de 1 ptos: A.A1.1, A.A1.2, A.A1.3, A.A2.1, A.A2.2, B.B1, B.B2, B.B3, B.B4, ----_ 9 Items, 9 puntos.
Pudiendose obtener una puntuacion maxima de **9 puntos** en estos Items en el **Lote 1, 9 puntos** en el l**ote 2**, **9 puntos** en el **Lote 3, 9 puntos**. Las restantes ofertas se valoraran de forma proporcional a la mejor.
**LOTE 1.- Electromédico General e Instalaciones Especiales.**
**A. PROPUESTAS ORGANIZATIVAS. 5 PUNTOS**
**A1 GENERALES 3 PUNTOS:**
A.A1.1 Inventario, Sistema de Informacion del Mantenimiento a Implantar (GMAO), Informes del Servicio y Gestion de Manuales.: 1.00 Punto.
A.A1.2 Disponibilidad de Equipos de Sustitucion.: 1.00 Punto.
A.A1.3 Plan de Coordinacion con las Unidades de Gestion Clinicas (UGC). 1.00 Punto.
**A2 MANTENIMIENTO 2 PUNTOS:**
A.A2.1 Mantenimiento Preventivo. (Plan y Protocolos) 1.00 Punto.

Código Seguro de verificación: l3BailjU72hhM8U7fixVAg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws001.juntadeandalucia.es/verifirma/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

A.A2.2 Mantenimiento Correctivo. (Protocolos de Actuacion, Tiempo de asistencia y Tiempo de solucion). 1.00 Punto.
**B.MEDIOS TECNICOS. 4 PUNTOS**
B.B1 Numero de Tecnicos con Dedicacion al contrato y Distribucion por cada Hospital, Distrito y Area. 1.00 Punto.
B.B2 Disponibilidad y Operativa fuera del horario de presencia fisica. 1.00 Punto.
B.B3 Calibracion de Equipos de Medidas. 1.00 Punto.
B.B4 Equipos de Medicion y Control por Hospital, Distrito y Area. 1.00 Punto
**TOTAL A+B: 9 PUNTOS**
**LOTE 2.- Fibra flexible.**
**A. PROPUESTAS ORGANIZATIVAS. 5 PUNTOS**
**A1 GENERALES 3 PUNTOS:**
A.A1.1 Inventario, Sistema de Informacion del Mantenimiento a Implantar (GMAO) , Informes del Servicio y Gestion de Manuales.: 1.00 Punto.
A.A1.2 Disponibilidad de Equipos de Sustitucion. 1.00 Punto.
A.A1.3 Plan de Colaboracion con las Unidades de Gestion Clinicas (UGC). 1.00 Punto.
**A2 MANTENIMIENTO 2 PUNTOS:**
A.A2.1 Mantenimiento Preventivo. (Plan y Protocolos) 1.00 Punto.
A.A2.2 Mantenimiento Correctivo. (Protocolos de Actuacion, Tiempo de asistencia y Tiempo de solucion). 1.00 Punto.
**B. MEDIOS TECNICOS. 4 PUNTOS**
B.B1 Numero de Tecnicos con Dedicacion al contrato y Distribucion Provincial.1.00 Punto.
B.B2 Disponibilidad y Operativa fuera del horario de presencia fisica. 1.00 Punto.
B.B3 Calibracion de Equipos de Medidas. 1.00 Punto.
B.B4 Equipos de Medicion y Control Provincial. 1.00 Punto
**TOTAL A+B: 9 PUNTOS**
**LOTE 3.- Microscopia.**
**A. PROPUESTAS ORGANIZATIVAS. 5 PUNTOS**
**A1 GENERALES 3 PUNTOS:**
A.A1.1 Inventario, Sistema de Informacion del Mantenimiento a Implantar( GMAO) , Informes del Servicio y Gestion de Manuales.: 1.00 Punto.
A.A1.2 Disponibilidad de Equipos de Sustitucion.: 1.00 Punto.
A.A1.3 Plan de Colaboracion con las Unidades de Gestion Clinicas (UGC). 1.00 Punto.
**A2 MANTENIMIENTO 2 PUNTOS:**
A.A2.1 Mantenimiento Preventivo. (Plan y Protocolos) 1.00 Punto.
A.A2.2 Mantenimiento Correctivo. (Protocolos de Actuacion, Tiempo de asistencia y Tiempo de solucion). 1.00 Punto.
**B. MEDIOS TECNICOS. 4 PUNTOS**
B.B1 Numero de Tecnicos con Dedicacion al contrato y Distribucion Provincial . 1.00 Punto.
B.B2 Disponibilidad y Operativa fuera del horario de presencia fisica. 1.00 Punto.
B.B3 Calibracion de Equipos de Medidas. 1.00 Punto.
B.B4 Equipos de Medicion y Control Provincial. 1.00 Punto
**TOTAL A+B: 9 PUNTOS**
La empresa que obtenga la mayor puntuacion del TOTAL A+B (Resultante de la mejor oferta), se considerara como MUY BUENA. Las restantes ofertas obtendran una puntuacion proporcional a la primera de las ofertas, segun la formula adjunta:
PUNTUACION DE CADA OFERTANTE = ((resultante de cada oferta)*20) / (Resultante de la mejor oferta).
Dicha puntuacion se considerara como:
BUENA: Si 15 puntos ≤ PUNTUACION DE CADA OFERTANTE < 20 Puntos **Obteniendo 15 Puntos**
ADECUADA: Si 10 puntos ≤ PUNTUACION DE CADA OFERTANTE > (*)15 Puntos **Obteniendo 10 Puntos**
(*) existe un error tipográfico en el informe siendo el símbolo “<”, - menor que- el que debe figurar en su lugar.

POCO ADECUADA: Si PUNTUACION DE CADA OFERTANTE < 10 Puntos **Oferta excluida, no supera el Umbral Mínimo 10 Puntos**

Tras la valoración de las ofertas en los apartados o items identificados en la metodología de valoración, se obtiene el siguiente CUADRO RESUMEN DE PUNTUACIONES TOTALES POR EMPRESAS:

Código Seguro de verificación:l3BailjU72hhM8U7fixVAg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws001.juntadeandalucia.es/verifirma/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | RAFAEL HIGUERAS ROMERO | | FECHA | 27/04/2016 |
| ID. FIRMA | ws051.juntadeandalucia.es | l3BailjU72hhM8U7fixVAg== | PÁGINA | 3/6 |

l3BailjU72hhM8U7fixVAg==

Lote 1.- Electromedico General e Instalaciones Especiales.

| | AGENOR MANTENI-MIENTOS, S.A | ASIME S.A. | FERROVIAL SERVICICOS, S.A., TELMATIC UTE | IMTECH SPAIN | SISEMED, S.A. | TECNOCONTROL SERVICIOS S.A. | UTE EULEN S.A. GENERAL ELECTRIC HEALTHCARE ESPAÑA S.A. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A1 GENERALES. 3 PUNTOS: | 2,5 | 3 | 2 | 1,25 | 0,75 | 2 | 1,5 |
| A2 MANTENIMIENTO 2 PUNTOS | 1,4 | 2 | 2 | 1,7 | 1,4 | 1,7 | 1,4 |
| B. MEDIOS TÉCNICOS. 4 PUNTOS | 3,53 | 4,00 | 2,61 | 2,81 | 3,07 | 3,42 | 3,08 |
| Total | 7,43 | 9 | 6,61 | 5,76 | 5,22 | 7,12 | 5,98 |

El cálculo de la puntuación proporcional a la primera de las ofertas (que de acuerdo con la metodología expuesta obtiene 20 puntos), se recoge en la siguiente tabla:

Valoración OFERTA TECNICA (sobres nº 2): en su Nº Orden 2
Criterios no automáticos: LOTE: 1.- Electromédico General e Instalaciones Especiales.

| Licitador | Muy Buena 20 puntos | Buena 15 puntos | Adecuada 10 puntos | Poco adecuada, inferior a 10 puntos | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| AGENOR MANTENIMIENTOS, S.A | | 16,51 | | | 16,51 |
| ASIME S.A. | 20 | | | | 20 |
| FERROVIAL SERVICICOS, S.A., TELMATIC UTE | | | 14,69 | | 14,69 |
| IMTECH SPAIN | | | 12,8 | | 12,8 |
| SISEMED, S.A. | | | 11,6 | | 11,6 |
| TECNOCONTROL SERVICIOS S.A. | | 15,82 | | | 15,82 |
| UTE EULEN S.A. GENERAL ELECTRIC HEALTHCARE ESPAÑA S.A. | | | 13,29 | | 13,29 |

CUADRO RESUMEN DE PUNTUACIONES TOTALES POR EMPRESAS:
LOTE 2.- FIBRA FLEXIBLE

| | OLYMPUS. | SIMMEDICA. |
|---|---|---|
| A1 GENERALES 3 PUNTOS: | 2 | 2,25 |
| A2 MANTENIMIENTO 2 PUNTOS | 1,05 | 2 |
| MEDIOS TECNICOS. 4 PUNTOS | 1,5 | 1,7 |
| TOTAL | 4,55 | 5,95 |

El cálculo de la puntuación proporcional a la primera de las ofertas (que de acuerdo con la metodología expuesta obtiene 20 puntos), se recoge en la siguiente tabla:

Código Seguro de verificación: l3BailjU72hhM8U7fixVAg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws001.juntadeandalucia.es/verifirma/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| FIRMADO POR | RAFAEL HIGUERAS ROMERO | | FECHA | 27/04/2016 |
|---|---|---|---|---|
| ID. FIRMA | ws051.juntadeandalucia.es | l3BailjU72hhM8U7fixVAg== | PÁGINA | 4/6 |

l3BailjU72hhM8U7fixVAg==

Valoración OFERTA TECNICA (sobres nº 2): en su Nº Orden 2 Criterios no automáticos:
LOTE Nº 2.- FIBRA FLEXIBLE.

| Licitador | Muy Buena 20 puntos | Buena 15 puntos | Adecuada 10 puntos | Poco adecuada, inferior a 10 puntos | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| OLYMPUS. | | 15,29 | | | 15,29 |
| SIMMEDICA. | 20 | | | | 20 |

CUADRO RESUMEN DE PUNTUACIONES TOTALES POR EMPRESAS:
LOTE 3.- MICROSCOPIA

| | AEMA | ASIME | IMTECH | OPTIME |
|---|---|---|---|---|
| A1 GENERALES 3 PUNTOS: | 1 | 2 | 1,1 | 0,65 |
| A2 MANTENIMIENTO 2 PUNTOS: | 1,5 | 1,4 | 1,1 | 1,6 |
| B. MEDIOS TECNICOS 4 PUNTOS: | 4 | 3,55 | 2,9 | 2,6 |
| TOTAL | 6,5 | 6,95 | 5,1 | 4,85 |

El cálculo de la puntuación proporcional a la primera de las ofertas (que de acuerdo con la metodología expuesta obtiene 20 puntos), se recoge en la siguiente tabla:

CUADRO RESUMEN DE PUNTUACIONES TOTALES POR EMPRESAS:
LOTE 3.- MICROSCOPIA.
Valoración OFERTA TECNICA (sobres nº 2): en su Nº Orden 2 Criterios no automaticos

| | Muy Buena 20 puntos | Buena 15 puntos | Adecuada 10 puntos | Poco adecuada, inferior a 10 puntos | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| AEMA | | 18,7 | | | 18,7 |
| ASIME | 20 | | | | 20 |
| IMTECH | | | 14,67 | | 14,67 |
| OPTIME | | | 13,95 | | 13,95 |

Por tanto, la puntuación obtenida por cada oferta en los distintos lotes en los que han sido presentadas en el criterio de adjudicación segundo “Memoria explicativa de la prestación del servicio”, de conformidad con las previsiones establecidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas y la metodología empleada por la comisión técnica para su valoración, de acuerdo con lo recogido en el apartado cuarto del informe, es la siguiente:

| Lote | Licitador | Puntuación |
|---|---|---|
| 1 | AGENOR MANTENIMIENTOS, S.A. | 15 |
| 1 | ASIME,S.A. | 20 |
| 1 | FERROVIAL SERVICIOS, S.A., Y TELEMATIC & BIOMEDICAL SERVICES, S.L. CONJUNTA Y SOLIDARIAMENTE EN UTE | 10 |
| 1 | IMTECH SPAIN, S.L. | 10 |
| 1 | SISEMED, S.A. | 10 |
| 1 | TECNOCONTROL SERVICIOS S.A. | 15 |

Código Seguro de verificación: l3BailjU72hhM8U7fixVAg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws001.juntadeandalucia.es/verifirma/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| Lote | Licitador | Puntuación |
|---|---|---|
| 1 | UTE EULEN S.A. GENERAL ELECTRIC HEALTHCARE ESPAÑA S.A. | 10 |
| 2 | OLYMPUS IBERIA S.A.U. | 15 |
| 2 | SISTEMAS INTEGRALES DE MEDICINA, S.A. | 20 |
| 3 | ANDALUZA DE ESTUDIOS Y MANTENIMIENTO S.L. AEMA | 15 |
| 3 | ASIME,S.A. | 20 |
| 3 | IMTECH SPAIN, S.L. | 10 |
| 3 | OPTIMED OPTICAL SYSTEMS S.L. | 10 |

**El Presidente de la Mesa de Contratación**

Código Seguro de verificación:l3BailjU72hhM8U7fixVAg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws001.juntadeandalucia.es/verifirma/
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | RAFAEL HIGUERAS ROMERO | | FECHA | 27/04/2016 |
| ID. FIRMA | ws051.juntadeandalucia.es | l3BailjU72hhM8U7fixVAg== | PÁGINA | 6/6 |

l3BailjU72hhM8U7fixVAg==