INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN CONFORME A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

Expediente : CCUL-43-2017
Título : OBRAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL MUSEO DE SITIO DEL CONJUNTO ARQUEOLÓGICO DÓLMENES DE ANTEQUERA
Localidad : ANTEQUERA

Analizada la documentación del expediente de referencia y sobre la base de los criterios establecidos en el apartado A del Anexo VII-A del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se bareman los siguientes apartados:

A. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR.

A.1 MEMORIA - PROPUESTA SOBRE LAS OBRAS A REALIZAR.

A.1.1 IMPLANTACIÓN EN OBRA. *Características de los accesos a la obra y de las circulaciones/circunstancias previstas dentro de la misma. Localizaciones de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales. Condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias y medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales.* ***Valoración de 0 a 20 puntos.***

- *Accesos y circulaciones (De 0 a 7,5 puntos)*

  Descripción o análisis (de 0 a 5 puntos)
  Representación gráfica (de 0 a 2,5 puntos)

- Puntos de acometida y conexión a instalaciones (de 0 a 5 puntos)

  Descripción o análisis (de 0 a 2,5 puntos)
  Representación gráfica (de 0 a 2,5 puntos)

- Implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares y construcciones provisionales (de 0 a 7,5 puntos)

  Descripción o análisis (de 0 a 5 puntos)
  Representación gráfica (de 0 a 2,5 puntos)

Se ha tenido en cuenta para la valoración el estudio y/o memoria detallada y la realización de representación gráfica de los accesos y circulaciones a la obra, los puntos de acometida y conexión a las instalaciones provisionales y las condiciones de implantación de los equipos, maquinarías y medios auxiliares.

LICITADOR		ANALISIS	VALORACIÓN
1	**ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A – ABENGOA INABENSA**	Muy completa descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, destacando el análisis concienzudo y preciso y la voluntad de adaptar la actividad al horario de visitas. La representación gráfica es correcta..(7) Completa descripción de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales, destacando la formulación de propuestas de cierto interés. La representación gráfica, aunque poco detallada, se considera suficiente.(3) Completa descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales, evidenciando un exhaustivo estudio del proyecto y la obra. La representación gráfica es suficiente.(5)	15,00.

2	**ACCIONA CONSTRUCCIÓN**	Completa descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, con un análisis coherente de los accesos y circulaciones. La representación gráfica se considera suficiente aunque poco detallada.(5). Completa descripción de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales. La representación gráfica es suficiente, aunque poco detallada (3) Correcta descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales al hacer básicamente suyas las condiciones de implantación del proyecto, que se considera podría haberse completado analizando críticamente dicha premisa y planteando alternativas o mejoras. La representación gráfica es suficiente aunque poco detallada. (5)	13,00
3	**ALDESA CONSTRUCCIONES S.A.**	Completa descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, con un análisis coherente con la propuesta concreta de implantación y voluntad de minimizar las afecciones. La representación gráfica es correcta, con un grado de detalle suficiente.(6). Completa descripción de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales. La representación gráfica es suficiente, aunque poco detallada (3) Correcta descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales, si bien abunda en aspectos generales. La representación gráfica es suficiente aunque poco detallada. (5)	14,00
4	**AÑIL SERVICIOS, INGENIERÍAS Y OBRAS S.A.U**	Muy completa descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, destacando el análisis concienzudo y preciso de los distintos condicionantes con el objeto de minimizar las afecciones a la normal actividad del Conjunto. La representación gráfica es correcta, con un grado de detalle suficiente (7). Se efectúa un muy buen análisis de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales, con un alto grado de detalle y rigor. La representación gráfica es muy buena para el aspecto concreto que nos ocupa. (5) Buena descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales, planteando alternativas destinadas a minimizar las afecciones al recinto, entorno y terceros. Se evidencia un análisis profundo del proyecto. La representación gráfica es buena y detallada. (6)	18,00

5	**BAUEN EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.U**	Muy completa descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, destacando el análisis concienzudo y preciso de los distintos condicionantes con el objeto de minimizar las afecciones a la normal actividad del Conjunto , así como el estudio de lo expresado en las Ordenanzas Municipales en relación a este particular. La representación gráfica es muy buena, destacando el alto grado de detalle y representación de los distintos aspectos objeto de análisis (7,5). Se efectúa un muy buen análisis de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales, con un alto grado de detalle y rigor. La representación gráfica es muy buena para el aspecto concreto que nos ocupa. (5) Buena descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales, planteando alternativas destinadas a minimizar las afecciones al recinto, entorno y terceros. Se evidencia un análisis profundo del proyecto. La representación gráfica es muy buena y detallada. (6,5)	19,00
6	**CARTUJA INMOBILIARIA S.A.U**	Completa descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, destacando el análisis de las distintas circulaciones posibles en obra, y las medidas para evitar afecciones entre ellas y la elaboración de alternativas para no afectar a las visitas al Conjunto. La representación gráfica es correcta, con un grado de detalle suficiente (6). Completa descripción de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales. La representación gráfica es suficiente, aunque poco detallada (3) Correcta descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales, si bien abunda en aspectos generales. La representación gráfica es suficiente aunque poco detallada. (5)	14,00
7	**CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A – PADELSAINFRAE S.A.**	Completa descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, con una propuesta basada en minimizar afecciones a visitantes y usuarios del Conjunto. La representación gráfica se considera suficiente aunque poco detallada.(5). Completa descripción de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales. La representación gráfica es suficiente, aunque poco detallada (4) Correcta descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales, si bien abunda en aspectos generales. La representación gráfica es suficiente aunque poco detallada. (5)	14

8	**CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ – SANDO, S.A.**	Muy completa descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, destacando el análisis concienzudo y preciso de los distintos condicionantes con el objeto de minimizar las afecciones a la normal actividad del Conjunto. Destaca el análisis de las condiciones de ejecución de la obra y el excelente análisis de circulaciones tanto interiores como exteriores, destacando el alto grado de detalle y representación de los distintos aspectos objeto de análisis (7,5). Se efectúa un muy buen análisis de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales, con un alto grado de detalle y rigor. La representación gráfica es muy buena para el aspecto concreto que nos ocupa. (5) Muy buena descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales, en base a las distintas fases de las que consta la obra que nos ocupa. Se evidencia un análisis profundo del proyecto. La representación gráfica es muy buena y detallada. (7,5)	20,00
9	**CONSTRUCCIONES OTERO, S.A – DETEA, S.A.**	Completa descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, con una propuesta basada en minimizar afecciones a visitantes y usuarios del Conjunto, si bien debería haberse incidido en mayor medida en las circulaciones interiores durante el proceso constructivo. La representación gráfica se considera suficiente aunque poco detallada.(5). Se efectúa un muy buen análisis de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales, con un alto grado de detalle y rigor. La representación gráfica es suficiente aunque se considera poco detallada. (3,5) Muy buena descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales, en base a las distintas fases de las que consta la obra que nos ocupa. La representación gráfica es muy buena, destacando el uso acertado de recursos infográficos. (7,5)	16,00
10	**CONSTRUCCIONES TEJERA S.A. - JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCC. S.A.**	Completa descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma. La representación gráfica es correcta, con un grado de detalle suficiente (6). Suficiente descripción de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales. La representación gráfica es correcta (3) Buena descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales. La representación gráfica es buena y detallada. (6)	15,00

11	**COPCISA S.A.**	Correcta descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma. La representación gráfica se considera también correcta.(5). Completa descripción de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales. La representación gráfica es suficiente, aunque poco detallada (3) Buena descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales. La representación gráfica es muy buena, destacando el aporte de un modelo 3D que refleja la implantación en las diferentes fases de obra. (6,5)	14,50
12	**DIAZ CUBERO, S.A.**	Muy completa descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, destacando el análisis concienzudo y preciso de los distintos condicionantes con el objeto de minimizar las afecciones a la normal actividad del Conjunto. Se identifican y diferencian recorridos interiores y circulaciones según las distintas fases de la obra. Destaca asimismo el alto grado de detalle y representación de los distintos aspectos objeto de análisis (7,5). Se efectúa un buen análisis de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales. La representación gráfica muy buena para el aspecto concreto que nos ocupa. (4,5) Muy buena descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales, en base a las distintas fases de las que consta la obra que nos ocupa. Se evidencia un análisis profundo del proyecto completado con una representación gráfica muy buena y detallada, donde se emplean hábilmente los recursos infográficos. (7,5)	19,50
13	**DRAGADOS, S.A.**	Correcta descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, proponiendo alternativas para minimizar la afección al funcionamiento del centro. La representación gráfica se considera también correcta, aunque poco detallada.(5). Se efectúa un muy buen análisis de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales, con un alto grado de detalle y rigor. La representación gráfica es muy buena para el aspecto concreto que nos ocupa. (5) Buena descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales. La representación gráfica es buena y detallada. (6)	16,00

14	**EDHINOR, S.A.**	Correcta descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, proponiendo alternativas para minimizar la afección al funcionamiento del centro. La representación gráfica se considera también correcta. (6). Completa descripción de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales. La representación gráfica es suficiente, aunque poco detallada (4) Suficiente descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales, si bien abunda en documentación carente de interés. La representación gráfica se considera suficiente pero con escaso nivel de detalle (3)	13
15	**FCC CONSTRUCCIÓN, S.A**	Completa descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, proponiendo alternativas para minimizar la afección al funcionamiento del centro . La representación gráfica es correcta, con un grado de detalle suficiente (6). Se efectúa un buen análisis de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales. La representación gráfica es buena para el aspecto concreto que nos ocupa. (4) Buena descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales. La representación gráfica es muy buena y detallada. (6,5)	16,50
16	**FERROVIAL AGROMAN, S.A**	Completa descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, destacando el análisis concienzudo y preciso y la voluntad de minimizar las afecciones al funcionamiento del conjunto. La representación gráfica es muy buena para este aspecto.(6,5) Se efectúa un buen análisis de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales. La representación gráfica es muy buena para el aspecto concreto que nos ocupa. (4,5) Muy buena descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales, en base a las distintas fases de las que consta la obra que nos ocupa. Se evidencia un análisis profundo del proyecto completado con una representación gráfica muy buena y detallada. (7,5)	18,50

17	**UTE GRUPO CONSTRUCTOR GRUCAL ANDALUCÍA S.A – OBRAS, CAMINOS Y ASFALTOS, S.A**	Completa descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, destacando el análisis concienzudo y preciso y la voluntad de minimizar las afecciones al funcionamiento del conjunto. La representación gráfica es muy buena para este aspecto.(6,5) Completa descripción de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales. La representación gráfica es suficiente, aunque poco detallada (3) Muy buena descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales, en base a las distintas fases de las que consta la obra que nos ocupa. La representación gráfica es buena y detallada. (7)	16,50
18	**GUAMAR, S.A**	Correcta descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma. La representación gráfica se considera también correcta, con escaso grado de detalle. (5). Suficiente descripción de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales. La representación gráfica es correcta (3) Buena descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales. La representación gráfica es buena y detallada. (6)	14,00
19	**UTE – OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS S.A – ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A – URDEMA, S.A**	Correcta descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, si bien determinados aspectos como las circulaciones interiores en la obra están poco detallados y escuetamente representados. La representación gráfica se considera correcta. (6). Se efectúa un buen análisis de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales. La representación gráfica es buena para el aspecto concreto que nos ocupa. (4) Suficiente descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales. La representación gráfica es correcta (4)	14,00
20	**OGENSA OBRAS GR DEL NORTE, S.A**	Suficiente descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma. La representación gráfica se considera suficiente, si bien, poco detallada. (4). Suficiente análisis de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales. La representación gráfica se considera poco detallada. (2) Buena descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales. La representación gráfica es buena y detallada. (6)	12,00

21	**OBRASCON HUARTE LAIN, S.A – HERMANOS CAMPANO, S.L**	Muy completa descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, destacando el análisis concienzudo y preciso de los distintos condicionantes con el objeto de minimizar las afecciones a la normal actividad del Conjunto. Destaca el análisis de las condiciones de ejecución de la obra y el excelente análisis de circulaciones tanto interiores como exteriores, destacando el alto grado de detalle y representación de los distintos aspectos objeto de análisis (7,5). Se efectúa un muy buen análisis de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales, con un alto grado de detalle y rigor. La representación gráfica es muy buena para el aspecto concreto que nos ocupa. (5) Muy buena descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales, en base a minimizar las afecciones a la actividad del Conjunto. Se evidencia un análisis profundo del proyecto. La representación gráfica es muy buena y detallada. (7,5)	20,00
22	**SAN JOSÉ CONSTRUCTORA, S.A**	Suficiente descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, si bien abunda en datos genéricos. La representación gráfica se considera suficiente aunque poco detallada. (4). El análisis de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales es suficiente, pero se efectúa desde un punto de vista muy genérico, sin entrar a un análisis profundo. La representación gráfica se considera suficiente pero poco detallada. (4) La descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales reproduce en gran medida lo contemplado en proyecto sin entrar a un análisis exhaustivo y crítico del mismo. La representación gráfica se considera poco detallada. (3)	11,00
23	**VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A**	Completa descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, proponiendo alternativas para minimizar la afección al funcionamiento del centro . La representación gráfica es correcta, con un grado de detalle suficiente (6). El análisis de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales se efectúa desde un punto de vista muy genérico, sin entrar a un análisis profundo. La representación gráfica se considera poco detallada. (2) Suficiente descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales. La representación gráfica es buena y detallada. (4,5)	12,50

24	**UTE – ROFEZ CONSTRUCCIONES, S.L – COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A**	Suficiente descripción de las características de los accesos a la obra y de las circulaciones y circunstancias previstas dentro de la misma, si bien abunda en datos genéricos. La representación gráfica se considera suficiente aunque poco detallada. (4). El análisis de la localización de puntos de acometida y conexión de las instalaciones y servicios provisionales es suficiente, aunque se efectúa desde un punto de vista muy genérico, sin entrar a un análisis profundo. La representación gráfica se considera suficiente, aunque poco detallada. (4) La descripción de las condiciones de implantación en obra de equipos, maquinarias, medios auxiliares, instalaciones y construcciones provisionales reproduce en gran medida lo contemplado en proyecto sin entrar a un análisis exhaustivo y crítico del mismo. La representación gráfica se considera poco detallada. (3)	11,00

A.1.2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS.

Memoria explicativa del proceso de ejecución de la obra. Programa de trabajos descriptivo de las previsiones de tiempos y costes, de la viabilidad del cumplimiento de las anualidades, de los importes a certificar,... y explicativo de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades a ejecutar.El programa de trabajos describiá las previsiones de tiempo y costes en un diagrama de barras; en él figurarán, valorados en ejecución material y miles de euros, los importes de los diferentes capítulos, así como las cantidades que de cada uno de ellos se pretenda ejecutar en cada una de las anualidades contractuales. El diagrama en ningún caso reflejará la oferta económica del licitador. ***Valoración de 0 a 20 puntos.***

- *Memoria explicativa del proceso de ejecución de las obras (de 0 a 5 puntos)*

- Diagrama de barras, valoración mensual y acumulada según modelo anexo IX (de 0 a 5 puntos)

- Justificación según documentación exigida en el artículo 144.3 del RGLCAP (de 0 a 10 puntos)

Se ha tenido en cuenta para la valoración la claridad y presentación general de la documentación, el grado de definición de la memoria, la coherencia del Programa de Trabajo y el detalle de justificación del mismo según los datos exigidos en el art. 144.3 del RGLCAP.

LICITADOR		ANALISIS	VALORACIÓN
1	**ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A – ABENGOA INABENSA**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es suficiente. Presenta un análisis poco detallado y escueto del proceso ejecución de las obras. (1) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado es suficiente. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes es completo detallado y coherente. (3) El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	14,00

2	**ACCIONA CONSTRUCCIÓN**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es buena. Presenta un análisis completo, detallado y coherente del proceso ejecución de las obras. (3,5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado se valora como bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes es completo detallado y coherente. (3,5) El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	17,00
3	**ALDESA CONSTRUCCIONES S.A.**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es suficiente. Presenta un análisis poco detallado y escueto del proceso ejecución de las obras. (1) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado es muy bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes es completo detallado y coherente. (4) El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	15,00
4	**AÑIL SERVICIOS, INGENIERÍAS Y OBRAS S.A.U**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es buena. Presenta un análisis completo, detallado y coherente del proceso ejecución de las obras. (3,5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado se valora como bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes es completo detallado y coherente. (3,5) El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	17,00
5	**BAUEN EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.U**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es suficiente. Presenta un análisis poco detallado y escueto del proceso ejecución de las obras. (1) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado es bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes es completo detallado y coherente. (3,5) El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	14,50

6	**CARTUJA INMOBILIARIA S.A.U**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es bueno. Presenta un análisis completo, detallado y coherente del proceso ejecución de las obras. (3,5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado es muy bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes están bien desglosados, justificados y detallados.(5).El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.), salvo la excepción de Ordenación en partes o clases de obra de las unidades que integran el proyecto, con expresión de sus mediciones. (8)	16,50
7	**CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A – PADELSAINFRAE S.A.**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es buena. Presenta un análisis poco detallado y escueto del proceso ejecución de las obras. (1,5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado es bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes es poco detallado, escueto o incompleto. (1,5) El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	13,00
8	**CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ – SANDO, S.A.**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es buena. Presenta un análisis completo, detallado y coherente del proceso ejecución de las obras. (3,5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado se valora como bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes es completo detallado y coherente. (3,5). El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	17,00
9	**CONSTRUCCIONES OTERO, S.A – DETEA, S.A.**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es buena. Presenta un análisis completo, detallado y coherente del proceso ejecución de las obras. (3,5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado se valora como bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes es completo detallado y coherente. (3,5). El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	17,00

10	**CONSTRUCCIONES TEJERA S.A. - JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCC. S.A.**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es bueno. Presenta un análisis completo, detallado y coherente del proceso ejecución de las obras. (3,5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado se valora como bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes es completo detallado y coherente. (3,5). El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.), salvo la excepción de Ordenación en partes o clases de obra de las unidades que integran el proyecto, con expresión de sus mediciones. (8)	15,00
11	**COPCISA S.A.**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es buena. Presenta un análisis completo, detallado y coherente del proceso ejecución de las obras. (3,5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado se valora como bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes es completo detallado y coherente. (3,5). El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	17,00
12	**DIAZ CUBERO, S.A.**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es muy buena. Presenta un análisis muy completo, desglosado, justificado y detallado del proceso ejecución de ejecución de las obras. (5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado se valora como muy bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes está perfectamente desglosado, muy bien justificado y detallado. (5). El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	20,00
13	**DRAGADOS, S.A.**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es muy buena. Presenta un análisis muy completo, desglosado, justificado y detallado del proceso ejecución de ejecución de las obras. (5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado se valora como muy bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes está perfectamente desglosado, muy bien justificado y detallado. (5). El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP,	20,00

		siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	
14	**EDHINOR, S.A.**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es muy buena. Presenta un análisis muy completo, desglosado, justificado y detallado del proceso ejecución de ejecución de las obras. (5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado se valora como bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes es completo detallado y coherente. (3,5). El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	18,50
15	**FCC CONSTRUCCIÓN, S.A**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es buena. Presenta un análisis completo, detallado y coherente del proceso ejecución de las obras. (3,5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado se valora como bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes es completo detallado y coherente. (3,5). El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	17,00
16	**FERROVIAL AGROMAN, S.A**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es buena. Presenta un análisis completo, detallado y coherente del proceso ejecución de las obras. (3,5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado se valora como bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes es completo detallado y coherente. (3,5). El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	17,00

17	**UTE GRUPO CONSTRUCTOR GRUCAL ANDALUCÍA S.A – OBRAS, CAMINOS Y ASFALTOS, S.A**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es bueno. Presenta un análisis completo, detallado y coherente del proceso ejecución de las obras. (3,5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado se valora como muy bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes es completo detallado y coherente. (4). El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.), salvo la estimación en días de los plazos y el diagrama de las diversas actividades o trabajos que se valoran como completos. (8)	15,50
18	**GUAMAR, S.A**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es buena. Presenta un análisis poco detallado y escueto del proceso ejecución de las obras. (1,5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado es bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes es completo detallado y coherente. (3,5) El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	15,00
19	**UTE – OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS S.A – ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A – URDEMA, S.A**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es buena. Presenta un análisis completo, detallado y coherente del proceso ejecución de las obras. (3,5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado se valora como bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes es completo detallado y coherente. (3,5). El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	17,00
20	**OGENSA OBRAS GR DEL NORTE, S.A**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es buena. Presenta un análisis completo detallado y coherente del proceso ejecución de las obras. (3,5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado es bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes son escuetos, imcompletos o poco detallados. (1,5) El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	15,00

21	**OBRASCON HUARTE LAIN, S.A – HERMANOS CAMPANO, S.L**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es muy buena. Presenta un análisis muy completo, desglosado, justificado y detallado del proceso ejecución de ejecución de las obras (5). Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado se valora como muy bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes está perfectamente desglosado, muy bien justificado y detallado. (5). El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	20,00
22	**SAN JOSÉ CONSTRUCTORA, S.A**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es buena. Presenta un análisis completo, detallado y coherente del proceso ejecución de las obras. (3,5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado se valora como bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes es completo detallado y coherente. (3,5). El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	17,00
23	**VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es muy buena. Presenta un análisis muy completo, desglosado, justificado y detallado del proceso ejecución de ejecución de las obras (5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado se valora como muy bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes está perfectamente desglosado, muy bien justificado y detallado. (5). El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	20,00
24	**UTE – ROFEZ CONSTRUCCIONES, S.L – COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A**	La presentación general de la memoria, así como su formato y claridad es buena. Presenta un análisis completo, detallado y coherente del proceso ejecución de las obras. (3,5) Desde un punto de vista general el diagrama de barras presentado se valora como bueno. El análisis de los datos de valoración mensual y acumulada, así como el resto de parámetros relevantes es completo detallado y coherente. (3,5). El programa presentado está muy bien justificado, desglosado y detallado según los conceptos establecidos en el artículo 144.3 del RGLCAP, siendo riguroso en cuanto a los aspectos a reflejar y aportando aquella documentación necesaria para determinar los parámetros reflejados (rendimientos, etc.) (10)	17,00

RESUMEN DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

LICITADORES			UMBRAL MINIMO		UMBRAL MINIMO	TOTAL
Nº	NOMBRE	A.1.1	11,00	A.1.2	11,00	
1	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A – ABENGOA INABENSA	15,00	CUMPLE	14,00	CUMPLE	**29,00**
2	ACCIONA CONSTRUCCIÓN	13,00	CUMPLE	17,00	CUMPLE	**30,00**
3	ALDESA CONSTRUCCIONES S.A	14,00	CUMPLE	15,00	CUMPLE	**29,00**
4	AÑIL SERVICIOS, INGENIERÍAS Y OBRAS S.A.U	18,00	CUMPLE	17,00	CUMPLE	**35,00**
5	BAUEN EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.U.	19,00	CUMPLE	14,50	CUMPLE	**33,50**
6	CARTUJA INMOBILIARIA S.A.U	14,00	CUMPLE	16,50	CUMPLE	**30,50**
7	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURA S.A – PADELSAINFRAE S.A	14,00	CUMPLE	13,00	CUMPLE	**27,00**
8	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ – SANDO S.A	20,00	CUMPLE	17,00	CUMPLE	**37,00**
9	CONSTRUCCIONES OTERO S.A.- DETEA S.A	16,00	CUMPLE	17,00	CUMPLE	**33,00**
10	CONSTRUCCIONES TEJERA S.A – JOCA ING Y CONSTRUCC S.A	15,00	CUMPLE	15,00	CUMPLE	**30,00**
11	COPCISA S.A.	14,50	CUMPLE	17,00	CUMPLE	**31,50**
12	DÍAZ CUBERO S.A	19,50	CUMPLE	20,00	CUMPLE	**39,50**
13	DRAGADOS S.A.	16,00	CUMPLE	20,00	CUMPLE	**36,00**
14	EDHINOR S.A	13,00	CUMPLE	18,50	CUMPLE	**31,50**
15	FCC CONSTRUCCIÓN S.A.	16,50	CUMPLE	17,00	CUMPLE	**33,50**
16	FERROVIAL AGROMAN S.A.	18,50	CUMPLE	17,00	CUMPLE	**35,50**
17	UTE GRUCAL ANDALUCIA SA – OBRAS CAMINOS Y ASFALTOS S.A	16,50	CUMPLE	15,50	CUMPLE	**32,00**
18	GUAMAR SA	14,00	CUMPLE	15,00	CUMPLE	**29,00**
19	UTE OBRAS Y SERV. PUBLICOS SA – ALBAIDA INF. SA – URDEMA SA	14,00	CUMPLE	17,00	CUMPLE	**31,00**
20	OGENSA OBRAS GR DEL NORTE S.A	12,00	CUMPLE	15,00	CUMPLE	**27,00**
21	OBRASCON HUARTE LAIN SA – HERMANOS CAMPANO SL	20,00	CUMPLE	20,00	CUMPLE	**40,00**
22	SAN JOSÉ CONSTRUCTORA S.A	11,00	CUMPLE	17,00	CUMPLE	**28,00**
23	VÍAS Y CONSTRUCCIONES SA	12,50	CUMPLE	20,00	CUMPLE	**32,50**
24	UTE ROFER CONSTRUCCIONES SL – COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS SA.	11,00	CUMPLE	17,00	CUMPLE	**28,00**

Todas las empresas superan el umbral mínimo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para continuar el proceso selectivo.

Sevilla, 31 de octubre de 2017

Juan José Jurado Méndez
Vocal Oficina Supervisión

Francisco Cosano Alcalá
Vocal Oficina Supervisión

Juan Pedro Masa Rodríguez
Vocal Sv. Infraestructuras Culturales