RESOLUCIÓN DE LA CONSEJERÍA DE FOMENTO Y VIVIENDA, POR LA QUE SE ADJUDICA EL CONTRATO DE OBRAS:

"JA-SC-2017/11 REHABILITACIÓN DEL PALACIO MUNICIPAL DE LINARES. 2ª FASE(JAÉN)"

Visto el expediente de contratación referenciado, tramitado mediante procedimiento abierto, y varios criterios de adjudicación, por la Delegación Territorial de Fomento y Vivienda de Jaén.

Teniendo en cuenta que se han cumplido los preceptivos trámites de aprobación del expediente de contratación, así como la publicación de la licitación en los correspondientes diarios oficiales en razón a la cuantía del contrato y perfil del contratante de la Delegación Territorial, según lo establecido en el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (en adelante TRLCSP).

Vistas las actas de fechas 17 y 25 de Enero, 27 de Febrero, 8 y 16 de Marzo de 2018, así como el Informe de la Comisión Técnica Asesora de 20 de Febrero de 2018, en las que se ponen de manifiesto los siguientes aspectos:

1. Que del examen y calificación de la documentación administrativa aportada por los licitadores en el sobre n.º 1, resulta que fueron admitidas todas las empresas presentadas, excepto la licitadora UTE AFRICANA DE CONTRATAS Y CONSTRUCCIONES, SLACC) – CONSTRUCCIONES SOBAHERFE, SL, por los motivos reseñados en el Acta de las sesión de fecha 25 de Enero de 2018.

2. Que por la Mesa de Contratación en su sesión de fecha 27 de Febrero de 2018 se analiza y valora el Informe de fecha 20 de Febrero de 2018 que le ha sido entregado por la Comisión Técnica Asesora con ocasión del examen y evaluación realizado de los sobres núm. 2, relativos a la documentación técnica evaluable mediante juicios de valor.

En virtud del citado Informe, **la Mesa de Contratación acuerda declarar y proponer la exclusión de las empresas que a continuación se señalan por los siguientes motivos:**

1. **LICITADOR QUE NO CONTINÚA EN EL PROCESO SELECTIVO POR INCUMPLIR LA CLAUSULA 9,2,2. DEL PCAP** (INCLUSIÓN EN EL SOBRE N° 2 DOCUMENTOS PROPIOS DEL SOBRE N° 3):

Del estudio de la documentación aportada en el sobre 2, documentación evaluable mediante juicios de valor, se aprecia, en primer lugar, que la **UTE UC INFRAESTRUCTURAS - PORMAN INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE - MOIMBRA GONZALEZ GARRIDO** aporta datos económicos reales (no referidos a PEM, sino a la baja) de su oferta, en concreto en el apartado 2 relativo a la documentación complementaria de la programación de las obras, por medio de una relación valorada de los trabajos a subcontratar, siendo contrario a lo establecido en la cláusula 9.2.2 del PCAP .

2. **LICITADORES QUE NO CONTINÚAN EN EL PROCESO SELECTIVO POR NO SUPERAR LOS UMBRALES MÍNIMOS** FIJADOS EN EL ANEXO VII-A FASE A) (CLAUSULA 10-4 y 5 PCAP):

EMPRESA	Puntuación obtenida en Fase A.1 donde el umbral mínimo es 10 puntos	Puntuación obtenida en Fase A.2 donde el umbral mínimo es 10 puntos	Puntuación obtenida en Fase A.3 sin umbral
EDHINOR, S.A.	**14,75**	**4,50**	**3,75**
FREYSSINET, S.A.	**3,40**	**0,00**	**0,25**
CONSTRUCTORA MOLINA E HIJOS, S.L.	**6,80**	**2,00**	**1,00**
LIROLA INGENIERÍA Y OBRAS, S.L.	**7,00**	**0,00**	**2,50**
UTE: HERYSAN 2007, S.L. – ELECTRICIDAD JUCAR, S.L.	**8,50**	**4,50**	**2,00**
GRUPO CONSTRUCTOR GRUCAL ANDALUCÍA, S.A. – JUAN BUENO Y COMPAÑIA, S.A. (JUBUCONSA)UTE:	**10,00**	**3,00**	**2,25**
UTE: TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIO AMBIENTE, S.A. – SERCLI PAISAJISMO Y CONSTRUCCIÓN	**9,50**	**2,00**	**1,75**
UTE: VIMACIMATHIA, S.A. – IMATHIA CONSTRUCCIÓN, S.L.	**5,25**	**9,00**	**1,00**

3. **EMPRESAS QUE SUPERAN LOS UMBRALES MÍNIMOS Y PUNTUACIÓN:**

EMPRESA	PUNTOS
AÑIL SERVICIOS, INGENIERÍA Y OBRAS S.A.U.	**23,25**
BAUEN EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.	**25,20**
CONSTRUCTORA SAN JOSE S.A.	**25,50**
DÁVILA RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS, S.L.	**37,50**
DETEA, S.A.	**36,50**
DIAZ CUBERO, S.A.	**23,95**
HELIOPOL, S.A.U	**35,25**
OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. (OHL)	**34,40**
PROCYR EDIFICACIÓN Y URBANISMO, S.L.	**40,45**
UTE: ACCIONA CONSTRUCCIÓN – SOLAR JIENENSE	**31,75**
UTE: CARTUJA INMOBILIARIA, S.A.U – PINUS, S.A.	**27,80**
VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	**29,50**
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	**42,05**

3. Seguidamente, se continua en **acto público** el trámite relativo a la apertura de sobre núm. 3 de aquellas empresas que continúan en el proceso de selección y se realiza la valoración de la documentación económica de las mismas conforme a la fórmula contenida en el Anexo VII-A del PCAP, con el siguiente resultado:

EMPRESA	Presupuesto (IVA excluido)	IVA	Puntos
AÑIL SERVICIOS, INGENIERÍA Y OBRAS S.A.U.	**1.782.250,27**	**374.272,56**	
BAUEN EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.	**1.804.209,34**	**378.883,96**	
CONSTRUCTORA SAN JOSE S.A.	**1.955.335,64**	**410.620,48**	
DÁVILA RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS, S.L.	**1.808.620,61**	**379.810,33**	
DETEA, S.A.	**1.835.852,60**	**385.529,05**	
DIAZ CUBERO, S.A.	**1.843.420,61**	**387.118,33**	

EMPRESA	Presupuesto (IVA excluido)	IVA	Puntos
HELIOPOL, S.A.U	**1.665.597,47**	**349.775,47**	
OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. (OHL)	**1.834.353,01**	**385.214,13**	
PROCYR EDIFICACIÓN Y URBANISMO, S.L.	**1.727.500,00**	**362.775,00**	
UTE: ACCIONA CONSTRUCCIÓN – SOLAR JIENENSE	**1.857.420,00**	**390.058,20**	
UTE: CARTUJA INMOBILIARIA, S.A.U – PINUS, S.A.	**1.766.646,46**	**370.995,76**	
VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	**1.711.817,74**	**359.481,73**	
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	**1.828.471,32**	**383.978,98**	

Posteriormente, la Mesa, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 6º de la cláusula 10 del PCAP, procede a calcular la media aritmética de las ofertas económicas válidamente presentadas, al objeto de determinar si alguna de ellas incurre en valores anormales o desproporcionados.

Tras realizar la citada operación, la media aritmética de ofertas presentadas y admitidas asciende a **1.788.846,62 € (UN MILLÓN SETECIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y SEIS EUROS CON SESENTA Y DOS CÉNTIMOS), IVA excluido.**

Se considera proposición anormal, siguiendo lo establecido en el anexo VII-B del PCAP, cuando concurriendo tres o más licitadores, la oferta económica sea inferior en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas económicas válidas presentadas, teniendo en cuenta lo previsto en el TRLCSP y en el RGLCAP.

En relación a ello, en el presente procedimiento, a efectos de considerar una oferta anormal o desproporcionada respecto de las proposiciones presentadas por distintas empresas pertenecientes a un mismo grupo, lo establecido en el artículo 86.1 del RGLCAP se aplicará a las empresas de un mismo grupo que concurran separadamente a la licitación ya sea de forma individual o formando parte de una unión temporal, en este caso, las licitadoras que concurren en UTE: CARTUJA INMOBILIARIA, S.A.U – PINUS, S.A. y la licitadora CONSTRUCTORA SAN JOSE, al pertenecer la entidad CARTUJA INMOBILIARIA, S.A.U., al mismo grupo de empresas que la entidad CONSTRUCTORA SAN JOSE.

En virtud de todo lo anterior, y realizadas las correspondientes operaciones aritméticas de las ofertas presentadas, admitidas y tenidas en cuenta para el cálculo del establecimiento de las ofertas consideradas presuntamente anormales, dicho importe y procedimiento resultará de aplicación a las ofertas inferiores a: **1.699.404,29 € (UN MILLÓN SEISCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS CUATRO EUROS CON VEINTINUEVE CÉNTIMOS) IVA excluido.**

En virtud de lo anterior, se constata que incurre en presuntos valores anormales o desproporcionados la siguiente licitadora:

EMPRESA

HELIOPOL, S.A.U.

4. Abierto el oportuno trámite de audiencia a la licitadora que presuntamente formula valores anormales o desproporcionados, y presentada por ésta la correspondiente documentación justificativa, por la Secretaría de la Mesa de Contratación, con fecha 5 de marzo de 2018 se dio traslado al Servicio de Rehabilitación y Arquitectura de las justificaciones presentadas para que, tras su análisis emitiera el informe técnico correspondiente, y se propusiera la aceptación o rechazo de la oferta formulada incursa presuntamente en valores anormales o desproporcionados.

5. La Mesa de Contratación, en su sesión de fecha 8 de Marzo de 2018, tras recibir el Informe Técnico sobre Valores Anormales o Desproporcionados, de fecha 6 de Marzo de 2018, relativo a la justificación o no de la proposición que podía ser considerada anormal o desproporcionada según el PCAP, procede a la lectura del mismo, en el que se concluye en su Consideración Final que la empresa HELIOPOL, S.A.U. no ha justificado satisfactoriamente el valor anormal de su oferta económica, y la oferta no puede ser cumplida, por razones que figuran en el citado Informe Técnico.

A la vista del citado informe emitido por el Servicio de Rehabilitación y Arquitectura, la Mesa acuerda por unanimidad proponer **NO ACEPTAR** la justificación de la anormalidad de la oferta económica de la empresa HELIOPOL, S.A.U. por lo que la excluye de la clasificación final de conformidad con la Clausula 10.6 del PCAP

A continuación en esa misma reunión de fecha 8 de Marzo de 2018, se procede a llevar a cabo la **PUNTUACIÓN TOTAL** asignada a cada licitador, equivalente a la suma de la fase de valoración de la documentación técnica evaluable mediante juicios de valor (FASE A DEL ANEXO VII-A PCAP) más la valoración de la documentación económica y técnica cuantificable de forma automática (FASE B DEL ANEXO VII-A PCAP) de las diferentes proposiciones que han superado los umbrales mínimos procediéndose a su clasificación, en orden decreciente:

LICITADORES	CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE FÓRMULAS (PROPOSIC. ECONÓMICA).	PUNTUACIÓN TOTAL
PROCYR EDIFICACIÓN Y URBANISMO, S.L.	40,45	48,94	89,39
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	42,05	42,11	84,16
DÁVILA RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS, S.L.	37,50	43,45	80,95
VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	29,50	50,00	79,50
DETEA, S.A.	36,50	41,61	78,11

LICITADORES	CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE FÓRMULAS (PROPOSIC. ECONÓMICA).	PUNTUACIÓN TOTAL
OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. (OHL)	34,40	41,71	76,11
UTE: CARTUJA INMOBILIARIA, S.A.U – PINUS, S.A.	27,80	46,29	74,09
UTE: ACCIONA CONSTRUCCIÓN – SOLAR JIENENSE	31,75	40,15	71,90
BAUEN EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.	25,20	43,75	68,95
AÑIL SERVICIOS, INGENIERÍA Y OBRAS S.A.U.	23,25	45,23	68,48
DIAZ CUBERO, S.A.	23,95	41,09	65,04
CONSTRUCTORA SAN JOSE	25,50	33,52	59,02

Tras todo lo cual la Mesa de Contratación procede a proponer al órgano de contratación, conforme a lo dispuesto en el artículo 22.1.g) del Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, en relación con lo establecido en el artículo 7.1.g) del Decreto 39/2011, de 22 de febrero, por el que se establece la organización administrativa para la gestión de la contratación de la Administración de la Junta de Andalucía, y artículo 151 del TRLCSP, lo siguiente:

1.- Rechazar la proposición presentada por la empresa HELIOPOL, S.A.U. al entender no justificada su viabilidad y ser considerada anormal o desproporcionada

2.- Elevar al Órgano de Contratación la valoración final de todas las proposiciones admitidas, en las que se pone de manifiesto, a la vista de dicha clasificación que la oferta de la empresa PROCYR EDIFICACIÓN Y URBANISMO, S.L. con CIF B97279012, es la más ventajosa económicamente para la Administración, conforme a los parámetros establecidos en el PCAP, al obtener 89,39 puntos **siendo su oferta económica igual a 1.727.500,00 € (UN MILLON SETECIENTOS VEINTISIETE MIL QUINIENTOS EUROS), siendo el importe del IVA a repercutir de 362.775,00 € (TRESCIENTOS SESENTA Y DOS MIL SETECIENTOS SETENTA Y CINCO EUROS). TOTAL: 2.090.275,00 € (DOS MILLONES NOVENTA MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO EUROS).**

6. Comprobado, con fecha 16 de marzo, que la licitadora PROCYR EDIFICACIÓN Y URBANISMO, S.L. con CIF B97279012, en cumplimiento de lo establecido en la cláusula 10.7 del PCAP, ha aportado dentro de plazo la documentación requerida previa a la adjudicación, la cual se considera conforme a lo solicitado.

A la vista de cuanto antecede;

RESUELVO

PRIMERO.- Excluir la proposición presentada por la siguiente licitadora:

- **HELIOPOL, S.A.U.,** al no aceptarse la justificación de la anormalidad de la oferta económica, al entender no justificada su viabilidad y ser considerada anormal o desproporcionada.

SEGUNDO.- ADJUDICAR el contrato de obras:

JA-SC-2017/11
REHABILITACIÓN DEL PALACIO MUNICIPAL DE LINARES. 2ª FASE(JAÉN)

conforme al artículo 151 del TRLCSP, a la licitadora **PROCYR EDIFICACIÓN Y URBANISMO, S.L. con CIF B97279012,** por un importe total de **2.090.275,00 € (DOS MILLONES NOVENTA MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO EUROS)**, IVA incluido, con el siguiente desglose:

Presupuesto:	**1.727.500,00**	€.
IVA (21,00%):	**362.775,00**	€.
Importe total:	**2.090.275,00**	€

al ponerse de manifiesto que su proposición presenta la oferta más ventajosa para la Administración, y se ajusta al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas que rigen la contratación.

TERCERO.- Notifíquese la presente Resolución al adjudicatario y al resto de los licitadores con indicación de los recursos procedentes y publíquese en el perfil del contratante.

El Consejero de Fomento y Vivienda
P.D. Orden de 6 de noviembre de 2013
(BOJA nº 223 de 13/11/2013)
La Viceconsejera de Fomento y Vivienda
Fdo. María Nieves Masegosa Martos