Servicio Andaluz de Salud
CONSEJERÍA DE SALUD

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA

OBJETO DEL CONTRATO:

OBRAS DE ACTUACIONES DE MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE LA UNIDAD DE CUIDADOS INTENSIVOS EN LA TERCERA PLANTA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO PUERTA DEL MAR DEL SAS DE CÁDIZ

REFERENCIA DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN Nº DE EXPEDIENTE: 0000453/2018

Se propone para la valoración de los criterios no automáticos, **(OFERTA TECNICA)**, de los licitadores presentadas para el contrato referenciado, en función de los aspectos técnicos detallados en las mismas, emitir el **INFORME**, en función del análisis de la documentación presentada por las empresas licitadoras, de acuerdo con los criterios de adjudicación establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, (en adelante PCAP), con el siguiente tenor literal:

I. ANTECEDENTES.

Al objeto de valorar los criterios no automáticos se reúnen los miembros de la Comisión nombrada por la Mesa de Contratación, INTEGRADA por:

Orden	Miembros de la Comisión	Centro
1	Álvaro Ramírez Matoso	Hosp. Univ. Puerta del Mar
2	Luis María González Álvarez	Hosp. Univ. Puerta del Mar

II. EMPRESAS LICITADORAS ADMITIDAS.

Las empresas que han concurrido a la licitación y que tienen capacidad para contratar son:

EMPRESAS
INUR, INFRAESTRUCTURA URBANA Y MEDIOAMBIENTALES S.L.
ICANO S.L.

III. CRITERIOS A VALORAR.

	PUNTOS
1. CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA:	**20 PUNTOS**
1.1. MEMORIA EXPLICATIVA DEL DESARROLLO Y CRONOGRAMA/PROGRAMACIÓN PREVISTO DE LOS TRABAJOS.	10 PUNTOS
1.2. PLAN DE PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LAS OBRAS E INSTALACIONES DEL CENTRO SANITARIO.	10 PUNTOS

MEMORIA EXPLICATIVA DEL DESARROLLO Y CRONOGRAMA/PROGRAMACIÓN PREVISTO DE LOS TRABAJOS

CONCEPTO	Base	Mejorada
Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos.	0,5	1
Previsiones de acceso y circulaciones, diagramas.	1	2
Localizaciones de puntos de conexión y suministros.	1	2
Coherencia e idoneidad de plazos, inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos. Idoneidad de medios operativos que se han tenido en cuenta y la coordinación entre los distintos agentes. Tendrá especial consideración la minoración de hasta 2 semanas del plazo total de ejecución previsto como máximo en los pliegos (3 meses)	2,5	5
Total, puntuación base / puntuación mejorada	**5**	**10**

PLAN DE PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LAS OBRAS E INSTALACIONES DEL CENTRO SANITARIO

CONCEPTO	Base	Mejorada
Incluyendo pruebas y ensayos de las diferentes instalaciones, entrega de los oportunos proyectos, permisos y licencias convenientemente autorizados por los organismos competentes, ensayos e informes del funcionamiento de maquinarias, equipos e instalaciones, pruebas de estanqueidad de cubiertas, fachadas y carpinterías, así como cualquiera otra información relevante para la puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones	5	10
Total, puntuación base / puntuación mejorada	**5**	**10**

IV.- METODOLOGIA DE VALORACION

Con carácter general se viene a establecer la siguiente valoración:

-MUY BUENA: la oferta hace referencia a todos los conceptos evaluables, presenta mejoras significativas y contiene o se desprende su justificación: PUNTOS (PUNTUACION MEJORADA MAXIMA).

- **BUENA:** la oferta hace referencia a los conceptos evaluables, incluso presenta alguna mejora y contiene o se desprende su justificación. PUNTOS (PUNTUACION MEJORADA + PUNTUACION BASE / 2)

-ADECUADA: La oferta hace referencia a los conceptos evaluables y contiene o se desprende su justificación. PUNTOS (PUNTUACION BASE)

- **NO ADECUADA:** La oferta no hace referencia a los conceptos evaluables, y no contiene o no se desprende su justificación. 0 PUNTOS

Asimismo, para el primero de los criterios se realiza, solo a los efectos de establecer una mecánica de puntuación, un desglose entre los tres elementos que integran el último de los conceptos evaluables de tal manera:

CONCEPTO	Base	Mejorada
Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos.	0,5	1
Previsiones de acceso y circulaciones, diagramas.	1	2
Localizaciones de puntos de conexión y suministros.	1	2
Coherencia e idoneidad de plazos, inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos.	0,5	1
Idoneidad de medios operativos que se han tenido en cuenta y la coordinación entre los distintos agentes.	0,5	1
Tendrá especial consideración la minoración de hasta 2 semanas del plazo total de ejecución previsto como máximo en los pliegos (3 meses)	1,5	3
Total, puntuación base / puntuación mejorada	**5**	**10**

V.- VALORACION:

5.1.- MEMORIA EXPLICATIVA DEL DESARROLLO Y CRONOGRAMA/PROGRAMACIÓN PREVISTO DE LOS TRABAJOS:

5.1.1.- Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos.

EMPRESA INUR:

Aunque no realiza una estimación de los tiempos de replanteo, si presenta un estudio adecuado de las acciones a realizar de forma previa a los comienzos de esta. No hace referencia a permisos. Solo propone una reunión de Seguridad al comienzo de la actividadcon la dirección del Centro. Se considera la propuesta "adecuada": **0'5 puntos.**

EMPRESA ICANO:

Indica claramente 3 días de replanteo y 5 de acopio de materiales. Además, indica las reuniones de replanteo y seguimiento de la obra. Indica que solicitará los permisos y/o licencia. Se considera la propuesta como "muy buena": **1 puntos.**

5.1.2.- Previsiones de acceso y circulaciones, diagramas.

EMPRESA INUR:

Realiza una previsión de accesos y circulaciones de materiales, personas y escombros acorde a lo requerido. No obstante la ubicación propuesta para la cuba de escombro no es la adecuada e interfiere el funcionamiento normal del centro. Detalla de manera gráfica y pormenorizada la situación de dichas actuaciones. Se considera la propuesta como "buena": **1,5 puntos.**

EMPRESA ICANO:

Realiza una previsión de accesos y circulaciones de materiales, personas y escombros acorde a lo requerido. Ubicaciones y disposición de elementos de acopio es considerada muy adecuada. Detalla de manera gráfica y pormenorizada la situación de dichas actuaciones. Se considera la propuesta como "muy buena": **2 puntos.**

5.1.3.- Localizaciones de puntos de conexión y suministros.

EMPRESA INUR:

Indica la presencia de los puntos de conexionado y de suministro dentro de los límites de la obra, sin hacer especificación mayor del punto. Se considera la propuesta como "adecuada": **1 punto.**

EMPRESA ICANO:

Realiza una previsión de puntos de conexionado y de suministros acorde a lo requerido, indicando en caso de eventualidad mejoras no solicitadas como grupo electrógeno de apoyo y depósito de agua de reserva. Se considera la propuesta como "muy buena": **2 puntos.**

5.1.4.- Coherencia e idoneidad de plazos, inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos.

EMPRESA INUR:

Realiza una propuesta de los plazo, inicios, terminaciones y solapes de los trabajos de una manera adecuada; aunque no especifica ni desarrolla los tiempos de cada actuación. Su diagrama es adecuado. Se considera la propuesta como "adecuada": **0,5 puntos.**

EMPRESA ICANO

Realiza explicación de los plazos, inicios y terminaciones de los trabajos de una manera óptima y concienzuda, desarrollando los tiempos de cada actuación incluso solapes . Su diagrama de tiempo es exhaustivo. Se considera la propuesta como "muy buena": **1 puntos.**

5.1.5.- Idoneidad de medios operativos que se han tenido en cuenta y la coordinación entre los distintos agentes.

EMPRESA INUR:

Aunque realiza un aporte de medio personales definiendo, responsabilidades y puestos, no indica nada de una previsión de equipos, maquinarias y medios auxiliares que justifiquen los rendimientos adoptados. Detalla asignación de funciones y objetivos de los puestos que dispone. De manera somera y dentro del capítulo de responsabilidad expresa la coordinación en materia de Seguridad e Higiene. Se considera la propuesta como "buena": **0,75 puntos**

EMPRESA ICANO:

Aporta previsión de equipos y recursos. Establece reuniones de coordinación con los diferentes servicios con responsabilidad en materia de obras, como Unidad de Prevención de Riesgos, en materia de coordinación, asi como con Medicina Preventiva. Se considera la propuesta como "muy buena": **1 puntos**

5.1.6.- Tendrá especial consideración la minoración de hasta 2 semanas del plazo total de ejecución previsto como máximo en los pliegos (4 meses)

EMPRESA INUR:

Aunque no realiza una disminución de los días para su realización, si justifica de manera clara y concisa dichos periodos de trabajo. Se considera la propuesta como "adecuada": **1,5 puntos**

EMPRESA ICANO:

Según su diagrama de Gant su periodo de duración de la obra son 3'5 meses. Se considera la propuesta como "muy buena" **3 puntos.**

5.2.- PLAN DE PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LAS OBRAS E INSTALACIONES DEL CENTRO SANITARIO

Incluyendo pruebas y ensayos de las diferentes instalaciones, entrega de los oportunos proyectos, permisos y licencias convenientemente autorizados por los organismos competentes, ensayos e informes del funcionamiento de maquinarias, equipos e instalaciones, pruebas de estanqueidad de cubiertas, fachadas y carpinterías, así como cualquiera otra información relevante para la puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones.

EMPRESA INUR:

Realiza pruebas de final de obras, con ensayos y verificaciones, sin indicar Licencia Municipal. Se considera la propuesta como" adecuada": **5 puntos**

EMPRESA ICANO:

Realiza explicación de un plan de puesta en funcionamiento óptimo, indicándose los controles a realizar, y Solicita Licencia Municipal de Obras, estableciendo controles entre propiedad y empresa que realiza la actuación. Se considera la propuesta como" muy buena": **10 puntos**

6.- RESUMEN Y PUNTUACIONES FINALES:

TABLA DE BAREMACIÓN DEL GRADO DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO Y DEL EMPLAZAMIENTO, CIRCUNSTANCIAS ESPECÍFICAS CONCURRENTES EN LA OBRA, VIABILIDAD E IDONEIDAD DE LA PROGRAMACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA OBRA.

CONCEPTO	INUR	ICANO
Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos.	0,5	1
Previsiones de acceso y circulaciones, diagramas.	1,5	2
Localizaciones de puntos de conexión y suministros.	1	2
Coherencia e idoneidad de plazos, inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos.	0,5	1
Idoneidad de medios operativos que se han tenido en cuenta y la coordinación entre los distintos agentes.	0,75	1
Tendrá especial consideración la minoración de hasta 2 semanas del plazo total de ejecución previsto como máximo en los pliegos (3 meses)	1,5	3
Total puntuación base / puntuación mejorada	**5,75**	**10**

PLAN DE PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LAS OBRAS E INSTALACIONES DEL CENTRO SANITARIO

CONCEPTO	INUR	ICANO
Incluyendo pruebas y ensayos de las diferentes instalaciones, entrega de los oportunos proyectos, permisos y licencias convenientemente autorizados por los organismos competentes, ensayos e informes del funcionamiento de maquinarias, equipos e instalaciones, pruebas de estanqueidad de cubiertas, fachadas y carpinterías, así como cualesquiera otra información relevante para la puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones	5	10
Total puntuación base / puntuación mejorada	**5**	**10**

RESUMEN CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMATICA	INUR	ICANO
TABLA DE BAREMACIÓN DEL GRADO DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO Y DEL EMPLAZAMIENTO, CIRCUNSTANCIAS ESPECÍFICAS CONCURRENTES EN LA OBRA, VIABILIDAD E IDONEIDAD DE LA PROGRAMACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA OBRA.	5,75	10
PLAN DE PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LAS OBRAS E INSTALACIONES DEL CENTRO SANITARIO	5	10
TOTAL	**10,75**	**20**

Cádiz a 30 de agosto de 2018

Luis María González Álvarez

Ingeniero Técnico Industrial
HUPM

Álvaro Ramírez Matoso

Subdirector SS.GG.
HUPM