Servicio Andaluz de Salud
CONSEJERÍA DE SALUD

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA

OBJETO DEL CONTRATO: Ejecución de las OBRAS DE ACTUACIONES DE MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DEL CONTROL DE HOSPITALIZACIÓN E52. SERVICIO ONCOLOGÍA - PATOLOGÍA MAMARIA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO PUERTA DEL MAR, POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO.

REFERENCIA DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN Nº DE EXPEDIENTE: CCA.69MHJPC

Se propone para la valoración de los criterios no automáticos, **(OFERTA TECNICA)**, de los licitadores presentadas para el contrato referenciado, en función de los aspectos técnicos detallados en las mismas, emitir el **INFORME**, en función del análisis de la documentación presentada por las empresas licitadoras, de acuerdo con los criterios de adjudicación establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, (en adelante PCAP), con el siguiente tenor literal:

I. ANTECEDENTES.

Al objeto de valorar los criterios no automáticos se reúnen los miembros de la Comisión nombrada por la Mesa de Contratación, INTEGRADA por:

Orden	Miembros de la Comisión	Centro
1	Álvaro Ramírez Matoso	Hosp. Univ. Puerta del Mar
2	Luis María González Álvarez	Hosp. Univ. Puerta del Mar

II. EMPRESAS LICITADORAS ADMITIDAS.

Las empresas que han concurrido a la licitación y que tienen capacidad para contratar son:

EMPRESAS
MANINSOL MANTENIMIENTOS INTEGRALES
INUR, INFRAESTRUCTURA URBANA Y MEDIOAMBIENTALES S.L.
ICANO S.L.
SUMINISTROS INDUSTRIALES JAVEPAN, S.L.
BENGACONS CONTRUCCIONES Y SERVICIOS S.L.

III. CRITERIOS A VALORAR.

	PUNTOS
1. CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA:	**20 PUNTOS**
1.1. MEMORIA EXPLICATIVA DEL DESARROLLO Y CRONOGRAMA/PROGRAMACIÓN PREVISTO DE LOS TRABAJOS.	10 PUNTOS
1.2. PLAN DE PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LAS OBRAS E INSTALACIONES DEL CENTRO SANITARIO.	10 PUNTOS

. MEMORIA EXPLICATIVA DEL DESARROLLO Y CRONOGRAMA/PROGRAMACIÓN PREVISTO DE LOS TRABAJOS

CONCEPTO	Base	Mejorada
Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos.	0,5	1
Previsiones de acceso y circulaciones, diagramas.	1	2
Localizaciones de puntos de conexión y suministros.	1	2
Coherencia e idoneidad de plazos, inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos. Idoneidad de medios operativos que se han tenido en cuenta y la coordinación entre los distintos agentes. Tendrá especial consideración la minoración de hasta 2 semanas del plazo total de ejecución previsto como máximo en los pliegos (3 meses)	2,5	5
Total, puntuación base / puntuación mejorada	**5**	**10**

PLAN DE PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LAS OBRAS E INSTALACIONES DEL CENTRO SANITARIO

CONCEPTO	Base	Mejorada
Incluyendo pruebas y ensayos de las diferentes instalaciones, entrega de los oportunos proyectos, permisos y licencias convenientemente autorizados por los organismos competentes, ensayos e informes del funcionamiento de maquinarias, equipos e instalaciones, pruebas de estanqueidad de cubiertas, fachadas y carpinterías, así como cualquiera otra información relevante para la puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones	5	10
Total, puntuación base / puntuación mejorada	**5**	**10**

IV.- METODOLOGIA DE VALORACION

Con carácter general se viene a establecer la siguiente valoración:

-MUY BUENA: la oferta hace referencia a todos los conceptos evaluables, presenta mejoras significativas y contiene o se desprende su justificación: PUNTOS (PUNTUACION MEJORADA MAXIMA).

- **BUENA:** la oferta hace referencia a los conceptos evaluables, incluso presenta alguna mejora y contiene o se desprende su justificación. PUNTOS (PUNTUACION MEJORADA + PUNTUACION BASE / 2)

-ADECUADA: La oferta hace referencia a los conceptos evaluables y contiene o se desprende su justificación. PUNTOS (PUNTUACION BASE)

- **NO ADECUADA:** La oferta no hace referencia a los conceptos evaluables, y no contiene o no se desprende su justificación. 0 PUNTOS

Asimismo, para el primero de los criterios se realiza, solo a los efectos de establecer una mecánica de puntuación, un desglose entre los tres elementos que integran el último de los conceptos evaluables de tal manera:

CONCEPTO	Base	Mejorada
Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos.	0,5	1
Previsiones de acceso y circulaciones, diagramas.	1	2
Localizaciones de puntos de conexión y suministros.	1	2
Coherencia e idoneidad de plazos, inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos.	0,5	1
Idoneidad de medios operativos que se han tenido en cuenta y la coordinación entre los distintos agentes.	0,5	1
Tendrá especial consideración la minoración de hasta 2 semanas del plazo total de ejecución previsto como máximo en los pliegos (3 meses)	1,5	3
Total, puntuación base / puntuación mejorada	**5**	**10**

V.- VALORACION:

5.1.- MEMORIA EXPLICATIVA DEL DESARROLLO Y CRONOGRAMA/PROGRAMACIÓN PREVISTO DE LOS TRABAJOS:

5.1.1.- Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos.

EMPRESA MANINSOL:

No realiza, ni indica estimación de replanteo de los trabajos, no hace referencia a Permisos. No hace referencia de forma clara de la realización de reunión específicas de replanteo y de aceptación del Plan de Seguridad entre la propiedad y la empresa. Se considera la propuesta "no adecuada": **0 puntos.**

EMPRESA INUR:

Aunque no realiza una estimación de los tiempos de replanteo, si realiza un estudio muy válido de las acciones a realizar de forma previa a los comienzos de la misma. No hace referencia a permisos. Se considera la propuesta "adecuada": **0'5 puntos.**

EMPRESA ICANO:

Indica claramente 3 días de replanteo y 5 de acopio de materiales. Además, indica las reuniones de replanteo y seguimiento de la obra. Indica que solicitará los permisos y/o licencia. Se considera la propuesta como "muy buena": **1 punto.**

EMPRESA JAVEPAN

En la documentación de la empresa no da respuesta alguna a lo solicitado. Se considera la propuesta "no adecuada": **0 puntos**

EMPRESA BENGACONS

Menciona pero no precisa tiempos de replanteo y acopio de materiales. Hace referencia a Licencia y /o permisos. Por lo que consideramos su propuesta como "BUENA": **0'75 puntos.**

5.1.2.- Previsiones de acceso y circulaciones, diagramas.

EMPRESA MANINSOL:

Realiza una descripción valida de los accesos y circulaciones. No realizan diagramas ni planos que indique la forma de discurrir de los mismos. Se considera la propuesta como "adecuada": **1 puntos.**

EMPRESA INUR:

Realiza una previsión de accesos y circulaciones de materiales, personas y escombros de acorde a lo requerido. Detalla de manera gráfica y pormenorizada la situación de dichas actuaciones. Se considera la propuesta como "muy buena": **2 puntos.**

EMPRESA ICANO:

Realiza una previsión de accesos y circulaciones de materiales, personas y escombros de acorde a lo requerido. Detalla de manera gráfica y pormenorizada la situación de dichas actuaciones. Se considera la propuesta como "muy buena": **2 puntos.**

EMPRESA JAVEPAN

En la documentación de la empresa solo se constata un diagrama de Gant de programación de tareas, no asi ninguna información o gráficos al respecto de lo solicitado de previsiones de accesos y circulaciones. Se considera la propuesta como "no adecuada" :**0 puntos**

EMPRESA BENGACONS

Realiza una previsión de accesos y circulaciones de materiales, personas y escombros acorde a lo requerido. Detalla de manera gráfica y pormenorizada la situación de dichas actuaciones. Se considera la propuesta como "muy buena": **2 puntos.**

5.1.3.- Localizaciones de puntos de conexión y suministros.

EMPRESA MANINSOL:

En la documentación de la empresa no se constata información alguna a lo solicitado. Se considera la propuesta como "no adecuada": **0 puntos**

EMPRESA INUR:

Indica la presencia de los puntos de conexionado y de suministro dentro de los límites de la obra, sin hacer especificación mayor del punto. Se considera la propuesta como "adecuada": **1 punto.**

EMPRESA ICANO:

Realiza una previsión de puntos de conexionado y de suministros acorde a lo requerido, indicando en caso de eventualidad mejoras no solicitadas como grupo electrógeno de apoyo y depósito de agua de reserva. Se considera la propuesta como "muy buena": **2 puntos.**

EMPRESA JAVEPAN

En la documentación de la empresa no se ha podido constatar información alguna a lo solicitado. Se considera la propuesta como " no adecuada": **0 puntos**

EMPRESA BENGACONS

En la documentación de la empresa no se ha podido constatar información alguna a lo solicitado. Se considera la propuesta como "no adecuada": **0 puntos**

5.1.4.- Coherencia e idoneidad de plazos, inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos.

EMPRESA MANINSOL:

Realiza explicación de los plazo, inicios, terminaciones y solapes de los trabajos de una manera óptima y concienzuda. Se considera la propuesta como "muy buena": **1 puntos.**

EMPRESA INUR:

Realiza explicación de los plazo, inicios, terminaciones y solapes de los trabajos de una manera óptima y concienzuda. Se considera la propuesta como "muy buena": **1 puntos.**

EMPRESA ICANO:

Realiza explicación de los plazo, inicios, terminaciones y solapes de los trabajos de una manera óptima y concienzuda. Se considera la propuesta como "muy buena": **1 puntos.**

EMPRESA JAVEPAN

En la documentación de la empresa no hemos podido encontrar información alguna a lo solicitado. Se considera la propuesta como "no adecuada": **0 puntos**

EMPRESA BENGACONS

Si bien aporta diagrama de tiempos, no realiza explicación detallada de solapes y holguras de tareas. Se considera la propuesta como "adecuada": **0,5 puntos**

5.1.5.- Idoneidad de medios operativos que se han tenido en cuenta y la coordinación entre los distintos agentes.

EMPRESA MANINSOL:

Aporta relación de recursos humanos y técnicos para cada fase de instalación, incluye fase de Trabajos Previos. Establece una programación de trabajos de continuo sin interferencias con áreas colindantes, así como el requerimiento de aprobación y/o rectificado por partes del Hospital. Se considera la propuesta como "muy buena": **1 puntos**

EMPRESA INUR:

Aporta una previsión de equipos, maquinarias y medios auxiliares que justifican los rendimientos adoptados. Detalla asignación de funciones y objetivos de los puestos que dispone. De manera somera y dentro del capítulo de responsabilidad de los puestos expresa la coordinación en materia de Seguridad

e Higiene Realiza explicación de los plazo, inicios, terminaciones y solapes de los trabajos de una manera óptima y concienzuda. Se considera la propuesta como "muy buena": **1 puntos**

EMPRESA ICANO:

Aporta previsión de equipos y recursos. Establece reuniones de coordinación con los diferentes servicios con responsabilidad en materia de obras, como Unidad de Prevención de Riesgos, en materia de coordinación, asi como con Medicina Preventiva. Se considera la propuesta como "muy buena": **1 puntos**

EMPRESA JAVEPAN

En la documentación de la empresa no hemos podido encontrar información alguna a lo solicitado. Se considera la propuesta como "no adecuada": **0 puntos**

EMPRESA BENGACONS

Solo realiza un estudio del programa que utiliza para la obtención del diagrama de tiempo, sin detallar reuniones, previsión de equipo ni recursos. Se considera la propuesta como "no adecuada": **0 puntos**

5.1.6.- Tendrá especial consideración la minoración de hasta 2 semanas del plazo total de ejecución previsto como máximo en los pliegos (3 meses)

EMPRESA MANINSOL:

Realiza la minoración de 90 días naturales a 55 hábiles (66 naturales). Se considera la propuesta como "buena": **2,25 puntos**

EMPRESA INUR:

Aunque no realiza una disminución de los días para su realización, si justifica de manera clara y concisa dichos periodos de trabajo. Se considera la propuesta como "adecuada": **1,5 puntos**

EMPRESA ICANO:

Según su diagrama de Gant su periodo de duración de la obra son 70 días naturales. Se considera la propuesta como "buena" **2,25 puntos.**

EMPRESA JAVEPAN

Según su diagrama de Gant su periodo de duración de la obra son 60 días naturales. Se considera la propuesta como" muy buena" :**3 puntos**

EMPRESA BENGACONS

En la documentación de la empresa, se observa que en el diagrama presentado la duración de las obras se sitúa en 8 semanas, sin embargo en el texto y en dos ocasiones del documento queda establecida en 10 semanas o lo que es igual en 2,5 meses. Se considera la propuesta como" buena" :**2,25 puntos**

5.2.- PLAN DE PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LAS OBRAS E INSTALACIONES DEL CENTRO SANITARIO

Incluyendo pruebas y ensayos de las diferentes instalaciones, entrega de los oportunos proyectos, permisos y licencias convenientemente autorizados por los organismos competentes, ensayos e informes del funcionamiento de maquinarias, equipos e instalaciones, pruebas de estanqueidad de cubiertas, fachadas y carpinterías, así como cualquiera otra información relevante para la puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones.

EMPRESA MANINSOL:

Realiza explicación general, de una obra tipo y aunque cumple con los requerimientos no podemos considerarla como mejorada. No propone Licencia de Obras. Se considera la propuesta como" adecuada" : **5 puntos**

EMPRESA INUR:

Realiza pruebas de final de obras, con ensayos y verificaciones, sin indicar Licencia Municipal. Se considera la propuesta como" adecuada": **5 puntos**

EMPRESA ICANO:

Realiza explicación de un plan de puesta en funcionamiento óptimo, indicándose los controles a realizar, y Solicita Licencia Municipal de Obras, estableciendo controles entre propiedad y empresa que realiza la actuación. Se considera la propuesta como" muy buena": **10 puntos**

EMPRESA JAVEPAN

En la documentación de la empresa no hemos podido encontrar información alguna a lo solicitado. Se considera la propuesta como" no adecuada": **0 puntos**

EMPRESA BENGACONS

Aunque realiza controles y pruebas, el plan de funcionamiento es un manual de uso de un programa comercial tipo. Solicita Licencia Municipal. Se considera la propuesta como" buena": **7,5 puntos**

Servicio Andaluz de Salud
CONSEJERÍA DE SALUD

RESUMEN Y PUNTUACIONES FINALES

TABLA DE BAREMACION DEL GRADO DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO Y DEL EMPLAZAMIENTO, CIRCUNSTANCIAS ESPECÍFICAS CONCURRENTES EN LA OBRA, VIABILIDAD E IDONEIDAD DE LA PROGRAMACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA OBRA

CONCEPTO	MANINSOL	INUR	ICANO	JAVEPAN	BENGACONS
Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos.	0	0,5	1	0	0,75
Previsiones de acceso y circulaciones, diagramas	1	2	2	0	2
Localizaciones de puntos de conexión y suministros.	0	1	2	0	0
Coherencia e idoneidad de plazos, inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos	1	1	1	0	0,5
Idoneidad de medios operativos que se han tenido en cuenta y la coordinación entre los distintos agentes.	1	1	1	0	0
Tendrá especial consideración la minoración de hasta 2 semanas del plazo total de ejecución previsto como máximo en los pliegos (3 meses)	2,25	1,5	2,25	3	2,25
Total puntuación base / puntuación mejorada	**5,25**	**7**	**9,25**	**3**	**5,5**

PLAN DE PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LAS OBRAS E INSTALACIONES DEL CENTRO SANITARIO

CONCEPTO	MANINSOL	INUR	ICANO	JAVEPAN	BENGACONS
Incluyendo pruebas y ensayos de las diferentes instalaciones, entrega de los oportunos proyectos, permisos y licencias convenientemente autorizados por los organismos competentes, ensayos e informes del funcionamiento de maquinarias, equipos e instalaciones, pruebas de estanqueidad de cubiertas, fachadas y carpinterías, así como cualesquiera otra información relevante para la puesta en funcionamiento de las obras e instalaciones	5	5	10	0	7,5
Total puntuación base / puntuación mejorada	**5**	**5**	**10**	**0**	**7,5**

RESUMEN CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMATICA	MANINSOL	INUR	ICANO	JAVEPAN	BENGACONS
TABLA DE BAREMACIÓN DEL GRADO DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO Y DEL EMPLAZAMIENTO, CIRCUNSTANCIAS ESPECÍFICAS CONCURRENTES EN LA OBRA, VIABILIDAD E IDONEIDAD DE LA PROGRAMACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA OBRA.	5,25	7	9,25	3	5,5
PLAN DE PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE LAS OBRAS E INSTALACIONES DEL CENTRO SANITARIO	5	5	10	0	7,5
TOTAL	**10,25**	**12**	**19,25**	**3**	**13**

Cádiz a 27 de agosto de 2018

Luis María González Álvarez
Ingeniero Técnico Industrial
HUPM

Álvaro Ramírez Matoso
Subdirector SS.GG.
HUPM