MESA DE CONTRATACION DEL HOSPITAL COSTA DEL SOL DE MARBELLA
EXPEDIENTE: A.S.A.03/2019

SUMINISTRO DE MATERIAL FUNGIBLE DE ENFERMERÍA (AGUJAS, JERINGAS, CÁNULAS DE SEGURIDAD, PAPEL SECAMANOS…) CON DESTINO A LA AGENCIA PÚBLICA EMPRESARIAL SANITARIA COSTA DEL SOL

ACTA DE APERTURA SOBRES 3.- DOCUMENTACIÓN RELATIVA A CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

En la ciudad de Marbella, siendo las 11:10 horas, del día 13 de mayo de 2019, se reúnen, los componentes de la Mesa de Contratación que se detallan:

Presidente	Director de Enfermería
Vocal	Jefa de Control Interno
Vocal	Técnico del Área Jurídica
Vocal	Técnico de Compras
Secretaria	Administrativo de Compras

Constituyendo los señores reunidos quórum suficiente para la celebración de este acto, por la Presidencia se declara abierta la sesión.

Seguidamente, a las 11:20 horas, se efectúa llamamiento público para que comparezcan a la sesión pública de la Mesa de Contratación los representantes de las entidades licitadoras. Asisten:

- David Betancor, Palex Medical, S.A.
- Alberto Pérez, Greiner Bio One España, S.A.
- Manuel Jiménez Campos, Garric Médica, S.L.
- Francisco Avendaño, Farmaban, S.A.

Se procede a la lectura de las empresas participantes en el procedimiento por parte del Técnico del área jurídica:

1.- IBERHOSPITEX, S.A.
2.- KRAPE, S.A.
3.- CARDINAL HEALTH SPAIN 511, S.L.
4.- SMITHS MEDICAL ESPAÑA, S.L.
5.- OIARSO, S. COOP. "BEXENMEDICAL"
6.- B. BRAUN MEDICAL, S.A.
7.- AMEVISA, S.A.
8.- PRODUCTOS MÉDICOS HOSPITALARIOS
9.- FARMABAN, S.A.
10.- GREINER BIO ONE ESPAÑA, S.A.
11.- PALEX MEDICAL, S.A.
12.- GARRIC MÉDICA, S.L.
13.- ABASTECEDORA OFYHOSTEL, S.A.
14.- SENEGAR, S.L.
15.- NACATUR 2 ESPAÑA, S.L.
16.- DISTRAUMA, S.L.
17.- BECTON DICKINSON, S.A.
18.- CV MÉDICA
19.- IHT MEDICAL, S.A.

Se informa a los asistentes, que la empresa Palex Medical, S.A., fue requerida, con fecha 29 de abril, a aportar la documentación no contenida en el sobre 2, no aportando la empresa licitadora documentación alguna en el plazo otorgado para ello, la mesa de contratación reunida con fecha 3 de mayo de 2.019, acordó la exclusión

del procedimiento de licitación de la empresa Palex Medical, S.A., las empresas B. Braun Medical, S.A. y Greiner Bio One España, S.A., aportan la documentación requerida no contenida en el sobre 2 en el plazo otorgado para ello, por lo que continúan en el procedimiento de adjudicación.

Se procede a la lectura del informe de valoración de criterios valorados mediante juicio de valor, por parte del Técnico de Compras, con el siguiente resultado del Anexo I.

Se procede a la apertura y revisión de los sobres 3 con el resultado del Anexo II.

Se observa que las siguientes empresas licitadoras no aportan documentación indicada en los pliegos, por lo que se acuerda requerir dicha documentación:

- B. Braun Medical, S.A.
    - Soporte electrónico de la documentación contenida en el sobre, según la cláusula 9.2 del PCAP.
    - Declaración responsable sobre obligaciones del artículo 129 de la LCSP.
- Greiner Bio One España, S.A.U.
    - Soporte electrónico de la documentación contenida en el sobre, según la cláusula 9.2 del PCAP.

Y sin más asuntos que tratar, siendo las 11:55 horas, se levanta la sesión de la que yo como secretaria certifico con el Vº Bº de los asistentes.

(Firmado original)

ANEXO I

INFORME DE VALORACION TECNICA DEL SUMINISTRO FUNGIBLE PUNCION, LLAVES Y CANULAS VENOSAS PARA LA AGENCIA PÚBLICA EMPRESARIAL SANITARIA COSTA DEL SOL

El objeto de este informe técnico de criterios de valoración mediante juicio de valor del A.S.A.03/2018.

Se han tenido en cuenta los criterios ya señalados en el pliego técnico de dicho concurso son:

Documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor

Nº	Criterio	Detalle	Valor
3	Características técnicas (JUICIO VALOR)	Valoración respecto a la mejor oferta respecto a las características técnicas	33
4	Características técnicas (JUICIO VALOR)	Valoración técnica de este criterio medioambiental se establecerá en función del siguiente punto: - Presentación de etiquetas de calidad (ISO 14001 o equivalentes). Se valorará la entrega de la documentación del cumplimiento de la gestión ambiental.	1
5	Características técnicas (JUICIO VALOR)	La valoración técnica de este criterio de aspectos sociales se establecerá en función del siguiente punto: - Presentación de etiquetas sociales (OHSAS 18001 o equivalentes). Se valorará la entrega de la documentación del cumplimiento del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo.	1
Total...			**35**

CARACTERISTICAS TÉCNICAS (JUICIO VALOR)

Para la valoración del criterio se utilizará: "el método del factor de utilidad", que valora cada oferta en función de su comparación con el resto de ofertas para cada uno de los criterios considerados.

El procedimiento consiste en:

Valorar para cada criterio las distintas ofertas. Una oferta superior a otra en un criterio obtiene 1 punto y la inferior 0. Dos ofertas similares en un criterio obtienen 0,5 puntos. Se sumarán los valores obtenidos de comparar las ofertas entre sí. Al que mayor puntuación obtenga se le asignará el peso máximo del criterio. Al resto se le asignará una puntuación proporcional a este valor máximo según la puntuación obtenida de la comparación con el resto de las ofertas.

Criterios a valorar de la oferta:

- Presentación 4 puntos
- Facilidad de manejo 4 puntos
- Calidad del material respecto a composición, gramaje, resistencia, etc.. 20 puntos
- Ergonomía 5 puntos

La suma de cada uno los puntos obtenidos en cada uno de los criterios de comparación se obtendrán de la suma total de puntos de cada oferta.

Umbral mínimo de puntuación necesaria para continuar en el proceso selectivo: Dentro de los criterios de juicio de valor la puntuación mínima para seguir en proceso selectivo será de 20 puntos.

Agencia Sanitaria Costa del Sol
CONSEJERÍA DE SALUD Y FAMILIAS

A.S.A.03/2018

Las empresas que licitan a este concurso son:

- IBERHOSPITEX S.A
- KRAPE S.A
- CARDINAL HEALTH SPAIN 511 S.L
- SMITHS MEDICAL ESPAÑA S.L
- OIARSO S. COOP. "BEXENMEDICAL"
- B. BRAUN MEDICAL S.A.
- AMEVISA S.A
- PRODUCTOS MEDICOS HOSPITALARIOS
- FARMABAN S.A.
- GREINER BIO ONE ESPAÑA S.A
- PALEX MEDICAL S.A.
- GARRIC MEDICA, S.L.
- ABASTECEDORA OFYHOSTEL S.A.
- SENEGAR S.L
- NACATUR 2 ESPAÑA S.L
- DISTRAUMA S.L
- BECTON DICKINSON S.A
- CV MEDICA
- IHT MEDICAL S.A.

Queda excluida la empresa Palex por no subsanar la documentación requerida del sobre 2.

Agencia Sanitaria Costa del Sol
CONSEJERÍA DE SALUD Y FAMILIAS

A.S.A.03/2018

Los puntos obtenidos han sido:

LOTE 1

ASA 03/2019		CRITERIOS DE VALORACION	CARDINAL	SMITH MEDICAL	B.BRAUN	PMH	GARRIC
LOTE 1	AGUJA HIPODERMICA DE SEGURIDAD	PRESENTACION	4	4	4		4
		FACILIDAD DE MANEJO	4	4	4		4
		CALIDAD DEL MATERIAL RESPETO A COMPOSICIÓN GRAMAJE, RESISTENCIA, ETC	20	20	20		20
		ERGONOMIA	5	5	5		5
	TOTAL 33		33	33	33		33

ASA 03/2019		CRITERIOS DE VALORACION	NACATUR 2	BECTON DICKINSON
LOTE 1	AGUJA HIPODERMICA DE SEGURIDAD	PRESENTACION	1	4
		FACILIDAD DE MANEJO	4	4
		CALIDAD DEL MATERIAL RESPETO A COMPOSICIÓN GRAMAJE, RESISTENCIA, ETC	20	20
		ERGONOMIA	5	5
	TOTAL 33		30	33

LOTE 2

ASA 03/2019		CRITERIOS DE VALORACION	PALEX	GARRIC	BECTON DICKINSON
LOTE 2	AGUJA DE CARGA DE SEGURIDAD	PRESENTACION		4	4
		FACILIDAD DE MANEJO		4	4
		CALIDAD DEL MATERIAL RESPETO A COMPOSICIÓN GRAMAJE, RESISTENCIA, ETC		20	20
		ERGONOMIA		5	5
	TOTAL 33	33		33	33

Agencia Sanitaria Costa del Sol
CONSEJERÍA DE SALUD Y FAMILIAS

A.S.A.03/2018

LOTE 3

ASA 03/2019		CRITERIOS DE VALORACION	BECTON DICKINSON	SMITH MEDICAL	IHT MEDICAL
LOTE 3	JERINGA GASOMETRICA	PRESENTACION	4	3	3
		FACILIDAD DE MANEJO	3	4	2
		CALIDAD DEL MATERIAL RESPETO A COMPOSICIÓN GRAMAJE, RESISTENCIA, ETC	18	14	10
		ERGONOMIA	4	4	2
	TOTAL 33		29	25	17

LOTE 4

ASA 03/2019		CRITERIOS DE VALORACION	CARDINAL	GARRIC	NACATUR 2	BECTON DICKINSON
LOTE 4	JERINGA DE INSULINA	PRESENTACION	4	4	SIN MUESTRAS	4
		FACILIDAD DE MANEJO	2	4		1
		CALIDAD DEL MATERIAL RESPETO A COMPOSICIÓN GRAMAJE, RESISTENCIA, ETC	18	20		18
		ERGONOMIA	3	5		3
	TOTAL 33		27	33	Ademas es de 0.3 ml	26

Agencia Sanitaria Costa del Sol
CONSEJERÍA DE SALUD Y FAMILIAS

A.S.A.03/2018

LOTE 5

ASA 03/2019		CRITERIOS DE VALORACION	IBERHOSPITEX	KRAPE	OIARSO	AMEVISA	PMH
LOTE 5.1	LLAVE DE TRES PASOS	PRESENTACION	2	3	4	2	2
		FACILIDAD DE MANEJO	2	2	4	2	2
		CALIDAD DEL MATERIAL RESPETO A COMPOSICIÓN GRAMAJE, RESISTENCIA, ETC	15	14	20	15	14
		ERGONOMIA	1	1	5	1	2
	TOTAL 33		20	20	33	20	20
LOTE 5.2	LLAVE DE TRES PASOS CON ALARGADERA 10 CM	PRESENTACION	2	3	4	2	2
		FACILIDAD DE MANEJO	2	2	4	2	2
		CALIDAD DEL MATERIAL RESPETO A COMPOSICIÓN GRAMAJE, RESISTENCIA, ETC	15	14	20	15	14
		ERGONOMIA	1	1	5	1	2
	TOTAL 33		20	20	33	20	20
LOTE 5.3	TAPON LLAVE DE TRES PASOS	PRESENTACION	2	3	4	2	2
		FACILIDAD DE MANEJO	2	2	4	2	2
		CALIDAD DEL MATERIAL RESPETO A COMPOSICIÓN GRAMAJE, RESISTENCIA, ETC	15	14	20	15	14
		ERGONOMIA	1	1	5	1	2
	TOTAL 33		20	20	33	20	20
MEDIA LOTE 5	TOTAL 33		**20**	**20**	**33**	**20**	**20**

Agencia Sanitaria Costa del Sol
CONSEJERÍA DE SALUD Y FAMILIAS

A.S.A.03/2018

ASA 03/2019		CRITERIOS DE VALORACION	FARMABAN	GARRIC	NACATUR 2	DISTRAUMA	BECTON DICKINSON	CV MEDICA
LOTE 5.1	LLAVE DE TRES PASOS	PRESENTACION	4	4	4	4	4	4
		FACILIDAD DE MANEJO	3	4	4	0	4	0
		CALIDAD DEL MATERIAL RESPETO A COMPOSICIÓN GRAMAJE, RESISTENCIA, ETC	19	20	19	11	20	11
		ERGONOMIA	4	5	3	0	5	0
	TOTAL	33	30	33	30	15	33	15
LOTE 5.2	LLAVE DE TRES PASOS CON ALARGADERA 10 CM	PRESENTACION	4	4	4	4	4	4
		FACILIDAD DE MANEJO	3	4	4	0	4	0
		CALIDAD DEL MATERIAL RESPETO A COMPOSICIÓN GRAMAJE, RESISTENCIA, ETC	19	20	19	11	20	11
		ERGONOMIA	4	5	3	0	5	0
	TOTAL	33	30	33	30	15	33	15
LOTE 5.3	TAPON LLAVE DE TRES PASOS	PRESENTACION	4	4	4	4	4	4
		FACILIDAD DE MANEJO	3	3	2	0	4	0
		CALIDAD DEL MATERIAL RESPETO A COMPOSICIÓN GRAMAJE, RESISTENCIA, ETC	19	19	15	11	20	11
		ERGONOMIA	4	4	1	0	5	0
	TOTAL	33	30	33	22	15	33	15
MEDIA LOTE 5	TOTAL	33	**30**	**33**	**27.33**	**15**	**33**	**15**

Agencia Sanitaria Costa del Sol
CONSEJERÍA DE SALUD Y FAMILIAS

A.S.A.03/2018

LOTE 6

ASA 03/2019		CRITERIOS DE VALORACION	B.BRAUN	AMEVISA	GREINER	NACATUR 2
LOTE 6	CANULA VENOSA PERIFERICA CON SISTEMA DE SEGURIDAD Nº 14-24	PRESENTACION	4	4	4	3
		FACILIDAD DE MANEJO	4	2	2	0
		CALIDAD DEL MATERIAL RESPETO A COMPOSICIÓN GRAMAJE, RESISTENCIA, ETC	20	16	16	10
		ERGONOMIA	5	3	3	1
		TOTAL 33	33	25	25	14

LOTE 7

ASA 03/2019		CRITERIOS DE VALORACION	OFYHOSTEL	SENEGAR
LOTE 7	PAPEL SECAMANOS	PRESENTACION	4	4
		FACILIDAD DE MANEJO	4	4
		CALIDAD DEL MATERIAL RESPETO A COMPOSICIÓN GRAMAJE, RESISTENCIA, ETC	20	20
		ERGONOMIA	5	5
		TOTAL 33	33	33

Agencia Sanitaria Costa del Sol
CONSEJERÍA DE SALUD Y FAMILIAS

A.S.A.03/2018

LOTE 1

ASA 03/2019				CRITERIOS DE VALORACION	CARDINAL	SMITH MEDICAL	B. BRAUN	PMH	GARRIC
LOTE 1	AGUJA HIPODERMICA DE SEGURIDAD			Valoración técnica de este criterio medioambiental	1	1	1	1	1
				La valoración técnica de este criterio de aspectos sociales	1	1	1	0	1
MEDIA LOTE1		TOTAL	2		2	2	2	1	2

ASA 03/2019				CRITERIOS DE VALORACION	NACATUR 2	BECTON DICKINSON
LOTE 1	AGUJA HIPODERMICA DE SEGURIDAD			Valoración técnica de este criterio medioambiental	1	1
				La valoración técnica de este criterio de aspectos sociales	1	1
MEDIA LOTE1		TOTAL	2		2	2

LOTE 2

ASA 03/2019				CRITERIOS DE VALORACION	PALEX	GARRIC	BECTON DICKINSON
LOTE 2	AGUJA DE CARGA DE SEGURIDAD			Valoración técnica de este criterio medioambiental		1	1
				La valoración técnica de este criterio de aspectos sociales		1	1
MEDIA LOTE 2		TOTAL	2			2	2

Agencia Sanitaria Costa del Sol
CONSEJERÍA DE SALUD Y FAMILIAS

A.S.A.03/2018

LOTE 3

ASA 03/2019				CRITERIOS DE VALORACION	SMITH MEDICAL	BECTON DICKINSON	IHT MEDICAL
LOTE 3	JERINGA GASOMETRICA			Valoración técnica de este criterio medioambiental	1	1	1
				La valoración técnica de este criterio de aspectos sociales	1	1	0
MEDIA LOTE 3		TOTAL	2		2	2	1

LOTE 4

ASA 03/2019		CRITERIOS DE VALORACION	CARDINAL	GARRIC	NACATUR 2	BECTON DICKINSON
LOTE 4	JERINGA DE INSULINA	Valoración técnica de este criterio medioambiental	1	1	1	1
		La valoración técnica de este criterio de aspectos sociales	1	1	1	1
		TOTAL 2	2	2	2	2

Agencia Sanitaria Costa del Sol
CONSEJERÍA DE SALUD Y FAMILIAS

A.S.A.03/2018

LOTE 5

ASA 03/2019				CRITERIOS DE VALORACION	IBERHOSPITEX	KRAPE	OIARSO	AMEVISA	PMH
LOTE 5.1 LOTE 5.2 LOTE 5.3	LLAVE DE TRES PASOS LLAVE DE TRES PASOS CON ALARGADERA 10 CM TAPON LLAVE DE TRES PASOS			Valoración técnica de este criterio medioambiental	1	0	1	1	1
				La valoración técnica de este criterio de aspectos sociales	0	0	1	0	0
MEDIA LOTE 5		TOTAL	2		1	0	1	1	1

ASA 03/2019				CRITERIOS DE VALORACION	FARMABAN	GARRIC	NACATUR 2	DISTRAUMA	BECTON DICKINSON	CV MEDICA
LOTE 5.1 LOTE 5.2 LOTE 5.3	LLAVE DE TRES PASOS LLAVE DE TRES PASOS CON ALARGADERA 10 CM TAPON LLAVE DE TRES PASOS			Valoración técnica de este criterio medioambiental	1	1	1	0	1	1
				La valoración técnica de este criterio de aspectos sociales	1	1	1	0	1	1
MEDIA LOTE 5		TOTAL	2		2	2	2	0	2	2

LOTE 6

ASA 03/2019		CRITERIOS DE VALORACION	B.BRAUN	AMEVISA	GREINER	NACATUR 2
LOTE 6	CANULA VENOSA PERIFERICA CON SISTEMA DE SEGURIDAD Nº 14-24	Valoración técnica de este criterio medioambiental	1	1	1	1
		La valoración técnica de este criterio de aspectos sociales	1	0	0	1
		TOTAL 2	2	1	1	2

Agencia Sanitaria Costa del Sol
CONSEJERÍA DE SALUD Y FAMILIAS

A.S.A.03/2018

LOTE 7

ASA 03/2019				CRITERIOS DE VALORACION	OFYHOSTEL	SENEGAR
LOTE 7	PAPEL SECAMANOS			Valoración técnica de este criterio medioambiental	1	1
				La valoración técnica de este criterio de aspectos sociales	0	0
MEDIA LOTE 7		TOTAL	2		1	1

Análisis de las propuestas por lotes:

LOTE 1 AGUJA HIPODERMICA DE SEGURIDAD

Se ha valorado en este lote la facilidad de pelado, identificación de los productos, el sistema de seguridad, los colores para las diferentes tallas, la capacidad de punción, la ergonomía de las agujas, el embasado, etc…. En cuanto a la presentación, todos los licitantes obtienen una valoración de 4 puntos excepto la empresa Nacatur que presenta un etiquetado de difícil lectura e identificación y por tanto obtiene una menor puntuación. La facilidad de manejo en general en todas las ofertas es muy similar y todas las empresas obtienen 4 puntos. En cuanto a la calidad y ergonomía todas las empresas presentan un material con unas prestanciones muy parecidas cumpliendo en todos los casos lo que se demanda. En general las muestras presentadas cumplen con los estándares de calidad de la Agencia. Indicar que la empresa Productos Médicos Hospitalarios mandaron una parte de las muestras respecto a este lote por tanto no se pueden valorar todas las medidas de las diferentes agujas. Esto implica que ante la falta de valoración no pueden pasar a la siguiente fase.

LOTE 2 AGUJA DE CARGA DE SEGURIDAD

Las casas que se presentan ha este lote son: Garric y Bectón Dickinson, en ambos casos la calidad es muy buena y obtienen la máxima puntuación en los diferentes apartados. No hay pegas que poner a ninguna de las dos ofertas.

LOTE 3 JERINGA GASOMETRICA

Para presentación, se han considerado las características de Calidad del envase primario, facilidad de apertura, etiquetado en castellano y leyenda "not for injection" en envase; en cuanto a la facilidad de manejo; comodidad de uso, purgado del aire en el llenado y tapón de sellado ventilable; para calidad del material, embolo, cuerpo polipropileno alta densidad, junta de estanqueidad autoventilable, aguja de bisel corto, mecanismo de seguridad, no contiene latex/ftalatos, protector de aguja, tapón de seguridad, leyenda "not for injection" en cuerpo de jeringa y cantidad de heparina-mínimo 25 UI/ml (CLSI) y; en ergonomía, diseño, activación del mecanismo de seguridad y protector de seguridad.

De los 3 modelos, la jeringa de SMITHS presenta algunas ventajas interesantes:

1. Una ventaja interesante es el tapón para expulsión del aire. Con la jeringa actual que no tiene tapón que permite el paso del aire, el personal que extrae la muestra elimina un poco de aire pero no completamente, para evitar que salga sangre de la jeringa, esto hace que la mayoría de jeringas lleguen al laboratorio con un poco de aire que después hay que eliminar y además durante el transporte se puede mezclar con la sangre y alterar los gases sanguíneos. Con este modelo de jeringa la enfermería podría eliminar sin miedo todo el aire, ya que no hay riesgo de fuga de sangre y por tanto el transporte al laboratorio sería sin aire y además después el TEL no debería descartar aire antes de analizar la muestra.

2. Orientación del mecanismo de seguridad respecto de la orientación del bisel de la aguja. En el modelo actual el mecanismo de seguridad se alinea con el bisel y esto hace que dificulte la visión en la extracción. Con este modelo, el mecanismo de seguridad es perpendicular al bisel y permite completa visión durante la extracción. No obstante, hemos consultado este aspecto con supervisora de enfermería de urgencias y nos comenta que el modelo de BD no presenta ningún problema con la orientación del mecanismo de seguridad.

3. Finalmente, una 3º ventaja es que en el cuerpo de la jeringa aparece la inscripción "Not for injection-contiene heparina". Esto es interesante desde el punto de vista de seguridad en la administración de medicación, ya que previene del uso inadvertido una jeringa de gasometría que contiene heparina para administración de medicación a pacientes.

No obstante, la jeringa de SMITHS presenta un inconveniente importante respecto a la jeringa BD en relación con la cantidad de heparina:

El documento CLSI C31-A2 Ionized Calcium Determinations: Precollection Variables, Specimen Choice, Collection, and Handling; Approved Guideline-Second Edition, indica que se recomienda como mínimo 25 UI/ml de heparina balanceada para asegurar una correcta anticoagulación:

A1.2 Amount of Dry Heparin

Because one molecule of heparin catalyzes the binding of many molecules of antithrombin III to thrombin, which prevents the conversion of fibrinogen to fibrin, very little heparin (~1 IU/mL) is required to inhibit coagulation. In reality, however, dry heparin products typically do not dissolve rapidly enough in blood specimens to ensure that such a small amount of heparin would prevent clotting in all samples.

Evacuated blood collection tubes have an air space above the sample that greatly facilitates dissolution and mixing of heparin. Consequently, 10 to 15 IU/mL of (lithium) heparin are adequate in these tubes. In syringes, where no air bubble is present, mixing is more difficult. While 15 IU/mL heparin is often used in syringes, clots occur more frequently in syringes relative to stoppered tubes. Increasing the heparin concentration to 25 IU/mL provides a safer degree of anticoagulation, yet increases the binding of calcium ions.

En general, en la composición de las jeringas de gases, la CLSI recomienda que: si la jeringa NO contiene heparina balanceada con electrolitos, como por ejemplo calcio, no debe contener más de 20 UI/mL, ya que de lo contrario captaría iones como el calcio, alterando los resultados. Si por el contrario, la jeringa contiene heparina balanceada con electrolitos (como es el caso de las jeringas de gasometría de nuestro concurso), puede contener más cantidad de heparina sin que por ello se alteren los resultados al captar iones. (Documento C46-A2: Blood Gas and pH Analysis and Related Measurements; Approved Guideline-Second Edition).

La IFCC también recomienda en su documento "Approved IFCC Recommendations in whole blood sampling, transport and storage for simultaneous determination of pH, Blood Gases and Electrolytes" (Euro J Clin Chem Clin Biochem 1995, 33:247-253), poder elevar la concentración de heparina hasta 50 IU/ml (se adjunta el documento).

The following heparin concentrations are recommended:

Container	Application	Final heparin concentration in blood
Glass	Dry heparin	40 000–60 000 IU/l
Glass	Heparin solution	8 000–12 000 IU/l
Plastic	Dry heparin	12 000–50 000 IU/l[8])
Plastic	Heparin solution	4 000– 6 000 IU/l

En el Excel adjunto se muestran las cantidades de heparina de cada modelo de jeringa. La que presenta la mayor concentración de heparina es BD, seguida de IHT y después SMITHS, que no cumpliría la recomendación mínima recomendada por CLSI (ya que contiene 23.5 UI/ml).

Por otra parte, la evaluación de la presentación, ergonomía y facilidad de manejo han sido evaluadas por la enfermería de urgencias y los Técnicos especialistas de laboratorio. A Enfermería se le han entregado muestras de jeringas para evaluación en pacientes.

En general la opinión del personal de enfermería valora de forma similar la jeringa de BD y SMITHS, aunque si comentan la ventaja del tapón ventilado que permite la evacuación del aire sin miedo de derrame de sangre. Esto

también ha sido evaluado positivamente por el personal TEL del laboratorio de urgencias al recibir estas jeringas. La jeringa de IHT es peor valorada en cuanto a facilidad de manejo y ergonomía, presentando además un protector de aguja muy voluminoso que incrementaría la generación de residuos respecto de la situación actual.

El apartado de calidad del material ha sido evaluado solo por el personal de laboratorio, en base a las características técnicas entregadas por los proveedores. Los resultados se muestran en Excel adjunto, destacando fundamentalmente el requisito de contenido de heparina por las implicaciones después en posible coagulación de muestras y en resultados erróneos de calcio iónico.

Se resumen las características en la siguiente tabla:

CUERPO	**BD**	**SMITH**	**IHT**
cilindro de plástico transparente graduado en ml y fracciones	OK	OK	OK
capacidad máxima preferible 3 ml	OK	OK	OK
conexión luer o luer-lock con aguja	OK	OK	OK
tope trasero en el cuerpo que evita derrames	OK	OK	OK
protector de aguja	OK	OK	OK
AGUJA			
incorporada al émbolo	OK	OK	OK
prefible 1"x22G con sistema de seguridad obligatorio	22Gx1"-25mm	22Gx1"-25mm	22Gx1"-35,5 mm
bisel corto y pared fina	OK	No consta	No consta
OTROS			
libre de látex/ftalatos	OK	No consta	OK
cantidad de heparina	28 UI/ml (44,8 UI/ml en 1,6 ml)	23,5 UI/ml (37,6 UI en 1,6 ml)	25 UI/ml (40 UI en 1,6 ml)
heparina sólida	vaporizada	vaporizada	vaporizada en polvo cristalino
heparina balanceada	de litio balanceada con calcio	de litio balanceada ¿con calcio?	SI (litio y zinc)
difusión de gases	cuerpo de polipropileno alta densidad que evita difusión de gases	cuerpo de polipropileno	cuerpo de polipropileno alta densidad
expulsión del aire a presión positiva	junta autoventilable que permite salida del aire residual durante la extracción	contiene filtro que permite el paso del aire durante extracción a presión positiva	el embolo contiene filtro para eliminación del aire de la muestra en la extracción a presión positiva
uso del dispositivo por aspiración en lugar de autollenado	SI	SI	SI
esterilización	radiación gamma	NO	radiación gamma
tapon autoventilado	Hemogard-no ventilado	SI	NO
NOT FOR INJECTION (en cuerpo de jeringa)	NO	SI	NO

NOT FOR INJECTION (en envase primario)	NO	NO	SI
caducidad	24 meses	No consta	36 meses

Por tanto la empresa IHT no consigue superar esta fase de la licitación al tener menos de los 20 puntos requeridos como umbral mínimo.

LOTE 4 JERINGA DE INSULINA

Se han presentado a este lote cuatro empresas Cardinal, Garric, Nacatur y Becton Dickinson. En primer lugar indicar que la empresa Nacatur presenta en la documentación técnica una jeringa de 0,3 ml cuando se indica que las características que la escala mínima indicada en las unidades de insulina es de 40, es decir, de 0.4ml o superior. Las jeringas que suele haber en el mercado y que Nacatur dispone en el listado de material que presenta puede ser de 0.3 ml, 0.5 ml o 1 ml, si bien ellos marcan la de 0.3ml que a nosotros como Agencia no nos vale y además no es lo que se pide. Pero es que además mandan las muestras en una caja con un albaran en el cual se indica que hay muestras para este lote, cuando en realidad no iban dentro de la caja, por lo tanto tampoco se han podido valorar porque no mandan el material, que insistimos tampoco en la documentación técnica cumple. Por tanto al no poder ser valorada se queda fuera en esta fase de la licitación.

Respecto a las ofertas presentada, la comisión cree que la mejor para este lote es la propuesta de Garric, presenta una jeringa de insulina con un sistema de seguridad muy bueno ya que aplicando la técnica correcta la aguja se queda dentro del interior del cuerpo de la jeringa adherida al embolo y pudiendo partirse posteriormente sin generar peligro de pinchazo ni problemas de contacto con sangre. Además el embolo no se puede sacar con facilidad, siendo una ventaja que actualmente no cuenta la Agencia. Por tanto la comisión de valoración le asigna la máxima puntuación en el lote.
Cardinal presenta una jeringa que también tiene un buen sistema ya que aguja se queda en el interior del cuerpo de la jeringa, siendo un sistema también muy seguro. El problema de esta jeringa es que el embolo se sale con muchísima facilidad, siendo un problema y por tanto obteniendo una menor puntuación.
Becton Dickinson presenta una jeringa que ya es conocida por el personal de esta comisión. Siendo un sistema seguro tiene deficiencias respecto a las otras dos ofertas, ya que la aguja queda en el exterior del cuerpo de la jeringa y por tanto al descubierto, si bien se queda tapada la aguja para evitar pinchazos, no vemos que sea mejor sistema ni tan bueno como las otras ofertas presentadas. Otro problema que presenta esta jeringa es que también se sale el embolo con mucha facilidad, siendo algo que también merma su puntuación final en el lote.

LOTE 5 LLAVE DE TRES PASOS LLAVE DE TRES PASOS CON ALARGADERA 10 CM Y TAPON LLAVE DE TRES PASOS

En este lote se presentan once empresas, de las cuales tres obtienen el máximo de puntos, las empresas Becton Dickinson, Garric y Bexen Oiarso. Las tres presentan llaves de tres pasos y tapones de calidad. Por tanto no tenemos nada que objetar en estos tres casos ya que nos parecen los materiales de mayor calidad de las muestras presentadas. En un segundo peldaño cerca de las anteriormente descritas, se encuentra la empresa Farmaban que aún siendo buena la calidad del material esta un punto por debajo de las otras tres respecto al material y la facilidad de manejo de las llaves, si bien también es buena. Otra empresa que esta en ese nivel es la empresa Nacatur si bien los tapones de las llaves no nos gustan ya que nos parecen un poco desagradables al tacto, por eso baja mas en la media de puntos que Farmaban, el resto de características están a un buen nivel. Luego tenemos las empresas Iberhospitex, Krape, Amevisa y PMH que presentan un material bastante parecido entre si, obteniendo la puntuación minima de corte, ya que tiene unas deficiencias en su uso que les hace simplemente cumplir técnicamente pero que para esta comisión no pueden tener unas puntuaciones tal altas como las empresas anteriormente descritas. Iberhospitex presenta unas llaves en las cuales el pelado de apertura no es bueno, la llave es pequeña con lo que cuesta mas mover la rosca y por tanto la ergonomía no es buena en absoluto. Esta descripción se la podemos aplicar directamente a las muestras de Amevisa que presentan las mismas deficiencias a nuestro juicio. La empresa PMH (productos médicos hospitalarios) además de lo anteriormente expuesto su rosca tiene una suavidad media que no la hacer ser mejor que las otras tres expuestas. Por tanto estas cuatro empresas obtienen la puntuación minima de corte para seguir en la licitación.
Por último las ofertas presentadas por las empresas CV Medica y Distrauma no son de la calidad que demanda la Agencia y entendemos que no deberían de pasar a la siguiente fase. Los puntos que obtienen estas dos empresas son debidos a la dureza de la rosca, calidad del material y la nula ergonomía del material que presentan, lo que hace inviable su uso continuado asistencial por parte de nuestra Agencia.

LOTE 6 CANULA VENOSA PERIFERICA CON SISTEMA DE SEGURIDAD Nº 14-24

Para este lote tenemos oferta de cuatro empresas, en concreto Braun, Greiner, Nacatur y Amevisa. Para esta comisión la mejor oferta es la de la empresa Braun y por tanto se le asigna la máxima puntuación en todos los apartados a valorar. Presenta una material de muy buen calidad, con buen etiquetado, fácil manejo, muy ergonómico y un sistema de seguridad muy bueno.
En segundo lugar se sitúan las muestras presentadas por Greiner y Amevisa. Aún no siendo catéteres malos si son de menor calidad respecto a la oferta presentada por Braun.

Greiner presenta un catéter en el cual el accesorio que lleva para manipular es una pieza suelta poco ergonómica y la pestaña dificulta la manipulación en el acceso superior, además es una material más opaco y la identificación es más difícil de apreciar.
Amevisa presenta un catéter muy parecido al de Greiner en el cual la identificación es deficiente, con una pieza final que se sale fácil del sistema.
Por tanto, aún siendo un buen material, tiene deficiencias que hacen que obtenga una menor puntuación que la oferta de Braun.
Por último Nacatur presenta un catéter con un sistema de seguridad de difícil manejo, muy rígido, con muy poca ergonomía, con testigo de sangre pequeño y excesivamente largo. Por tanto este catéter para nuestra Agencia no nos sirve y para esta comisión no debe de pasar a la siguiente fase de la licitación.

LOTE 7 PAPEL SECAMANOS

Con respecto al papel secamanos indicar que las ofertas presentadas tanto por la empresa Ofyhostel como Senegar cumplen con las exigencias de la Agencia. La diferencia entre las muestras presentadas es que la muestra presentada por Ofyhostel es 100% de material reciclado y la de Senegar es de pasta pura, si bien para esta comisión no aprecia que este detalle decante mas la balanza hacia uno u otra oferta, ya que la capacidad de absorción de agua es prácticamente idéntica. Por tanto ambas empresas obtienen la máxima puntuación técnica.

Agencia Sanitaria Costa del Sol
CONSEJERÍA DE SALUD Y FAMILIAS

TABLA DE PUNTOS CRITERIOS JUICIO DE VALOR:

	1	2	3	4	5.1	5.2	5.3	6	7
	AGUJA HIPODERMICA SEGURIDAD	**AGUJA DE CARGA SEGURIDAD**	**JERINGA GASOMETRICA**	**JERINGA DE INSULINA**	**LLAVE DE TRES PASOS**	**LLAVE TRES PASOS CON ALARGADERA 10 CM**	**TAPON LLAVE DE TRES PASOS**	**CANULA VENOSA PERIFERICA CON SISTEMA DE SEGURIDAD Nº 14-24**	**PAPEL SECAMANOS**
IBERHOSPITEX					21				
KRAPE					20				
CARDINAL HEALTH	35			29					
SMITHS MEDICAL	35		27						
BEXENMEDICAL					35				
B.BRAUN	35							35	
AMEVISA					21			26	
PMH	0				21				
FARMABAN					32				
GREINER BIO ONE								26	
GARRIC MEDICA	35	35		35	35				
OFYHOSTEL									34
SENEGAR									34
NACATUR 2	32			0	29,33			16	
DISTRAUMA					15				
BD	35	35	31	28	35				
CV MEDICA					17				
IHT MEDICAL			18						

Agencia Sanitaria Costa del Sol
CONSEJERÍA DE SALUD Y FAMILIAS

ANEXO II

LOTE	ORDEN	DESCRIPCION	IMPORTE LICITACIÓN IVA INCLUIDO	IBERHOS-PITEX	KRAPE	CARDINAL HEALTH	SMITHS MEDICAL	BEXEN MEDICAL	B. BRAUN	AMEVISA	PMH	FARMABAN	GREINER BIO ONE	GARRIC MEDICA	OFYHOSTEL	SENEGAR	NACATUR 2	BD
1		AGUJA HIPODERMICA SEGURIDAD	54.269,95 €			52.783,10	40.144,90		50.552,83					36.799,49			23.789,57	48.322,26
2		AGUJA DE CARGA SEGURIDAD	36.009,60 €											33.308,88				34.509,20
3		JERINGA GASOMETRICA	47.916,00 €				30.492,00											47.044,80
4		JERINGA DE INSULINA	7.550,40 €			6.969,60								5.808,00				6.494,40
5	1	LLAVE DE TRES PASOS	43.560,00 €	29.010,96	39.204,00			33.396,00		34.975,20	33.360,00	27.878,40		38.042,40			27.588,00	36.009,60
	2	LLAVE TRES PASOS CON ALARGADERA 10 CM	20.570,00 €	11.797,50	14.520,00			14.520,00		15.694,00	10.850,00	10.660,10		13.189,00			10.164,00	16.940,00
	3	TAPON LLAVE DE TRES PASOS	15.100,80 €	7.744,00	13.552,00			6.969,60		8.968,00	6.400,00	7.744,00		9.447,48			10.841,60	10.841,60
6		CANULA VENOSA PERIFERICA CON SISTEMA DE SEGURIDAD Nº 14-24	166.012,00 €						159.236,00	138.075,81			152.460,00					
7		PAPEL SECAMANOS	44.044,00 €												44.044,00	35.235,20		

	IBERHOSPITEX	KRAPE	CARDINAL HEALTH	SMITHS MEDICAL	BEXENMEDICAL	B. BRAUN	AMEVISA	PMH	FARMABAN	GREINER BIO ONE	GARRIC MEDICA	OFYHOSTEL	SENEGAR	NACATUR 2	BD
PLAZO DE ENTREGA	24	48	48	48	24	24	24	24	24	24	24	24	24	48	24