ACTA DE LA TERCERA SESIÓN DE LA MESA DE CONTRATACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA EN DIVERSOS CENTROS DOCENTES PÚBLICOS DE GRANADA, CURSO 2019/2020.

Presidente:
D. Javier Contreras López
Secretario General Provincial de Educación y Deporte en Granada.

Vocales:
- Dª Juana Palomino Urda
Interventora Adjunta de la Delegación Territorial de Hacienda, Industria y Energía en Granada.
- Juan Antonio Medina Vílchez.
Representante del Gabinete Jurídico Provincial de la Junta de Andalucía en Granada
- Dª Raquel López Gabaldón.
Sra. Jefa del Servicio de Gestión Económica y Retribuciones de la Delegación Territorial de Educación, Deporte, Igualdad, Políticas Sociales y Conciliación en Granada.
- Dª Lucía Fernández Delpuech.
Jefa de Sección de Gestión Económica de la Delegación Territorial de Educación, Deporte, Igualdad, Políticas Sociales y Conciliación en Granada.

Secretario:
Antonio José Valenzuela Bueno, Jefe de Sección Contratación de la Delegación Territorial de Educación, Deporte, Igualdad, Políticas Sociales y Conciliación en Granada.

En Granada, siendo las 10,00 horas del día 5 de julio de 2019, se reúnen en la Sala de Juntas de esta Delegación Territorial las personas reseñadas, todas ellas miembros de la Mesa de contratación que debe asistir al Sr. Delegado Territorial en la adjudicación del contrato de servicios arriba mencionado, en base a la convocatoria de procedimiento abierto efectuada en el perfil de contratante con fecha 20 de mayo de 2019, y en el DOUE 2019/S 097-235083, enviada a su publicación el 17 de mayo y publicada el 21 del mismo mes.

Se constituye la Mesa de contratación en su tercera sesión pública, a la que asisten los representantes de las siguientes empresas licitadoras:

- FERRONOL.
- LAS NIEVES
- LIMCAMAR
- OHL INGESAN
- FISSA
- U.T.E. VERDIBLANCA
- CLECE.
- Así mismo, también están presentes tres representantes del sindicato Comisiones Obreras.

PRIMERO: El Sr. Presidente procede a dar lectura del acta de la segunda sesión de la Mesa de contratación, aprobándose por unanimidad de todos los miembros de la Mesa.

A continuación, la Mesa de Contratación procede al estudio del informe (Anexo I de esta Acta) emitido por la Comisión Técnica, en el que consta la baremación de los criterios evaluables mediante un juicio de valor realizada según lo dispuesto en el Anexo XI del PCAP.

Dicho informe contiene un estudio detallado de las distintas ofertas con el desarrollo explícito de los puntos otorgados por cada uno de los criterios consignados.

En este punto, la Mesa de contratación analiza la advertencia formulada por la Comisión Técnica acerca de que la puntuación obtenida por la licitadora **FERRONOL** en la Propuesta Técnica y Metodológica de todos los lotes a los que concurre NO SUPERA EL UMBRAL DE PUNTUACIÓN MÍNIMO DE 14 PUNTOS necesario para continuar en el proceso selectivo y proceder a la apertura del sobre 3, en el que se contiene la oferta económica, tal y como se establece en el Anexo XI del PCAP, acordando, por unanimidad de sus miembros, **su exclusión definitiva del procedimiento**.

Aceptado el contenido de dicho informe, la Mesa de Contratación procede a la lectura pública del total de puntos obtenidos por cada una de las licitadoras.

SEGUNDO: A continuación, el Sr. Presidente ofrece a los presentes la posibilidad de constatar fehacientemente el sellado de los sobres nº 3 que garantiza el secreto de las proposiciones, tras lo que se procede a la apertura y lectura pública de todas las ofertas

económicas con el resultado siguiente:

1.- CERCOLIM SL

LOTE	OFERTA ECONÓMICA
2	53.000,00 €
3	105.000,00 €
4	78.000,00 €
5	77.000,00 €
8	69.000,00 €
10	114.500,00 €
11	98.000,00 €
12	123.000,00 €
13	116.000,00 €
14	114.000,00 €
15	68.000,00 €
17	82.000,00 €
19	90.000,00 €
21	66.000,00 €
23	72.000,00 €

2.- FISSA

LOTE	OFERTA ECONÓMICA
1	115.382,72 €
2	51.299,70 €
3	107.660,65 €
4	82.631,80 €
5	82.534,76 €
7	52.858,20 €
8	69.348,94 €
9	64.564,67 €
10	122.175,47 €
11	104.224,20 €
12	128.820,08 €
14	123.499,47 €
16	64.701,54 €
17	89.731,80 €
18	96.294,07 €
19	93.619,81 €
20	87.630,30 €
21	66.951,76 €
22	80.162,12 €
23	69.404,97 €

3.- LAS NIEVES

LOTE	OFERTA ECONÓMICA
4	87.384,00 €
5	86.772,00 €
7	53.640,00 €
8	75.144,00 €
11	106.416,00 €
12	137.268,00 €
21	72.432,00 €
22	84.960,00 €
23	75.000,00 €

4.- MABRASER XI,

LOTE	OFERTA ECONÓMICA
7	52.945,00 €
8	71.985,00 €
10	120.840,00 €
11	99.955,00 €
12	132.450,00 €
16	64.985,00 €
17	90.390,00 €
18	95.460,00 €
19	92.230,00 €
20	87.962,00 €

5.- ATHISA

LOTE	OFERTA ECONÓMICA
1	126.853,74 €
2	58.759,12 €
3	113.871,21 €
12	138.276,49 €
21	75.210,86 €

6.- CLECE

LOTE	OFERTA ECONÓMICA
7	58.083,00 €
9	71.002,00 €
10	129.809,00 €
18	106.509,00 €

21	75.308,00 €
22	88.514,00 €
23	82.003,00 €

7.- LIMCAMAR

LOTE	OFERTA ECONÓMICA
1	124.503,78 €
2	55.209,44 €
3	113.895,79 €
4	88.432,70 €
7	53.151,07 €
8	76.648,41 €
9	69.921,00 €
10	128.250,42 €
14	130.119,57 €
18	105.792,73 €

8.- OHL SERVICIOS INGESAN

LOTE	OFERTA ECONÓMICA
1	126.853,75 €
11	*113.871,21 €*
12	138.276,50 €
14	130.168,17 €
19	99.816,44 €

9.- UTE VERDIBLANCA

LOTE	OFERTA ECONÓMICA
1	120.770,99 €
2	54.222,92 €
7	52.714,55 €
8	75.697,01 €
9	66.989,61 €
21	71.041,78 €

TERCERO: La Mesa de Contratación comprueba que la licitadora **OHL INGESAN** ha realizado propuesta económica para el lote **nº 11** (113.871,21 €) que resulta superior al importe de licitación (110.281,70 €) , por lo que, de conformidad con lo dispuesto en el

Anexo X del PCAP y en el art. 84 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por RD 1098/2001 de 12 de octubre, **queda desechada**.

A continuación, se da la palabra a los asistentes para que manifiesten cualquier cuestión que deseen hacer constar en el acta, tomando la palabra una de las representantes sindicales para agradecer que los pliegos de este servicio de limpieza hayan previsto un umbral mínimo de puntuación para poder continuar el procedimiento, y ello porque redundará en beneficio de los trabajadores al seleccionar empresas que cumplan unos mínimos de calidad.

Por otro lado, la representante de la licitadora FERRONOL también manifiesta su conformidad con el umbral mínimo de puntuación en la propuesta técnica y metodológica para la selección de las mejores ofertas y solicita que la Mesa le permita tener acceso al detalle de la puntuación obtenida por su empresa para poder corregir aquellos aspectos en los que han fallado de cara a futuras licitaciones. A la vista de ello, la Mesa le responde que todos los datos y puntuaciones detalladas por cada una de las licitadoras se contienen en el informe técnico que se hará público con el acta de la sesión y en donde encontrará respuesta a lo solicitado.

CUARTO: La Mesa de contratación advierte dos errores aritméticos en el informe de la Comisión Técnica:

1.- Licitadora Mabraser XI, lote 18: La puntuación asignada al apartado "ESTUDIOS CENTROS" del cuadro resumen de puntuaciones de la página 42, **debe ser 11,8** en lugar de **12,8** como erróneamente se ha consignado. En consecuencia**, LA PUNTUACIÓN TOTAL OBTENIDA POR ESTA LICITADORA EN EL LOTE 18 ASCIENDE A 28,3 PUNTOS,** por lo que debe corregirse, tanto en el cuadro de puntos totales de la página 68 del informe, como en la relación ordenada de puntuaciones obtenidas por las empresas en el lote nº 18 de la página 71 del mismo.

2.- Licitadora CLECE, lote 18: La puntuación asignada al apartado "MEJORAS" del cuadro resumen de puntuaciones de la página 52, debe ser **40** en lugar de **48** como erróneamente se ha consignado. En consecuencia, **LA PUNTUACIÓN TOTAL OBTENIDA POR ESTA LICITADORA EN EL LOTE 18 ASCIENDE A 40 PUNTOS**, por lo que debe corregirse, tanto en el cuadro de puntos totales de la página 68 del informe, como en la relación ordenada de puntuaciones obtenidas por las empresas en el lote nº 18 de la página 71 del mismo.

Por unanimidad de todos los miembros de la Mesa de contratación se dan por corregidos los errores aritméticos del informe técnico.

Seguidamente, y una vez aplicada la fórmula contenida en XI del PCAP otorgando la máxima puntuación a las mejores ofertas económicas, la Mesa de Contratación las pone en relación con el resultado corregido del Informe Técnico, y por orden decreciente arrojan la puntuación siguiente:

LOTE 1

EMPRESA	PUNTOS JUICIO VALOR	PUNTOS OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
FISSA	**41,50**	**52,00**	**93,50**
VERDIBLANCA	39,80	49,57	89,37
LIMCAMAR	36,20	47,89	84,09
ATHISA	32,00	46,83	78,83
OHL INGESAN	22,90	46,83	69,73

LOTE 2

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
FISSA	**41,00**	**52,00**	**93,00**
VERDIBLANCA	39,80	49,04	88,84
LIMCAMAR	36,20	48,04	84,24
CERCOLIM	26,50	50,28	76,78
ATHISA	32,00	44,44	76,44

LOTE 3

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
FISSA	**41,50**	**50,68**	**92,18**
LIMCAMAR	36,00	47,59	83,59
ATHISA	32,00	47,61	79,61
CERCOLIM	27,50	52,00	79,50

LOTE 4

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
FISSA	**41,50**	**48,91**	**90,41**
LAS NIEVES	42,00	45,74	87,74
LIMCAMAR	36,00	45,04	81,04
CERCOLIM	27,50	52,00	79,50

LOTE 5

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
FISSA	**41,00**	**48,26**	**89,26**
LAS NIEVES	42,00	45,40	87,40
CERCOLIM	27,50	52,00	79,50

LOTE 7

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
CLECE	**48,00**	**46,86**	**94,86**
FISSA	41,50	52,00	93,50
LAS NIEVES	42,00	51,23	93,23
VERDIBLANCA	39,80	52,14	91,94
LIMCAMAR	36,00	51,71	87,71
MABRASER XI	29,30	51,91	81,21

LOTE 8

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
FISSA	**41,50**	**51,74**	**93,24**
LAS NIEVES	42,00	47,37	89,37
VERDIBLANCA	39,80	46,95	86,75
LIMCAMAR	36,20	46,24	82,44
MABRASER XI	29,30	49,75	79,05
CERCOLIM	27,00	52,00	79,00

LOTE 9

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
FISSA	**41,00**	**52,00**	**93,00**
CLECE	46,00	46,82	92,82
VERDIBLANCA	39,80	50,05	89,85
LIMCAMAR	36,20	47,69	83,89

LOTE 10

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
CLECE	**48**	**45,05**	**93,05**
FISSA	41,50	48,51	90,01
LIMCAMAR	36,20	45,76	81,96
CERCOLIM	27,00	52,00	79,00
MABRASER XI	29,30	49,12	78,42

LOTE 11

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
FISSA	**41,50**	**48,70**	**90,20**
LAS NIEVES	42,00	47,53	89,53
MABRASER XI	28,80	50,96	79,76
CERCOLIM	27,50	52,00	79,50

LOTE 12

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
FISSA	**40.50**	**49,54**	**90,04**
LAS NIEVES	42,00	45,97	87,97
CERCOLIM	27,00	52,00	79,00
ATHISA	32,00	45,54	77,54
MABRASER XI	28,80	48,00	76,80
OHL INGESAN	22,90	45,54	68,44

LOTE 13

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
CERCOLIM	**26,50**	**52,00**	**78,50**

LOTE 14

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
FISSA	**41,50**	**47,67**	**89,17**
LIMCAMAR	36,00	44,65	80,65
CERCOLIM	26,50	52,00	78,50
OHL INGESAN	22,90	44,63	67,53

LOTE 15

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
CERCOLIM	**26,50**	**52,00**	**78,50**

LOTE 16

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
FISSA	**41,50**	**52,00**	**93,50**
MABRASER XI	28,80	51,77	80,57

LOTE 17

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
FISSA	**41,50**	**47,10**	**88,60**
CERCOLIM	28,00	52,00	80,00
MABRASER XI	28,80	46,68	75,48

LOTE 18

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
FISSA	**40,50**	**51,55**	**92,05**
CLECE	40,00	45,98	85,98
LIMCAMAR	36,00	46,37	82,37
MABRASER XI	28,30	52,00	80,30

LOTE 19

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
FISSA	**41,50**	**49,91**	**91,41**
MABRASER XI	28,80	50,71	79,51
CERCOLIM	27,50	52,00	79,50
OHL INGESAN	22,90	46,33	69,23

LOTE 20

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
FISSA	**41,50**	**52,00**	**93,50**
MABRASER XI	28,80	51,82	80,62

LOTE 21

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
FISSA	**41,50**	**51,25**	**92,75**
CLECE	48,00	44,67	92,67
LAS NIEVES	42,00	46,93	88,93
VERDIBLANCA	39,80	48,03	87,83
CERCOLIM	27,50	52,00	79,50
ATHISA	32,00	44,74	76,74

LOTE 22

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
CLECE	**48,00**	**46,58**	**94,58**
FISSA	41,50	52,00	93,50
LAS NIEVES	42,00	48,89	90,89

LOTE 23

EMPRESA	JUICIO VALOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS TOTAL
FISSA	**41,00**	**52,00**	**93,00**
CLECE	48,00	42,56	90,56
LAS NIEVES	42,00	47,81	89,81
CERCOLIM	27,50	50,06	77,56

QUINTO: A la vista de todos los datos y elementos expuestos, esta Mesa de Contratación, en base a lo dispuesto en la cláusula 10.6 del P.C.A.P, acuerda elevar al Sr. Delegado Territorial de Educación, Deporte, Igualdad, Políticas Sociales y Conciliación de Granada **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN** del "Servicio de limpieza en diversos centros docentes públicos de Granada, curso académico 2019/2020" a las empresas y para los lotes que a continuación se relacionan, por ser las **mejores ofertas.**

LOTE	EMPRESA PROPUESTA	OFERTA ECONÓMICA
1	FISSA	115.382,72 €
2	FISSA	51.299,70 €
3	FISSA	107.660,65 €
4	FISSA	82.631,80 €
5	FISSA	82.534,76 €
7	CLECE	58.083,00 €
8	FISSA	69.348,94 €
9	FISSA	64.564,67 €
10	CLECE	129.809,00 €
11	FISSA	104.224,20 €
12	FISSA	128.820,08 €
13	CERCOLIM	116.000,00 €
14	FISSA	123.499,47 €
15	CERCOLIM	68.000,00 €
16	FISSA	64.701,54 €
17	FISSA	89.731,80 €
18	FISSA	96.294,07 €
19	FISSA	93.619,81 €
20	FISSA	87.630,30 €
21	FISSA	66.951,76 €
22	CLECE	88.514,00 €
23	FISSA	69.404,97 €

Acto seguido se levanta la sesión siendo las 14,00 horas.

Lo que certifico, como Secretario de la Mesa, con el Vº Bº del Sr. Presidente.

EL SECRETARIO DE LA MESA

Fdo: Antonio José Valenzuela Bueno

JUNTA DE ANDALUCIA
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y DEPORTE
CONSEJERÍA DE IGUALDAD, POLÍTICAS SOCIALES Y CONCILIACIÓN
Delegación Territorial
GRANADA

EL PRESIDENTE DE LA MESA

Fdo. Javier Contreras López