Código Seguro de verificación:NH5p+6LONnLnj2IaJ7UgPg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://verifirma.agenciamedioambienteyagua.es
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR		FECHA	
MARIA LUISA LOPEZ CANOVAS FRANCISCO MANUEL CUEVAS RUBIÑO		30/03/2020	
ID. FIRMA	PÁGINA		
ws051.juntadeandalucia.es NH5p+6LONnLnj2IaJ7UgPg==	1/5		

NH5p+6LONnLnj2IaJ7UgPg==

Lote 1: Asistencia Técnica a la Dirección de Obra de la concentración de vertidos y EDAR de Algámitas (Sevilla)

Agencia de Medio Ambiente y Agua de Andalucía
CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

Versión 2.0.1.

VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS	Puntuación Máxima	1 AMBLING INGENIERÍA Y SERVICIOS S.L.		2 CONSULTORES DE INGENIERÍA UG 21 S.L.		3 CONTROL Y GEOLOGÍA S.A.		4 ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	
		Comentarios		*Comentarios*		*Comentarios*		*Comentarios*	
Análisis sobre la viabilidad de la obra, accesos a la misma, infraestructuras o servicios que pudieran ser interceptados, así como los permisos y autorizaciones que serán necesarios	Hasta 20 puntos	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es correcta sin excesivos detalles, pero alcanza los aspectos exigidos en el PCAP. Presenta carencias en alguno de los aspectos indicados	**12,61**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es correcta sin excesivos detalles, pero alcanza los aspectos exigidos en el PCAP. Presenta carencias en alguno de los aspectos indicados	**12,61**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es básica y cumple sólo algunos aspectos exigidos en el PCAP. Presenta carencias en varios de los aspectos indicados	**9,70**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena si bien es algo escueta pero sin carencias significativas	**17,13**
Metodología propuesta de los trabajos	Hasta 5 puntos	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bastante bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,95**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,31**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,31**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**4,27**
Programa de trabajos	Hasta 10 puntos	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,49**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**6,80**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**6,80**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,49**
Jefe de unidad	Hasta 2 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**
Especialista en equipos	Hasta 1 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero Técnico de Obras Públicas (o Grado en Ingeniería Civil), o Ingeniero Técnico Industrial (o Grado en Ingeniería Industrial Eléctrica o Mecánica)	**0,50**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**
Especialista en procesos de depuración	Hasta 1 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**
Valoración de la experiencia. Jefe de Unidad	Hasta 5 puntos	Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (menos de 3 trabajos)	**0,00**	Mayor o igual de 15 (menos de 3 trabajos)	**0,00**	Mayor o igual de 15 (menos de 3 trabajos)	**0,00**
Valoración de la experiencia. Vigilante y Coord. SyS	Hasta 3 puntos	Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (igual o mas de 2 y menos de 3 trabajos)	**1,00**	Mayor o igual de 15 (menos de 2 trabajos)	**0,00**	Mayor o igual de 15 (igual o mas de 2 y menos de 3 trabajos)	**1,00**
Valoración de la experiencia. Especialista en equipos	Hasta 1,5 puntos	Mayor o igual de 10 (igual o mas de 2 y menos de 3 trabajos)	**0,50**	Mayor o igual de 10 (igual o mas de 2 y menos de 3 trabajos)	**0,50**	Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos)	**0,00**	Mayor o igual de 10 (3 trabajos)	**1,00**
Valoración de la experiencia. Especialista en proc. Depuracion	Hasta 1,5 puntos	Mayor o igual de 10 (igual o mas de 2 y menos de 3 trabajos)	**0,50**	Mayor o igual de 10 (3 trabajos)	**1,00**	Mayor o igual a 5 y menos de 10 (menos de 2 trabajos)	**0,00**	Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos)	**0,00**
Seguimiento virtual (WEB) de la documentación generada en obras	Hasta 5 puntos	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor			**25,05**		**22,72**		**19,81**		**29,89**
Valoración Criterios Aritméticos	**Hasta 20 puntos**		***16,00***		***11,50***		***8,50***		***11,00***

Código Seguro de verificación:NH5p+6LONnlnj2IaJ7UgPg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://verifirma.agenciamedioambienteyagua.es
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	FECHA	PÁGINA
MARIA LUISA LOPEZ CANOVAS FRANCISCO MANUEL CUEVAS RUBIÑO	30/03/2020	2/5

ID. FIRMA
ws051.juntadeandalucia.es NH5p+6LONnlnj2IaJ7UgPg==
NH5p+6LONnlnj2IaJ7UgPg==

Lote 1: Asistencia Técnica a la Dirección de Obra de la concentración de vertidos y EDAR de Algámitas (Sevilla)

Versión 2.0.1.

		5		6		7		8	
VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS	**Puntuación Máxima**	**GESER INGENIEROS CONSULTORES S.L.**		**GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING S.L.U.**		**IBERVIAS INGENIEROS S.L.**		**IDOM CONSULTING, ENGINEERING & ARCHITECTURE S.A.U.**	
		Comentarios		***Comentarios***		***Comentarios***		***Comentarios***	
Análisis sobre la viabilidad de la obra, accesos a la misma, infraestructuras o servicios que pudieran ser interceptados, así como los permisos y autorizaciones que serán necesarios	Hasta 20 puntos	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena si bien es un poco escueta y presenta carencias en alguno de los aspectos indicados	**16,27**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es básica y cumple sólo algunos aspectos exigidos en el PCAP, pero sin carencias significativas	**11,34**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena si bien es algo escueta pero sin carencias significativas	**17,13**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena, suficientemente extensa aunque presenta alguna carencia en varios de los aspectos indicados	**16,49**
Metodología propuesta de los trabajos	Hasta 5 puntos	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bastante bien, son básicamente coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,46**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,31**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son básicamente coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**4,11**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**4,27**
Programa de trabajos	Hasta 10 puntos	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,49**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,25**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,01**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,49**
Jefe de unidad	Hasta 2 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**
Especialista en equipos	Hasta 1 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**
Especialista en procesos de depuración	Hasta 1 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**
Valoración de la experiencia. Jefe de Unidad	Hasta 5 puntos	Mayor o igual de 15 (mas de 5 trabajos)	**5,00**	Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual a 10 y menos de 15 (igual o mas de 5 trabajos)	**4,00**
Valoración de la experiencia. Vigilante y Coord. SyS	Hasta 3 puntos	Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (3 trabajos)	**2,50**
Valoración de la experiencia. Especialista en equipos	Hasta 1,5 puntos	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**	Mayor o igual de 10 (3 trabajos)	**1,00**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**
Valoración de la experiencia. Especialista en proc. Depuracion	Hasta 1,5 puntos	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**	Mayor o igual de 10 (3 trabajos)	**1,00**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**
Seguimiento virtual (WEB) de la documentación generada en obras	Hasta 5 puntos	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor			**28,22**		**22,90**		**29,25**		**29,25**
Valoración Criterios Aritméticos	**Hasta 20 puntos**		***20,00***		***18,00***		***17,00***		***18,50***

Agencia de Medio Ambiente y Agua de Andalucía
CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

Versión 2.0.1.

VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS	Puntuación Máxima	9 INGIOPSA INGENIERÍA S.L.		10 INYGES CONSULTORES S.L.		11 OFINCAR GRANADA 21 S.L.		12 UTE ATTEC S.L.U.-ÁLABE CONSULTORES MEDIOAMBIENTALES S.L.	
		Comentarios		*Comentarios*		*Comentarios*		*Comentarios*	
Análisis sobre la viabilidad de la obra, accesos a la misma, infraestructuras o servicios que pudieran ser interceptados, así como los permisos y autorizaciones que serán necesarios	Hasta 20 puntos	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena, suficientemente extensa aunque presenta alguna carencia en varios de los aspectos indicados	**16,49**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es correcta sin excesivos detalles, pero alcanza los aspectos exigidos en el PCAP. Presenta carencias en varios de los aspectos indicados	**12,38**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena, suficientemente extensa y sin carencias significativas	**17,60**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es excelente	**19,40**
Metodología propuesta de los trabajos	Hasta 5 puntos	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,31**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bastante bien, son básicamente coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,46**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**4,27**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bastante bien, son básicamente coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,46**
Programa de trabajos	Hasta 10 puntos	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,25**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,49**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,49**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,49**
Jefe de unidad	Hasta 2 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**
Especialista en equipos	Hasta 1 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**
Especialista en procesos de depuración	Hasta 1 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**
Valoración de la experiencia. Jefe de Unidad	Hasta 5 puntos	Mayor o igual de 15 (mas de 5 trabajos)	**5,00**	Mayor o igual de 15 (menos de 3 trabajos)	**0,00**	Mayor o igual de 15 (menos de 3 trabajos)	**0,00**	Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos)	**3,00**
Valoración de la experiencia. Vigilante y Coord. SyS	Hasta 3 puntos	Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (menos de 2 trabajos)	**0,00**	Mayor o igual de 15 (3 trabajos)	**2,50**	Mayor o igual de 15 (3 trabajos)	**2,50**
Valoración de la experiencia. Especialista en equipos	Hasta 1,5 puntos	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**	Mayor o igual de 10 (igual o mas de 2 y menos de 3 trabajos)	**0,50**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**
Valoración de la experiencia. Especialista en proc. Depuracion	Hasta 1,5 puntos	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**	Mayor o igual de 10 (igual o mas de 2 y menos de 3 trabajos)	**0,50**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**
Seguimiento virtual (WEB) de la documentación generada en obras	Hasta 5 puntos	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor			**28,05**		**24,33**		**30,36**		**31,35**
Valoración Criterios Aritméticos	**Hasta 20 puntos**		***20,00***		***12,00***		***12,50***		***17,50***

Código Seguro de verificación:NH5p+6LONnLnj2IaJ7UgPg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://verifirma.agenciamedioambienteyagua.es
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR
MARIA LUISA LOPEZ CANOVAS
FRANCISCO MANUEL CUEVAS RUBIÑO
FECHA 30/03/2020

ID. FIRMA
ws051.juntadeandalucia.es
NH5p+6LONnLnj2IaJ7UgPg==
PÁGINA 3/5

NH5p+6LONnLnj2IaJ7UgPg==

Lote 1: Asistencia Técnica a la Dirección de Obra de la concentración de vertidos y EDAR de Algámitas (Sevilla)

Agencia de Medio Ambiente y Agua de Andalucía
CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

Versión 2.0.1.

VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS	Puntuación Máxima	13 UTE BEPEFA GESTIÓN DE NEGOCIOS S.L.L.-OMICRON AMEPRO S.A.		14 UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO S.L.-GEOLÉN INGENIERÍA S.L.		15 UTE IRTENE S.L.-NARVAL INGENIERÍA S.A.		16 UTE PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD S.L.-DYNAQUA MEDIO AMBIENTE S.L.	
		Comentarios		*Comentarios*		*Comentarios*		*Comentarios*	
Análisis sobre la viabilidad de la obra, accesos a la misma, infraestructuras o servicios que pudieran ser interceptados, así como los permisos y autorizaciones que serán necesarios	Hasta 20 puntos	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es básica y cumple sólo algunos aspectos exigidos en el PCAP. Presenta carencias en alguno de los aspectos indicados	**10,34**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es básica y cumple sólo algunos aspectos exigidos en el PCAP. Presenta carencias en alguno de los aspectos indicados	**10,34**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es básica y cumple sólo algunos aspectos exigidos en el PCAP. Presenta carencias en alguno de los aspectos indicados	**10,34**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es básica y cumple sólo algunos aspectos exigidos en el PCAP. Presenta carencias en varios de los aspectos indicados	**9,70**
Metodología propuesta de los trabajos	Hasta 5 puntos	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,31**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,31**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son básicamente coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,14**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bastante bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,95**
Programa de trabajos	Hasta 10 puntos	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,49**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,49**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**6,80**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,01**
Jefe de unidad	Hasta 2 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**
Especialista en equipos	Hasta 1 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**
Especialista en procesos de depuración	Hasta 1 puntos	Ingeniero Técnico de Obras Públicas (o Grado en Ingeniería Civil), o Ingeniero Técnico Industrial (o Grado en Ingeniería Industrial Eléctrica o Mecánica)	**0,50**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**			Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**
Valoración de la experiencia. Jefe de Unidad	Hasta 5 puntos	Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos)	**3,00**			Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos)	**3,00**
Valoración de la experiencia. Vigilante y Coord. SyS	Hasta 3 puntos	Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos)	**3,00**			Mayor o igual de 15 (3 trabajos)	**2,50**
Valoración de la experiencia. Especialista en equipos	Hasta 1,5 puntos	Mayor o igual de 10 (3 trabajos)	**1,00**	Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos)	**0,00**			Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos)	**0,00**
Valoración de la experiencia. Especialista en proc. Depuracion	Hasta 1,5 puntos	Mayor o igual de 10 (3 trabajos)	**1,00**	Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos)	**0,00**			Mayor o igual de 10 (3 trabajos)	**1,00**
Seguimiento virtual (WEB) de la documentación generada en obras	Hasta 5 puntos	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor			**22,14**		**22,14**		**20,28**		**21,66**
Valoración Criterios Aritméticos	**Hasta 20 puntos**		***16,50***		***15,00***		***8,00***		***15,50***

Código Seguro de verificación:NH5p+6LONnlnj2IaJ7UgPg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://verifirma.agenciamedioambienteyagua.es
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR		FECHA	
MARIA LUISA LOPEZ CANOVAS		30/03/2020	
FRANCISCO MANUEL CUEVAS RUBIÑO			
ID. FIRMA	PÁGINA		
ws051.juntadeandalucia.es	4/5		
NH5p+6LONnlnj2IaJ7UgPg==			
NH5p+6LONnlnj2IaJ7UgPg==			

Lote 1: Asistencia Técnica a la Dirección de Obra de la concentración de vertidos y EDAR de Algámitas (Sevilla)

Versión 2.0.1.

VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS	Puntuación Máxima	17 UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS S.L.-INGENIERÍA Y DESARROLLO DEL SUR S.L.		18 UTE VSING INNOVA 2016 S.L.-AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.		19 UTE WSP SPAIN-APIA S.A.U.-GRUPO CONSULTOR PISA S.G. DE INGENIERÍA Y MEDIO AMBIENTE S.L.	
		Comentarios		*Comentarios*		*Comentarios*	
Análisis sobre la viabilidad de la obra, accesos a la misma, infraestructuras o servicios que pudieran ser interceptados, así como los permisos y autorizaciones que serán necesarios	Hasta 20 puntos	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena, suficientemente extensa aunque presenta pequeñas carencias en alguno de los aspectos indicados	**16,92**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es correcta sin excesivos detalles, pero alcanza los aspectos exigidos en el PCAP. Presenta carencias en alguno de los aspectos indicados	**12,61**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena si bien es algo escueta y presenta carencias en varios de los aspectos indicados	**15,83**
Metodología propuesta de los trabajos	Hasta 5 puntos	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bastante bien, son básicamente coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,46**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son básicamente coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**4,11**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,31**
Programa de trabajos	Hasta 10 puntos	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,01**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,49**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,01**
Jefe de unidad	Hasta 2 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**
Especialista en equipos	Hasta 1 puntos	Ingeniero Técnico de Obras Públicas (o Grado en Ingeniería Civil), o Ingeniero Técnico Industrial (o Grado en Ingeniería Industrial Eléctrica o Mecánica)	**0,50**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**
Especialista en procesos de depuración	Hasta 1 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**
Valoración de la experiencia. Jefe de Unidad	Hasta 5 puntos	Mayor o igual a 10 y menos de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos)	**3,00**
Valoración de la experiencia. Vigilante y Coord. SyS	Hasta 3 puntos			Mayor de 5 y menor de 10 (mas o igual a 2 trabajos)	**1,00**	Mayor o igual de 15 (3 trabajos)	**2,50**
Valoración de la experiencia. Especialista en equipos	Hasta 1,5 puntos	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**	Mayor o igual de 10 (3 trabajos)	**1,00**	Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos)	**0,00**
Valoración de la experiencia. Especialista en proc. Depuracion	Hasta 1,5 puntos	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**	Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos)	**0,00**	Mayor o igual de 10 (3 trabajos)	**1,00**
Seguimiento virtual (WEB) de la documentación generada en obras	Hasta 5 puntos	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor			**28,39**		**25,21**		**27,15**
Valoración Criterios Aritméticos	**Hasta 20 puntos**		***14,50***		***14,00***		***15,50***

Código Seguro de verificación:NH5p+6LONnlnj2IaJ7UgPg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://verifirma.agenciamedioambienteyagua.es
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR		FECHA	
MARIA LUISA LOPEZ CANOVAS		30/03/2020	
FRANCISCO MANUEL CUEVAS RUBIÑO			
ID. FIRMA	PÁGINA		
ws051.juntadeandalucia.es	NH5p+6LONnlnj2IaJ7UgPg==	5/5	

NH5p+6LONnlnj2IaJ7UgPg==