Lote 2: Asistencia Técnica a la Dirección de Obra de la concentración de vertidos y EDAR de La Roda de Andalucía (Sevilla)

Agencia de Medio Ambiente y Agua de Andalucía
CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

Versión 2.0.1.

VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS	Puntuación Máxima	1 CONTROL Y GEOLOGÍA S.A.		2 ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.		3 GESER INGENIEROS CONSULTORES S.L.		4 GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING S.L.U.	
		Comentarios		*Comentarios*		*Comentarios*		*Comentarios*	
Análisis sobre la viabilidad de la obra, accesos a la misma, infraestructuras o servicios que pudieran ser interceptados, así como los permisos y autorizaciones que serán necesarios	Hasta 20 puntos	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es básica y cumple sólo algunos aspectos exigidos en el PCAP. Presenta carencias en varios de los aspectos indicados	**9,70**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena, suficientemente extensa aunque presenta pequeñas carencias en alguno de los aspectos indicados	**16,92**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena si bien es algo escueta y presenta carencias en varios de los aspectos indicados	**15,83**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es básica y cumple sólo algunos aspectos exigidos en el PCAP, pero sin carencias significativas	**11,34**
Metodología propuesta de los trabajos	Hasta 5 puntos	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,31**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**4,27**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bastante bien, son básicamente coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,46**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,31**
Programa de trabajos	Hasta 10 puntos	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**6,80**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,49**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,49**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,25**
Jefe de unidad	Hasta 2 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**
Especialista en equipos	Hasta 1 puntos	Ingeniero Técnico de Obras Públicas (o Grado en Ingeniería Civil), o Ingeniero Técnico Industrial (o Grado en Ingeniería Industrial Eléctrica o Mecánica)	**0,50**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**
Especialista en procesos de depuración	Hasta 1 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**
Valoración de la experiencia. Jefe de Unidad	Hasta 5 puntos	Mayor o igual de 15 (menos de 3 trabajos)	**0,00**	Mayor o igual de 15 (menos de 3 trabajos)	**0,00**	Mayor o igual de 15 (mas de 5 trabajos)	**5,00**	Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos)	**3,00**
Valoración de la experiencia. Vigilante y Coord. SyS	Hasta 3 puntos	Mayor o igual de 15 (menos de 2 trabajos)	**0,00**	Mayor o igual de 15 (igual o mas de 2 y menos de 3 trabajos)	**1,00**	Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos)	**3,00**
Valoración de la experiencia. Especialista en equipos	Hasta 1,5 puntos	Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos)	**0,00**	Mayor o igual de 10 (3 trabajos)	**1,00**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**
Valoración de la experiencia. Especialista en proc. Depuracion	Hasta 1,5 puntos	Mayor o igual a 5 y menos de 10 (menos de 2 trabajos)	**0,00**	Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos)	**0,00**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**
Seguimiento virtual (WEB) de la documentación generada en obras	Hasta 5 puntos	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor			**19,81**		**29,68**		**27,78**		**22,90**
Valoración Criterios Aritméticos	**Hasta 20 puntos**		***8,50***		***11,00***		***20,00***		***18,00***

Código Seguro de verificación:k/xcv1sZe1BstA4ghd9b9g==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://verifirma.agenciamedioambienteyagua.es
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR		FECHA	
MARIA LUISA LOPEZ CANOVAS		30/03/2020	
FRANCISCO MANUEL CUEVAS RUBIÑO			
ID. FIRMA	PÁGINA		
ws051.juntadeandalucia.es	1/4		
k/xcv1sZe1BstA4ghd9b9g==			

k/xcv1sZe1BstA4ghd9b9g==

Lote 2: Asistencia Técnica a la Dirección de Obra de la concentración de vertidos y EDAR de La Roda de Andalucía (Sevilla)

Versión 2.0.1.

		5		6		7		8	
VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS	**Puntuación Máxima**	**IBERVIAS INGENIEROS S.L.**		**IDOM CONSULTING, ENGINEERING & ARCHITECTURE S.A.U.**		**INGIOPSA INGENIERÍA S.L.**		**INYGES CONSULTORES S.L.**	
		Comentarios		***Comentarios***		***Comentarios***		***Comentarios***	
Análisis sobre la viabilidad de la obra, accesos a la misma, infraestructuras o servicios que pudieran ser interceptados, así como los permisos y autorizaciones que serán necesarios	Hasta 20 puntos	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena si bien es un poco escueta y presenta carencias en alguno de los aspectos indicados	**16,27**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es correcta sin excesivos detalles, pero alcanza los aspectos exigidos en el PCAP. Presenta carencias en alguno de los aspectos indicados	**12,61**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es correcta sin excesivos detalles, pero alcanza los aspectos exigidos en el PCAP. Presenta carencias en varios de los aspectos indicados	**12,38**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es correcta sin excesivos detalles, pero alcanza los aspectos exigidos en el PCAP. Presenta carencias en varios de los aspectos indicados	**12,38**
Metodología propuesta de los trabajos	Hasta 5 puntos	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son básicamente coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**4,11**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**4,27**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,31**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bastante bien, son básicamente coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,46**
Programa de trabajos	Hasta 10 puntos	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,01**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,49**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,25**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,49**
Jefe de unidad	Hasta 2 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**
Especialista en equipos	Hasta 1 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**
Especialista en procesos de depuración	Hasta 1 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**
Valoración de la experiencia. Jefe de Unidad	Hasta 5 puntos	Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual a 10 y menos de 15 (igual o mas de 5 trabajos)	**4,00**	Mayor o igual de 15 (mas de 5 trabajos)	**5,00**	Mayor o igual de 15 (menos de 3 trabajos)	**0,00**
Valoración de la experiencia. Vigilante y Coord. SyS	Hasta 3 puntos	Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (3 trabajos)	**2,50**	Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (menos de 2 trabajos)	**0,00**
Valoración de la experiencia. Especialista en equipos	Hasta 1,5 puntos	Mayor o igual de 10 (3 trabajos)	**1,00**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**
Valoración de la experiencia. Especialista en proc. Depuracion	Hasta 1,5 puntos	Mayor o igual de 10 (3 trabajos)	**1,00**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**
Seguimiento virtual (WEB) de la documentación generada en obras	Hasta 5 puntos	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor			**28,39**		**25,37**		**23,94**		**24,33**
Valoración Criterios Aritméticos	**Hasta 20 puntos**		***17,00***		***18,50***		***20,00***		***12,00***

Código Seguro de verificación:k/xcv1sZe1BstA4ghd9b9g==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://verifirma.agenciamedioambienteyagua.es
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	FECHA	PÁGINA	ID. FIRMA
MARIA LUISA LOPEZ CANOVAS FRANCISCO MANUEL CUEVAS RUBIÑO	30/03/2020	2/4	ws051.juntadeandalucia.es k/xcv1sZe1BstA4ghd9b9g==

k/xcv1sZe1BstA4ghd9b9g==

Lote 2: Asistencia Técnica a la Dirección de Obra de la concentración de vertidos y EDAR de La Roda de Andalucía (Sevilla)

Agencia de Medio Ambiente y Agua de Andalucía
CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

Versión 2.0.1.

VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS	Puntuación Máxima	9 UTE BEPEFA GESTIÓN DE NEGOCIOS S.L.L.-OMICRON AMEPRO S.A.		10 UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO S.L.-GEOLÉN INGENIERÍA S.L.		11 UTE GRUPO TC6 INGENIERÍA S.L.-OFINCAR GRANADA 21 S.L.		12 UTE IRTENE S.L.-NARVAL INGENIERÍA S.A.	
		Comentarios		*Comentarios*		*Comentarios*		*Comentarios*	
Análisis sobre la viabilidad de la obra, accesos a la misma, infraestructuras o servicios que pudieran ser interceptados, así como los permisos y autorizaciones que serán necesarios	Hasta 20 puntos	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es básica y cumple sólo algunos aspectos exigidos en el PCAP, pero sin carencias significativas	**11,34**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es básica y cumple sólo algunos aspectos exigidos en el PCAP, pero sin carencias significativas	**11,34**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena si bien es demasiado escueta y presenta carencias en varios de los aspectos indicados	**14,74**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es básica y cumple sólo algunos aspectos exigidos en el PCAP, pero sin carencias significativas	**11,34**
Metodología propuesta de los trabajos	Hasta 5 puntos	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,31**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,31**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**4,27**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son básicamente coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,14**
Programa de trabajos	Hasta 10 puntos	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,49**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,49**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,25**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**7,77**
Jefe de unidad	Hasta 2 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**
Especialista en equipos	Hasta 1 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**
Especialista en procesos de depuración	Hasta 1 puntos	Ingeniero Técnico de Obras Públicas (o Grado en Ingeniería Civil), o Ingeniero Técnico Industrial (o Grado en Ingeniería Industrial Eléctrica o Mecánica)	**0,50**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**		
Valoración de la experiencia. Jefe de Unidad	Hasta 5 puntos	Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (menos de 3 trabajos)	**0,00**		
Valoración de la experiencia. Vigilante y Coord. SyS	Hasta 3 puntos	Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (3 trabajos)	**2,50**		
Valoración de la experiencia. Especialista en equipos	Hasta 1,5 puntos	Mayor o igual de 10 (3 trabajos)	**1,00**	Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos)	**0,00**	Mayor o igual de 10 (igual o mas de 2 y menos de 3 trabajos)	**0,50**		
Valoración de la experiencia. Especialista en proc. Depuracion	Hasta 1,5 puntos	Mayor o igual de 10 (3 trabajos)	**1,00**	Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos)	**0,00**	Mayor o igual de 10 (igual o mas de 2 y menos de 3 trabajos)	**0,50**		
Seguimiento virtual (WEB) de la documentación generada en obras	Hasta 5 puntos	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor			**23,14**		**23,14**		**27,26**		**22,25**
Valoración Criterios Aritméticos	**Hasta 20 puntos**		***16,50***		***15,00***		***12,50***		***8,00***

Código Seguro de verificación:k/xcv1sZe1BstA4ghd9b9g==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://verifirma.agenciamedioambienteyagua.es
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR		FECHA	
MARIA LUISA LOPEZ CANOVAS		30/03/2020	
FRANCISCO MANUEL CUEVAS RUBIÑO			
ID. FIRMA	PÁGINA		
ws051.juntadeandalucia.es	3/4		
k/xcv1sZe1BstA4ghd9b9g==			

k/xcv1sZe1BstA4ghd9b9g==

Lote 2: Asistencia Técnica a la Dirección de Obra de la concentración de vertidos y EDAR de La Roda de Andalucía (Sevilla)

Versión 2.0.1.

VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS	Puntuación Máxima	13 UTE PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD S.L.-DYNAQUA MEDIO AMBIENTE S.L.		14 UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS S.L.-INGENIERÍA Y DESARROLLO DEL SUR S.L.		15 UTE WSP SPAIN-APIA S.A.U.-GRUPO CONSULTOR PISA S.G. DE INGENIERÍA Y MEDIO AMBIENTE S.L.	
		Comentarios		*Comentarios*		*Comentarios*	
Análisis sobre la viabilidad de la obra, accesos a la misma, infraestructuras o servicios que pudieran ser interceptados, así como los permisos y autorizaciones que serán necesarios	Hasta 20 puntos	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es básica y cumple sólo algunos aspectos exigidos en el PCAP. Presenta carencias en varios de los aspectos indicados	**9,70**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es básica y cumple sólo algunos aspectos exigidos en el PCAP, pero sin carencias significativas	**11,34**	La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena si bien es demasiado escueta y presenta carencias en varios de los aspectos indicados	**14,74**
Metodología propuesta de los trabajos	Hasta 5 puntos	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bastante bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,95**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bastante bien, son básicamente coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,46**	El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego.	**3,31**
Programa de trabajos	Hasta 10 puntos	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,01**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,01**	El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente	**8,01**
Jefe de unidad	Hasta 2 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**2,00**
Especialista en equipos	Hasta 1 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero Técnico de Obras Públicas (o Grado en Ingeniería Civil), o Ingeniero Técnico Industrial (o Grado en Ingeniería Industrial Eléctrica o Mecánica)	**0,50**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**
Especialista en procesos de depuración	Hasta 1 puntos	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**	Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial)	**1,00**
Valoración de la experiencia. Jefe de Unidad	Hasta 5 puntos	Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos)	**3,00**	Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos)	**3,00**
Valoración de la experiencia. Vigilante y Coord. SyS	Hasta 3 puntos	Mayor o igual de 15 (3 trabajos)	**2,50**			Mayor o igual de 15 (3 trabajos)	**2,50**
Valoración de la experiencia. Especialista en equipos	Hasta 1,5 puntos	Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos)	**0,00**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**	Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos)	**0,00**
Valoración de la experiencia. Especialista en proc. Depuracion	Hasta 1,5 puntos	Mayor o igual de 10 (3 trabajos)	**1,00**	Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos)	**1,50**	Mayor o igual de 10 (3 trabajos)	**1,00**
Seguimiento virtual (WEB) de la documentación generada en obras	Hasta 5 puntos	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**	Presenta declaración responsable con compromiso expreso	**5,00**
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor			**21,66**		**22,81**		**26,06**
Valoración Criterios Aritméticos	**Hasta 20 puntos**		***15,50***		***14,50***		***15,50***

Código Seguro de verificación:k/xcv1sZe1BstA4ghd9b9g==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://verifirma.agenciamedioambienteyagua.es
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR		FECHA	
MARIA LUISA LOPEZ CANOVAS		30/03/2020	
FRANCISCO MANUEL CUEVAS RUBIÑO			
ID. FIRMA		PÁGINA	
ws051.juntadeandalucia.es	k/xcv1sZe1BstA4ghd9b9g==	4/4	

k/xcv1sZe1BstA4ghd9b9g==