**Lote 4: Asistencia Técnica a la Dirección de Obra de la concentración de vertidos y EDAR de Villanueva de San Juan (Sevilla)**

Agencia de Medio Ambiente y Agua de Andalucía
CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

Versión 2.0.1.

| VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS | Puntuación Máxima | 1 AIMA INGENIERÍA S.L.P. | | 2 CONTROL Y GEOLOGÍA S.A. | | 3 ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L. | | 4 GESER INGENIEROS CONSULTORES S.L. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | *Comentarios* | | *Comentarios* | | *Comentarios* | | *Comentarios* | |
| Análisis sobre la viabilidad de la obra, accesos a la misma, infraestructuras o servicios que pudieran ser interceptados, así como los permisos y autorizaciones que serán necesarios | Hasta 20 puntos | La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es muy buena si bien es algo escueta pero sin carencias significativas | **18,09** | La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es correcta sin excesivos detalles, pero alcanza los aspectos exigidos en el PCAP. Presenta carencias en alguno de los aspectos indicados | **12,61** | La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena si bien es algo escueta pero sin carencias significativas | **17,13** | La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es excelente | **19,40** |
| Metodología propuesta de los trabajos | Hasta 5 puntos | El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bastante bien, son básicamente coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego. | **3,46** | El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego. | **3,31** | El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego. | **4,27** | El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bastante bien, son básicamente coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego. | **3,46** |
| Programa de trabajos | Hasta 10 puntos | El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente | **8,49** | El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente | **6,80** | El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente | **8,49** | El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente | **8,49** |
| Jefe de unidad | Hasta 2 puntos | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **2,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **2,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **2,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **2,00** |
| Especialista en equipos | Hasta 1 puntos | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Técnico Industrial (o Grado en Ingeniería Industrial [illegible]) | **0,50** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** |
| Especialista en procesos de depuración | Hasta 1 puntos | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** |
| Valoración de la experiencia. Jefe de Unidad | Hasta 5 puntos | Mayor o igual de 15 (mas de 5 trabajos) | **5,00** | Mayor o igual de 15 (menos de 3 trabajos) | **0,00** | Mayor o igual de 15 (menos de 3 trabajos) | **0,00** | Mayor o igual de 15 (mas de 5 trabajos) | **5,00** |
| Valoración de la experiencia. Vigilante y Coord. SyS | Hasta 3 puntos | Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos) | **3,00** | Mayor o igual de 15 (menos de 2 trabajos) | **0,00** | Mayor o igual de 15 (igual o mas de 2 y menos de 3 trabajos) | **1,00** | Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos) | **3,00** |
| Valoración de la experiencia. Especialista en equipos | Hasta 1,5 puntos | Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos) | **1,50** | Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos) | **0,00** | Mayor o igual de 10 (3 trabajos) | **1,00** | Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos) | **1,50** |
| Valoración de la experiencia. Especialista en proc. Depuracion | Hasta 1,5 puntos | Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos) | **1,50** | Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos) | **0,00** | Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos) | **0,00** | Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos) | **1,50** |
| Seguimiento virtual (WEB) de la documentación generada en obras | Hasta 5 puntos | Presenta declaración responsable con compromiso expreso | **5,00** | Presenta declaración responsable con compromiso expreso | **5,00** | Presenta declaración responsable con compromiso expreso | **5,00** | Presenta declaración responsable con compromiso expreso | **5,00** |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| **Valoración Criterios sujetos a juicio de valor** | | | **30,04** | | **22,72** | | **29,89** | | **31,35** |
| **Valoración Criterios Aritméticos** | **Hasta 20 puntos** | | ***20,00*** | | ***8,50*** | | ***11,00*** | | ***20,00*** |



Código Seguro de verificación:bBLu1h+AQzo0hwfyR6Y8CA==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://verifirma.agenciamedioambienteyagua.es
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| FIRMADO POR | FECHA | ID. FIRMA | PÁGINA |
|---|---|---|---|
| MARIA LUISA LOPEZ CANOVAS<br>FRANCISCO MANUEL CUEVAS RUBIÑO | 30/03/2020 | ws051.juntadeandalucia.es<br>bBLu1h+AQzo0hwfyR6Y8CA== | 1/4 |

bBLu1h+AQzo0hwfyR6Y8CA==

**Lote 4: Asistencia Técnica a la Dirección de Obra de la concentración de vertidos y EDAR de Villanueva de San Juan (Sevilla)**

Versión 2.0.1.

| VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS | Puntuación Máxima | 5 GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING S.L.U. | | 6 IBERVIAS INGENIEROS S.L. | | 7 INGIOPSA INGENIERÍA S.L. | | 8 INYGES CONSULTORES S.L. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | *Comentarios* | | *Comentarios* | | *Comentarios* | | *Comentarios* | |
| Análisis sobre la viabilidad de la obra, accesos a la misma, infraestructuras o servicios que pudieran ser interceptados, así como los permisos y autorizaciones que serán necesarios | Hasta 20 puntos | La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es muy buena, suficientemente extensa aunque presenta alguna carencia enalguno de los aspectos indicados | **17,75** | La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es muy buena, suficientemente extensa aunque presenta alguna carencia enalguno de los aspectos indicados | **17,75** | La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena, suficientemente extensa aunque presenta pequeñas carencias en alguno de los aspectos indicados | **16,92** | La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es muy buena, suficientemente extensa aunque presenta alguna carencia enalguno de los aspectos indicados | **17,75** |
| Metodología propuesta de los trabajos | Hasta 5 puntos | El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego. | **3,31** | El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son básicamente coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego. | **4,11** | El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego. | **3,31** | El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bastante bien, son básicamente coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego. | **3,46** |
| Programa de trabajos | Hasta 10 puntos | El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente | **8,25** | El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente | **8,01** | El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente | **8,25** | El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente | **8,49** |
| Jefe de unidad | Hasta 2 puntos | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **2,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **2,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **2,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **2,00** |
| Especialista en equipos | Hasta 1 puntos | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** |
| Especialista en procesos de depuración | Hasta 1 puntos | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** |
| Valoración de la experiencia. Jefe de Unidad | Hasta 5 puntos | Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos) | **3,00** | Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos) | **3,00** | Mayor o igual de 15 (mas de 5 trabajos) | **5,00** | Mayor o igual de 15 (menos de 3 trabajos) | **0,00** |
| Valoración de la experiencia. Vigilante y Coord. SyS | Hasta 3 puntos | Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos) | **3,00** | Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos) | **3,00** | Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos) | **3,00** | Mayor o igual de 15 (menos de 2 trabajos) | **0,00** |
| Valoración de la experiencia. Especialista en equipos | Hasta 1,5 puntos | Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos) | **1,50** | Mayor o igual de 10 (3 trabajos) | **1,00** | Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos) | **1,50** | Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos) | **1,50** |
| Valoración de la experiencia. Especialista en proc. Depuracion | Hasta 1,5 puntos | Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos) | **1,50** | Mayor o igual de 10 (3 trabajos) | **1,00** | Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos) | **1,50** | Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos) | **1,50** |
| Seguimiento virtual (WEB) de la documentación generada en obras | Hasta 5 puntos | Presenta declaración responsable con compromiso expreso | **5,00** | Presenta declaración responsable con compromiso expreso | **5,00** | Presenta declaración responsable con compromiso expreso | **5,00** | Presenta declaración responsable con compromiso expreso | **5,00** |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| **Valoración Criterios sujetos a juicio de valor** | | | **29,31** | | **29,87** | | **28,48** | | **29,70** |
| **Valoración Criterios Aritméticos** | **Hasta 20 puntos** | | ***18,00*** | | ***17,00*** | | ***20,00*** | | ***12,00*** |



Código Seguro de verificación:bBLu1h+AQzo0hwFyR6Y8CA==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://verifirma.agenciamedioambienteyagua.es
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| FIRMADO POR | FECHA | ID. FIRMA | PÁGINA |
|---|---|---|---|
| MARIA LUISA LOPEZ CANOVAS<br>FRANCISCO MANUEL CUEVAS RUBIÑO | 30/03/2020 | ws051.juntadeandalucia.es<br>bBLu1h+AQzo0hwFyR6Y8CA== | 2/4 |

bBLu1h+AQzo0hwFyR6Y8CA==

**Lote 4: Asistencia Técnica a la Dirección de Obra de la concentración de vertidos y EDAR de Villanueva de San Juan (Sevilla)**

Versión 2.0.1.

| VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS | Puntuación Máxima | 9 UTE ATTEC S.L.U.-ÁLABE CONSULTORES MEDIOAMBIENTALES S.L. | | 10 UTE BEPEFA GESTIÓN DE NEGOCIOS S.L.L.-OMICRON AMEPRO S.A. | | 11 UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO S.L.-GEOLÉN INGENIERÍA S.L. | | 12 UTE PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD S.L.-DYNAQUA MEDIO AMBIENTE S.L. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | *Comentarios* | | *Comentarios* | | *Comentarios* | | *Comentarios* | |
| Análisis sobre la viabilidad de la obra, accesos a la misma, infraestructuras o servicios que pudieran ser interceptados, así como los permisos y autorizaciones que serán necesarios | Hasta 20 puntos | La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es muy buena si bien es algo escueta pero sin carencias significativas | **18,09** | La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena, suficientemente extensa aunque presenta alguna carencia en varios de los aspectos indicados | **16,58** | La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena, suficientemente extensa aunque presenta alguna carencia en varios de los aspectos indicados | **16,58** | La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena si bien es algo escueta y presenta carencias en varios de los aspectos indicados | **15,83** |
| Metodología propuesta de los trabajos | Hasta 5 puntos | El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bastante bien, son básicamente coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego. | **3,46** | El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego. | **3,31** | El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego. | **3,31** | El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bastante bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego. | **3,95** |
| Programa de trabajos | Hasta 10 puntos | El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente | **8,49** | El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente | **8,49** | El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente | **8,49** | El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente | **8,01** |
| Jefe de unidad | Hasta 2 puntos | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **2,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **2,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **2,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **2,00** |
| Especialista en equipos | Hasta 1 puntos | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** |
| Especialista en procesos de depuración | Hasta 1 puntos | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Técnico Industrial (o Grado en Ingeniería Industrial Eléctrica o Mecánica) | **0,50** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** |
| Valoración de la experiencia. Jefe de Unidad | Hasta 5 puntos | Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos) | **3,00** | Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos) | **3,00** | Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos) | **3,00** | Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos) | **3,00** |
| Valoración de la experiencia. Vigilante y Coord. SyS | Hasta 3 puntos | Mayor o igual de 15 (3 trabajos) | **2,50** | Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos) | **3,00** | Mayor o igual de 15 (mas de 3 trabajos) | **3,00** | Mayor o igual de 15 (3 trabajos) | **2,50** |
| Valoración de la experiencia. Especialista en equipos | Hasta 1,5 puntos | Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos) | **1,50** | Mayor o igual de 10 (3 trabajos) | **1,00** | Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos) | **0,00** | Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos) | **0,00** |
| Valoración de la experiencia. Especialista en proc. Depuracion | Hasta 1,5 puntos | Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos) | **1,50** | Mayor o igual de 10 (3 trabajos) | **1,00** | Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos) | **0,00** | Mayor o igual de 10 (3 trabajos) | **1,00** |
| Seguimiento virtual (WEB) de la documentación generada en obras | Hasta 5 puntos | Presenta declaración responsable con compromiso expreso | **5,00** | Presenta declaración responsable con compromiso expreso | **5,00** | Presenta declaración responsable con compromiso expreso | **5,00** | Presenta declaración responsable con compromiso expreso | **5,00** |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| **Valoración Criterios sujetos a juicio de valor** | | | **30,04** | | **28,38** | | **28,38** | | **27,79** |
| **Valoración Criterios Aritméticos** | **Hasta 20 puntos** | | ***17,50*** | | ***16,50*** | | ***15,00*** | | ***15,50*** |



Código Seguro de verificación:bBLu1h+AQzo0hwfyR6Y8CA==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://verifirma.agenciamedioambienteyagua.es
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| FIRMADO POR | | FECHA | |
|---|---|---|---|
| MARIA LUISA LOPEZ CANOVAS | | 30/03/2020 | |
| FRANCISCO MANUEL CUEVAS RUBIÑO | | | |
| ID. FIRMA | PÁGINA | | |
| ws051.juntadeandalucia.es | 3/4 | | |
| bBLu1h+AQzo0hwfyR6Y8CA== | | | |

bBLu1h+AQzo0hwfyR6Y8CA==

**Lote 4: Asistencia Técnica a la Dirección de Obra de la concentración de vertidos y EDAR de Villanueva de San Juan (Sevilla)**

Versión 2.0.1.

| VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS | Puntuación Máxima | 13 UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS S.L.-INGENIERÍA Y DESARROLLO DEL SUR S.L. | | 14 UTE VSING INNOVA 2016 S.L.-AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U. | | 15 UTE WSP SPAIN-APIA S.A.U.-GRUPO CONSULTOR PISA S.G. DE INGENIERÍA Y MEDIO AMBIENTE S.L. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | *Comentarios* | | *Comentarios* | | *Comentarios* | |
| Análisis sobre la viabilidad de la obra, accesos a la misma, infraestructuras o servicios que pudieran ser interceptados, así como los permisos y autorizaciones que serán necesarios | Hasta 20 puntos | La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena, suficientemente extensa y sin carencias significativas | **17,60** | La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena, suficientemente extensa aunque presenta pequeñas carencias en alguno de los aspectos indicados | **16,92** | La definición de las soluciones, afecciones, estado actual, conexiones, etc. es buena, suficientemente extensa aunque presenta alguna carencia en varios de los aspectos indicados | **16,58** |
| Metodología propuesta de los trabajos | Hasta 5 puntos | El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bastante bien, son básicamente coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego. | **3,46** | El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas muy bien, son básicamente coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego. | **4,11** | El contenido, grado de detalle de la metodología así como la idoneidad de la misma han sido expuestas bien, son coherentes, y se ajustan a lo exigido en pliego. | **3,31** |
| Programa de trabajos | Hasta 10 puntos | El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente | **8,01** | El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno sin ser excelente Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente | **8,49** | El análisis de la adecuación, racionalidad y viabilidad de la programación de las obras es muy bueno aunque la información que proporciona carece de profundidad Incluye % correspondiente de la oferta económica y es coherente | **8,01** |
| Jefe de unidad | Hasta 2 puntos | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **2,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **2,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **2,00** |
| Especialista en equipos | Hasta 1 puntos | Civil), o Ingeniero Técnico Industrial (o Grado en Ingeniería | **0,50** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** |
| Especialista en procesos de depuración | Hasta 1 puntos | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** | Ingeniero de Caminos (o Máster en Ingeniería Civil), o Ingeniero Industrial (o Máster en Ingeniería Industrial) | **1,00** |
| Valoración de la experiencia. Jefe de Unidad | Hasta 5 puntos | Mayor o igual a 10 y menos de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos) | **3,00** | Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos) | **3,00** | Mayor o igual de 15 (igual o mas de 3 y menos de 5 trabajos) | **3,00** |
| Valoración de la experiencia. Vigilante y Coord. SyS | Hasta 3 puntos | | | Mayor de 5 y menor de 10 (mas o igual a 2 trabajos) | **1,00** | Mayor o igual de 15 (3 trabajos) | **2,50** |
| Valoración de la experiencia. Especialista en equipos | Hasta 1,5 puntos | Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos) | **1,50** | Mayor o igual de 10 (3 trabajos) | **1,00** | Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos) | **0,00** |
| Valoración de la experiencia. Especialista en proc. Depuracion | Hasta 1,5 puntos | Mayor o igual de 10 (mas de 3 trabajos) | **1,50** | Mayor o igual de 10 (menos de 2 trabajos) | **0,00** | Mayor o igual de 10 (3 trabajos) | **1,00** |
| Seguimiento virtual (WEB) de la documentación generada en obras | Hasta 5 puntos | Presenta declaración responsable con compromiso expreso | **5,00** | Presenta declaración responsable con compromiso expreso | **5,00** | Presenta declaración responsable con compromiso expreso | **5,00** |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| **Valoración Criterios sujetos a juicio de valor** | | | **29,07** | | **29,52** | | **27,90** |
| **Valoración Criterios Aritméticos** | **Hasta 20 puntos** | | ***14,50*** | | ***14,00*** | | ***15,50*** |



Código Seguro de verificación:bBLu1h+AQzo0hwFyR6Y8CA==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://verifirma.agenciamedioambienteyagua.es
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

| FIRMADO POR | FECHA | PÁGINA |
|---|---|---|
| MARIA LUISA LOPEZ CANOVAS<br>FRANCISCO MANUEL CUEVAS RUBIÑO | 30/03/2020 | 4/4 |

ID. FIRMA
ws051.juntadeandalucia.es bBLu1h+AQzo0hwFyR6Y8CA==
bBLu1h+AQzo0hwFyR6Y8CA==