INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA "SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE LAS PRESAS E INFRAESTRUXTURAS DE TRANSPORTE Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA EN EL ÁMBITO DE LA DEMARCACIÓN HIDROGRÁFICA DE LAS CUENCAS MEDITERRÁNEAS ANDALUZAS EN LAS PROVINCIA DE ALMERÍA Y GRANADA . (LOTE II)."

Expediente: 2018 - 59101. LOTE II

A) OFERTAS QUE SON SUSCEPTIBLES DE VALORACIÓN

A esta comisión de valoración se han trasladado, desde la mesa, ofertas de los siguientes licitadores a para realizar su valoración:

- OFITECO
- ALPI/INAGEN
- GLESA/SOGEOSA
- ALBAIDA/OBRAS Y SERV.
- ACCIONA/JCAMPOAMOR
- SORIGUÉ/VS INGENOVA
- INGIOPSA
- CHM/FINWE

B) CRITERIO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

A continuación se reproducen los criterios de valoración recogidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares de la licitación:

1.- Alcance y contenido de la Memoria justificativa del programa del servicio a ejecutar, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas conforme a las circunstancias específicas, técnicas y económicas que concurren. (0 a 21 puntos).
Para los apartados de este punto el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,25 puntos y conforme a unos máximos de:

1.1 Conocimiento de los trabajos y adaptación al pliego (4,00 puntos)
- Grado de conocimiento de los trabajos a realizar…… 3,00 puntos
- Grado de conocimiento de su emplazamiento…… 0,5 puntos
- Conocimiento y estrategias de actuación para los diferentes agentes internos y externos…..0,5 puntos

1.2 -Métodos operativos para la realización de los trabajos. (5,00 puntos)
- Racionalidad de la metodología…..3,00 puntos
- Calidad de los métodos empleados…2,00 puntos

1.3 -Puntos de suministros. (6,00 puntos)
- Cadena de aprovisionamiento…… 2,00 punto
- Instalaciones propias……2,00 puntos
- Localización y disponibilidad de puntos de suministros…….2,00 puntos

1.4 -Incidencias y averías (6,00 puntos)
- Sistema organizativo empleado en la detección, envío de material y reparación de averías……. 5,00 puntos
- Tiempo de respuesta inferior al exigido en las prescripciones técnicas…..……1,00 punto

2.- Características cualitativas y cuantitativas de equipos, maquinaria, medios personales y auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales, que van a ser adscritos por la empresa en la ejecución de los trabajos, sobre la requerida para acreditar la solvencia técnica o profesional. (0 a 20 puntos).

Para los apartados de este punto el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,25 puntos; y conforme a unos máximos de:

3.1 -Características cualitativas o cuantitativas, en relación con las previsiones recogidas en la licitación, de los equipos, maquinaria y medios auxiliares, para la mayor garantía de calidad de los trabajos y para el mejor cumplimiento del programa (10,00 puntos)

-Grado de descripción y desglose, idoneidad y suficiencia de los medios propuestos. 4,00 puntos
-Mejoras cualitativas……..3,00 puntos
-Mejoras cuantitativas……..3,00 puntos

3.2 -Características cualitativas y cuantitativas, en relación con las previsiones recogidas en la licitación, de los medios humanos adecuados a la mayor garantía de calidad de los trabajos y para el mejor cumplimiento del programa (10,00 puntos)

-Grado de descripción y desglose, idoneidad y suficiencia de los medios propuestos. 4,00 puntos
-Mejoras cualitativas……..3,00 puntos
-Mejoras cuantitativas……..3,00 puntos

3.- Adecuación, racionalidad y viabilidad de la Programación de los trabajos propuestos, valorándose los plazos de ejecución parciales y la mayor o menor racionalidad de la programación de estos según programa de trabajo presentado al efecto (0 a 4 puntos).

Para los apartados de este punto el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,25 puntos; y conforme a unos máximos de:

2.1 - Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas…… 2,00 puntos
2.2 -Coherencia de técnica de las previsiones consideradas …… 2,00 puntos

4.- Consideraciones en materia de seguridad y salud en el trabajo (0 a 2 puntos).

Para los apartados de este punto el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,25 puntos; y conforme a unos máximos de:

4.1 Medios y elementos de seguridad y salud en el trabajo en relación con las previsiones recogidas en la licitación (2,00 puntos)

-Cualitativas……..1,00 punto
-Cuantitativa……..1,00 punto

5.- Alcance del Plan de autocontrol de calidad propuesto, en su caso, por el licitador. Se valorará la racionalidad, viabilidad e idoneidad del plan de aseguramiento de autocontrol de calidad (0 a 3 puntos).

Para los apartados de este punto el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,25 puntos; y conforme a unos máximos de:

Plan……..….1 punto
Racionalidad, viabilidad e idoneidad ……..….…2 puntos

C) ANÁLISIS DE LAS OFERTAS

1.- Alcance y contenido de la Memoria justificativa del programa del servicio a ejecutar, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas conforme a las circunstancias específicas, técnicas y económicas que concurren. (0 a 21 puntos).

Para los apartados de este punto el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,25 puntos y conforme a unos máximos de:

1.1 Conocimiento de los trabajos y adaptación al pliego (4,00 puntos)

- Grado de conocimiento de los trabajos a realizar…… 3,00 puntos

* OFITECO	2.00 ptos.- Conocimiento de las obras adecuado
* ALPI/INAGEN	2.50 ptos.- Conocimiento de las obras en detalle
* GLESA/SOGEOSA	2.00 ptos.- Conocimiento de las obras adecuado
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	2.00 ptos.- Conocimiento de las obras adecuado
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	2.50 ptos.- Conocimiento de las obras en detalle
* SORIGUÉ/TYPSA	2.50 ptos.- Conocimiento de las obras en detalle
* CONACON/VS INGENOVA	2.50 ptos.- Conocimiento de las obras en detalle
* INGIOPSA	2.00 ptos.- Conocimiento de las obras adecuado
- CHM/FINWE	2.00 ptos.- Conocimiento de las obras adecuado

- Grado de conocimiento de su emplazamiento…… 0,5 puntos

* OFITECO	0.50 ptos.- Conocimiento adecuado del emplazamiento
* ALPI/INAGEN	0.50 ptos.- Conocimiento adecuado del emplazamiento
* GLESA/SOGEOSA	0.50 ptos.- Conocimiento adecuado del emplazamiento
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	0.50 ptos.- Conocimiento adecuado del emplazamiento
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	0.50 ptos.- Conocimiento adecuado del emplazamiento
* SORIGUÉ/TYPSA	0.50 ptos.- Conocimiento adecuado del emplazamiento
* CONACON/VS INGENOVA	0.50 ptos.- Conocimiento adecuado del emplazamiento
* INGIOPSA	0.50 ptos.- Conocimiento adecuado del emplazamiento
- CHM/FINWE	0.50 ptos.- Conocimiento adecuado del emplazamiento

- Conocimiento y estrategias de actuación para los diferentes agentes internos y externos…..0,5 puntos

* OFITECO	0.50 ptos.- Conocimiento y metodología adecuada
* ALPI/INAGEN	0.50 ptos.- Conocimiento y metodología adecuada
* GLESA/SOGEOSA	0.00 ptos.- Conocimiento y/o estrategia deficiente o nulo
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	0.50 ptos.- Conocimiento y metodología adecuada
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	0.00 ptos.- Conocimiento y/o estrategia deficiente o nulo
* SORIGUÉ/TYPSA	0.50 ptos.- Conocimiento y metodología adecuada
* CONACON/VS INGENOVA	0.50 ptos.- Conocimiento y metodología adecuada
* INGIOPSA	0.00 ptos.- Conocimiento y/o estrategia deficiente o nulo
- CHM/FINWE	0.00 ptos.- Conocimiento y/o estrategia deficiente o nulo

1.2 -Métodos operativos para la realización de los trabajos. (5,00 puntos)

- Racionalidad de la metodología…..3,00 puntos

* OFITECO	3.0 ptos.- Excelente y muy desarrollada
* ALPI/INAGEN	2.00 ptos.- Adecuada
* GLESA/SOGEOSA	1.50 ptos.- Genérica
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	2.00 ptos.- Adecuada
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	2.00 ptos.- Adecuada
* SORIGUÉ/TYPSA	2.00 ptos.- Adecuada
* CONACON/VS INGENOVA	2.00 ptos.- Adecuada
* INGIOPSA	2.00 ptos.- Adecuada
- CHM/FINWE	1.50 ptos.- Genérica

- Calidad de los métodos empleados…2,00 puntos

* OFITECO	1.50 ptos.- Adecuada
* ALPI/INAGEN	1.50 ptos.- Adecuada
* GLESA/SOGEOSA	1.50 ptos.- Adecuada
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	1.50 ptos.- Adecuada
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	1.50 ptos.- Adecuada
* SORIGUÉ/TYPSA	1.50 ptos.- Adecuada
* CONACON/VS INGENOVA	1.50 ptos.- Adecuada
* INGIOPSA	1.50 ptos.- Adecuada
- CHM/FINWE	1.00 ptos.- Genérica

1.3 -Puntos de suministros. (6,00 puntos)

- Cadena de aprovisionamiento…… 2,00 puntos

* OFITECO	2.0 ptos.- Muy adecuada
* ALPI/INAGEN	1.50 ptos.- Adecuada
* GLESA/SOGEOSA	2.00 ptos.- Muy adecuada
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	2.00 ptos.- Muy adecuada
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	1.00 ptos.- Genérica
* SORIGUÉ/TYPSA	2.00 ptos.- Muy adecuada
* CONACON/VS INGENOVA	2.00 ptos.- Muy adecuada
* INGIOPSA	0.50 ptos.- Muy reducida
- CHM/FINWE	0.00 ptos.- Muy deficiente o nula

- Instalaciones propias……2,00 puntos

* OFITECO	1.50 ptos. Compatible.
* ALPI/INAGEN	1.50 ptos. Compatible.
* GLESA/SOGEOSA	2.0 ptos.- Totalmente compatibles
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	2.0 ptos.- Totalmente compatibles
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	1.00 ptos.- Genérica.
* SORIGUÉ/TYPSA	1.50 ptos. Compatible.
* CONACON/VS INGENOVA	0.50 ptos. Difícilmente compatibles o escasas
* INGIOPSA	0.50 ptos. Difícilmente compatibles o escasas
- CHM/FINWE	0.00 ptos. Muy deficientes o nulas.

- Localización y disponibilidad de puntos de suministros…….2,00 puntos

* OFITECO	1.50 ptos.- Accesibilidad y disponibilidad compatibles con las obras
* ALPI/INAGEN	2.00 ptos.- Accesibilidad y disponibilidad totalmente compatibles con las obras
* GLESA/SOGEOSA	1.50 ptos.- Accesibilidad y disponibilidad compatibles con las obras
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	2.00 ptos.- Accesibilidad y disponibilidad totalmente compatibles con las obras
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	1.50 ptos.- Accesibilidad y disponibilidad compatibles con las obras
* SORIGUÉ/TYPSA	2.00 ptos.- Accesibilidad y disponibilidad totalmente compatibles con las obras
* CONACON/VS INGENOVA	2.00 ptos.- Accesibilidad y disponibilidad totalmente compatibles con las obras
* INGIOPSA	0.00 ptos.- Accesibilidad y disponibilidad muy deficiente o nula
- CHM/FINWE	0.00 ptos.- Accesibilidad y disponibilidad muy deficiente o nula

1.4 -Incidencias y averías (6,00 puntos)

- Sistema organizativo empleado en la detección, envío de material y reparación de averías……. 5,00 puntos

* OFITECO	4.00 ptos.- Adecuada
* ALPI/INAGEN	4.50 ptos.- Muy adecuado y bien desarrollado
* GLESA/SOGEOSA	3.50 ptos.- Metodología estructurada de forma relativamente adecuada
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	4.50 ptos.- Muy adecuado y bien desarrollado
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	3.50 ptos.- Metodología estructurada de forma relativamente adecuada
* SORIGUÉ/TYPSA	4.50 ptos.- Muy adecuado y bien desarrollado
* CONACON/VS INGENOVA	4.50 ptos.- Muy adecuado y bien desarrollado
* INGIOPSA	2.00 ptos.- Metodología poco desarrollada
- CHM/FINWE	2.00 ptos .- Metodología poco desarrollada

- Tiempo de respuesta inferior al exigido en las prescripciones técnicas.....1,00 punto

* OFITECO	0.50 ptos. Mejora ligeramente lo propuesto
* ALPI/INAGEN	0.50 ptos. Mejora ligeramente lo propuesto
* GLESA/SOGEOSA	0.50 ptos. Mejora ligeramente lo propuesto
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	0.50 ptos. Mejora ligeramente lo propuesto
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	0.50 ptos. Mejora ligeramente lo propuesto
* SORIGUÉ/TYPSA	0.50 ptos. Mejora ligeramente lo propuesto
* CONACON/VS INGENOVA	0.50 ptos. Mejora ligeramente lo propuesto
* INGIOPSA	0.0 ptos. No mejora o concreta
- CHM/FINWE	0.50 ptos. Mejora ligeramente lo propuesto

2.- Características cualitativas y cuantitativas de equipos, maquinaria, medios personales y auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales, que van a ser adscritos por la empresa en la ejecución de los trabajos, sobre la requerida para acreditar la solvencia técnica o profesional. (0 a 20 puntos).

Para los apartados de este punto el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,25puntos; conforme a unos máximos de:

2.1 -Características cualitativas o cuantitativas, en relación con las previsiones recogidas en la licitación, de los equipos, maquinaria y medios auxiliares, para la mayor garantía de calidad de los trabajos y para el mejor cumplimiento del programa (10,00 puntos)

-Grado de descripción y desglose, idoneidad y suficiencia de los medios propuestos. 4,00 puntos

* OFITECO	2.50 ptos. Adecuado desarrollo y suficiencia
* ALPI/INAGEN	3.00 ptos. Buen desglose y suficiencia
* GLESA/SOGEOSA	2.50 ptos. Adecuado desarrollo y suficiencia
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	3.00 ptos. Buen desglose y suficiencia
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	2.50 ptos. Adecuado desarrollo y suficiencia
* SORIGUÉ/TYPSA	2.50 ptos. Adecuado desarrollo y suficiencia
* CONACON/VS INGENOVA	2.50 ptos. Adecuado desarrollo y suficiencia
* INGIOPSA	1.50 ptos. Desglose insuficiente.
- CHM/FINWE	3.00 ptos. Buen desglose y suficiencia.

-Mejoras cualitativas……..3,00 puntos

* OFITECO	2.00 ptos. Medios de calidad adecuada
* ALPI/INAGEN	2.00 ptos. Medios de calidad adecuada
* GLESA/SOGEOSA	2.00 ptos. Medios de calidad adecuada
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	2.00 ptos. Medios de calidad adecuada
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	2.50 ptos. Medios de muy buena calidad
* SORIGUÉ/TYPSA	2.50 ptos. Medios de muy buena calidad
* CONACON/VS INGENOVA	3.00 ptos. Calidad excelente
* INGIOPSA	1.50 ptos. Calidad genérica
- CHM/FINWE	2.50 ptos. Medios de muy buena calidad

-Mejoras cuantitativas……..3,00 puntos

* OFITECO	2.00 ptos. Cantidad adecuada
* ALPI/INAGEN	2.00 ptos. Cantidad adecuada
* GLESA/SOGEOSA	2.50 ptos. Muy buena cantidad de medios propuestos
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	2.00 ptos. Cantidad adecuada
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	3.00 ptos. Excelente cantidad de medios
* SORIGUÉ/TYPSA	3.00 ptos. Excelente cantidad de medios
* CONACON/VS INGENOVA	3.00 ptos. Excelente cantidad de medios
* INGIOPSA	2.00 ptos. Cantidad adecuada
- CHM/FINWE	2.50 ptos. Muy buena cantidad de medios propuestos

2.2 -Características cualitativas y cuantitativas, en relación con las previsiones recogidas en la licitación, de los medios humanos adecuados a la mayor garantía de calidad de los trabajos y para el mejor cumplimiento del programa (10,00 puntos)

-Grado de descripción y desglose, idoneidad y suficiencia de los medios propuestos. 4,00 puntos

* OFITECO	2.50 ptos. Adecuado desarrollo y suficiencia
* ALPI/INAGEN	3.00 ptos. Buen desglose y suficiencia de los medios propuestos
* GLESA/SOGEOSA	1.50 ptos. Desglose escaso de los medios propuestos
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	2.50 ptos. Adecuado desarrollo y suficiencia
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	2.50 ptos. Adecuado desarrollo y suficiencia
* SORIGUÉ/TYPSA	2.50 ptos. Adecuado desarrollo y suficiencia
* CONACON/VS INGENOVA	3.50 ptos. Desglose completo y suficiencia de los medios propuestos
* INGIOPSA	2.50 ptos. Adecuado desarrollo y suficiencia
- CHM/FINWE	2.50 ptos. Adecuado desarrollo y suficiencia

-Mejoras cualitativas……..3,00 puntos

* OFITECO	2.50 ptos. Medios de muy buena calidad.
* ALPI/INAGEN	3.00 ptos. Calidad excelente
* GLESA/SOGEOSA	0.50 ptos. Calidad muy escasa
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	1.50 ptos. Calidad genérica
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	2.00 ptos. Medios de calidad adecuada.
* SORIGUÉ/TYPSA	2.50 ptos. Medios de muy buena calidad.
* CONACON/VS INGENOVA	2.50 ptos. Medios de muy buena calidad.
* INGIOPSA	1.50 ptos. Calidad genérica
- CHM/FINWE	2.00 ptos. Medios de calidad adecuada.

-Mejoras cuantitativas……..3,00 puntos

* OFITECO	2.00 ptos. Cantidad adecuada.
* ALPI/INAGEN	2.50 ptos. Muy buena cantidad de medios propuestos
* GLESA/SOGEOSA	1.50 ptos. Cantidad genérica.
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	2.50 ptos. Muy buena cantidad de medios propuestos
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	2.50 ptos. Muy buena cantidad de medios propuestos
* SORIGUÉ/TYPSA	3.00 ptos. Excelente cantidad de medios propuestos.
* CONACON/VS INGENOVA	2.50 ptos. Muy buena cantidad de medios propuestos.
* INGIOPSA	1.00 ptos. Cantidad escasa de los medios propuestos
- CHM/FINWE	2.50 ptos. Muy buena cantidad de medios propuestos

3.- Adecuación, racionalidad y viabilidad de la Programación de los trabajos propuestos, valorándose los plazos de ejecución parciales y la mayor o menor racionalidad de la programación de estos según programa de trabajo presentado al efecto (0 a 4 puntos).

Para los apartados de este punto el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,25puntos; conforme a unos máximos de:

3.1 - Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas…… 2,00 puntos

* OFITECO	1.00 ptos . Descripción genérica
* ALPI/INAGEN	0.50 ptos . Descripción muy genérica
* GLESA/SOGEOSA	1.50 ptos. Descripción adecuada.
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	2,0 puntos. Descripción muy completa y bien justificada
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	1.50 ptos. Descripción adecuada.
* SORIGUÉ/TYPSA	1.00 ptos . Descripción genérica
* CONACON/VS INGENOVA	2,0 puntos.Descripción muy completa y bien justificada
* INGIOPSA	1.00 ptos . Descripción genérica
- CHM/FINWE	1.00 ptos . Descripción genérica

3.2 -Coherencia de técnica de las previsiones consideradas …… 2,00 puntos

* OFITECO	1.00 ptos. Planteamiento genérico.
* ALPI/INAGEN	1,00 puntos. Planteamiento genérico
* GLESA/SOGEOSA	1.50 ptos. Coherencia adecuada
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	2.0 ptos. Muy coherente y bien justificado.
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	1.50 ptos. Coherencia adecuada
* SORIGUÉ/TYPSA	2.0 ptos. Muy coherente y bien justificado.
* CONACON/VS INGENOVA	2.0 ptos. Muy coherente y bien justificado.
* INGIOPSA	1.00 ptos. Planteamiento genérico.
- CHM/FINWE	1,00 puntos. Planteamiento genérico

4.- Consideraciones en materia de seguridad y salud en el trabajo (0 a 2 puntos).

Para los apartados de este punto el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,25 puntos; y conforme a unos máximos de:

4.1 Medios y elementos de seguridad y salud en el trabajo en relación con las previsiones recogidas en la licitación (2,00 puntos)

-Cualitativas……..1,00 punto

* OFITECO	1,0 puntos. Incluye medios de calidad muy adecuada.
* ALPI/INAGEN	1.0 ptos. Incluye medios de calidad muy adecuada.
* GLESA/SOGEOSA	0,5 puntos. Propuesta genérica
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	1.0 ptos. Incluye medios de calidad muy adecuada.
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	1.0 ptos. Incluye medios de calidad muy adecuada.
* SORIGUÉ/TYPSA	1.0 ptos. Incluye medios de calidad muy adecuada.
* CONACON/VS INGENOVA	1.0 ptos. Incluye medios de calidad muy adecuada.
* INGIOPSA	0,5 puntos. Propuesta genérica
- CHM/FINWE	1.0 ptos. Incluye medios de calidad muy adecuada.

-Cuantitativa……..1,00 punto

* OFITECO	0.0 ptos. Insuficiente o no se concreta.
* ALPI/INAGEN	1.0 ptos. Cantidad muy adecuada
* GLESA/SOGEOSA	0.5 ptos. Genérico
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	0.5 ptos. Genérico
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	0.5 ptos. Genérico.
* SORIGUÉ/TYPSA	1.0 ptos. Cantidad muy adecuada
* CONACON/VS INGENOVA	1.0 ptos. Cantidad muy adecuada
* INGIOPSA	0.5 ptos. Genérico.
- CHM/FINWE	0.5 ptos. Genérico

5.- Alcance del Plan de autocontrol de calidad propuesto, en su caso, por el licitador. Se valorará la racionalidad, viabilidad e idoneidad del plan de aseguramiento de autocontrol de calidad (0 a 3 puntos).

Para los apartados de este punto el criterio de valoración se establece en incrementos de 0,25 puntos; y conforme a unos máximos de:

Plan……..….1 punto

* OFITECO	0.50 ptos. Adecuado
* ALPI/INAGEN	1.0 ptos. Completa y muy adecuada
* GLESA/SOGEOSA	1.0 ptos. Completa y muy adecuada
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	1.0 ptos. Completa y muy adecuada
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	1.0 ptos. Completa y muy adecuada
* SORIGUÉ/TYPSA	0.5 ptos. Adecuado
* CONACON/VS INGENOVA	1.0 ptos. Completa y muy adecuada
* INGIOPSA	0.50 ptos. Adecuado
- CHM/FINWE	1.0 ptos. Completa y muy adecuada

Racionalidad, viabilidad e idoneidad ……..….…2 puntos

* OFITECO	1.50 ptos. Adecuado.
* ALPI/INAGEN	2.0 ptos. Muy completo y desarrollado
* GLESA/SOGEOSA	1.50 ptos. Adecuado.
* ALBAIDA/OBRAS Y SERV.	1.00 ptos. Genérico
* ACCIONA/JCAMPOAMOR	0.50 ptos. Muy genérico
* SORIGUÉ/TYPSA	1.50 ptos. Adecuado
* CONACON/VS INGENOVA	2.00 ptos. Muy completo y desarrollado
* INGIOPSA	0.50 ptos. Muy genérico
- CHM/FINWE	2.0 ptos. Muy completo y desarrollado

Valoracion Global (tabla)

LOTE II	OFITECO	ALPI/INAGEN	GLESA/SOGEOSA	ALBAIDA/OBRAS Y SERV	ACCIONA/JCAMPOAMOR	SORIGUÉ/TYPSA	CONACON-VS INGENOVA	INGIOPSA	CHM/FINWE
1.- ALCANCE Y CONTENIDO DE LA MEMORIA JUSTIFICATIVA (0-21 ptos.)									
1.1. Conocimiento trabajos y adaptación al pliego (4 ptos.)									
- Grado de conocimiento de los trabajos a realizar	2	2.5	2	2	2.5	2.5	2.5	2	2
- Grado de conocimiento del emplazamiento	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
- Conocimiento y estrategias de actuación para los agente	0.5	0.5	0	0.5	0	0.5	0.5	0	0
1.2. Métodos operativos realización de los trabajos (5 ptos.)									
- Racionalidad de la metodología	3	2	1.5	2	2	2	2	2	1.5
- Calidad métodos empleados	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1
1.3. Puntos de suministro (6 ptos.)									
- Cadena de aprovisionamiento	2	1.5	2	2	1	2	2	0.5	0
- Instalaciones propias	1.5	1.5	2	2	1	1.5	0.5	0.5	0
- Localización y disponibilidad de puntos de suministro	1.5	2	1.5	2	1.5	2	2	0	0
1.4. Incidencias y averías (6 ptos.)									
- Sistema organizativo empleado en detección y reparaci	4	4.5	3.5	4.5	3.5	4.5	4.5	2	2
- Tiempo de respuesta inferior al exigido	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0.5
Total 1.-	**17.0**	**17.0**	**15.0**	**17.5**	**14.0**	**17.5**	**16.5**	**9.0**	**7.5**
2.- CARACTERÍSTICAS EQUIPOS, MAQUINARIA Y MEDIOS PERSONALES (0-20 ptos.)									
2.1. Características cualitativas/cuantitativas equipos, maq y aux. (10 ptos.)									
- Grado de descripción, desglose, idoneidad y suficiencia	2.5	3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	1.5	2.5
- Características cualitativas	2	2	2	1.5	2.5	2.5	3	1.5	2
- Características cuantitativas	2	2	2.5	2	3	3	3	2	2.5
2.2. Características cualitativas/cuantitativas medios humanos (10 ptos.)									
- Grado de descripción, desglose, idoneidad y suficiencia	2.5	3	1.5	3	2.5	2.5	3.5	2.5	3
- Características cualitativas	2.5	3	0.5	2	2	2.5	2.5	1.5	2.5
- Características cuantitativas	2	2.5	1.5	2.5	2.5	3	2.5	1	2.5
Total 2.-	**13.5**	**15.5**	**10.5**	**13.5**	**15.0**	**16.0**	**17.0**	**10.0**	**15.0**
3.- ADECUACIÓN, RACIONALIDAD Y VIABILIDAD DE LA PROGRAMACIÓN DE TRABAJOS (0-4 ptos.)									
3.1. Descripción circunstancias supongan incidencias si	1	0.5	1.5	2	1.5	1	2	1	1
3.2. Coherencia técnica previsiones consideradas (2 pto	1	1	1.5	2	1.5	2	2	1	1
Total 3.-	**2.0**	**1.5**	**3.0**	**4.0**	**3.0**	**3.0**	**4.0**	**2.0**	**2.0**
4- CONSIDERACIONES EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD (0-2 ptos.)									
4.1. Medios y elementos Seguridad y Salud (2 ptos.)									
- Cualitativos	1	1	0.5	1	1	1	1	0.5	1
- Cuantitativos	0	1	0.5	0.5	0.5	1	1	0.5	0.5
Total 4.-	**1.0**	**2.0**	**1.0**	**1.5**	**1.5**	**2.0**	**2.0**	**1.0**	**1.5**
5.- ALCANCE DEL PLAN DE AUTOCONTROL DE CALIDAD (0-3 ptos.)									
- Plan	0.5	1	1	1	1	0.5	1	0.5	1
- Racionalidad, viabilidad e idoneidad	1.5	2	1.5	1	0.5	1.5	2	0.5	2
Total 5.-	**2.0**	**3.0**	**2.5**	**2.0**	**1.5**	**2.0**	**3.0**	**1.0**	**3.0**
TOTAL PUNTOS.-	**35.50**	**39.00**	**32.00**	**38.50**	**35.00**	**40.50**	**42.50**	**23.00**	**29.00**

En Almería, a fecha de la firma electrónica

Los miembros del Comité de Expertos

EL JEFE DEL DEPARTAMENTO DE MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN	EL DIRECTOR DEL SISTEMA DE DE EXPLOTACIÓN DE BENINAR - DHCMA	EL DIRECTOR DEL SISTEMA DE EXPLOTACIÓN DE CUEVAS DEL ALMANZORA-DHCMA	EL JEFE SV. DPH Y CALIDAD DE AGUAS D.T. AGPyDS- GRANADA
Fdo.: Rafael Francisco Benedicto Girón	Fdo.: Antonio Francisco Cánovas Fernández	Fdo.: José Javier López López	Fdo.: Francisco J. Calvo Solana