INFORME DE LA COMISIÓN DE VALORACIÓN TÉCNICA SOBRE LAS PROPOSICIONES CUYOS CRITERIOS SON EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LAS OFERTAS PRESENTADAS PARA EL "SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN Y SOPORTE DE INFRAESTRUCTURA DE SISTEMAS". EXPTE. 2020/329784

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN....1
2. COMISIÓN DE VALORACIÓN....1
3. ALTERNATIVAS VALORADAS....1
4. CRITERIOS VALORADOS....2
5. INFORME TÉCNICO Y VALORACIÓN TOTAL OBTENIDA....3
5.1. Datos ofertados....3
5.2. Resultados obtenidos por las ofertas tras la aplicación de las fórmulas....5
5.3. Ordenación final de las propuestas evaluadas....6

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento tiene por objeto describir el procedimiento empleado y el resultado obtenido por la comisión de valoración técnica en la evaluación de la documentación entregada en los sobres número 3 de las ofertas presentadas para el procedimiento abierto de "SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN Y SOPORTE DE INFRAESTRUCTURA DE SISTEMAS", cuyos contenidos se cuantifican mediante la aplicación de fórmulas.

2. COMISIÓN DE VALORACIÓN

- Adjunto del Servicio de Informática del Servicio Andaluz de Empleo, Erasmo Aguilar Sánchez,.
- Técnico del Servicio de Informática del Servicio Andaluz de Empleo, Cayetano Caraballo Navarro.

3. ALTERNATIVAS VALORADAS

Las ofertas presentadas al proceso de licitación, y evaluadas en el Informe de valoración técnica de los criterios de juicio de valor, han obtenido en dicho informe las puntuaciones que se indican a continuación:

PUNTUACIÓN OBTENIDA EN LOS CRITERIOS DE JUICIO DE VALOR	PESO PARCIAL	FUJITSU Technology Solutions S.A.	Grupo Gfi	Indra Soluciones Tecnologías de la Información, S.L.U, marca comercial Minsait
1. PLAN DE PRESTACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DEL SERVICIO	30	25,375	8,900	17,500
2. PLAN DE DEVOLUCIÓN DEL SERVICIO Y DE GARANTÍA	5,5	2,600	1,750	3,075
3. PLAN DE RECEPCIÓN Y TRANSFERENCIA DEL SERVICIO	4,5	2,925	2,025	2,225
TOTAL	40	**30,900**	**12,675**	**22,800**

En dicho informe se ordenaron las citadas puntuaciones de menor a mayor y se obtuvo:

OFERTAS PRESENTADAS	Puntuación total
GRUPO GFI	**12,675**
INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U, MARCA COMERCIAL MINSAIT	**22,800**
FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.	**30,900**

En el presente informe se procederá a la evaluación de los datos aportados en sobre 3 de aquellas ofertas que han superado el **umbral mínimo de puntuación en los criterios de juicio de valor exigido en el Anexo X del pliego de cláusulas administrativas particulares, puesto que la condición indicada para continuar en el proceso selectivo**, es obtener el 50 % de los puntos en dichos criterios (20 puntos), condición que cumplen las siguientes ofertas:

OFERTAS VALORADAS MEDIANTE APLICACIÓN DE FÓRMULAS
INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U, MARCA COMERCIAL MINSAIT
FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.

4. CRITERIOS VALORADOS

Han sido valorados todos los criterios evaluables mediante aplicación de fórmulas que se indican en el Anexo X del pliego de cláusulas administrativas particulares ("*Criterios de adjudicación y baremos de valoración*"), y que se muestran a continuación:

TABLA DE CRITERIOS PONDERABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS			
Criterio	**Subcriterio**	**Descripción**	**Peso Parcial (%)**
4.		PROPOSICIÓN ECONÓMICA	**17**
5.		GARANTÍA Y MEJORA DE LAS CONDICIONES SALARIALES	**15**
6.		CAPACIDAD DE RECURSOS ANUAL ADICIONIAL PARA EL PLAN DE PRESTACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DEL SERVICIO	**11**
7.		ASPECTOS TÉCNICOS ADICIONALES DE CAPACITACIÓN TÉCNICA	**10**
8.		FORMACIÓN CONTINUA DEL EQUIPO DE TRABAJO	**5**
9.		CAPACIDAD DE RECURSOS ADICIONAL OFERTADA PARA EL PLAN DE DEVOLUCIÓN DEL SERVICIO Y PARA TRABAJOS DE OPERACIÓN DURANTE EL PERÍODO DE GARANTÍA	**2**
MÁXIMO DE PUNTOS DE CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS			**60**
TOTAL DE PUNTOS DE CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN			**100**

5. INFORME TÉCNICO Y VALORACIÓN TOTAL OBTENIDA

A continuación se presentan los resultados obtenidos del cálculo de los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas para las ofertas presentadas.

5.1. Datos ofertados

En este apartado se recogen los datos que han sido solicitados en el Anexos VIII ("*Sobre 3: Documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas*") y el Anexo X ("Modelo de proposición económica") del pliego, así como los valores ofertados para los mismos en sobre 3 por cada empresa evaluada:

PROPOSICIÓN ECONÓMICA		FUJITSU			MINSAIT		
CONCEPTO	Unidades	Precio unitario (IVA excl.)	Importe del IVA (21%)	Precio con IVA	Precio unitario (IVA excl.)	Importe del IVA (21%)	Precio con IVA
Hora básica de servicio (HBS):	127.122 (N_{HBS})	19,80	4,16	23,96	19,80	4,16	23,96
Equivalente anual a tiempo completo del perfil base (ETCb):	36,3 (N_{ETCb})	35.273,48	7.407,43	42.680,91	35.281,24	7.409,06	42.690,30
Pofertado = P1 x N_{HBS} + P2 x N_{ETCb}		3.797.442,92 €	797.463,01 €	4.594.905,94 €	3.797.724,61 €	797.522,17 €	4.595.246,78 €
Precio Máximo ofertado <=		4.219.694,07 €					

PERFIL REQUERIDO	RANGO DE VALORACIÓN SALARIAL	FUJITSU	MINSAIT
Operador de sistemas (OP)	Smin.OP (16.389,26) – 1,19 x Smin.OP (19.503,22)	19.503,22	19.503,22
Técnico de sistemas (TS)	Smin.TS (23.039,66 – 1,28 x Smin.TS (29.490,76)	29.490,76	29.490,76
Especialista de sistemas (ES)	Smin.ES (25.189,02 – 1,34 x Smin.ES (33.753,29)	33.753,29	33.753,29
Analista de sistemas (AS) / Coordinador de producción (CP)	Smin.AS/CP (25.986,59) – 1,37 x Smin.AS/CP (35.601,63)	35.601,63	35.601,63
Jefe de proyecto (JP)	Smin.JP (26.790,31) – 1,43 x Smin.JP (38.310,14)	38.310,14	38.310,14
Coordinador de los Servicios (CS)	Smin.CS (26.790,31) – 1,49 x Smin.CS (39.917,56)	39.917,56	39.917,56
Responsable de servicio (RS)	Smin.RS (26.790,31) – 1,67 x Smin.RS (44.739,82)	44.739,82	44.739,82

VALORES OFERTADOS EN SOBRE 3 - CAPACIDAD DE RECURSOS ANUAL ADICIONIAL PARA EL PLAN DE PRESTACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DEL SERVICIO			
CAPACIDAD DE RECURSOS ADICIONAL OFERTADA PARA EL PLAN DE PRESTACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DEL SERVICIO	RANGO DE VALORACIÓN	FUJITSU	MINSAIT
Número de Horas Básicas de Servicio (HBSs) anuales puestas por la empresa a disposición del SISAE exclusivamente para la ejecución del plan de prestación y transformación del servicio	3.000 - 5.500	5.500	5.500

VALORES OFERTADOS EN SOBRE 3 - ASPECTOS TÉCNICOS ADICIONALES DE CAPACITACIÓN TÉCNICA			
ASPECTOS TÉCNICOS ADICIONALES DE CAPACITACIÓN TÉCNICA	VALORES POSIBLES	FUJITSU	MINSAIT
RP01 - Certificación técnica reglada en ITIL: 0,5 puntos por cada módulo ITIL intermediate adicional a los requeridos en la solvencia, con un máximo de 1 punto.	0 /1 módulo / 2 módulos	2	2
RP02 - Certificación técnica reglada en ITIL: Un módulo ITIL intermediate adicional al requerido en la solvencia	SI/NO	SI	SI
RP02 - Una o las certificaciones siguientes, > Project Management Professional (PMP) > Prince 2 Practitioner	SI/NO	SI	SI
RP04 - Una certificación técnica reglada en metodología ágil de entre las siguientes: DEVOPS o LEAN IT	SI/NO	SI	SI
RP05 - Microsoft Certified Solutions Associate (MCSA) Windows Server 2012 o 2016 (o superior) ó haber superado 2 de los 3 exámenes oficiales necesarios para su obtención	SI/NO	SI	SI
RP06 - Una de las siguientes certificaciones (o superior a ellas emitidas por los mismos organismos): Red Hat System Administration II (RH134) ó RHCSA Rapid Track Course (RH199) ó Vmware Associate (VCA) ó Docker Certified Associate (DCA)	SI/NO	SI	SI
RP08 - Una de las siguientes certificaciones (o superior): - Oracle Database SQL Certified Associate ó - Oracle Database Administrator Certified Associate (11g o superior)	SI/NO	SI	SI
RP09 - Una de las siguientes certificaciones (o superior a ellas emitidas por los mismos organismos): Red Hat Certified System Administrator (RHCSA) ó Vmware Associate (VCA) ó Docker Certified Associate (DCA)	SI/NO	SI	SI
RP03 - Certificación técnica reglada en ITIL: Un módulo ITIL intermediate adicional al requerido en la solvencia	SI/NO	SI	SI
RP12 - Certificación técnica reglada en ITIL: Un módulo ITIL Intermediate adicional al requerido en la solvencia	SI/NO	SI	SI
RP13 - Una certificación técnica reglada en metodología ágil de entre las siguientes: DEVOPS o LEAN IT	SI/NO	SI	SI
RP14 - Una certificación técnica reglada en metodología ágil de entre las siguientes: DEVOPS o LEAN IT	SI/NO	SI	SI
RP15 - Una certificación técnica reglada en metodología ágil de entre las siguientes: DEVOPS o LEAN IT	SI/NO	SI	SI

VALORES OFERTADOS EN SOBRE 3 - FORMACIÓN CONTINUA DEL EQUIPO DE TRABAJO			
FORMACIÓN CONTINUA DEL EQUIPO DE TRABAJO	RANGO DE VALORACIÓN	FUJITSU	MINSAIT
Número de horas anuales, por recurso técnico del equipo de trabajo, de formación presencial en el ámbito tecnológico de herramientas y tecnologías utilizadas o a implementar en SAE, que estará basada en certificaciones oficiales de mercado	30-50	50	50
Número de horas anual por recurso técnico del equipo de trabajo, de formación oficial presencial correspondiente a certificaciones ITIL u otra metodología/conjunto de buenas prácticas equivalente de aplicación directa al objeto del contrato	20-40	40	40

VALORES OFERTADOS EN SOBRE 3 - CAPACIDAD DE RECURSOS ADICIONAL OFERTADA PARA EL PLAN DE DEVOLUCIÓN DEL SERVICIO Y PARA TRABAJOS DE OPERACIÓN DURANTE EL PERÍODO DE GARANTÍA			
CAPACIDAD DE RECURSOS ADICIONAL OFERTADA PARA LA EJECUCIÓN DE LA DEVOLUCIÓN DEL SERVICIO Y PARA TRABAJOS DE OPERACIÓN DURANTE EL PERÍODO DE GARANTÍA	RANGO DE VALORACIÓN	FUJITSU	MINSAIT
Número de Horas Básicas de Servicio (HBSs) totales puestas por la empresa a disposición del SISAE exclusivamente para la ejecución de la devolución del servicio (segunda parte de la fase de devolución del servicio) y los trabajos de operación que puedan requerirse durante el periodo de garantía.	1.200 – 2.200	2.200	2.200

La Comisión Técnica comprueba igualmente, a la vista de los valores indicados en la tabla que **se cumplen los requisitos marcados por el pliego en todas las ofertas evaluadas** pues todos los valores ofertados para los que el pliego exigía un mínimo se encuentran por encima de dicho umbral, al estar comprendidos los valores de las proposiciones dentro del rango de valoración.

5.2. Resultados obtenidos por las ofertas tras la aplicación de las fórmulas

TABLA DE RESULTADOS EN LOS CRITERIOS PONDERABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	Puntuación Máxima	FUJITSU	MINSAIT
PROPOSICIÓN ECONÓMICA	**17**	12,7503	12,7500
GARANTÍA Y MEJORA DE LAS CONDICIONES SALARIALES	**15**	15,0000	15,0000
CAPACIDAD DE RECURSOS ANUAL ADICIONIAL PARA EL PLAN DE PRESTACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DEL SERVICIO	**11**	11,0000	11,0000
ASPECTOS TÉCNICOS ADICIONALES DE CAPACITACIÓN TÉCNICA	**10**	10,0000	10,0000
FORMACIÓN CONTINUA DEL EQUIPO DE TRABAJO	**5**	5,0000	5,0000
CAPACIDAD DE RECURSOS ADICIONAL OFERTADA PARA EL PLAN DE DEVOLUCIÓN DEL SERVICIO Y PARA TRABAJOS DE OPERACIÓN DURANTE EL PERÍODO DE GARANTÍA	**2**	2,0000	2,0000
PUNTUACIÓN TOTAL OBTENIDA	**60**	**55,7503**	**55,7500**

5.3. Ordenación final de las propuestas evaluadas

A continuación se muestran las ofertas por orden de puntuación obtenida en el sobre 3, redondeando a 3 decimales.

PERSONA LICITADORA	Puntuación sobre 3
FUJITSU	55,750
MINSAIT	55,750

Finalmente, el resultado de sumar estos valores con los obtenidos en el sobre 2, ordenado de mayor a menor puntuación total obtenida, es el siguiente:

RESULTADO FINAL DE APERTURAS DE SOBRE 2 y 3			
PERSONA LICITADORA	Sobre 2	Sobre 3	Puntuación final
FUJITSU	30,900	55,750	86,650
MINSAIT	22,800	55,750	78,550

Sevilla, 2 de octubre de 2020.

LA COMISIÓN TÉCNICA DE VALORACIÓN

ADJUNTO DEL SERVICIO DE INFORMÁTICA
INFORMÁTICA

Fdo: Erasmo Aguilar Sánchez

TÉCNICO DEL SERVICIO DE

Fdo: Cayetano Caraballo Navarro