INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS EN EL EXPEDIENTE:

TITULO: **EJECUCIÓN DEL INVENTARIO DE EDIFICIOS DE INTERÉS ARQUITECTÓNICO DE PROPIEDAD PÚBLICA DE CARÁCTER LOCAL EN ANDALUCÍA**
EXPTE: **2019/569701**

ASISTENTES:
Dña. M.ª Dolores Gil Pérez
Dña. Araceli Velasco Mesa
Dña. Patricia Cabaleiro Mora

Con fecha 4 de febrero se publicó en el DOUE y el 5 de febrero de 2020 en el Perfil del contratante de la Junta de Andalucía, la convocatoria de licitación para el expediente de referencia, siendo el plazo de presentación de solicitudes hasta el día 6 de marzo de 2010.

Habiéndose presentado según certificado del Registro de la Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio la relación de las empresas que han concurrido a esta licitación, según consta en los certificados de fecha 12 de mayo de 2020, expedidos por el Registro de la Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio, que son las que a continuación se relacionan

LOTE 1. Inventario de provincia de Almería

1.- YAMUR. ARQUITECTURA Y ARQUEOLOGÍA, S.L.
2.- JOSÉ ÁNGEL FERRER ARQUITECTOS, S.L.P.
3.- MARIÑAS ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.

LOTE 2. Inventario de provincia de Cádiz

1.- RAFAEL VIOQUE CUBERO
2.- APPLUS NORCONTROL, S.L.U.

LOTE 3. Inventario de provincia de Córdoba

1.- FRANCISCO DAROCA BRUÑO.
2.- DÉDALO BIENES CULTURALES, S.L.
3.- NEREA LÓPEZ LÓPEZ.
4.- APPLUS NORCONTROL, S.L.U.

LOTE 4. Inventario de provincia de Granada

1.-JOSÉ ÁNGEL FERRER ARQUITECTOS, S.L.P.
2.-EDUARDO ZURITA POVEDANO
3.-GARCÍA DE LOS REYES ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.U.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	1/53

LOTE 5. Inventario de la provincia de Huelva

1.- MARIÑAS ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.
2.- MARÍA ISABEL REGIDOR JIMÉNEZ
3.- TERRITORIA, ANÁLISIS Y GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, S.L.U.
4.- JOSÉ ÁLVAREZ CHECA
5.- FUNDACIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA
6.- APPLUS NORCONTROL, S.L.U.

LOTE 6. Inventario de la provincia de Jaén

1.-MARIÑAS ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.
2.- ARQUITECTURA Y URBANISMO, S.L.
3.-CORE SOLUTIONS, S.L.
4.-LAUREANO MATAS TRENAS

LOTE 7. Inventario de la provincia de Málaga

1.- YAMUR. ARQUITECTURA Y ARQUEOLOGÍA, S.L.
2.- JOSÉ ÁNGEL FERRER ARQUITECTOS, S.L.P.
3.- MARÍA ISABEL REGIDOR JIMÉNEZ
4.- RAFAEL DE LACOUR

LOTE 8. Inventario de la provincia de Sevilla

1.- DÉDALO BIENES CULTURALES, S.L.
2.- NEREA LÓPEZ LÓPEZ.
3.- FUNDACIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA
4.- JOSÉ IGNACIO SÁNCHEZ-CID ENDÉRIZ
5.- APPLUS NORCONTROL, S.L.U.

LOTE 9. Dirección/Coordinación del Inventario

1.- JOSÉ ÁNGEL FERRER ARQUITECTOS, S.L.P.
2.- GARCÍA DE LOS REYES ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.U.
3.- CORE SOLUTIONS, S.L.
4.- JOSÉ IGNACIO SÁNCHEZ-CID ENDÉRIZ
5.- UTE LÍNEA XXS
6.- FUNDACIÓN ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA
7.- MICHELA GHISLANZONI
8.- APPLUS NORCONTROL, S.L.U.

Por parte de la Comisión Técnica, y en cumplimiento de los dispuesto en el apartado 10.4 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (P.C.A.P.) de la contratación de referencia, se ha procedido al estudio de los documentos contenidos en los denominados sobre nº 2 de acuerdo con los criterios y baremos establecidos en el anejo nº XI del P.C.A.P. Para ello se han seguido los siguientes criterios en cada uno de los apartados y que a continuación se describen:

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	2/53

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor: Propuesta Técnica

A. Propuesta metodológica y medios personales y técnicos.	**36 Puntos**
A.1. Calidad de la propuesta metodológica y su capacidad para satisfacer los objetivos generales del trabajo:	**28**

La propuesta metodológica se valorará en función del grado de conocimiento que exprese de la problemática para la planificación y realización de los trabajos descritos en las Bases Técnicas, en relación a:

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina para la identificación y localización de los edificios de interés a visitar que redunden en una mayor eficacia de los trabajos a realizar.	8
b) La planificación de los trabajos de campo necesarios que garantice la ejecución del Inventario en los plazos previstos en el Pliego. Se valorará el detalle aportado en la realización del correspondiente cronograma.	8
c) Se valorarán las aportaciones que se realicen en cuanto a la organización y contenido de la memoria de síntesis y la identificación clara de los aspectos esenciales que han de orientar la priorización de las actuaciones de rehabilitación.	8

En todos los casos se valorará especialmente la claridad en la planificación de los distintos trabajos a desarrollar.

d) Se valorarán las aportaciones que se realicen para mejorar la claridad de interpretación de las Fichas del Inventario en cuanto a la identificación de las características de los distintos inmuebles: datos administrativos, constructivos, interés arquitectónico/tipológico y en cuanto se entienda como ficha especialmente adecuada a los objetivos de creación y mantenimiento posterior del Inventario.	4
A.2. Justificación de los medios técnicos – en especial medios informáticos – adscritos a la ejecución del contrato.	**8**
Se valorarán los medios técnicos a emplear por el licitador: hardware, software, vehículos, etc, por su adecuación al trabajo a realizar, en especial aquellos aspectos de los mismos que contribuyan a la conservación del medio ambiente, innovación, empleo de software libre, etc..	4
En especial se valorará la definición de los soportes TIC en la información a entregar y su estructura organizativa, fundamentalmente en cuanto a la definición de los campos de información que se comprometan a aportar, que excedan de los contemplados en el Pliego de Prescripciones Técnicas. (PPT).	4

Umbral mínimo de puntuación necesaria para continuar en el proceso selectivo 18 Puntos

Comprobada la documentación, se ha otorgado la siguiente valoración:

C/ Pablo Picasso, s/n.- Planta 3ªA, 41071 Sevilla.
Telfs. +34 955 065400. Fax +34 955 065401

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE 1: ALMERIA

1.1	JOSÉ ÁNGEL FERRER ARQUITECTOS, S.L.P.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**5**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		2
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		0
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		2
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		1
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**0**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		0
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		0
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**5**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. No hay planificación o metodología clara sobre como abordar la localización e identificación de los edificios para confeccionar el primer listado, simplemente enumera de forma un tanto desordenada, varias formas de buscar información online o mediante visitas. Prácticamente se limita a describir la forma de trabajo tal como se describe en el PPTP y a dar un plazo genérico de 1,5 meses.
Nula referencia a la búsqueda de elementos a partir de los catálogos de planeamiento

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Respecto a los trabajos de campo no aporta planificación. Haciendo referencia al PPTP plantea un avance sólo de los municipios más próximos a la capital en 1 mes y medio, sin hacer referencia alguna del resto de municipios. Plantea una hipótesis sobre el porcentaje de bienes inventariables próximos a la capital sin justificación.
No presenta cronograma y los plazos que indica se han reducido sin estar motivados.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Respecto a la memoria de síntesis sólo establece el esquema del PPTP, no aportando nada nuevo. Si establece algunos aspectos esenciales para priorizar las actuaciones, pero no se consideran suficientes para orientar dichas intervenciones.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Las aportaciones a la ficha de inventario coincide con el contenido mínimo que se le exige al Lote 9 (datos registrales, ubicación en conjunto histórico, capacidad de influencia en reactivación del sector), por lo que no aporta datos que contribuyan a la mejor interpretación de la ficha. No aporta nada adecuado a los objetivos y mantenimiento posterior del inventario.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. No aporta información al respecto.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No aporta información de soportes TIC.
Se limita a proporcionar el Sistema de gestión y de Control de calidad que disponen para las Direcciones de obra, lo cual no procede ya que no se corresponde con el objeto del trabajo licitado.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	4/53

LOTE 1: ALMERIA

1.2	MARIÑAS ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		-
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		-
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**-**

La propuesta presentada corresponde al Lote 6 de Jaén, por tanto no se valora.

C/ Pablo Picasso, s/n.- Planta 3ªA, 41071 Sevilla.
Telfs. +34 955 065400. Fax +34 955 065401

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE 1: ALMERIA

1.3	YAMUR. ARQUITECTURA Y ARQUEOLOGÍA, S.L.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**14**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		4
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		2
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		4
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		4
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**4**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		2
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		2
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**18**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. La metodología está poco detallada, sólo hace referencia a las bases de datos de consulta, sin definir otros trabajos previos que redundarían en una mayor eficacia de los trabajos a realizar. Cita que tomará como base para la redacción y confección del Inventario dos experiencias nacionales emprendidas por el Ministerio de Cultura muy específicas sin detallar que aspectos son los que recogerá para el desarrollo del trabajo.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Describe someramente el cronograma de los trabajos de campo. Plantea un cronograma donde especifica los tiempos para todos los trabajos a lo largo de los siete meses del contrato, del que se deduce que no está bien planificado ya que inicia los trabajos de campo en el primer mes, sin haber elaborado la selección previa de los edificios a inventariar. Igualmente adelanta la entrega de las 40 fichas al segundo mes sin tiempo para haber completado al menos el 30 o 40% del total de elementos inventariables.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Define y establece algunos aspectos esenciales a considerar para ordenar los edificios según las necesidades de intervención y describe un esquema básico de memoria de síntesis.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Propone campos a incluir en la ficha del Inventario claramente interesantes, como accesos, situación y relación con el entorno, bienes muebles o elementos esenciales, cautelas patrimoniales y arqueológicas, fases constructivas, grado de vulnerabilidad,.... que enriquecen la información aportada.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Se ofertan hardware y software adecuados al trabajo a realizar, así como software libre suficiente. No realiza ninguna aportación específica que contribuya a la conservación del medio ambiente o a la innovación en el desarrollo de los trabajos.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. Se considera adecuada la descripción y estructura del sistema georreferenciado de información realizada para su aplicación a la ejecución del inventario.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	6/53

LOTE 2: CÁDIZ

2.1	RAFAEL VIOQUE CUBERO	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**26**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		8
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		6
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		8
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		4
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**4**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		3
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		1
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**30**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Establece una metodología clara y una organización del trabajo de estudio muy detallada, adecuada y bien planificada en base a un análisis de los bienes a inventariar por zonas geográficas, con un procedimiento de consulta que abarca un gran numero de fuentes, priorizando las consultas telemáticas que sean posibles. Ello supondrá disponer de una amplia selección de bienes inventariables previa a las visitas in situ que garantizará la planificación posterior de los trabajos de campo con un gran ahorro de tiempo y evita desplazamientos. Propone una memoria parcial con los datos obtenidos.
En su oferta plasma la claridad de entendimiento del trabajo a desarrollar.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Buena y clara planificación los trabajos de campo. Con la información obtenida en la fase anterior plantea definir las rutas de visita y la elaboración de una ficha de toma de datos consensuada con los Ayuntamientos para posteriormente cotejar y rectificar la ficha a la vista de las visitas. Propone una programación territorial del trabajo de campo con itinerarios definidos por municipios y comarcas, con jornadas adecuadas al número de municipios a visitar. Aunque la planificación se ha descrito detalladamente, el cronograma de la oferta es muy básico. El plazo de ejecución lo reduce 1 mes, posiblemente por error y no por mejorar el plazo, ya que no lo justifica.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Respecto a la memoria de síntesis plantea un esquema con un contenido amplio y bien estructurado, aportando aspectos interesantes para la priorización de actuaciones mediante valores ponderados, que aparecería como conclusiones de la memoria a modo de propuestas.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Respecto a las fichas del inventario propone un esquema con una gran cantidad de datos que aportan claridad, facilidad de consulta y ayudan al conocimiento del inmueble y sus características y circunstancias. Asimismo incluye mejoras que facilitan la actualización del inventario.

A.2.Justificación de los medios técnicos

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	7/53

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Los medios técnicos ofertados se consideran adecuados para la realización del trabajo, valorándose el empleo de software libre y, como contribución a la conservación del medio ambiente, el tipo de vehículos a emplear en los trabajos de campo.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No se realiza ninguna contribución especial a la definición de los soportes TIC en la información a entregar; aunque es interesante el sistema de comunicación planteado entre equipos y dirección de los trabajos.

C/ Pablo Picasso, s/n.- Planta 3ªA, 41071 Sevilla.
Telfs. +34 955 065400. Fax +34 955 065401

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE 2: CÁDIZ

2.2	APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**8**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		3
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		2
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		3
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		0
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**4**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		4
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		0
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**12**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Hace un buen planteamiento para elaborar primer listado de bienes inventariables. Respecto a la metodología y la organización de los trabajos de estudio se limita a describir el procedimiento establecido en el PPTP sin aportar planificación alguna.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Respecto a los trabajos de campo no aporta planificación ni cronograma. Sólo propone un modelo de ficha de toma de datos muy elaborada con un método para recoger datos de las visitas a través de una aplicación informática que agiliza la toma de datos y volcado de la información.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Respecto a la memoria reproduce textualmente el PPTP y propone ciertos aspectos para la priorización de actuaciones sin establecer o esbozar el método de cálculo.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. La ficha propuesta es exactamente la misma del PPTP por lo que no aporta nada nuevo.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Se ofertan hardware y software libre adecuados así como se aportan elementos innovadores para la toma de datos de campo. Se han valorado también los aspectos ofertados que contribuyen a la conservación del medio ambiente como el tipo de vehículos propuestos para la realización del trabajo de campo.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No se realiza ninguna referencia relevante al respecto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	9/53

LOTE 3: CÓRDOBA

3.1	FRANCISCO DAROCA BRUÑO	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**12**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		6
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		3
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		0
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		3
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**2**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		2
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		0
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**14**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Respecto a la metodología para el trabajo de estudio expone una amplia bibliografía a consultar, de la cual refiere varias publicaciones en las que consta como autor el propio licitador. Se refiere a un conocimiento previo de parte del patrimonio arquitectónico a analizar. Propone apoyarse en la información de los servicios de Arquitectura y Urbanismo (SAU) de las oficinas cabecera y comarcales de la Diputación Provincial, lo cual es valorable. Plantea visitas a los ayuntamientos donde es previsible la detección de elementos, que no da garantías de un barrido completo. Adjunta un cronograma básico que abarca los 7 meses de ejecución del contrato.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Solo aporta el cronograma anteriormente descrito, muy genérico y poco detallado.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. No aporta elementos para priorizar las intervenciones ni respecto a la organización ni contenido de la memoria de síntesis.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Realiza un esquema de la ficha del inventario donde aporta nuevos conceptos y amplía la información.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Los medios técnicos ofertados se consideran adecuados para la realización del trabajo, valorándose el empleo de software libre. No realiza ninguna aportación específica que contribuya a la conservación del medio ambiente o a la innovación en el desarrollo de los trabajos.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No se realiza ninguna mención a la organización y desarrollo de los soportes TIC.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	10/53

LOTE 3: CÓRDOBA

3.2	DÉDALO BIENES CULTURALES, S.L.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**14**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		4
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		2
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		4
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		4
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**5**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		3
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		2
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**19**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. La metodología está poco detallada, sólo hace referencia a las bases de datos de consulta, sin definir otros trabajos previos que redundarían en una mayor eficacia de los trabajos a realizar. Cita que tomará como base para la redacción y confección del Inventario dos experiencias nacionales emprendidas por el Ministerio de Cultura muy específicas sin detallar que aspectos son los que recogerá para el desarrollo del trabajo.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Describe someramente el cronograma de los trabajos de campo. Plantea un cronograma donde especifica los tiempos para todos los trabajos a lo largo de los siete meses del contrato, del que se deduce que no está bien planificado ya que inicia los trabajos de campo en el primer mes, sin haber elaborado la selección previa de los edificios a inventariar. Igualmente adelanta la entrega de las 40 fichas al segundo mes sin tiempo para haber completado al menos el 30 o 40% del total de elementos inventariables.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Define y establece algunos aspectos esenciales a considerar para ordenar los edificios según las necesidades de intervención y describe un esquema básico de memoria de síntesis.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Propone campos a incluir en la ficha del Inventario claramente interesantes, como accesos, situación y relación con el entorno, bienes muebles o elementos esenciales, cautelas patrimoniales y arqueológicas, fases constructivas, grado de vulnerabilidad,.... que enriquecen la información aportada.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Se ofertan hardware y software adecuados al trabajo a realizar, así como software libre suficiente. No realiza ninguna aportación específica que contribuya a la conservación del medio ambiente o a la innovación en el desarrollo de los trabajos.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. Se considera adecuada la descripción y estructura del sistema georreferenciado de información realizada para su aplicación a la ejecución del inventario.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	11/53

LOTE 3: CÓRDOBA

3.3	NEREA LÓPEZ LÓPEZ	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**27**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		8
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		7
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		8
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		4
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**4**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		3
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		1
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**31**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Establece una metodología clara y una organización del trabajo de estudio muy detallada, adecuada y bien planificada en base a un análisis de los bienes a inventariar por zonas geográficas, con un procedimiento de consulta que abarca un gran numero de fuentes, priorizando las consultas telemáticas que sean posibles. Ello supondrá disponer de una amplia selección de bienes inventariables previa a las visitas in situ que garantizará la planificación posterior de los trabajos de campo con un gran ahorro de tiempo y evita desplazamientos. Propone una memoria parcial con los datos obtenidos.
En su oferta plasma la claridad de entendimiento del trabajo a desarrollar.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Buena y clara planificación los trabajos de campo. Con la información obtenida en la fase anterior plantea definir las rutas de visita y la elaboración de una ficha de toma de datos consensuada con los Ayuntamientos para posteriormente cotejar y rectificar la ficha a la vista de las visitas. Propone una programación territorial del trabajo de campo con itinerarios definidos por municipios y comarcas, con jornadas adecuadas al número de municipios a visitar. Aunque la planificación se ha descrito detalladamente, el cronograma de la oferta es muy básico.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Respecto a la memoria de síntesis plantea un esquema con un contenido amplio y bien estructurado, aportando aspectos interesantes para la priorización de actuaciones mediante valores ponderados, que aparecería como conclusiones de la memoria a modo de propuestas.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Respecto a las fichas del inventario propone un esquema con una gran cantidad de datos que aportan claridad, facilidad de consulta y ayudan al conocimiento del inmueble y sus características y circunstancias. Asimismo incluye mejoras que facilitan la actualización del inventario.

A.2.Justificación de los medios técnicos

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	12/53

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Los medios técnicos ofertados se consideran adecuados para la realización del trabajo, valorándose el empleo de software libre y, como contribución a la conservación del medio ambiente, el tipo de vehículos a emplear en los trabajos de campo.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No se realiza ninguna contribución especial a la definición de los soportes TIC en la información a entregar; aunque es interesante el sistema de comunicación planteado entre equipos y dirección de los trabajos.

C/ Pablo Picasso, s/n.- Planta 3ªA, 41071 Sevilla.
Telfs. +34 955 065400. Fax +34 955 065401

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	13/53

LOTE 3: CÓRDOBA

3.4	APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**8**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		3
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		2
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		3
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		0
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**4**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		4
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		0
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**12**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Hace un buen planteamiento para elaborar primer listado de bienes inventariables. Respecto a la metodología y la organización de los trabajos de estudio se limita a describir el procedimiento establecido en el PPTP sin aportar planificación alguna.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Respecto a los trabajos de campo no aporta planificación ni cronograma. Sólo propone un modelo de ficha de toma de datos muy elaborada con un método para recoger datos de las visitas a través de una aplicación informática que agiliza la toma de datos y volcado de la información.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Respecto a la memoria reproduce textualmente el PPTP y propone ciertos aspectos para la priorización de actuaciones sin establecer o esbozar el método de cálculo.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. La ficha propuesta es exactamente la misma del PPTP por lo que no aporta nada nuevo.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Se ofertan hardware y software libre adecuados así como se aportan elementos innovadores para la toma de datos de campo. Se han valorado también los aspectos ofertados que contribuyen a la conservación del medio ambiente como el tipo de vehículos propuestos para la realización del trabajo de campo.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No se realiza ninguna referencia relevante al respecto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	14/53

LOTE 4: GRANADA

4.1	JOSÉ ÁNGEL FERRER ARQUITECTOS, S.L.P.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**5**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		2
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		0
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		2
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		1
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**0**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		0
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		0
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**5**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. No hay planificación o metodología clara sobre como abordar la localización e identificación de los edificios para confeccionar el primer listado, simplemente enumera de forma un tanto desordenada, varias formas de buscar información online o mediante visitas. Prácticamente se limita a describir la forma de trabajo tal como se describe en el PPTP y a dar un plazo genérico de 1,5 meses.
Nula referencia a la búsqueda de elementos a partir de los catálogos de planeamiento

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Respecto a los trabajos de campo no aporta planificación. Haciendo referencia al PPTP plantea un avance sólo de los municipios más próximos a la capital en 1 mes y medio, sin hacer referencia alguna del resto de municipios. Plantea una hipótesis sobre el porcentaje de bienes inventariables próximos a la capital sin justificación.
No presenta cronograma y los plazos que indica se han reducido sin estar motivados.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Respecto a la memoria de síntesis sólo establece el esquema del PPTP, no aportando nada nuevo. Si establece algunos aspectos esenciales para priorizar las actuaciones, pero no se consideran suficientes para orientar dichas intervenciones.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Las aportaciones a la ficha de inventario coincide con el contenido mínimo que se le exige al Lote 9 (datos registrales, ubicación en conjunto histórico, capacidad de influencia en reactivación del sector), por lo que no aporta datos que contribuyan a la mejor interpretación de la ficha. No aporta nada adecuado a los objetivos y mantenimiento posterior del inventario.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. No aporta información al respecto.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No aporta información de soportes TIC.
Se limita a proporcionar el Sistema de gestión y de Control de calidad que disponen para las Direcciones de obra, lo cual no procede ya que no se corresponde con el objeto del trabajo licitado.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	15/53

LOTE 4: GRANADA

4.2	EDUARDO ZURITA POVEDANO	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**-**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		-
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		-
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		-
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		-
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**-**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		-
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		-
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**-**

* Presenta compromiso de asistencia técnica a la administración en las labores de difusión del Inventario en el año siguiente a su recepción, en el apartado I.4 de su propuesta, la cual debe incluirse en el sobre número 3. Consultada la Mesa de Contratación plantea que no procede su valoración.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	16/53

LOTE 4: GRANADA

4.3	GARCÍA DE LOS REYES ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.U	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**25**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		7
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		7
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		7
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		4
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**5**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		3
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		2
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**30**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Establece una planificación exhaustiva de los trabajos previos, con una detallada explicación de las tareas a realizar y las fuentes a consultar. Asimismo concluye con un pormenorizado análisis de los datos obtenidos. No organiza otros trabajos complementarios como preparación de bases de datos o fichas de trabajo campo.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Realiza un cronograma inicial y planifica la toma de datos por comarcas y semanas dejando la posibilidad de replanificación cuando se tenga el listado de inventariables definitivo. Parte de una ficha para la toma de datos consensuada con el director-coordinador del inventario.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Propone un esquema de la memoria de síntesis con una organización clara y precisa y señala diferentes criterios para la priorización de las intervenciones con bastante interés sin especificar la ponderación de cada uno de ellos.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Propone nuevos apartados para estructurar la ficha del Inventario mediante bloques de información; de esta manera sistematiza las labores de actualización y mantenimiento del inventario. Presenta ejemplos de dichas fichas.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Se ofertan hardware y software adecuados al trabajo a realizar, así como software libre suficiente. Se valora el grado de innovación planteado aunque no se establezca ninguna medida como contribución a la conservación del medio ambiente.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. Se considera adecuada la descripción y estructura del sistema georreferenciado de información planteada para su aplicación a la ejecución del inventario.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	17/53

LOTE 5: HUELVA

5.1	MARIÑAS ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**-**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**-**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**-**

La propuesta presentada corresponde al Lote 6 de Jaén, por tanto no se valora.

C/ Pablo Picasso, s/n.- Planta 3ªA, 41071 Sevilla.
Telfs. +34 955 065400. Fax +34 955 065401

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE 5: HUELVA

5.2	MARÍA ISABEL REGIDOR JIMÉNEZ	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**28**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		8
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		8
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		8
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		4
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**4**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		3
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		1
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**32**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Establece una planificación exhaustiva de los trabajos previos, con una detallada explicación de las tareas a realizar y las fuentes a consultar. Asimismo concluye con un pormenorizado análisis de los datos obtenidos.
De esta propuesta, además de lo exhaustiva y pormenorizada que es en todos sus apartados, lo destacable es como acota y define en la introducción el objeto del inventario, interpretando sus componentes básicos: elementos, titularidad e interés, y los objetivos del trabajo, que consisten en la actualización, la ampliación y la intervención.
Por último, interpreta el sentido primordialmente operativo y aplicado del inventario, que sirva de fundamento a programas de desarrollo futuro.
Lo que sustenta el acertado enfoque metodológico para su realización tanto en trabajo de estudio como de campo y su planificación.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Buena, clara y muy estudiada planificación de los trabajos de campo. Es interesante el planteamiento de la ficha previa al trabajo de campo a cumplimentar por los Ayuntamientos. El trabajo de campo lo plantea, previo análisis de los datos aportados por el inventario de la provincia en cuanto al volumen inventariable, partiendo de una distribución territorial por sectores comarcales, el número de visitas y la dificultad de los desplazamientos. Realiza una planificación adecuada alternando jornadas de visitas y jornadas para el tratamiento de los datos. Cronograma y planificación de rutas muy definido y exhaustivo. Ha tenido en cuenta aspectos como la meteorología, descanso del equipo, pernoctaciones,...

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Respecto a la memoria de síntesis plantea un esquema con un contenido amplio y bien estructurado, aportando aspectos interesantes para la priorización de actuaciones mediante valores ponderados, que aparecería como conclusiones de la memoria a modo de propuestas.
d) Aportaciones a la ficha del inventario. Respecto a las fichas del inventario propone un esquema con una gran cantidad de datos que aportan claridad, facilidad de consulta y ayudan al conocimiento del inmueble y sus características y circunstancias. Asimismo incluye mejoras que facilitan la actualización del inventario.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	19/53

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Los medios técnicos ofertados se consideran adecuados para la realización del trabajo, valorándose el empleo de software libre y, como contribución a la conservación del medio ambiente, el tipo de vehículos a emplear en los trabajos de campo.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No se realiza ninguna contribución especial a la definición de los soportes TIC en la información a entregar; aunque es interesante el sistema de comunicación planteado entre equipos y dirección de los trabajos.

C/ Pablo Picasso, s/n.- Planta 3ªA, 41071 Sevilla.
Telfs. +34 955 065400. Fax +34 955 065401

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE 5: HUELVA

5.3	TERRITORIA, ANÁLISIS Y GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, S.L.U.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**18**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		4
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		5
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		5
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		4
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**6**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		3
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		3
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**24**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Expone una cierta metodología para la primera fase planificación del trabajo de oficina un tanto enrevesada, con un modelo de ficha para la toma de datos. Aporta un cronograma con las tareas por cada fase. Propone la georreferenciación del Inventario del 87/88 lo que supone un incremento del trabajo a desarrollar en un plazo ya muy ajustado.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Para la planificación del trabajo de campo expone su metodología basada en la ficha de toma de datos y aporta un cronograma por comarcas y quincenas durante los tres meses de duración, en función de la localización, tipo de carretera y dimensión, aunque sin propuesta concreta. Presenta un cronograma coherente para todas las fases.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Propone un esquema de memoria de síntesis sin aportar nada nuevo a los pliegos, pero desarrolla los contenidos de cada apartado. Identifica los aspectos esenciales que han de orientar la priorización de las actuaciones.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Propone un modelo de ficha ordenada en distintos bloques de información y propone herramientas para la gestión y el tratamiento de datos.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Los medios técnicos ofertados se consideran adecuados para la realización del trabajo, valorándose el empleo de software libre y, los aspectos indicados en cuanto a la contribución a la conservación del medio ambiente.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. Se valora la definición de los soportes TIC planteada y la clasificación de campos de datos planteada.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	21/53

LOTE 5: HUELVA

5.4	JOSÉ ÁLVAREZ CHECA	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**8**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		3
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		2
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		2
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		1
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**0**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		0
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		0
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**8**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Referencia muy escasa sobre la organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina para la identificación y localización de los edificios de interés. Se limita casi exclusivamente a nombrar las entidades en las que puede hallar documentación y en bibliografía de consulta. No describe el método a seguir para hacer selección entre todo lo consultado.

La descripción del trabajo de archivo como la recopilación de información para reconstruir la historia del edificio no se corresponde exactamente con lo que se pretende en esta fase, que es la selección de inmuebles públicos locales a inventariar.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. La planificación del trabajo de campo está muy poco detallada. Solo ha señalado la división de la provincia en áreas homogéneas para facilitar desplazamientos y recortar tiempos de ejecución. Con estos datos no se puede valorar la garantía de ejecución del inventario en plazos, ya que además, ha reducido el tiempo de ejecución en 2,5 meses lo que parece excesivo para realizar los trabajos.

La ficha de trabajo de campo no está estudiada para el objeto de esta licitación.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. No comenta nada respecto a la memoria de síntesis. Los aspectos para priorizar las actuaciones los aporta como parte de la ficha del inventario.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Propone un modelo de ficha con una organización clara, aunque no se contemplan los datos mínimos de la ficha del PPTP. No hace alusión a la forma de mantenimiento del inventario.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador: No se valoran por exceder el número máximo de páginas establecido en los pliegos.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No se valoran por exceder el número máximo de páginas establecido en los pliegos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	22/53

LOTE 5: HUELVA

5.5	FUNDACIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**-**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**-**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**-**

En la metodología hace referencia al Lote 8: Sevilla, con los municipios de dicha provincia, por lo que no se valora.

C/ Pablo Picasso, s/n.- Planta 3ªA, 41071 Sevilla.
Telfs. +34 955 065400. Fax +34 955 065401

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE 5: HUELVA

5.6	APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**8**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		3
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		2
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		3
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		0
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**4**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		4
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		0
		TOTAL PUNTUACIÓN:		**12**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Hace un buen planteamiento para elaborar primer listado de bienes inventariables. Respecto a la metodología y la organización de los trabajos de estudio se limita a describir el procedimiento establecido en el PPTP sin aportar planificación alguna.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Respecto a los trabajos de campo no aporta planificación ni cronograma. Sólo propone un modelo de ficha de toma de datos muy elaborada con un método para recoger datos de las visitas a través de una aplicación informática que agiliza la toma de datos y volcado de la información.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Respecto a la memoria reproduce textualmente el PPTP y propone ciertos aspectos para la priorización de actuaciones sin establecer o esbozar el método de cálculo.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. La ficha propuesta es exactamente la misma del PPTP por lo que no aporta nada nuevo.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Se ofertan hardware y software libre adecuados así como se aportan elementos innovadores para la toma de datos de campo. Se han valorado también los aspectos ofertados que contribuyen a la conservación del medio ambiente como el tipo de vehículos propuestos para la realización del trabajo de campo.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No se realiza ninguna referencia relevante al respecto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	24/53

LOTE 6: JAÉN

6.1	MARIÑAS ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**12**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		4
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		2
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		2
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		4
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**4**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		2
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		2
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**16**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Hace una descripción de la composición del equipo de trabajo con referencias a su experiencia relacionada con la temática del paisaje, espacio público y patrimonio y relaciona una serie de trabajos cuya experiencia pueden incorporar a este trabajo, poniendo énfasis en el carácter multidisciplinar y transversal del proyecto del inventario. Respecto al trabajo de estudio establece la información a recopilar y las fuentes documentales. Aporta la planificación por fases del trabajo de estudio, aunque apenas hace referencia a otros trabajos de oficina relacionados con esta fase (elaboración de bases de datos, preparación fichas de campo o tratamiento de la información obtenida,...). Retrasa 15 días la entrega de la memoria previa sobre el máximo establecido en los pliegos.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. La planificación de los trabajos de campo está muy poco desarrollada, limitándose a dar un plazo parcial para cada fase de los trabajos. De la documentación aportada no se extrae con claridad la organización y el desarrollo del trabajo de campo, lo cual no garantiza la ejecución en los tiempos previstos.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. No hay aportaciones a la memoria de síntesis respecto a lo especificado en los pliegos. Identifica aspectos para la priorización de actuaciones sin establecer o esbozar su ponderación.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Respecto a la ficha propuesta se valora positivamente la idea del sistema de información activa y las mejoras aportadas.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador: Se ofertan hardware y software adecuados al trabajo a realizar, así como software libre suficiente. No realiza ninguna aportación específica que contribuya a la conservación del medio ambiente o a la innovación en el desarrollo de los trabajos.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. Se valora, en relación con la definición de los soportes TIC, la descripción del modelo de contenedor de datos del sistema georreferenciado de información realizada para su aplicación a la ejecución del inventario.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	25/53

LOTE 6: JAÉN

6.2	ARQUITECTURA Y URBANISMO, S.L.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**16**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		6
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		5
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		3
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		2
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**2**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		2
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		0
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**18**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Plantea a nivel esquemático un método de consulta de bases de datos y a los servicios técnicos y administraciones públicas en un plazo de dos meses con un cronograma detallado. Adelanta la necesidad de planificación de las fases siguientes en esta primera fase, incluida la elaboración del modelo de toma de datos.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. La planificación de campo se limita a resumir las tareas que conlleva y hace una breve referencia sobre la planificación de las visitas mediante establecimiento de itinerarios, sin desarrollar, para optimización de tiempos. Establece un cronograma muy detallado para todas las fases de ejecución del contrato.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. No aporta contenido a la memoria de síntesis respecto a lo recogido en los pliegos. Realiza aportaciones respecto a los aspectos a considerar para priorizar las actuaciones

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Respecto a la ficha aporta sugerencias en el apartado de patologías, que amplia y desarrolla lo especificado en los pliegos.

A.2.Justificación de los medios técnicos.

a) Medios técnicos a emplear por el licitador: Se ofertan hardware y software adecuados al trabajo a realizar, así como software libre suficiente. No realiza ninguna aportación específica que contribuya a la conservación del medio ambiente o a la innovación en el desarrollo de los trabajos.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No se realiza ninguna mención a la organización de los soportes TIC.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	26/53

LOTE 6: JAÉN

6.3	CORE SOLUTIONS, S.L.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**20**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		7
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		7
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		4
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		2
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**5**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		3
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		2
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**25**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Presenta una organización del trabajo de estudio bien planteada, con una planificación adecuada al tiempo y volumen a considerar, con amplias referencias a fuentes de información previa y bases de datos a consultar..

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Propone tres fases para la realización del trabajo de campo, con un cronograma explícito de todo el trabajo a realizar y una zonificación geométrica de la provincia y estimación de edificios a inventariar, cumpliendo lo especificado en el PPTP.
Presenta cronograma muy ilustrativo a nivel gráfico.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. No hace aportaciones al contenido de la memoria de síntesis. Orienta la priorización de actuaciones de rehabilitación en función del estado de conservación, patologías y eficiencia energética, interés tipológico, potencialidad para acoger usos públicos y capacidad para incidir en el espacio urbano. Aporta gráfico por edificio del grado de interés de rehabilitación para políticas de la SGV.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Presenta un modelo de ficha similar al del PPTP, con pocas aportaciones, como datos jurídicos y un cuadro de patologías que permite una visualización gráfica del estado de conservación del inmueble.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador: Se ofertan hardware y software adecuados al trabajo a realizar, así como software libre suficiente. No realiza ninguna aportación específica que contribuya a la conservación del medio ambiente.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. Se valora la aportación de un software propio para el volcado a tiempo real de la información que se recoja en los trabajos de campo. Se echa en falta un mayor desarrollo en cuanto a los campos de información

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	27/53

LOTE 6: JAÉN

6.4	LAUREANO MATAS TRENAS	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**3**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		1
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		2
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		0
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		0
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**3**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		3
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		0
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**6**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Muy escueta y poco clara la organización y planificación trabajo oficina.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Respecto al trabajo de campo únicamente refiere dos tomas de datos, sin planificación ni cronograma. No indica metodología a seguir.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. No hace referencia a la memoria de síntesis ni identifica aspectos esenciales para priorizar las actuaciones.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. No aporta ni refiere datos respecto a la ficha.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Se ofertan hardware y software libre adecuados, aunque no se oferta ningún medio ni tecnología innovadora.. Se han valorado también los aspectos ofertados que contribuyen a la conservación del medio ambiente como el tipo de vehículos propuestos para la realización del trabajo de campo.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No se realiza ninguna referencia relevante al respecto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	28/53

LOTE 7: MÁLAGA

7.1	YAMUR. ARQUITECTURA Y ARQUEOLOGÍA, S.L.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**14**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		4
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		2
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		4
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		4
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**4**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		2
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		2
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**18**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. La metodología está poco detallada, sólo hace referencia a las bases de datos de consulta, sin definir otros trabajos previos que redundarían en una mayor eficacia de los trabajos a realizar. Cita que tomará como base para la redacción y confección del Inventario dos experiencias nacionales emprendidas por el Ministerio de Cultura muy específicas sin detallar que aspectos son los que recogerá para el desarrollo del trabajo.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Describe someramente el cronograma de los trabajos de campo. Plantea un cronograma donde especifica los tiempos para todos los trabajos a lo largo de los siete meses del contrato, del que se deduce que no está bien planificado ya que inicia los trabajos de campo en el primer mes, sin haber elaborado la selección previa de los edificios a inventariar. Igualmente adelanta la entrega de las 40 fichas al segundo mes sin tiempo para haber completado al menos el 30 o 40% del total de elementos inventariables.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Define y establece algunos aspectos esenciales a considerar para ordenar los edificios según las necesidades de intervención y describe un esquema básico de memoria de síntesis.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Propone campos a incluir en la ficha del Inventario claramente interesantes, como accesos, situación y relación con el entorno, bienes muebles o elementos esenciales, cautelas patrimoniales y arqueológicas, fases constructivas, grado de vulnerabilidad,.... que enriquecen la información aportada.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Se ofertan hardware y software adecuados al trabajo a realizar, así como software libre suficiente. No realiza ninguna aportación específica que contribuya a la conservación del medio ambiente o a la innovación en el desarrollo de los trabajos.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. Se considera adecuada la descripción y estructura del sistema georreferenciado de información realizada para su aplicación a la ejecución del inventario.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	29/53

LOTE 7: MÁLAGA

7.2	JOSÉ ÁNGEL FERRER ARQUITECTOS, S.L.P.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**5**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		2
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		0
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		2
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		1
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**0**
	Medios técnicos a emplear por el licitadorción de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		0
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		0
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**5**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. No hay planificación o metodología clara sobre como abordar la localización e identificación de los edificios para confeccionar el primer listado, simplemente enumera de forma un tanto desordenada, varias formas de buscar información online o mediante visitas. Prácticamente se limita a describir la forma de trabajo tal como se describe en el PPTP y a dar un plazo genérico de 1,5 meses.
Nula referencia a la búsqueda de elementos a partir de los catálogos de planeamiento

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Respecto a los trabajos de campo no aporta planificación. Haciendo referencia al PPTP plantea un avance sólo de los municipios más próximos a la capital en 1 mes y medio, sin hacer referencia alguna del resto de municipios. Plantea una hipótesis sobre el porcentaje de bienes inventariables próximos a la capital sin justificación.
No presenta cronograma y los plazos que indica se han reducido sin estar motivados.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Respecto a la memoria de síntesis sólo establece el esquema del PPTP, no aportando nada nuevo. Si establece algunos aspectos esenciales para priorizar las actuaciones, pero no se consideran suficientes para orientar dichas intervenciones.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Las aportaciones a la ficha de inventario coincide con el contenido mínimo que se le exige al Lote 9 (datos registrales, ubicación en conjunto histórico, capacidad de influencia en reactivación del sector), por lo que no aporta datos que contribuyan a la mejor interpretación de la ficha. No aporta nada adecuado a los objetivos y mantenimiento posterior del inventario.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. No aporta información al respecto.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No aporta información de soportes TIC.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	30/53

LOTE 7: MÁLAGA

7.3	MARÍA ISABEL REGIDOR JIMÉNEZ	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**28**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		8
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		8
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		8
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		4
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**4**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		3
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		1
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**32**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Establece una planificación exhaustiva de los trabajos previos, con una detallada explicación de las tareas a realizar y las fuentes a consultar. Asimismo concluye con un pormenorizado análisis de los datos obtenidos.
De esta propuesta, además de lo exhaustiva y pormenorizada que es en todos sus apartados, lo destacable es como acota y define en la introducción el objeto del inventario, interpretando sus componentes básicos: elementos, titularidad e interés, y los objetivos del trabajo, que consisten en la actualización, la ampliación y la intervención.
Por último, interpreta el sentido primordialmente operativo y aplicado del inventario, que sirva de fundamento a programas de desarrollo futuro.
Lo que sustenta el acertado enfoque metodológico para su realización tanto en trabajo de estudio como de campo y su planificación.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Buena, clara y muy estudiada planificación de los trabajos de campo. Es interesante el planteamiento de la ficha previa al trabajo de campo a cumplimentar por los Ayuntamientos. El trabajo de campo lo plantea, previo análisis de los datos aportados por el inventario de la provincia en cuanto al volumen inventariable, partiendo de una distribución territorial por sectores comarcales, el número de visitas y la dificultad de los desplazamientos. Realiza una planificación adecuada alternando jornadas de visitas y jornadas para el tratamiento de los datos. Cronograma y planificación de rutas muy definido y exhaustivo. Ha tenido en cuenta aspectos como la meteorología, descanso del equipo, pernoctaciones,...

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Respecto a la memoria de síntesis plantea un esquema con un contenido amplio y bien estructurado, aportando aspectos interesantes para la priorización de actuaciones mediante valores ponderados, que aparecería como conclusiones de la memoria a modo de propuestas.
d) Aportaciones a la ficha del inventario. Respecto a las fichas del inventario propone un esquema con una gran cantidad de datos que aportan claridad, facilidad de consulta y ayudan al conocimiento del inmueble y sus características y circunstancias. Asimismo incluye mejoras que facilitan la actualización del inventario.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	31/53

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Los medios técnicos ofertados se consideran adecuados para la realización del trabajo, valorándose el empleo de software libre y, como contribución a la conservación del medio ambiente, el tipo de vehículos a emplear en los trabajos de campo.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No se realiza ninguna contribución especial a la definición de los soportes TIC en la información a entregar; aunque es interesante el sistema de comunicación planteado entre equipos y dirección de los trabajos.

C/ Pablo Picasso, s/n.- Planta 3ªA, 41071 Sevilla.
Telfs. +34 955 065400. Fax +34 955 065401

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE 7: MÁLAGA

7.4	RAFAEL DE LACOUR	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**26**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		8
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		8
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		7
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		3
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**4**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		2
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		2
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**30**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Plantea en la fase I una sistemática de organización, planificación y localización de edificios de interés muy racional, completa y ordenada secuencialmente y justifica la agrupación de los inmuebles por territorios homogéneos que comparten condiciones naturales e Historia facilitando su posterior identificación en búsquedas dentro del propio inventario. Considera la necesidad del contacto previo al trabajo de campo con los técnicos municipales y la importancia para los resultados del trabajo de la implicación municipal para conseguir planimetría, la aportación de datos sobre el estado de conservación de los inmuebles y sus patologías así como la información sobre otros inmuebles de valor hasta entonces no localizados. Elabora modelo de ficha para la toma de datos previo a las visitas.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Respecto al trabajo de campo plantea la utilización de una ficha para la toma de datos en modelo digital con la información a obtener en las visitas. Aporta un cronograma muy exhaustivo con todos los trabajos a realizar, con visitas programadas detalladamente por municipios y comarcas.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Plantea una valoración del patrimonio y una propuesta de actuación basada en aspectos interesantes de cara a priorizar las actuaciones, así como una estimación de la inversión prevista en los casos de intervenciones muy recomendables o urgentes para las cuales elabora propuestas sobre los diferentes grados de intervención. Asimismo propone incluir la documentación de apoyo para la difusión del inventario y la herramienta desarrollada.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Hace aportaciones a la ficha y presenta una propuesta de ficha digital e interactiva, estructurada en tres bloques.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Se ofertan hardware y software adecuados al trabajo a realizar. No realiza ninguna aportación específica que contribuya a la conservación del medio ambiente o a la innovación en el desarrollo de los trabajos.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. Se considera adecuada la descripción y estructura del sistema de información y archivo realizada para su aplicación a la ejecución del inventario.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	33/53

LOTE 8: SEVILLA

8.1	DÉDALO BIENES CULTURALES, S.L.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**14**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		4
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		2
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		4
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		4
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**5**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		3
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		2
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**19**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. La metodología está poco detallada, sólo hace referencia a las bases de datos de consulta, sin definir otros trabajos previos que redundarían en una mayor eficacia de los trabajos a realizar. Cita que tomará como base para la redacción y confección del Inventario dos experiencias nacionales emprendidas por el Ministerio de Cultura muy específicas sin detallar que aspectos son los que recogerá para el desarrollo del trabajo.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Describe someramente el cronograma de los trabajos de campo. Plantea un cronograma donde especifica los tiempos para todos los trabajos a lo largo de los siete meses del contrato, del que se deduce que no está bien planificado ya que inicia los trabajos de campo en el primer mes, sin haber elaborado la selección previa de los edificios a inventariar. Igualmente adelanta la entrega de las 40 fichas al segundo mes sin tiempo para haber completado al menos el 30 o 40% del total de elementos inventariables.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Define y establece algunos aspectos esenciales a considerar para ordenar los edificios según las necesidades de intervención y describe un esquema básico de memoria de síntesis.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Propone campos a incluir en la ficha del Inventario claramente interesantes, como accesos, situación y relación con el entorno, bienes muebles o elementos esenciales, cautelas patrimoniales y arqueológicas, fases constructivas, grado de vulnerabilidad,.... que enriquecen la información aportada.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Se ofertan hardware y software adecuados al trabajo a realizar, así como software libre suficiente. No realiza ninguna aportación específica que contribuya a la conservación del medio ambiente o a la innovación en el desarrollo de los trabajos.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. Se considera adecuada la descripción y estructura del sistema georreferenciado de información realizada para su aplicación a la ejecución del inventario.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	34/53

LOTE 8: SEVILLA

8.2	NEREA LÓPEZ LÓPEZ	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**27**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		8
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		7
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		8
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		4
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**4**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		3
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		1
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**31**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Establece una metodología clara y una organización del trabajo de estudio muy detallada, adecuada y bien planificada en base a un análisis de los bienes a inventariar por zonas geográficas, con un procedimiento de consulta que abarca un gran numero de fuentes, priorizando las consultas telemáticas que sean posibles. Ello supondrá disponer de una amplia selección de bienes inventariables previa a las visitas in situ que garantizará la planificación posterior de los trabajos de campo con un gran ahorro de tiempo y evita desplazamientos. Propone una memoria parcial con los datos obtenidos.
En su oferta plasma la claridad de entendimiento del trabajo a desarrollar.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Buena y clara planificación los trabajos de campo. Con la información obtenida en la fase anterior plantea definir las rutas de visita y la elaboración de una ficha de toma de datos consensuada con los Ayuntamientos para posteriormente cotejar y rectificar la ficha a la vista de las visitas. Propone una programación territorial del trabajo de campo con itinerarios definidos por municipios y comarcas, con jornadas adecuadas al número de municipios a visitar.
Aunque la planificación se ha descrito detalladamente, el cronograma de la oferta es muy básico.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Respecto a la memoria de síntesis plantea un esquema con un contenido amplio y bien estructurado, aportando aspectos interesantes para la priorización de actuaciones mediante valores ponderados, que aparecería como conclusiones de la memoria a modo de propuestas.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Respecto a las fichas del inventario propone un esquema con una gran cantidad de datos que aportan claridad, facilidad de consulta y ayudan al conocimiento del inmueble y sus características y circunstancias. Asimismo incluye mejoras que facilitan la actualización del inventario.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	35/53

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Los medios técnicos ofertados se consideran adecuados para la realización del trabajo, valorándose el empleo de software libre y, como contribución a la conservación del medio ambiente, el tipo de vehículos a emplear en los trabajos de campo.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No se realiza ninguna contribución especial a la definición de los soportes TIC en la información a entregar; aunque es interesante el sistema de comunicación planteado entre equipos y dirección de los trabajos.

C/ Pablo Picasso, s/n.- Planta 3ªA, 41071 Sevilla.
Telfs. +34 955 065400. Fax +34 955 065401

Es copia auténtica de documento electrónico

LOTE 8: SEVILLA

8.3	FUNDACIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**0**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		0
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		0
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		0
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		0
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**4**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		4
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		0
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**4**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. No hace referencia a metodología, se limita a describir el curriculum de los miembros del equipo.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. No refiere planificación ni cronograma de la fase del trabajo de campo.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. No hay aportaciones a la memoria de síntesis.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Se limita a hacer referencia al modelo incluido en el PPTP.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador: Se ofertan hardware y software adecuados al trabajo a realizar, así como software libre suficiente y medidas adecuadas que contribuyen a la conservación del medio ambiente.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No se realiza ninguna mención a la organización de los soportes TIC.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	37/53

LOTE 8: SEVILLA

8.4	JOSÉ IGNACIO SÁNCHEZ-CID ENDÉRIZ	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**28**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		8
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		8
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		8
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		4
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**4**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		3
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		1
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**32**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. El trabajo de estudio se presenta muy bien organizado y estructurado, con una explicación clara de como afrontarlo, con bases de consulta, utilización de herramientas informáticas para el estudio e información territorial con un planteamiento territorial de visitas y en el tiempo bastante coherente. Señala el necesario contacto previo con el coordinador de los trabajos y resto de los equipos para llegar a un acuerdo de criterios uniformes en cuanto a objetivos, metodología, contenido de fichas, criterios para la priorización de intervenciones,etc...cuyo debate y puesta en común puede enriquecer la labor y resultados.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. El trabajo de campo, dada la extensión del mismo, lo solapa con el de estudio, y para ello estructura la provincia en 9 comarcas, compatibilizando dos comarcas por semana. Aporta un cronograma detallado y plantea para todos los trabajos la debida coordinación con el director-coordinador del inventario, lo cual da garantías de realización de los trabajos de campo en los plazos previstos.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Aporta un esquema base de la memoria y describe amplia y detalladamente los aspectos que orientan la priorización de las intervenciones. Plantea un Portal de datos abiertos para fomentar la transparencia y participación ciudadana, con un mapa interactivo, bastante interesante.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Propone la inclusión de nuevos datos para mejor cumplimiento de la finalidad prevista y la posibilidad de actualizarla con cada proyecto de rehabilitación. Incluye aspectos como descripción constructiva, accesibilidad, evacuación y ahorro energético.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Se ofertan hardware y software adecuados al trabajo a realizar, así como software libre suficiente. No realiza ninguna aportación específica que contribuya a la innovación en el desarrollo de los trabajos. Si tiene en cuenta medidas que contribuyan a la conservación del medio ambiente en los desplazamientos en las tareas de campo.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. Se realiza una descripción genérica de las posibilidades de los soportes TIC y su aplicación a la difusión del inventario sin incorporar ningún elemento especialmente reseñable en relación al desarrollo TIC del proyecto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	38/53

LOTE 8: SEVILLA

8.5	APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**8**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		3
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		2
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		3
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		0
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**4**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		4
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		0
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**12**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Hace un buen planteamiento para elaborar primer listado de bienes inventariables. Respecto a la metodología y la organización de los trabajos de estudio se limita a describir el procedimiento establecido en el PPTP sin aportar planificación alguna.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Respecto a los trabajos de campo no aporta planificación ni cronograma. Sólo propone un modelo de ficha de toma de datos muy elaborada con un método para recoger datos de las visitas a través de una aplicación informática que agiliza la toma de datos y volcado de la información.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Respecto a la memoria reproduce textualmente el PPTP y propone ciertos aspectos para la priorización de actuaciones sin establecer o esbozar el método de cálculo.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. La ficha propuesta es exactamente la misma del PPTP por lo que no aporta nada nuevo.

A.2.Justificación de los medios técnicos.

a) Medios técnicos a emplear por el licitador: Se ofertan hardware y software adecuados al trabajo a realizar, así como software libre suficiente. No realiza ninguna aportación específica que contribuya a la conservación del medio ambiente o a la innovación en el desarrollo de los trabajos.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No se realiza ninguna mención a la organización de los soportes TIC.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	39/53

LOTE 9: DIRECCIÓN-COORDINACION

9.1	JOSÉ ÁNGEL FERRER ARQUITECTOS, S.L.P.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**0**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		0
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		0
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		0
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		0
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**2**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		2
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		0
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**2**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

No presenta propuesta metodológica ni hace referencia al objeto del contrato, se limita a mencionar los medios informáticos y la tecnología utilizada en su oficina, así como el control de calidad de las direcciones de obra.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Se ofertan hardware y software adecuados al trabajo a realizar. No realiza ninguna aportación específica que contribuya a la conservación del medio ambiente o a la innovación en el desarrollo de los trabajos.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No aporta.
Se limita a proporcionar el Sistema de gestión y de Control de calidad que disponen para las Direcciones de obra, lo cual no procede.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	40/53

LOTE 9: DIRECCIÓN-COORDINACION

9.2	GARCÍA DE LOS REYES ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.U.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**16**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		5
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		5
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		4
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		2
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**5**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		3
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		2
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**21**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Propone una organización del trabajo de estudio correcta, con una planificación adecuada y un informe final de fase bien estructurado. No describe el procedimiento de comunicación y establecimiento de bases con los equipos provinciales, ni planifica reuniones de coordinación,...

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Respecto al trabajo de campo presenta una planificación adecuada y un cronograma detallado, cumpliendo las especificaciones de los pliegos respecto a plazos y entregas, sin embargo adolece de poca información respecto a la coordinación de los equipos.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Presenta una estructura clara de la memoria de síntesis y unos aspectos adecuados para la priorización de actuaciones aunque sigue faltando información sobre la labor de coordinación de los equipos, y por tanto no recoge las aportaciones de estos.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Respecto a la ficha aporta algunos parámetos nuevos y aporta un modelo de ficha a modo de ejemplo pero no tiene en consideración las posibles aportaciones del resto de equipos, propio de su labor como coordinador y director del trabajo, que garantizase una mejora cualitativa.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Se ofertan hardware y software adecuados al trabajo a realizar, así como software libre suficiente. Se valora el grado de innovación planteado aunque no se establezca ninguna medida como contribución a la conservación del medio ambiente.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. Se considera adecuada la descripción y estructura del sistema georreferenciado de información realizada para su aplicación a la ejecución del inventario.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	41/53

LOTE 9: DIRECCIÓN-COORDINACIÓN

9.3	CORE SOLUTIONS, S.L.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**13**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		5
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		5
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		2
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		1
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**5**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		3
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		2
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**18**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Plantea una metodología bien estructurada por fases del trabajo, aunque bastante sintética. En la fase del trabajo de estudio desarrolla un esquema de planificación claro, refleja las funciones propias de dirección, en cuanto a establecimiento de criterios de homogeneización, parámetros de control del trabajo de los lotes,... aunque faltaría desarrollarlo de cara al trabajo de coordinación de los equipos.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. La planificación de los trabajos de campo está bien estructurada, con una secuencia clara de los trabajos a realizar aunque resulta demasiado esquemática. La planificación del trabajo de campo de los lotes la basa en reuniones preparatorias/control y reuniones de entrega. Introduce en esta fase las plantillas de control, donde recoger incidencias en visitas, horarios establecidos, reuniones con técnicos municipales,... Pone a disposición de todos los lotes una herramienta informática común donde poder volcar los datos de la visita de manera que se puedan consultar y gestionar dichos datos. Aporta un cronograma tipo por provincia y otro general para todos los lotes.
En el cronograma planifica entrega de los lotes provinciales fuera del plazo máximo establecido.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. No hace aportaciones al contenido de la memoria de síntesis. Orienta la priorización de actuaciones de rehabilitación en función del estado de conservación, patologías y eficiencia energética, interés tipológico, potencialidad para acoger usos públicos y capacidad para incidir en el espacio urbano. Aporta gráfico por edificio del grado de interés de rehabilitación para políticas de la SGV.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Presenta un modelo de ficha similar al del PPTP, con pocas aportaciones, como datos jurídicos y un cuadro de patologías que permite una visualización gráfica del estado de conservación del inmueble. Falta información sobre la labor de coordinación de los equipos, y por tanto no recoge las aportaciones de estos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	42/53

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador: Se ofertan hardware y software adecuados al trabajo a realizar, así como software libre suficiente. No realiza ninguna aportación específica que contribuya a la conservación del medio ambiente.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. Se valora la aportación de un software propio para el volcado a tiempo real de la información que se recoja en los trabajos de campo. Se echa en falta un mayor desarrollo en cuanto a los campos de información

C/ Pablo Picasso, s/n.- Planta 3ªA, 41071 Sevilla.
Telfs. +34 955 065400. Fax +34 955 065401

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	43/53

LOTE 9: DIRECCIÓN-COORDINACION

9.4	JOSÉ IGNACIO SÁNCHEZ-CID ENDÉRIZ	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**21**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		8
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		6
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		4
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		3
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**4**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		3
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		1
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**25**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. La propuesta presentada para la primera fase del trabajo está bien y detalladamente planificada y resulta coherente y adecuada. Comienza con un estudio de todas las propuestas presentadas que resultasen interesantes para establecer las premisas del trabajo de estudio, de manera consensuada con los equipos provinciales y el responsable del contrato. Establece una ficha de toma de datos general y el procedimiento a seguir para cumplimentarla, concluyendo con la memoria inicial.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Propone una planificación de los trabajos de campo exhaustiva para las distintas provincias en función de la extensión de cada una, por jornadas y comarcas, con informes, reuniones periódicas, entregas parciales tal como exige el PPTP. Asegura la calidad de la información obtenida haciendo el volcado de los datos recogidos durante el día. Adelanta el modo de trabajo de auto-evaluación y mejora de la planificación si se detectan actuaciones que conlleven posibles retrasos. Tiene presente la necesidad de supervisar/ comprobar los trabajos realizados a fin de homogeneizar y corregir desviaciones en los diferentes equipos, la comunicación continua con los equipos y el responsable del contrato. Propone una estructura de la base de datos y del trabajo a presentar al final de la fase.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Respeto a los aspectos para priorizar las actuaciones sí identifica algunos acertados como punto de partida para la toma de decisiones y de apoyo a los objetivos del Plan VIVE. No hace aportaciones a la memoria de síntesis, pero introduce un concepto interesante que son las capas de información, una para conocimiento general abierta a todos y otra donde estén las políticas de la Consejería (uso "privado"), solo abierta a los responsables/gestores (reequilibrio en comarcas, proporcionalidad municipal,...).

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Presenta un modelo de ficha estructurada en tres bloques de información y añadiendo aspectos interesantes a los contenidos en el PPTP. Muy poco gráfica la descripción de la ficha del inventario.

A.2.Justificación de los medios técnicos

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	44/53

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Se ofertan hardware y software adecuados al trabajo a realizar, así como software libre suficiente. No realiza ninguna aportación específica que contribuya a la innovación en el desarrollo de los trabajos. Si tiene en cuenta medidas que contribuyan a la conservación del medio ambiente en los desplazamientos en las tareas de campo.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. Se realiza una descripción genérica de las posibilidades de los soportes TIC y su aplicación a la difusión del inventario sin incorporar ningún elemento especialmente reseñable en relación al desarrollo TIC del proyecto.

C/ Pablo Picasso, s/n.- Planta 3ªA, 41071 Sevilla.
Telfs. +34 955 065400. Fax +34 955 065401

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	45/53

LOTE 9: DIRECCIÓN-COORDINACION

9.5	UTE LÍNEA XXS	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**20**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		7
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		7
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		3
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		3
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**5**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		3
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		2
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**25**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. La organización y planificación del trabajo está muy detallada, clara y acorde. Tiene clara su labor de coordinación y adelanta la necesidad de reuniones de coordinación, necesidad de unificación de criterios aportada en la propuesta de todos los lotes, plantillas comunes, esquemas tipos para aquellos campos de descripción para mantener así la estructura similar en cada provincia.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Presenta un cronograma del trabajo por fases y las entregas establecidas en el PPTP. Tiene en cuenta la necesidad de elaborar la ficha de campo común a todos previamente consensuada por las provincias y el director de los trabajos.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. No hace aportaciones a la memoria de síntesis. Hace una identificación de aspectos esenciales que han de priorizar las actuaciones de rehabilitación estableciendo que debe tener un valor ponderado.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Respecto a la ficha hace un extenso y exhaustivo esquema con los datos que deben aparecer en la ficha, con una estructura por bloques bien detallada. Hace muchas aportaciones a la ficha propuesta, todas ellas de utilidad: año de inventario (útil para actualizaciones), nº habitantes censo, conjunto hco/artístico, catalogación y grado de protección municipal, descripción del enclave urbano, grado de conservación mediante clasificación en 1,2,3, intervenciones realizadas en el edificio, campo sintético en el que se indique interés patrimonial y observaciones. Hace propuestas para adecuar el inventario a los objetivos de mantenimiento. Muy poco gráfica la descripción de la ficha del inventario

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Los medios técnicos ofertados se consideran adecuados para la realización del trabajo, valorándose el empleo de software libre y, como contribución a la conservación del medio ambiente, el tipo de vehículos a emplear en los trabajos de campo.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. Se valora especialmente la descripción realizada de la operativa a seguir tanto en las relaciones planteadas para compartir la información entre equipos provinciales y equipo coordinador como para la conformación final del conjunto del inventario.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	46/53

LOTE 9: DIRECCIÓN-COORDINACION

9.6	FUNDACIÓN ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**14**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		4
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		4
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		4
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		2
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**3**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		3
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		0
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**17**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. Define las tareas correspondientes al director sin aportar la organización de dichos trabajos. En la metodología aportada propone la designación de un comité científico formado por expertos cuyas funciones no se definen, y que genera dudas sobre su viabilidad sin haberse previsto en los pliegos dicha contratación.
Hace una reflexión sobre el papel de la arquitectura institucional en la transformación de la ciudad contemporánea, que pueden enriquecer el análisis y la aproximación a los elementos inventariables y su uso como equipamientos públicos.
A través del cronograma aportado se indica una cierta planificación de los trabajos a realizar durante esta fase, pero se echa en falta un desarrollo más detallado.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. No planifica los trabajos de coordinación necesarios durante el trabajo de campo (Fase II) para garantizar la ejecución del inventario en plazo. Presenta un cronograma muy exhaustivo donde se recogen todas las fases de trabajo, aunque se echa en falta un desarrollo más detallado.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Respecto a la memoria de síntesis hace una amplia exposición sobre los aspectos a tener en cuenta cuando se interviene en un edificio público y el potencial de la arquitectura pública en la activación de la ciudad y el territorio, pero apenas presta atención a otros aspectos como el estado de conservación o interés arquitectónico o patrimonial (aunque sí se refleja en la gráfica). Desde el principio da un excesiva importancia en su descripción a edificios institucionales, equipamientos, escalas, influencia en entorno tras intervención,... todo ello lleva a pensar que el licitador tiene la visión más centrada en la intervención en el bien que en la identificación de bienes. Respecto a los aspectos a considerar plantea varios conceptos que amplían la información para clasificar los inmuebles, describe una rosa de indicadores con códigos de colores y polilíneas donde representar gráficamente estos aspectos y la incluye en la ficha de inventario propuesta.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Adjunta un modelo de ficha donde incorpora varios aspectos nuevos incluyendo la gráfica descrita de la rosa de indicadores, pero olvida incluir algunos de los mínimos del PPTP. Algunas de

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	47/53

estas aportaciones a la ficha son complejas ya que su inclusión haría necesaria la constante actualización del inventario, como p.ejm.: horario de apertura, páginas web.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador: Se ofertan hardware y software adecuados al trabajo a realizar, así como software libre suficiente. Se tiene en cuenta criterios medioambientales en la utilización de medios propios.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No se realiza ninguna aportación relevante en cuanto al desarrollo de los soportes TIC.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	48/53

LOTE 9: DIRECCIÓN-COORDINACION

9.7	MICHELA GHISLANZONI	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**12**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		4
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		3
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		3
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		2
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**5**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		3
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		2
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**17**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. La organización del trabajo la basa en proporcionar a los equipos provinciales una guía metodológica y establece un cronograma para la coordinación de todos los equipos. En dicha guía ofrece un procedimiento a seguir para el trabajo de estudio, con consultas de bases de datos, consultas a organismos públicos, etc. Olvida mencionar las reuniones necesarias para consensuar las guías, los modelos de fichas,... con los equipos provinciales para aportaciones de cada uno, así como, para encontrar estrategias comunes que ayuden a mejorar la eficacia de los trabajos.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. Respecto al trabajo de campo la guía continúa con la programación de visitas en función de la distancia, dimensiones de los inmuebles,... así como el modelo de ficha de toma de datos, aunque sin concretar. Un aspecto negativo es que propone revisar solo ciertos campos de las fichas entregadas, cuando la revisión por parte del coordinador debe ser completa. Propone el acompañamiento de cada equipo provincial, al menos durante un día de trabajo, para verificar que la toma de datos es correcta. Aporta un cronograma de todas las fases del trabajo.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Respecto a la memoria no hay aportaciones respecto a lo especificado en el PPTP, sin embargo respecto a los aspectos para priorizar las actuaciones si propone ampliar los del PPTP, con subcriterios nuevos y aspectos interesantes a considerar, aunque no refiere ponderación alguna de dichos criterios.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. Propone una recogida de datos en la ficha de inventario bien estructurada por bloques de información, con algunos campos útiles, pero no tiene en consideración las posibles aportaciones del resto de equipos, propio de su labor como coordinador y director del trabajo, que garantizase una mejora cualitativa. Muy poco gráfica la descripción de la ficha del inventario.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador: Se ofertan hardware y software adecuados al trabajo a realizar, así como software libre suficiente. No realiza ninguna aportación específica que contribuya a la conservación del medio ambiente.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. Se valora la clasificación aportada para los campos del modelo de datos en desarrollo de lo especificado en el PPT.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	49/53

LOTE 9: DIRECCIÓN-COORDINACION

9.8	APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	Puntuación PCAP	Umbrales mínimos 18 ptos	Puntuación obtenida
A.1.	**Calidad de la propuesta metodológica**	**28 puntos**		**6**
	a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina	(0-8 puntos)		1
	b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma	(0-8 puntos)		2
	c) Aportaciones a la memoria de síntesis	(0-8 puntos)		3
	d) Aportaciones a la ficha del inventario	(0-4 puntos)		0
A.2.	**Justificación de los medios técnicos**	**8 puntos**		**4**
	Medios técnicos a emplear por el licitador	(0-4 puntos)		4
	Definición de los soportes TIC en la información a entregar	(0-4 puntos)		0
		TOTAL PUNTUACIÓN:	**18**	**10**

A.1. Calidad de la propuesta metodológica

a) La organización y planificación de los trabajos de estudio/oficina. La metodología propuesta recoge textualmente el PPTP, sólo amplía el trabajo de estudio con reuniones de coordinación. La oferta es muy similar a las presentadas por la empresa para los otros lotes, por lo que en algunos casos describe actuaciones no propias del Lote 9.

b) La planificación de los trabajos de campo y cronograma. No aporta planificación ni cronograma, vuelve a recoger lo especificado en el PPTP, añadiendo algunos campos a incluir en la ficha de toma de datos de la que presenta un modelo. Planifica el método para recoger datos de las visitas a través de una aplicación informática que agiliza la toma de datos y volcado de la información.

c) Aportaciones a la memoria de síntesis. Respecto a la memoria no hay aportaciones respecto a lo especificado en el PPTP. En cuanto a la diagnóstico de inmuebles para establecer prioridad de inversión enumera una serie de campo que influirán en la priorización de actuaciones pero no establece o esboza el método de cálculo dando la impresión en el texto que tiene igual valoración la estabilidad, la seguridad a terceros o desarrollo económico que la salvaguarda del patrimonio.

d) Aportaciones a la ficha del inventario. El modelo de ficha aportado es exactamente el mismo del PPTP sin aportar nada que mejore su interpretación.

A.2.Justificación de los medios técnicos

a) Medios técnicos a emplear por el licitador. Se ofertan hardware y software libre adecuados así como se aportan elementos innovadores para la toma de datos de campo. Se han valorado también los aspectos ofertados que contribuyen a la conservación del medio ambiente como el tipo de vehículos propuestos para la realización del trabajo de campo.

b) Definición de los soportes TIC en la información a entregar. No se realiza ninguna referencia relevante al respecto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	50/53

En aplicación de lo dispuesto en la cláusula 10.5 del PCAP que rige esta licitación se hace constar que las siguientes empresas no alcanzan los umbrales mínimos indicados en el Anexo XI para continuar en el proceso de licitación:

LOTE 1: ALMERIA

JOSÉ ÁNGEL FERRER ARQUITECTOS, S.L.P.
MARIÑAS ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.

LOTE 2: CÁDIZ

APPLUS NORCONTROL, S.L.U.

LOTE 3: CÓRDOBA

FRANCISCO DAROCA BRUÑO
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.

LOTE 4: GRANADA

JOSÉ ÁNGEL FERRER ARQUITECTOS, S.L.P.

LOTE 5: HUELVA

MARIÑAS ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.
JOSÉ ÁLVAREZ CHECA
FUNDACIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.

LOTE 6: JAÉN

MARIÑAS ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.
LAUREANO MATAS TRENAS

LOTE 7: MÁLAGA

JOSÉ ÁNGEL FERRER ARQUITECTOS, S.L.P.

LOTE 8: SEVILLA

FUNDACIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA
APPLUS NORCONTROL, S.L.U

LOTE 9: COORDINACIÓN

JOSÉ ÁNGEL FERRER ARQUITECTOS, S.L.P.
FUNDACIÓN ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA
MICHELA GHISLANZONI
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.

En el LOTE 4: GRANADA el licitador EDUARDO ZURITA POVEDANO presenta compromiso de asistencia técnica a la administración en las labores de difusión del Inventario en el año siguiente a su recepción, en el apartado I.4 de su propuesta, la cual debe incluirse en el sobre número 3.

C/ Pablo Picasso, s/n.- Planta 3ªA, 41071 Sevilla.
Telfs. +34 955 065400. Fax +34 955 065401

Es copia auténtica de documento electrónico

Dando por concluido el estudio de las ofertas presentadas, se eleva a la Mesa de Contratación conforme a lo recogido en el apartado 10.4 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato de servicios por el procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación de EJECUCIÓN DEL INVENTARIO DE EDIFICIOS DE INTERÉS ARQUITECTÓNICO DE PROPIEDAD PÚBLICA DE CARÁCTER LOCAL EN ANDALUCÍA.

Sevilla, a fecha de firma electrónica.

POR LA COMISIÓN TÉCNICA.
Dª. M.ª Dolores Gil Pérez
Dª. Araceli Velasco Mesa
Dña. Patricia Cabaleiro Mora

C/ Pablo Picasso, s/n.- Planta 3ªA, 41071 Sevilla.
Telfs. +34 955 065400. Fax +34 955 065401

Es copia auténtica de documento electrónico

ANEXO

EJECUCIÓN DEL INVENTARIO DE EDIFICIOS DE INTERÉS ARQUITECTÓNICO DE PROPIEDAD PÚBLICA DE CARÁCTER LOCAL EN ANDALUCÍA. EXPEDIENTE: 2019/569701

VALORACIÓN DE OFERTAS DE LICITADORES:
CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR. PROPUESTA TÉCNICA

	LICITADORES	VALORACIÓN METODOLOGÍA Y CAPACIDAD	VALORACIÓN MEDIOS TÉCNICOS	TOTAL
LOTE 1: ALMERÍA				
1	YAMUR. ARQUITECTURA Y ARQUEOLOGÍA, S.L.	14	4	18
2	JOSÉ ÁNGEL FERRER ARQUITECTOS, S.L.P.	5	0	5
3	MARIÑAS ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.	-	-	-
LOTE 2: CÁDIZ				
1	RAFAEL VIOQUE CUBERO	26	4	30
2	APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	8	4	12
LOTE 3: CÓRDOBA				
1	FRANCISCO DAROCA BRUÑO	12	2	14
2	DÉDALO BIENES CULTURALES, S.L.	14	5	19
3	NEREA LÓPEZ LÓPEZ	27	4	31
4	APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	8	4	12
LOTE 4: GRANADA				
1	JOSÉ ÁNGEL FERRER ARQUITECTOS, S.L.P.	5	0	5
2	EDUARDO ZURITA POVEDANO	-	-	-
3	GARCÍA DE LOS REYES ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.U.	25	5	30
LOTE 5: HUELVA				
1	MARIÑAS ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.	-	-	-
2	MARÍA ISABEL REGIDOR JIMÉNEZ	28	4	32
3	TERRITORIA, ANÁLISIS Y GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, S.L.U.	18	6	24
4	JOSÉ ÁLVAREZ CHECA	8	0	8
5	FUNDACIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA	-	-	-
6	APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	8	4	12
LOTE 6: JAÉN				
1	MARIÑAS ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.	12	4	16
2	ARQUITECTURA Y URBANISMO, S.L.	16	2	18
3	CORE SOLUTIONS, S.L.	20	5	25
4	LAUREANO MATAS TRENAS	3	3	6
LOTE 7: MÁLAGA				
1	YAMUR. ARQUITECTURA Y ARQUEOLOGÍA, S.L.	14	4	18
2	JOSÉ ÁNGEL FERRER ARQUITECTOS, S.L.P.	5	0	5
3	MARÍA ISABEL REGIDOR JIMÉNEZ	28	4	32
4	RAFAEL DE LACOUR	26	4	30
LOTE 8: SEVILLA				
1	DÉDALO BIENES CULTURALES, S.L.	14	5	19
2	NEREA LÓPEZ LÓPEZ	27	4	31
3	FUNDACIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA	0	4	4
4	JOSÉ IGNACIO SÁNCHEZ-CID ENDÉRIZ	28	4	32
5	APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	8	4	12
LOTE 9: DIRECCIÓN-COORDINACIÓN				
1	JOSÉ ÁNGEL FERRER ARQUITECTOS, S.L.P.	0	2	2
2	GARCÍA DE LOS REYES ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.U.	16	5	21
3	CORE SOLUTIONS, S.L.	13	5	18
4	JOSÉ IGNACIO SÁNCHEZ-CID ENDÉRIZ	21	4	25
5	UTE LÍNEA XXS	20	5	25
6	FUNDACIÓN ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA	14	3	17
7	MICHELA GHISLANZONI	12	5	17
8	APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	6	4	10

C/ Pablo Picasso, s/n.- Planta 3ªA, 41071 Sevilla.
Telfs. +34 955 065400. Fax +34 955 065401

Es copia auténtica de documento electrónico

Código Seguro De Verificación:	BY574L3K96HLJHUECCHP5KJM65B2RT	Fecha	25/06/2020
Firmado Por	ARACELI VELASCO MESA		
	MARIA DOLORES GIL PEREZ		
	PATRICIA CABALEIRO MORA		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	Página	53/53