JUNTA DE ANDALUCIA

SERVICIO DE GESTIÓN DE LA PRODUCCIÓN, ADMINISTRACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LOS SISTEMAS INFORMÁTICOS DE LA CONSEJERÍA

Expediente CONTR/2020/352890 (40/2020)

Informe del Servicio de Informática sobre los criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas.

Tabla de Contenidos

1. Introducción....3
1.1 Proposición económica (hasta 20 puntos)....3
1.2 Certificaciones (hasta 20 puntos)....4
1.3 Acuerdo de Nivel de Servicio (ANS) (hasta 10 puntos)....4
1.4 Bolsa de horas (hasta 5 puntos)....9
2. Evaluación de los criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas....10
2.1 Proposición económica (hasta 20 puntos)....10
2.2 Certificaciones (hasta 20 puntos)....11
2.3 Acuerdo de Nivel de Servicio (hasta 10 puntos)....12
2.4 Bolsa de horas (hasta 5 puntos)....15
2.5 Resumen de puntuación....15
3. Parámetros objetivos para considerar una oferta anormal o desproporcionada....16
4. Puntuaciones totales....18

Código:	43CVe855WY95X2BGLqKrWXQI1jdlxh	Fecha	16/10/2020
Firmado Por	ANTONIO MARQUEZ ARBIZU		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	Página	2/17

1. Introducción

El presente documento corresponde a los resultados obtenidos de la evaluación de los criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas de las ofertas presentadas al procedimiento abierto "SERVICIO DE GESTIÓN DE LA PRODUCCIÓN, ADMINISTRACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LOS SISTEMAS INFORMÁTICOS DE LA CONSEJERÍA (Expediente CONTR/2020/352890 - 40/2020).

Según el ANEXO X del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas, con un peso total del 55 %, son los siguientes:

1.1 Proposición económica (hasta 20 puntos)

La mínima puntuación (0 puntos) se corresponderá con el valor económico correspondiente al presupuesto base de licitación. La máxima puntuación se corresponderá con el importe a partir del cual las ofertas serían consideradas bajas anormales o desproporcionadas. En caso de existir alguna oferta con un Presupuesto Global ofertado inferior a dicho valor, que se considere admisible, se asignará la puntuación más alta a la menor de dichas ofertas, manteniéndose una proporcionalidad entre este valor y el presupuesto base de licitación. Las ofertas tendrán la puntuación que le correspondan de acuerdo con el criterio de proporcionalidad modulada entre los extremos máximos y mínimos indicados anteriormente.

La puntuación normalizada de la oferta i-ésima (Pi) para este criterio se calculará mediante la siguiente fórmula matemática:

$$P_i = Peso * \sqrt[6]{\left(\frac{(E_{max} - E_i)}{(E_{max} - E_{min})}\right)}$$

Siendo:

Peso = 20 (peso porcentual de este criterio)

$\mathbf{E_{max}}$ = Presupuesto de licitación (importe máximo).

$\mathbf{E_i}$ = Importe económico de la oferta i-ésima.

$\mathbf{E_{min}}$ = Importe mínimo, calculado de la siguiente manera:

$$E_{min} = \begin{cases} mínimo_i(E_i), \forall\ oferta\ i\ admitida\ en\ esta\ fase \\ E_{baja} \end{cases}$$

El primer caso (el superior) se utilizará cuando existan ofertas que se consideren anormales o desproporcionadas que hayan sido admitidas, y el segundo caso (el inferior) cuando no existan, siendo:

$\mathbf{E_{baja}}$ = Importe a partir del cual se consideran las ofertas anormales o desproporcionadas.

Notas.-

Código:	43CVe855WY95X2BGLqKrWXQI1jdlxh	Fecha	16/10/2020
Firmado Por	ANTONIO MARQUEZ ARBIZU		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	Página	3/17

Todos los importes se expresarán en € y excluyendo el IVA.

Si hay un único licitador, la puntuación será de 20 puntos en este apartado.

1.2 Certificaciones (hasta 20 puntos)

Se valorarán para cada miembro del equipo de trabajo las siguientes certificaciones, siempre que se hayan obtenido dentro de los 5 años anteriores a la fecha de finalización de presentación de ofertas:

CATEGORÍA	CERTIFICACIÓN	PUNTOS	MÁXIMO EN CADA CERTIFICACIÓN	MÁXIMO POR CATEGORÍA
Certificaciones oficiales en el área de la gestión de proyectos	Certificacion PMP	1	2	2
Certificaciones oficiales en el área de la gestión de servicios	Certificacion LeanIT	0,5	1	2
	Certificacion ITIL Foundation	0,5	1	
	Certificacion ITIL Intermediate	1	2	
	Certificacion ITIL Expert	2	2	
Certificaciones oficiales de ORACLE en la categoría de Sistema Operativo Solaris	Oracle Certified Associate (OCA)	0,5	1	2
	Oracle Certified Professional (OCP)	1	2	
Certificaciones oficiales de ORACLE en la categoría de Bases de Datos	Oracle Certified Associate (OCA)	0,5	1	3
	Oracle Certified Professional (OCP)	1	2	
	Oracle Database 12c Maximum Availability Certified Expert	1,5	1,5	
	Oracle Certified Master (OCM)	2	2	
Certificaciones oficiales de REDHAT	Red Hat Certified System Administrator (RHCSA)	0,5	1	3
	Red Hat Certified Engineer (RHCE)	1	2	
	Red Hat Certified Architect (RHCA)	2	2	
Certificaciones oficiales de MICROSOFT en Windows Server	Microsoft Certified Technology Specialist en Directorio Activo (MCTS)	0,25	0,5	2
	Microsoft Certified Solutions Associate (MCSA)	0,5	1,5	
	Microsoft Certified Solutions Expert (MCSE)	1	2	
Certificaciones oficiales en el área de comunicaciones y seguridad	certificación CISCO Certified Network Associate	0,5	1	3
	certificación CISCO Certified Network Professional	1	2	
	certificación de Administrador Checkpoint	1	2	
	certificación de Administrador F5 BIG-IP	1	2	
Certificaciones oficiales de Vmware en el área de Data Center Virtualization.	VMware Certified Professional (VCP)	1	2	3
	VMware Certified Advanced Professional (VCAP)	2	2	

1. En cada categoría el máximo de puntos que se puede conseguir está indicado en la columna MÁXIMO POR CATEGORÍA.
2. En cada certificación el máximo de puntos que se puede conseguir está indicado en la columna MÁXIMO EN CADA CERTIFICACIÓN.
3. Se valorará un máximo de tres certificaciones por persona.
4. Se valorará como máximo una certificación por persona en cada categoría.
5. La dedicación de los técnicos al proyecto debe ser de al menos del 50%, para que estas certificaciones sean valoradas.

1.3 Acuerdo de Nivel de Servicio (ANS) (hasta 10 puntos)

La puntuación del acuerdo de nivel de servicio de la oferta "i" ($PANS_i$) será calculada según la siguiente fórmula de cálculo :

$$\mathbf{PANS_i = 4\ GD_i + 3\ GI_i + 0{,}5\ GCO_i + 0{,}5\ GCA_i + 0{,}5\ GET_i + 0{,}5\ GMO_i + 0{,}5\ GPB_i + 0{,}5\ SPU_i}$$

Código:	43CVe855WY95X2BGLqKrWXQI1jdlxh	Fecha	16/10/2020
Firmado Por	ANTONIO MARQUEZ ARBIZU		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	Página	4/17

Siendo:

$PANS_i$ = Puntuación del acuerdo de nivel de servicio de la oferta "i".

GD_i = Puntuación de indicadores de Gestión de la Disponibilidad del acuerdo de nivel de servicio de la oferta "i".

GI_i = Puntuación de indicadores de Gestión de Incidencias del acuerdo de nivel de servicio de la oferta "i".

GCO_i = Puntuación de indicadores de Gestión del Conocimiento del acuerdo de nivel de servicio de la oferta "i".

GCA_i = Puntuación de indicadores de Gestión de la Capacidad del acuerdo de nivel de servicio de la oferta "i".

GET_i = Puntuación de indicadores de Gestión del Equipo de Trabajo del acuerdo de nivel de servicio de la oferta "i".

GMO_i = Puntuación de los indicadores de Monitorización del servicio del acuerdo de nivel de servicio de la oferta "i".

GPB_i = Puntuación de los indicadores de Política de Backup del acuerdo de nivel de servicio de la oferta "i".

SPU_i = Puntuación de los indicadores de Satisfacción de las personas usuarias del acuerdo de nivel de servicio de la oferta "i".

A continuación exponemos como se calcula la puntuación de estos indicadores : GD_i, Gi_i, GCO_i, GCA_i, GET_i, GMO_i, GPB_i y SPU_i y sus correspondientes subindicadores.

En el caso específico de los subindicadores:

- La máxima puntuación (1) la obtendrán la(s) empresa(s) cuya MEJORA DEL OBJETIVO sea igual a la MEJORA MÁXIMA DE OBJETIVO descrita en el siguiente cuadro.
- La mínima puntuación (0) la obtendrán la(s) empresa(s) cuya MEJORA DEL OBJETIVO sea igual al OBJETIVO descrito en el siguiente cuadro.
- Las ofertas intermedias tendrán la puntuación que les corresponda de acuerdo con un criterio de proporcionalidad lineal entre los valores máximos (máxima puntuación), y mínimos (mínima puntuación) indicados anteriormente.

Por tanto para cada subindicador, la fórmula de cálculo será la siguiente :

MEJORA DEL OBJETIVO del indicador de la oferta	**Puntuación**
= MEJORA MÁXIMA DEL OBJETIVO	1,00
= OBJETIVO	0,00
Resto de casos	Valor entre 0 y 1 obtenido mediante la siguiente FORMULA de PONDERACIÓN LINEAL $$\textbf{VALOR} = \frac{\textbf{MEJORA DEL OBJETIVO - OBJETIVO}}{\textbf{MEJORA MÁXIMA DEL OBJETIVO - OBJETIVO}}$$

Código:	43CVe855WY95X2BGLqKrWXQI1jdlxh	Fecha	16/10/2020
Firmado Por	ANTONIO MARQUEZ ARBIZU		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	Página	5/17

Cálculo del Indicador Gestión de la disponibilidad (GD_i)

Gestión de la Disponibilidad					
Subindicador	**Objetivo**	**Periodo De cálculo**	**Horario Computable**	**Mejora del Objetivo**	**Máxima Mejora de Objetivo**
PDSC % Disponibilidad de servicios críticos	99,00%	Mensual	24x7	<< rellenar X% >>	99,99%
PDRS % Disponibilidad resto servicios	95,00%	Mensual	Horario Laboral	<< rellenar X% >>	99,00%
PPPETP % Paradas planificadas ejecutadas en el tiempo previsto	95,00%	Mensual	24x7	<< rellenar X%>>	99,00%

Para cada oferta, el indicador GD_i se calculará en función de la siguiente fórmula aplicada sobre la valoración de los subindicadores PDSC, PDRS, PPETP obtenidos :

$$GD_i = \frac{(2 * PDSC) + PDRS + PPETP)}{4}$$

Cálculo del Indicador Gestión de Incidencias (GI_i)

Gestión de Incidencias					
Subindicador	**Objetivo**	**Periodo De cálculo**	**Horario Computable**	**Mejora del Objetivo**	**Máxima Mejora de Objetivo**
TAI - CRITICA	90% < 30 min (crítica)	Mensual	24x7 (críticas)	<< rellenar X min >>	90% <15 min (crítica)
TAI - RESTO	90% < 1 hora (resto)	Mensual	Horario laboral	<< rellenar X min >>	90% <30 min (resto)
TRI – CRITICA y ALTA	90% < 2h (crítica y alta)	Mensual	24x7 (críticas)	<< rellenar X horas >>	90% <1h (crítica y alta)
TRI - MEDIA	90% < 6h (media)	Mensual	Horario laboral	<< rellenar X horas >>	90% <3h (media)
TRI - BAJA	90% < 8h (baja)	Mensual	Horario laboral	<< rellenar X horas >>	90% <4 h (baja)
PMIIRR % máximo de incidencias reabiertas o escaladas erróneamente	5,00%	Mensual	No aplica	<< rellenar X%>>	1,00%

Para cada oferta, el indicador GI_i se calculará en función de la siguiente fórmula aplicada sobre la valoración de los subindicadores TAI-CRITICA, TAI-RESTO, TAI-CRITICAyALTA, TRI-MEDIA, TRI-BAJA y PMIIRR obtenidos :

Código:	43CVe855WY95X2BGLqKrWXQI1jdlxh	Fecha	16/10/2020
Firmado Por	ANTONIO MARQUEZ ARBIZU		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	Página	6/17

$$GI_i = \frac{(2 * TAI\text{-}CRITICA) + TAI\text{-}RESTO + (2 * TAI\text{-}CRITICAyALTA) + TRI\text{-}MEDIA + TRI\text{-}BAJA + PMIIRR}{8}$$

Cálculo del Indicador Gestión del Conocimiento (GCO_i)

Gestión del Conocimiento					
Subindicador	**Objetivo**	**Periodo De cálculo**	**Horario Computable**	**Mejora del Objetivo**	**Máxima Mejora de Objetivo**
GCO1 Tiempo de entrega bajo petición expresa de informes no establecidos previamente	98% de dichos informes antes de la fecha de compromiso acordada	Mensual	Horario laboral	<<rellenar X% >>	99% antes de la fecha de compromiso acordada
GCO2 Tiempo de entrega bajo petición expresa de informes previamente establecidos	95% < 2 días	Mensual	Horario laboral	<<rellenar X día(s)>>	95% < 1 día
GCO3 Tiempo de entrega informes sobre incidentes de servicio	98% < 2 días	Mensual	Horario laboral	<<rellenar X día(s)>>	98% < 1 día
GCO4 Tiempo de entrega de informes sobre trabajos planificados	98% < 2 días	Mensual	Horario laboral	<<rellenar X día(s)>>	98% < 1 día

Para cada oferta, el indicador GCO_i se calculará en función de la siguiente fórmula aplicada sobre la valoración de los subindicadores GCO1, GCO2, GCO3 y GCO4 obtenidos :

$$GCO_i = \frac{GCO1 + GCO2 + GCO3 + GCO4}{4}$$

Cálculo del Indicador Gestión de la Capacidad (GCA_i)

Gestión de la Capacidad					
Subindicador	**Objetivo**	**Periodo De cálculo**	**Horario Computable**	**Mejora del Objetivo**	**Máxima Mejora de Objetivo**
GCA1 Entrega del informe de gestión de la capacidad	95% en la fecha de compromiso	Trimestral	No aplica	<<rellenar X%>>	100% en fecha de compromiso acordada

Código:	43CVe855WY95X2BGLqKrWXQI1jdlxh	Fecha	16/10/2020
Firmado Por	ANTONIO MARQUEZ ARBIZU		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	Página	7/17

Para cada oferta, el indicador **GCA_i** será igual a la valoración del subindicador GCA1 obtenido.

Cálculo del Indicador Gestión del Equipo de Trabajo (GET_i)

Gestión del equipo de trabajo					
Subindicador	**Objetivo**	**Periodo De cálculo**	**Horario Computable**	**Mejora del Objetivo**	**Máxima Mejora de Objetivo**
GET1 En caso de modificación del equipo de trabajo (8.7 del PPT), plazo de solapamiento de perfil entrante y perfil saliente	15 días mínimo	Mensual	No aplica	<<rellenar XX días >>	30 días

Para cada oferta, el indicador **GET_i** será igual a la valoración del subindicador GET1 obtenido.

Cálculo del Indicador Monitorización del servicio (GMO_i)

Monitorización del servicio					
Subindicador	**Objetivo**	**Periodo De cálculo**	**Horario Computable**	**Mejora del Objetivo**	**Máxima Mejora de Objetivo**
TMO - CRITICOS Tiempo desde que se produce una alerta de incidente hasta que este se detecta y se registra/notifica en sistemas criticos	90% < 30 minutos (sistemas críticos)	Mensual	24x7	<<rellenar XX minutos>>	90% < 15 minutos (sistemas críticos)
TMO – NO CRITICOS Tiempo desde que se produce una alerta de incidente hasta que este se detecta y se registra/notifica en sistemas no criticos	90%< 1 hora (sistemas no críticos)	Mensual	Horario laboral	<<rellenar XX minutos>>	90% < 30 minutos (sistemas no críticos)
PIND – 3 MESES % de incidentes en sistemas no detectados por el sistema de monitorización	<10% En los primeros 3 meses	Mensual	No aplica	<<rellenar <X% >>	<5% En los primeros 3 meses
PIND – RESTO	<5% En el resto del contrato	Mensual	No aplica	<<rellenar <X% >>	<1% en el resto del contrato

Para cada oferta, el indicador **GMO_i** se calculará en función de la siguiente fórmula aplicada sobre la valoración de los subindicadores TMO-CRITICOS, TMO-NOCRITICOS, PIND3MESES, PIND-RESTO obtenidos :

$$GMO_i = \frac{(2 * TMO\text{-}CRITICOS) + TMO\text{-}NOCRITICOS + PIND3MESES + PIND\text{-}RESTO}{5}$$

Código:	43CVe855WY95X2BGLqKrWXQI1jdlxh	Fecha	16/10/2020
Firmado Por	ANTONIO MARQUEZ ARBIZU		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	Página	8/17

Cálculo del Indicador Política de Backup (GPB_i)

Política de Backup					
Subindicador	**Objetivo**	**Periodo De cálculo**	**Horario Computable**	**Mejora del Objetivo**	**Máxima Mejora de Objetivo**
PCSE % de copias de seguridad exitosas	95,00%	Mensual	No aplica	<<rellenar XX% >>	100,00%
PRE % de restauraciones exitosas	95,00%	Mensual	No aplica	<<rellenar XX%>>	100,00%

Para cada oferta, el indicador GPB_i se calculará en función de la siguiente fórmula aplicada sobre la valoración de los subindicadores PCSE y PRE obtenidos :

$$GPB_i = \frac{PCSE + PRE}{2}$$

Cálculo del Indicador Satisfacción de las personas usuarias (SPU_i)

Satisfacción de las personas usuarias					
Subindicador	**Objetivo**	**Periodo De cálculo**	**Horario Computable**	**Mejora del Objetivo**	**Máxima Mejora de Objetivo**
NSPU Nivel de satisfacción de las personas usuarias	>7	Semestral	No aplica	<<rellenar X >>	10

Para cada oferta, el indicador SPU_i será igual a la valoración del subindicador NSPU obtenido.

1.4 Bolsa de horas (hasta 5 puntos).

Se otorgan 0 puntos al que oferte 0 horas adicionales a las especificadas en el apartado "5.7.12. Actividad A12 : Gestión de Proyectos Especiales y Soporte Especializado" del PPT y 5 puntos al que oferte 20.000 horas adicionales. El resto se calculará por ponderación lineal simple. No se valorarán horas adicionales por encima de 20.000.

Código:	43CVe855WY95X2BGLqKrWXQI1jdlxh	Fecha	16/10/2020
Firmado Por	ANTONIO MARQUEZ ARBIZU		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	Página	9/17

2. Evaluación de los criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas.

Las ofertas objeto de valoración son las presentadas por las siguientes empresas:

- GRUPO CORPORATIVO, GFI, S.A. (GFI)
- VIEWNEXT, S.A. (VIEWNEXT)
- AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A. (AYESA)
- UTE EVERIS SPAIN, S.L.-FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.A. (UTE EVERIS-FUJITSU)

Según el ANEXO XI PARÁMETROS OBJETIVOS PARA CONSIDERAR UNA OFERTA ANORMALMENTE BAJA, se verifica que ninguna incurre en baja temeraria o desproporcionada, en virtud de lo establecido en el Anexo XI del PCAP (ver apartado 3 de este informe).

2.1 Proposición económica (hasta 20 puntos).

Aplicando la fórmula anteriormente descrita, se obtienen las siguientes puntuaciones:

Proposicion Economica			20	GFI	VIEWNEXT	AYESA	UTE EVERIS-FUJITSU
Cuantía Ofertada				**4.482.490,00 €**	**4.970.078,45 €**	**4.308.554,19 €**	**4.840.497,53 €**
Diferencia de la oferta con importe licitación				**836.710,19 €**	**349.121,74 €**	**1.010.646,00 €**	**478.702,66 €**
PUNTUACION CRITERIO PROPOSICION ECONOMICA				**18,43**	**15,93**	**19,02**	**16,79**
Presupuesto de licitación		5.319.200,19 €					
Media aritmética cuantía ofertada		4.650.405,04 €					
Límite oferta anormal (Por debajo del 15% de la Media Aritmética)		3.952.844,29 €					
Máxima puntuacion (la menor oferta o limite of.normal)		3.952.844,29 €					
Diferencia Presupuesto de licitación con Límite oferta anormal		1.366.355,90 €					

Por tanto en el criterio "1. Proposición económica" las puntuaciones son :

- GFI: 18,43
- VIEWNEXT: 15,93
- AYESA : 19,02
- EVERIS-FUJITSU : 16,79

Código:	43CVe855WY95X2BGLqKrWXQI1jdlxh	Fecha	16/10/2020
Firmado Por	ANTONIO MARQUEZ ARBIZU		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	Página	10/17

2.2 Certificaciones (hasta 20 puntos)

Aplicando la tabla anteriormente descrita, se obtienen las siguientes puntuaciones:

CATEGORÍA	CERTIFICACIÓN	PUNTOS	MÁXIMO EN CADA CERTIFICACIÓN	MÁXIMO POR CATEGORÍA	20	GFI	VIEWNEXT	AYESA	UTE EVERIS-FUJITSU
Certificaciones oficiales en el área de la gestión de proyectos	Certificacion PMP	1	2	2		**2,00**	**2,00**	**2,00**	**2,00**
Certificaciones oficiales en el área de la gestión de servicios	Certificacion LeanIT	0,5	1	2		**2,00**	**2,00**	**2,00**	**2,00**
	Certificacion ITIL Foundation	0,5	1						
	Certificacion ITIL Intermediate	1	2						
	Certificacion ITIL Expert	2	2						
Certificaciones oficiales de ORACLE en la categoría de Sistema Operativo Solaris	Oracle Certified Associate (OCA)	0,5	1	2		**2,00**	**2,00**	**2,00**	**2,00**
	Oracle Certified Professional (OCP)	1	2						
Certificaciones oficiales de ORACLE en la categoría de Bases de Datos	Oracle Certified Associate (OCA)	0,5	1	3		**3,00**	**3,00**	**3,00**	**3,00**
	Oracle Certified Professional (OCP)	1	2						
	Oracle Database 12c Maximum Availability Certified Expert	1,5	1,5						
	Oracle Certified Master (OCM)	2	2						
Certificaciones oficiales de REDHAT	Red Hat Certified System Administrator (RHCSA)	0,5	1	3		**3,00**	**3,00**	**3,00**	**3,00**
	Red Hat Certified Engineer (RHCE)	1	2						
	Red Hat Certified Architect (RHCA)	2	2						
Certificaciones oficiales de MICROSOFT en Windows Server	Microsoft Certified Technology Specialist en Directorio Activo (MCTS)	0,25	0,5	2		**2,00**	**2,00**	**2,00**	**2,00**
	Microsoft Certified Solutions Associate (MCSA)	0,5	1,5						
	Microsoft Certified Solutions Expert (MCSE)	1	2						
Certificaciones oficiales en el área de comunicaciones y seguridad	certificación CISCO Certified Network Associate	0,5	1	3		**3,00**	**3,00**	**3,00**	**3,00**
	certificación CISCO Certified Network Professional	1	2						
	certificación de Administrador Checkpoint	1	2						
	certificación de Administrador F5 BIG-IP	1	2						
Certificaciones oficiales de Vmware en el área de Data Center Virtualization.	VMware Certified Professional (VCP)	1	2	3		**3,00**	**3,00**	**3,00**	**3,00**
	VMware Certified Advanced Professional (VCAP)	2	2						
PUNTUACION CERTIFICACIONES						**20,00**	**20,00**	**20,00**	**20,00**

Por tanto en el criterio “2. Certificaciones” las puntuaciones son :

- GFI: 20,00
- VIEWNEXT: 20,00
- AYESA : 20,00
- EVERIS-FUJITSU : 20,00

Código:	43CVe855WY95X2BGLqKrWXQI1jdlxh	Fecha	16/10/2020
Firmado Por	ANTONIO MARQUEZ ARBIZU		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	Página	11/17

2.3 Acuerdo de Nivel de Servicio (hasta 10 puntos)

Aplicando la fórmula anteriormente descrita, se obtienen las siguientes puntuaciones:

Gestion de la Disponibilidad						GFI	VIEWNEXT	AYESA	UTE EVERIS-FUJITSU
Indicador	Objetivo	Máxima Mejora Objetivo	Periodo De cálculo	Horario Computable		Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo
PDSC % Disponibilidad de servicios críticos	99,00%	99,99%	Mensual	24x7		**99,99 %**	**99,99 %**	**99,99 %**	**99,99 %**
PDRS % Disponibilidad resto servicios	95,00%	99,00%	Mensual	Horario Laboral		**99,00 %**	**99,00 %**	**99,00 %**	**99,00 %**
% Paradas planificadas ejecutadas en el tiempo previsto	95,00%	99,00%	Mensual	24x7		**99,00 %**	**99,00 %**	**99,00 %**	**99,00 %**
						Fórmula	Fórmula	Fórmula	Fórmula
PDSC % Disponibilidad de servicios críticos						1,00	1,00	1,00	1,00
PDRS % Disponibilidad resto servicios						1,00	1,00	1,00	1,00
PPPETP % Paradas planificadas ejecutadas en el tiempo previsto						1,00	1,00	1,00	1,00
						1,00	**1,00**	**1,00**	**1,00**
Gestion de Incidencias									
Indicador	Objetivo	Máxima Mejora Objetivo	Periodo De cálculo	Horario Computable		Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo
TAI - CRITICA	30	15	Mensual	24x7 (críticas)		**15**	**15**	**15**	**15**
TAI - RESTO	60	30	Mensual	Horario laboral		**30**	**30**	**30**	**30**
TRI – CRITICA y ALTA	120	60	Mensual	24x7 (críticas)		**60**	**60**	**60**	**60**
TRI - MEDIA	6	3	Mensual	Horario laboral		**3**	**3**	**3**	**3**
TRI - BAJA	8	4	Mensual	Horario laboral		**4**	**4**	**4**	**4**
% máximo de incidencias reabiertas o escaladas erróneamente	5,00%	1,00%	Mensual	No aplica		**1,00 %**	**1,00 %**	**1,00 %**	**1,00 %**
						Fórmula	Fórmula	Fórmula	Fórmula
TAI - CRITICA	30	15	Mensual	24x7 (críticas)		1,00	1,00	1,00	1,00
TAI - RESTO	60	30	Mensual	Horario laboral		1,00	1,00	1,00	1,00
TRI – CRITICA y ALTA	120	60	Mensual	24x7 (críticas)		1,00	1,00	1,00	1,00
TRI - MEDIA	6	3	Mensual	Horario laboral		1,00	1,00	1,00	1,00
TRI - BAJA	8	4	Mensual	Horario laboral		1,00	1,00	1,00	1,00
% máximo de incidencias reabiertas o escaladas erróneamente	5,00%	1,00%	Mensual	No aplica		1,00	1,00	1,00	1,00
						1,00	**1,00**	**1,00**	**1,00**

Código:	43CVe855WY95X2BGLqKrWXQI1jdlxh	Fecha	16/10/2020
Firmado Por	ANTONIO MARQUEZ ARBIZU		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	Página	12/17

Gestion del Conocimiento						GFI	VIEWNEXT	AYESA	UTE EVERIS-FUJITSU
Indicador	Objetivo	Máxima Mejora Objetivo	Periodo De cálculo	Horario Computable		Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo
Tiempo de entrega bajo petición expresa de informes no establecidos previamente	98,00%	99,00%	Mensual	Horario laboral		**99,00 %**	**99,00 %**	**99,00 %**	**99,00 %**
Tiempo de entrega bajo petición expresa de informes previamente establecidos	2	1	Mensual	Horario laboral		**1,00**	**1,00**	**1,00**	**1,00**
Tiempo de entrega informes sobre incidentes de servicio	2	1	Mensual	Horario laboral		**1,00**	**1,00**	**1,00**	**1,00**
Tiempo de entrega de informes sobre trabajos planificados	2	1	Mensual	Horario laboral		**1,00**	**1,00**	**1,00**	**1,00**
						Fórmula			Fórmula
Tiempo de entrega bajo petición expresa de informes no establecidos previamente						1,00	1,00	1,00	1,00
Tiempo de entrega bajo petición expresa de informes previamente establecidos						1,00	1,00	1,00	1,00
Tiempo de entrega informes sobre incidentes de servicio						1,00	1,00	1,00	1,00
Tiempo de entrega de informes sobre trabajos planificados						1,00	1,00	1,00	1,00
						1,00	**1,00**	**1,00**	**1,00**
Gestión de la Capacidad									
Indicador	Objetivo	Máxima Mejora Objetivo	Periodo De cálculo	Horario Computable		Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo
GCA1 Entrega del informe de gestión de la capacidad	98,00%	100,00%	Trimestral	No aplica		**100,00 %**	**100,00 %**	**100,00 %**	**100,00 %**
						Fórmula	Fórmula	Fórmula	Fórmula
GCA1 Entrega del informe de gestión de la capacidad						1,00	1,00	1,00	1,00
						1,00	**1,00**	**1,00**	**1,00**
Gestión del equipo de trabajo									
Indicador	Objetivo	Máxima Mejora Objetivo	Periodo De cálculo	Horario Computable		Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo
(8.7 del PPT), plazo de solapamiento de perfil entrante y perfil saliente	15	30	Mensual	No aplica		**30,00**	**30,00**	**30,00**	**30,00**
						Fórmula	Fórmula	Fórmula	Fórmula
(8.7 del PPT), plazo de solapamiento de perfil entrante y perfil saliente						1,00	1,00	1,00	1,00
						1,00	**1,00**	**1,00**	**1,00**

Código:	43CVe855WY95X2BGLqKrWXQI1jdlxh	Fecha	16/10/2020
Firmado Por	ANTONIO MARQUEZ ARBIZU		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	Página	13/17

Monitorización del servicio						GFI	VIEWNEXT	AYESA	UTE EVERIS-FUJITSU
Indicador	Objetivo	Máxima Mejora Objetivo	Periodo De cálculo	Horario Computable		Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo
incidente hasta que este se detecta y se registra/ notifica en sistemas criticos	30	15	Mensual	24x7		**15,00**	**15,00**	**15,00**	**15,00**
incidente hasta que este se detecta y se registra/ notifica en sistemas no criticos	60	30	Mensual	24x7		**30,00**	**30,00**	**30,00**	**30,00**
% de incidentes en sistemas no detectados por el sistema de monitorización	10	5	Mensual	No aplica		**5,00**	**5,00**	**5,00**	**5,00**
PIND – RESTO	5	1	Mensual	No aplica		**1,00**	**1,00**	**1,00**	**1,00**
						Fórmula	Fórmula	Fórmula	Fórmula
incidente hasta que este se detecta y se registra/ notifica en sistemas criticos						1,00	1,00	1,00	1,00
incidente hasta que este se detecta y se registra/ notifica en sistemas no criticos						1,00	1,00	1,00	1,00
% de incidentes en sistemas no detectados por el sistema de monitorización						1,00	1,00	1,00	1,00
PIND – RESTO						1,00	1,00	1,00	1,00
						1,00	**1,00**	**1,00**	**1,00**
Política de Backup									
Indicador	Objetivo	Máxima Mejora Objetivo	Periodo De cálculo	Horario Computable		Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo
% de copias de seguridad exitosas	95,00%	100,00%	Mensual	No aplica		**100,00 %**	**100,00 %**	**100,00 %**	**100,00 %**
% de restauraciones exitosas	95,00%	100,00%	Mensual	No aplica		**100,00 %**	**100,00 %**	**100,00 %**	**100,00 %**
						Fórmula	Fórmula	Fórmula	Fórmula
% de copias de seguridad exitosas						1,00	1,00	1,00	1,00
% de restauraciones exitosas						1,00	1,00	1,00	1,00
						1,00	**1,00**	**1,00**	**1,00**
Satisfacción de las personas usuarias									
Indicador	Objetivo	Máxima Mejora Objetivo	Periodo De cálculo	Horario Computable		Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo	Mejora Del Objetivo
NSPU Nivel de satisfacción de las personas usuarias	7	10	Semestral	No aplica		**10,00**	**10,00**	**10,00**	**10,00**
						Fórmula	Fórmula	Fórmula	Fórmula
NSPU Nivel de satisfacción de las personas usuarias						1,00	1,00	1,00	1,00
						1,00	**1,00**	**1,00**	**1,00**

Código:	43CVe855WY95X2BGLqKrWXQI1jdlxh	Fecha	16/10/2020
Firmado Por	ANTONIO MARQUEZ ARBIZU		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	Página	14/17

Resumen de Puntuación ANS						GFI	VIEWNEXT	AYESA	UTE EVERIS-FUJITSU
Gestion de la Disponibilidad						1,00	1,00	1,00	1,00
Gestion de Incidencias						1,00	1,00	1,00	1,00
Gestion del Conocimiento						1,00	1,00	1,00	1,00
Gestión de la Capacidad						1,00	1,00	1,00	1,00
Gestión del equipo de trabajo						1,00	1,00	1,00	1,00
Monitorización del servicio						1,00	1,00	1,00	1,00
Política de Backup						1,00	1,00	1,00	1,00
Satisfacción de las personas usuarias						1,00	1,00	1,00	1,00
PUNTUACION CRITERIO ACUERDO NIVEL DE SERVICIO (ANS)						**10,00**	**10,00**	**10,00**	**10,00**

Por tanto en el criterio "3. Acuerdo de Nivel de Servicio" las puntuaciones son :

- GFI: 10,00
- VIEWNEXT: 10,00
- AYESA : 10,00
- EVERIS-FUJITSU : 10,00

2.4 Bolsa de horas (hasta 5 puntos).

Se aplica la ponderación explicada en el apartado anterior y el resultado es el siguiente:

						GFI	VIEWNEXT	AYESA	UTE EVERIS-FUJITSU
Presupuesto de Bolsa de horas					**5**	**20000**	**20000**	**20000**	**20000**
VALOR MÁXIMO Presupuesto Bolsa de Horas	**20000,00**								
PUNTUACION CRITERIO PRESUPUESTO BOLSA DE HORAS						**5,00**	**5,00**	**5,00**	**5,00**

Por tanto en el criterio "4. Bolsa de horas" las puntuaciones son :

- GFI: 5,00
- VIEWNEXT: 5,00
- AYESA : 5,00
- EVERIS-FUJITSU : 5,00

2.5 Resumen de puntuación.

El resumen de las puntuaciones de todos los criterios por aplicación de fórmulas, es el siguiente:

Código:	43CVe855WY95X2BGLqKrWXQI1jdlxh	Fecha	16/10/2020
Firmado Por	ANTONIO MARQUEZ ARBIZU		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	Página	15/17

PUNTUACION CRITERIO PROPOSICION ECONOMICA	**18,43**	**15,93**	**19,02**	**16,79**
PUNTUACION CERTIFICACIONES	**20,00**	**20,00**	**20,00**	**20,00**
PUNTUACION CRITERIO ACUERDO NIVEL DE SERVICIO (ANS)	**10,00**	**10,00**	**10,00**	**10,00**
PUNTUACION CRITERIO PRESUPUESTO BOLSA DE HORAS	**5,00**	**5,00**	**5,00**	**5,00**
TOTAL PUNTUACIÓN CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FORMULAS	**53,43**	**50,93**	**54,02**	**51,79**

3. Parámetros objetivos para considerar una oferta anormal o desproporcionada

Atendiendo a lo establecido en el Anexo XI del PCAP, sobre parámetros objetivos para considerar una oferta anormal o desproporcionada, y aplicado sobre las ofertas valoradas, se determina que no se incurre en tal circunstancia ninguna de las ofertas, según se detalla seguidamente.

Empresa	TOTAL CON IVA	Incurre en oferta anormal o desproporcionada
GFI	4.482.490,00 €	NO
VIEWNEXT	4.970.078,45 €	NO
AYESA	4.308.554,19 €	NO
EVERIS-FUJITSU	4.840.497,53 €	NO
Media aritmética	4.650.405,04 €	
Valor media aritmética aminorado en 15%	3.952.844,29 €	

Tras la debida verificación, se hace constar que ninguna de las empresas incurre en oferta anormal o desproporcionada.

Código:	43CVe855WY95X2BGLqKrWXQI1jdlxh	Fecha	16/10/2020
Firmado Por	ANTONIO MARQUEZ ARBIZU		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	Página	16/17

4. Puntuaciones totales.

El total de puntos obtenido por cada empresa es el siguiente:

	GFI	VIEWNEXT	AYESA	EVERIS - FUJITSU
TOTAL CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE JUICIO DE VALOR	31,70	27,90	35,60	39,30
TOTAL CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	53,43	50,93	54,02	51,79
PUNTUACIÓN TOTAL OFERTAS	85,13	78,83	89,62	91,09

Empresas por orden de puntuación:

EMPRESA	N.º ORDEN	PUNTUACIÓN
EVERIS-FUJITSU	1	91,09
AYESA	2	89,62
GFI	3	85,13
VIEWNEXT	4	78,83

El Jefe de Servicio de Informática
Fdo: Antonio Márquez Arbizu

Código:	43CVe855WY95X2BGLqKrWXQI1jdlxh	Fecha	16/10/2020
Firmado Por	ANTONIO MARQUEZ ARBIZU		
Url De Verificación	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	Página	17/17