TÍTULO: PROYECTO Y OBRA PARA LA ADECUACIÓN DEL TRATAMIENTO DE LAS EDAR DE SEVILLA PARA EL VERTIDO A ZONA SENSIBLE EN EL ENTORNO DE DOÑANA. FASE 4: ADAPTACIÓN EDAR COPERO

EXPEDIENTE: 2018/99817

CLAVE: A5.341.2022/2011

ASUNTO: INFORME PARA LA MESA DE CONTRATACIÓN DE LA COMISIÓN TÉCNICA DEL ANÁLISIS Y VALORACIÓN DEL CONTENIDO DEL SOBRE Nº 2 DE LAS OFERTAS ADMITIDAS. Criterios con aplicación de juicios de valor

Sevilla, (*s/firma electrónica***)**

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 1/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.- ANTECEDENTES

La contratación de las obras de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 62.187.144,91 euros (IVA incluido), y un plazo de ejecución de 48 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 6 de junio de 2019 a las 14:00 horas.

El día 26 de junio se convoca la Sesión nº 2 de la Mesa de Contratación, en la que se acuerda admitir a todas las empresas licitadoras una vez comprobada la documentación de las empresas a las que se le ha requerido subsanación, por lo tanto, son doce (12) las ofertas admitidas a seguir en el proceso de adjudicación del contrato. En ese misma sesión, se procedió a la apertura de sus proposiciones técnicas.

De acuerdo con el contenido del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato (Cláusula 10.2) y en relación con lo preceptuado por el artículo 157 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se constituyó la Comisión Técnica para apoyo a la Mesa de Contratación, la cual procede a la elaboración del presente informe técnico en relación con la documentación presentada, por los 12 licitadores admitidos, contenida en el sobre nº 2.

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS

Los criterios a tener en cuenta para la valoración de las ofertas presentadas vienen establecidos en el Anexo XII del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige la contratación del OBRA, que en concreto son los siguientes:

1. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS: 20 PUNTOS	
1.1 Memoria Justificativa: 16 puntos	-Secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra: **6 puntos** -Secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha: **6 puntos** -Accesos y circulaciones de obra: **1 punto** -Condiciones de implantación en obra: **1 punto** -Coordinación entre agentes externos e internos: **2 puntos**
1.2 Programación de los trabajos: 4 puntos	-Estructura de desglose de los trabajos: **1 punto** -Estimación de tiempos de replanteo, etc: **0,5 puntos** -Previsiones de tiempos muertos: **0,5 puntos** -Previsión de equipos, maquinaria, medios auxiliares: **1 punto** -Idoneidad de plazos parciales y totales: **0,5 puntos** -Racionalidad e Idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos: **0,5 puntos**

2. PROYECTO DE LICITACIÓN: 30 PUNTOS

Grado de definición del proyecto de licitación	- Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática planteada e inteligibilidad de la solución planteada: **4 puntos** - Nivel de representación gráfica de los planos y su coherencia con los demás documentos: **3 puntos** - Mediciones propuestas. La medición de oferta ha de presentarse de acuerdo al mismo esquema del anteproyecto de la Administración. Se valorará especialmente la justificación de las discrepancias entre ambos documentos: **4 puntos**
Justificación y dimensionamiento del proceso de depuración.	Criterios de diseño utilizados en la propuesta y cálculos justificativos tanto de proceso como hidráulicos. Flexibilidad de la instalación propuesta. Coherencia del diseño con los equipos electromecánicos propuestos y grado de racionalidad de los mismos: **7 puntos**
Soluciones arquitectónicas, integración paisajística y ambiental	Nivel de definición constructiva y memoria de calidades de edificaciones. Idoneidad de las medidas de restauración ambiental y paisajística: **4 puntos**
Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de olores.	Justificación y medidas adoptadas. Renovaciones/hora, tipo de tratamiento (localizado ó por edificios y justificación). Confinamiento de recintos y vía de tratamiento biológica o química: **4 puntos**
Estudio de la generación, tratamiento y eliminación de ruidos.	Localización de focos emisores. Tipo de tratamiento individual (cabinas) o por edificios. Pequeños emisores tipo ventiladores que generan molestias. Redes de tuberías de aire: **2 puntos**
Equipos electromecánicos propuestos.	Justificación de su idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos: **2 puntos**

El resultado de la aplicación de los criterios técnicos se ha plasmado en unas fichas individualizadas para cada una de de las ofertas evaluadas, que se aportan como Anexo al Informe.

Estos valores se han trasladado a los cuadros resumen, con las ofertas ordenadas según Acta nº 1 de la Mesa, cuadros añadido al final del presente informe.

3.- CONCLUSIÓN

Una vez efectuada la valoración de acuerdo a los criterios indicados en el apartado anterior, se eleva el presente informe a la mesa de Contratación para su conocimiento y efectos oportunos en el expediente de referencia.

Sevilla, (*s/firma electrónica*)

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL CONCURSO DE PROYECTO Y OBRA DE LA ADAPTACIÓN EDAR EL COPERO

Luis García Álvarez.	María José Lorite Lorite	Sacramento Toro Cárdenas
Jefe de Servicio.	Titulada Superior.	Unidad de Supervisión

Paula Robles Lorente

Subdirectora de Gestión de Recursos y
Planificación Hidrológica

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN – SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA DE LA CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE.

CUADRO RESUMEN

Nº s/Acta1	NOMBRE	SUMA (1.1 Memoria Justificativa)	SUMA (1.2 Programación de los trabajos)	1. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS		2. PROYECTO DE LICITACIÓN		TOTAL
		P. Max 16 Ptos	P. Max 4 Ptos	P. MÁX. 20 PTOS	Cumple >10 ptos	P.MÁX. 30 PTOS	Cumple >15 ptos	P.MÁX. 50 PTOS
1	UTE ABENGOA AGUA, S.A. - SACYR INFRAESTRUCTURAS, S.A. - SACYR SADYT INDUSTRIAL, S.A.	13,00	2,53	15,53	Cumple	21,85	Cumple	**37,38**
2	UTE VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. - ACSA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	13,50	2,50	16,00	Cumple	20,10	Cumple	**36,10**
3	UTE NAXFOR INGENIERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L. - FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCIÓN, S A.	8,75	2,30	11,05	Cumple	17,50	Cumple	**28,55**
4	UTE FERROVIAL AGROMAN, S.A. - CADAGUA, S.A.	12,50	2,95	15,45	Cumple	17,25	Cumple	**32,70**
5	UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A. - ACCIONA AGUA, S.A.U. - RIEGOSUR, S.A.	14,00	2,55	16,55	Cumple	23,25	Cumple	**39,80**
6	UTE DRAGADOS, S.A. - DINOTEC SOCIEDAD DE AGUAS, S.L. - OTERO	8,25	2,60	10,85	Cumple	15,10	Cumple	**25,95**
7	UTE AZVI, S.A. - PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U. - COPSA, S.A DE OBRAS Y SERVICIOS.	10,00	2,30	12,30	Cumple	15,35	Cumple	**27,65**
8	UTE AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. - CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.	12,75	2,68	15,43	Cumple	19,35	Cumple	**34,78**

FIRMADO POR
LUIS GARCIA ALVAREZ
PAULA ROBLES LORENTE
MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS
MARIA JOSEFA LORITE LORITE
10/02/2020
VERIFICACIÓN
64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

9	**UTE DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A. - HELIOPOL, S.A.U. - DESARROLLO DE TECNOLOGÍA DE DEPURACIÓN, S.A. (DTD)**	10,25	2,18	12,43	Cumple	20,85	Cumple	**33,28**
10	**UTE TÉCNICAS DE DESANILIZACIÓN DE AGUAS, S.A. (TEDAGUA) - ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, (FACSA), S.A.**	10,50	2,33	12,83	Cumple	21,10	Cumple	**33,93**
11	**UTE EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - GS INIMA ENVIRONMENT, S.A. - ULLASTRES, S.A.**	10,75	2,43	13,18	Cumple	17,35	Cumple	**30,53**
12	**UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S L. (DAM) - AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA - MARTIN CASILLAS, S.L.U.**	9,50	2,63	12,13	Cumple	18,75	Cumple	**30,88**

FIRMADO POR
LUIS GARCIA ALVAREZ
PAULA ROBLES LORENTE
MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS
MARIA JOSEFA LORITE LORITE
10/02/2020
VERIFICACIÓN
64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

CUADRO MEMORIA JUSTIFICATIVA

EMPRESA		1. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS					
		1.1 Memoria Justificativa					
		Nivel de definición y conocimiento de los procesos y de las distintas fases de ejecución y puesta en marcha, programación de actividades. Obras provisionales necesarias en su caso.					
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	Secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra	Secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha	Accesos y circulaciones de obra	Condiciones de implantación de obra	Coordinación entre agentes externos e internos	**SUMA (1.1 Memoria Justificativa)**
		P. Max 6 Ptos	***P. Max 6 Ptos***	***P. Max 1 Ptos***	***P. Max 1 Ptos***	***P. Max 2 Ptos***	**P. Max 16 Ptos**
1	**UTE ABENGOA AGUA, S.A. - SACYR INFRAESTRUCTURAS, S.A. - SACYR SADYT INDUSTRIAL, S.A.**	*5,00*	*4,50*	*0,75*	*1,00*	*1,75*	13,00
2	**UTE VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. - ACSA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.**	*5,50*	*4,50*	*1,00*	*0,75*	*1,75*	13,50
3	**UTE NAXFOR INGENIERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L. - FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCIÓN, S A.**	*4,50*	*1,00*	*1,00*	*1,00*	*1,25*	8,75
4	**UTE FERROVIAL AGROMAN, S.A. - CADAGUA, S.A.**	*4,25*	*4,50*	*0,75*	*1,00*	*2,00*	12,50
5	**UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A. - ACCIONA AGUA, S.A.U. - RIEGOSUR, S.A.**	*5,50*	*5,50*	*0,75*	*1,00*	*1,25*	14,00
6	**UTE DRAGADOS, S.A. - DINOTEC SOCIEDAD DE AGUAS, S.L. - OTERO**	*4,50*	*1,50*	*0,50*	*1,00*	*0,75*	8,25
7	**UTE AZVI, S.A. - PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U. - COPSA, S.A DE OBRAS Y SERVICIOS.**	*4,50*	*2,50*	*0,75*	*1,00*	*1,25*	10,00
8	**UTE AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. - CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.**	*5,00*	*4,25*	*1,00*	*1,00*	*1,50*	12,75

FIRMADO POR
LUIS GARCIA ALVAREZ
PAULA ROBLES LORENTE
MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS
MARIA JOSEFA LORITE LORITE
10/02/2020
VERIFICACIÓN
64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

9	**UTE DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A. - HELIOPOL, S.A.U. - DESARROLLO DE TECNOLOGÍA DE DEPURACIÓN, S.A. (DTD)**	*4,75*	*3,75*	*0,75*	*0,50*	*0,50*	10,25
10	**UTE TÉCNICAS DE DESANILIZACIÓN DE AGUAS, S.A. (TEDAGUA) - ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, (FACSA), S.A.**	*5,00*	*3,00*	*0,50*	*1,00*	*1,00*	10,50
11	**UTE EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - GS INIMA ENVIRONMENT, S.A. - ULLASTRES, S.A.**	*5,25*	*3,25*	*0,75*	*0,50*	*1,00*	10,75
12	**UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S L. (DAM) - AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA - MARTIN CASILLAS, S.L.U.**	*4,50*	*2,25*	*1,00*	*1,00*	*0,75*	9,50

FIRMADO POR
LUIS GARCIA ALVAREZ
PAULA ROBLES LORENTE
MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS
MARIA JOSEFA LORITE LORITE
10/02/2020
VERIFICACIÓN
64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

CUADRO PROGRAMA DE TRABAJOS

EMPRESA		1. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS						
		1.2 Programación de los trabajos						
		Correlación entre los distintos trabajos según medios disponibles y las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias técnicas y específicas que concurren en las obras						
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	Estructura de desglose de los trabajos	Estimación de tiempos de replanteo, etc..	Previsiones de tiempos muertos	Previsión de equipos, maquinaria, medios auxiliares	Idoneidad de plazos parciales y totales	Racionalidad e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos	**SUMA (1.2 Programación de los trabajos)**
		P. Max 1 Ptos	***P. Max 0,5 Ptos***	***P. Max 0,5 Ptos***	***P. Max 1 Ptos***	***P. Max 0,5 Ptos***	***P. Max 0,5 Ptos***	**P. Max 4 Ptos**
1	**UTE ABENGOA AGUA, S.A. - SACYR INFRAESTRUCTURAS, S.A. - SACYR SADYT INDUSTRIAL, S.A.**	*0,60*	*0,30*	*0,33*	*0,70*	*0,25*	*0,35*	2,53
2	**UTE VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. - ACSA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.**	*0,55*	*0,30*	*0,35*	*0,70*	*0,25*	*0,35*	2,50
3	**UTE NAXFOR INGENIERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L. - FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCIÓN, S A.**	*0,35*	*0,35*	*0,35*	*0,50*	*0,40*	*0,35*	2,30
4	**UTE FERROVIAL AGROMAN, S.A. - CADAGUA, S.A.**	*0,70*	*0,35*	*0,45*	*0,70*	*0,40*	*0,35*	2,95
5	**UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A. - ACCIONA AGUA, S.A.U. - RIEGOSUR, S.A.**	*0,55*	*0,30*	*0,35*	*0,75*	*0,25*	*0,35*	2,55

FIRMADO POR
LUIS GARCIA ALVAREZ
PAULA ROBLES LORENTE
MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS
MARIA JOSEFA LORITE LORITE
10/02/2020
VERIFICACIÓN
64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

6	**UTE DRAGADOS, S.A. - DINOTEC SOCIEDAD DE AGUAS, S.L. - MEDIOAMBIENTE, S.L. CONSTRUCCIONES**	*0,45*	*0,35*	*0,45*	*0,70*	*0,30*	*0,35*	2,60
7	**UTE AZVI, S.A. - PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U. - COPSA, S.A DE OBRAS Y SERVICIOS.**	*0,55*	*0,25*	*0,35*	*0,55*	*0,25*	*0,35*	2,30
8	**UTE AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. - CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.**	*0,60*	*0,40*	*0,28*	*0,70*	*0,30*	*0,40*	2,68
9	**UTE DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A. - HELIOPOL, S.A.U. - DESARROLLO DE TECNOLOGÍA DE DEPURACIÓN, S.A. (DTD)**	*0,40*	*0,30*	*0,28*	*0,60*	*0,25*	*0,35*	2,18
10	**UTE TÉCNICAS DE DESANILIZACIÓN DE AGUAS, S.A. (TEDAGUA) - ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, (FACSA), S.A.**	*0,35*	*0,40*	*0,28*	*0,65*	*0,35*	*0,30*	2,33
11	**UTE EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - GS INIMA ENVIRONMENT, S.A. - ULLASTRES, S.A.**	*0,45*	*0,40*	*0,28*	*0,60*	*0,35*	*0,35*	2,43
12	**UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S L. (DAM) - AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA - MARTIN CASILLAS, S.L.U.**	*0,75*	*0,30*	*0,28*	*0,70*	*0,25*	*0,35*	2,63

FIRMADO POR
LUIS GARCIA ALVAREZ
PAULA ROBLES LORENTE
MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS
MARIA JOSEFA LORITE LORITE
10/02/2020
VERIFICACIÓN
64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

CUADRO PROYECTO DE LICITACIÓN

EMPRESA		2. PROYECTO DE LICITACIÓN								
		2.1 Grado Definicion	**2.1 Grado Definicion**	**2.1 Grado Definicion**	**2.2 Justificación y Dimesionamiento.**	**2.3 Soluciones arquitectónicas. Integración paisajística y ambiental**	**2.4 Estudio de generación, tratamiento y eliminación de Olores**	**2.5 Estudio de generación, tratamiento y eliminación de Ruidos**	**2.6 Equipos electromecánicos propuestos**	
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	2.1.1 Contenido, concrección y grado de entendimiento de la problemática	2.1.2 Nivel de representación gráfica de los planos y coherencia con el resto de documentos	2.1.3 Mediciones propuestas. Ajuste al esquema del anteproyecto. Justificación de discrepancias.	Citerios de diseño. Cálculos justificativos. Flexibilidad. Coherencia del diseño con los equipos propuestos	Nivel de definición y memeoria de calidades de edificación. Idonedidad de las medidas de restauración ambiental y paisajística	Justificación y medidas adoptadas. Renovaciones/hora. Tratamiento localizado o por edificios. Confinamiento de recintos. Sistema de tratamiento	Localización de focos emisores. Tratamiento individualizado por equipos o por edificios. Pequeños emisores (ventiladores que generan molestias). Redes de tuberias de aire.	Justificación de idoneidad y nivel de calidad de los proveedores propuestos	**SUMA**
		P. Max 4 Ptos	***P. Max 3 Ptos***	***P. Max 4 Ptos***	***P. Max 7 Ptos***	***P. Max 4 Ptos***	***P. Max 4 Ptos***	***P. Max 2 Ptos***	***P. Max 2 Ptos***	**P. Max 30 Ptos**
1	**UTE ABENGOA AGUA, S.A. - SACYR INFRAESTRUCTURAS, S.A. - SACYR SADYT INDUSTRIAL, S.A.**	*3,50*	*3,00*	*2,75*	*5,50*	*3,50*	*1,25*	*1,25*	*1,10*	21,85
2	**UTE VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. - ACSA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.**	*3,25*	*3,00*	*2,50*	*3,25*	*3,50*	*2,75*	*0,75*	*1,10*	20,10
3	**UTE NAXFOR INGENIERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L. - FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCIÓN, S A.**	*1,25*	*2,00*	*2,00*	*3,25*	*3,50*	*3,25*	*1,25*	*1,00*	17,50

FIRMADO POR
LUIS GARCIA ALVAREZ
PAULA ROBLES LORENTE
MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS
MARIA JOSEFA LORITE LORITE
10/02/2020
VERIFICACIÓN
64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

4	**UTE FERROVIAL AGROMAN, S.A. - CADAGUA, S.A.**	*2,25*	*3,00*	*2,75*	*2,50*	*3,75*	*0,25*	*1,75*	*1,00*	17,25
5	**UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A. - ACCIONA AGUA, S.A.U. - RIEGOSUR, S.A.**	*2,75*	*3,00*	*2,50*	*6,25*	*3,75*	*2,75*	*1,25*	*1,00*	23,25
6	**UTE DRAGADOS, S.A. - DINOTEC SOCIEDAD DE AGUAS, S.L. - CONSTRUCCIONES OTERO**	*1,50*	*2,00*	*2,50*	*1,75*	*3,75*	*1,25*	*1,50*	*0,85*	15,10
7	**UTE AZVI, S.A. - PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U. - COPSA, S.A DE OBRAS Y SERVICIOS.**	*1,75*	*2,00*	*2,50*	*3,25*	*3,00*	*1,25*	*0,75*	*0,85*	15,35
8	**UTE AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. - CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.**	*2,50*	*2,00*	*2,75*	*3,25*	*3,00*	*3,75*	*1,25*	*0,85*	19,35
9	**UTE DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A. - HELIOPOL, S.A.U. - DESARROLLO DE TECNOLOGÍA DE DEPURACIÓN, S.A. (DTD)**	*2,75*	*2,25*	*2,75*	*4,75*	*4,00*	*2,25*	*1,25*	*0,85*	20,85
10	**UTE TÉCNICAS DE DESANILIZACIÓN DE AGUAS, S.A. (TEDAGUA) - ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, (FACSA), S.A.**	*2,75*	*2,25*	*3,25*	*6,25*	*3,75*	*1,25*	*0,75*	*0,85*	21,10

FIRMADO POR
LUIS GARCIA ALVAREZ
PAULA ROBLES LORENTE
MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS
MARIA JOSEFA LORITE LORITE
10/02/2020
VERIFICACIÓN
64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

11	**UTE EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - GS INIMA ENVIRONMENT, S.A. - ULLASTRES, S.A.**	*1,75*	*2,25*	*2,00*	*3,25*	*3,75*	*2,25*	*1,25*	*0,85*	17,35
12	**UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S L. (DAM) - AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA - MARTIN CASILLAS, S.L.U.**	*2,00*	*2,25*	*2,75*	*5,00*	*3,25*	*1,25*	*1,25*	*1,00*	18,75

FIRMADO POR
LUIS GARCIA ALVAREZ
PAULA ROBLES LORENTE
MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS
MARIA JOSEFA LORITE LORITE
10/02/2020
VERIFICACIÓN
64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2022/2011	**Adecuación del tratamiento de las EDAR de Sevilla para el vertido a zona sensible en el entorno de Doñana.**	
LICITADOR Nº: 1	NOMBRE LICITADOR: UTE ABENGOA AGUA,S.A.-SACYR INFRAESTRUCTURAS, S.A.-SACYR SADYT INDUSTRIAL,S.A	PUNTUACIÓN TOTAL 37,38

APARTADO		
1	PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	Puntuación: 15,53

1.1- MEMORIA JUSTIFICATIVA. De 0,0 a 16,0 puntos.	Puntuación 13,00
Nivel de definición y conocimiento de los procesos y de las distintas fases de ejecución y puesta en marcha, programación de actividades. Obras provisionales necesarias en su caso.	
1.1.1 Secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra. De 0,0 a 6,0 puntos.	5,00

COMENTARIO:

- ☒ Buena secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
- ☐ Aceptable secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
- ☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.

NOTA EXPLICATIVA:

- Faseado bien explicado y detallado.
- Realizan excavación entibando con tablestacas y cimentación de elementos con pilotes.
- Desodorización baja.
- Analísis de interferencias bien explicado y detallado

1.1.2. Secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha De 0 a 6,0 puntos.	4,50

COMENTARIO:

- ☒ Buena secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
- ☐ Aceptable secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
- ☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.

NOTA EXPLICATIVA:

- Buen planteamiento de la secuencia de puesta en marcha.
- Si plantean programa de pruebas preoperacionales o en vacio.
- No refieren formación de los trabajadores de la actual instalación.
- Si plantean el organigrama del equipo de puesta en marcha, con puestos y funciones.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 17/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.1.3. Accesos y circulaciones en obra. De 0 a 1,0 puntos.	**0,75**

COMENTARIO:

☒ Buen diseño de accesos y circulaciones
☐ Aceptable diseño de accesos y circulaciones
☐ Deficiente diseño de accesos y circulaciones

NOTA EXPLICATIVA:
Describen los dos accesos a la planta, plantean como principal el camino que conduce a las eras de secado.
Plano genérico de circulaciones sin diferenciar fases de ejecución.

1.1.4. Condiciones de implantación en obra. De 0 a 1,0 puntos.	**1,00**

COMENTARIO:

☒ Buenas condiciones de implantación en obra.
☐Aceptables condiciones de implantación en obra.
☐ Deficientes condiciones de implantación en obra.

NOTA EXPLICATIVA:
Sitúan instalaciones en la zona de la eras de secado
Aportan nº de trabajadores para el dimensionamiento de instalaciones
Sitúan y dimensionan parque de maquinaria y zonas de acopios.

1.1.5. Coordinación entre agentes externos e internos. De 0 a 2,0 puntos.	**1,75**

COMENTARIO:

☒ Buena Coordinación entre agentes externos e internos.
☐ Aceptable Coordinación entre agentes externos e internos.
☐Deficiente Coordinación entre agentes externos e internos.

NOTA EXPLICATIVA:
Refieren mecanismos de coordinación con EMASESA y empresa explotadora.
Si refieren coordinación con otras administraciones y empresas suministradoras.
Refiere la figura específica de un responsable de la UTE en coordinación con agentes externos/internos.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 18/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	**De 0,0 a 4,0 puntos.**	**2,53**
Correlación entre los distintos trabajos según medios disponibles y las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias técnicas y específicas que concurren en las obras.		
1.2.1	**Estructura de desglose de los trabajos.** **De 0,0 a 1,0 puntos.**	**0,60**
	COMENTARIO: ☐ Buena Estructura de desglose de los trabajos. ☒ Aceptable Estructura de desglose de los trabajos. ☐ Deficiente Estructura de desglose de los trabajos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Plantea un esquema de desarrollo de trabajos claro y válido, indica procesos constructivos tanto genéricos como específicos de interferencias con la instalación actual. No aclara una descomposición jerárquica de los mismos.	

1.2.2	**Estimación de Tiempos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,30**
	COMENTARIO: ☐ Buena Estimación de Tiempos. ☒ Aceptable Estimación de Tiempos. ☐ Deficiente Estimación de Tiempos	
	NOTA EXPLICATIVA: Si considera tiempos de replanteo, instalaciones y cierres y demoliciones. Permisos y licencias es genérico habla incluso de licencia de obras que no es aplicable y en puesta en marcha no tiene en cuenta fallos y coordinaciones con el explotador.	

1.2.3.	**Previsiones de Tiempos Muertos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,33**
	COMENTARIO: ☐ Buen Previsión de Tiempos Muertos. ☒ Aceptable Previsión de Tiempos Muertos. ☐ Deficiente Previsión de Tiempos Muertos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Se tienen en cuenta climatología y calendario laboral. Se analizan holguras y se establece una medida correctora.	

1.2.4.	**Previsión de equipos, maquinaría, medios auxiliares.** **De 0 a 1,0 puntos.**	**0,70**
	COMENTARIO: ☒ Buena Prev eq, maq, med aux. ☐ Aceptable Prev eq, maq, med aux. ☐ Deficiente Prev eq, maq, med aux.	
	NOTA EXPLICATIVA: Incluya descripción de mano de obra y maquinaria en actividades elementales. La maquinaria es muy genérica. Asigna estas actividades a las unidades de obra, e incluye rendimientos. Incluyen organigrama y descripción funcional.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 19/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.5.	**Idoneidad de plazos totales y parciales** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,25**
	COMENTARIO: ☐ Buena Coherencia de Plazos. ☒Aceptable Coherencia de Plazos. ☐ Deficiente Coherencia de Plazos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Diagrama de Gantt con plazos totales, parciales e hitos coherentes. Actividades suficientemente desglosadas . Diagrama PERT.	

1.2.6.	**Racionalidad e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☒ Buena Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐Aceptable Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐ Deficiente Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes.	
	NOTA EXPLICATIVA: Aporta diagrama de Gantt valorado, por meses y acumulado. Aporta diagrama Pert. Representa el camino crítico, analiza holguras y establece un plan de actuación y seguimiento.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 20/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

APARTADO 2	PROYECTO DE LICITACIÓN	Puntuación: 21,85

2.1.1 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática. De 0,0 a 4,0 puntos.	3,50
COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☐ Grado Medio Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☐ Grado Bajo Contenido, concreción y grado de entendimiento.	
NOTA EXPLICATIVA: Descripción de actuaciones: Describe correctamente y con detalle tanto la situación actual como la solución ofertada indicando parámetros de diseño. Aportan diagramas de proceso. La memoria incluye los apartados habituales en este tipo de documentos. Realizan cimentación mediante pilotaje	

2.1.2 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Nivel de representación gráfica de los Planos y coherencia con el resto de documentos. De 0,0 a 3,0 puntos.	3,00
COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Medio Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Bajo Nivel de Representación Gráfica.	
NOTA EXPLICATIVA: En general están bien definidos los elementos en los planos y son coherentes con las mediciones y con el resto de los documentos.	

2.1.3. Grado de definición del Proyecto de Licitación. Mediciones Propuestas. Justificación. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,75

COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Mediciones Propuestas. ☐ Grado Medio Mediciones Propuestas. ☐ Grado Bajo Mediciones Propuestas.	
NOTA EXPLICATIVA: Incluyen Mediciones Auxiliares con gran nivel de detalle En general mantienen el mismo esquema que las Mediciones del Anteproyecto. No se ha incluido justificación de discrepancias	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 21/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.2. Justificación y Dimensionamiento del Proceso de Depuración. De 0,0 a 7,0 puntos.	**5,50**
	COMENTARIO: ☒ Grado Elevado justificación y dimensionamiento proceso depuración ☐ Grado Medio justificación y dimensionamiento proceso depuración ☐ Grado Bajo justificación y dimensionamiento proceso depuración
	NOTA EXPLICATIVA: Cálculos hidráulicos bastante genéricos en línea de agua y no incluyen particularidades de las redes de fangos. En dimensionamiento: Línea de Agua reactor biológico y decantadores secundarios se consideran correctos, el sistema de aireación se considera infra dimensionado . Línea de fangos, correcto en digestores, hidrólisis, flotadores y centrífugas.

2.3. Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental. De 0,0 a 4,0 puntos.	**3,50**
	COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Medio Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Bajo Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental
	NOTA EXPLICATIVA: Definición constructiva, calidades y acabados de las edificaciones proyectadas adecuados. Integración ambiental buena. Recursos paisajísticos buenos.

2.4. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de olores. De 0,0 a 4,0 puntos.	**1,25**
	COMENTARIO: ☐Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación olores ☐ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación olores ☒ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación olores
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean un nivel de renovaciones hora muy inferior al que se deduce del dimensionamiento y aclaraciones del concurso.

2.5. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de ruidos. De 0,0 a 2,0 puntos.	**1,25**
	COMENTARIO: ☐Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación ruidos ☒ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación ruidos ☐ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación ruidos
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean un anejo específico con un estudio de ruidos y localización de focos emisores. Cabinas de insonorización en soplantes y turbos. No mencionan pequeños focos emisores ni las redes de aire.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 22/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.6. Equipos electromecánicos propuestos De 0,0 a 2,0 puntos.	1,10
	COMENTARIO: ☐ Muy adecuados ☒ Adecuado ☐ Inadecuados
	NOTA EXPLICATIVA: Bombeo intermedio bombas axiales y soplante Qmin de levitación. En general los proveedores propuestos son de reconocido prestigio. La calderería es aceptable y las cubiertas son de aluminio. Las redes de tuberías respetan en general el PPT.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 23/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2022/2011	**Adecuación del tratamiento de las EDAR de Sevilla para el vertido a zona sensible en el entorno de Doñana.**	
LICITADOR Nº: 2	NOMBRE LICITADOR: UTE VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. - ACSA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 36,10

APARTADO 1	PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	Puntuación: 16,00

1.1- MEMORIA JUSTIFICATIVA. De 0,0 a 16,0 puntos.	Puntuación 13,50

Nivel de definición y conocimiento de los procesos y de las distintas fases de ejecución y puesta en marcha, programación de actividades. Obras provisionales necesarias en su caso.

1.1.1 Secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra. De 0,0 a 6,0 puntos.	5,50

COMENTARIO:

☒ Buena secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
☐ Aceptable secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.

NOTA EXPLICATIVA:

- Faseado bien explicado y detallado.
- Realizan excavación entibando con tablestacas y cimentación de elementos con pilotes.
- Desodorización correcta.
- Análisis de interferencias bien explicado y detallado.

1.1.2. Secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha De 0 a 6,0 puntos.	4,50

COMENTARIO:

☒ Buena secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
☐ Aceptable secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.

NOTA EXPLICATIVA:

- Buen planteamiento de la secuencia de puesta en marcha.
- Si plantean programa de pruebas preoperacionales o en vacío.
- No refieren formación de los trabajadores de la actual instalación.
- Si plantean el organigrama del equipo de puesta en marcha, con puestos y funciones.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 24/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.1.3. Accesos y circulaciones en obra. **De 0 a 1,0 puntos.**	**1,00**

COMENTARIO:

☒ Buen diseño de accesos y circulaciones
☐ Aceptable diseño de accesos y circulaciones
☐ Deficiente diseño de accesos y circulaciones

NOTA EXPLICATIVA:
Describen los dos accesos a la planta, plantean como principal el camino que conduce a las eras de secado.
Circulaciones: hacen un esquema de las circulaciones en obra que se va modificando según las distintas fases de avance de los trabajos.

1.1.4. Condiciones de implantación en obra. **De 0 a 1,0 puntos.**	**0,75**

COMENTARIO:

☒ Buenas condiciones de implantación en obra.
☐ Aceptables condiciones de implantación en obra.
☐ Deficiente condiciones de implantación en obra.

NOTA EXPLICATIVA:
Sitúan instalaciones en la zona de la eras de secado
Aportan nº de trabajadores para el dimensionamiento de instalaciones
Mencionan zonas de acopios y maquinaria pero no las sitúa.

1.1.5. Coordinación entre agentes externos e internos. **De 0 a 2,0 puntos.**	**1,75**

COMENTARIO:

☒ Buena Coordinación entre agentes externos e internos.
☐ Aceptable Coordinación entre agentes externos e internos.
☐Deficiente Coordinación entre agentes externos e internos.

NOTA EXPLICATIVA:
Refieren mecanismos de coordinación con EMASESA y empresa explotadora.
Si refieren coordinación con otras administraciones y empresas suministradoras.
Refiere la figura específica de un responsable de la UTE en coordinación con agentes externos/internos.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 25/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	**De 0,0 a 4,0 puntos.**	**2,50**
Correlación entre los distintos trabajos según medios disponibles y las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias técnicas y específicas que concurren en las obras.		
1.2.1	**Estructura de desglose de los trabajos.** **De 0,0 a 1,0 puntos.**	**0,55**
	COMENTARIO: ☐ Buena Estructura de desglose de los trabajos. ☒ Aceptable Estructura de desglose de los trabajos. ☐ Deficiente Estructura de desglose de los trabajos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Plantea un esquema de desarrollo de trabajos claro y válido, indica procesos constructivos genéricos . No aclara una descomposición jerárquica de los mismos.	

1.2.2	**Estimación de Tiempos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,30**
	COMENTARIO: ☐ Buena Estimación de Tiempos. ☒ Aceptable Estimación de Tiempos. ☐ Deficiente Estimación de Tiempos	
	NOTA EXPLICATIVA: Si considera tiempos de replanteo, instalaciones y cierres y demoliciones. Permisos y licencias es genérico habla incluso de licencia de obras que no es aplicable y en puesta en marcha no tiene en cuenta fallos y coordinaciones con el explotador.	

1.2.3.	**Previsiones de Tiempos Muertos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☒ Buen Previsión de Tiempos Muertos. ☐ Aceptable Previsión de Tiempos Muertos. ☐ Deficiente Previsión de Tiempos Muertos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Se tienen en cuenta climatología, calendario laboral y puestas en marcha parciales al tratarse de una ampliación. Se analizan holguras.	

1.2.4.	**Previsión de equipos, maquinaría, medios auxiliares.** **De 0 a 1,0 puntos.**	**0,70**
	COMENTARIO: ☒ Buena Prev eq, maq, med aux. ☐ Aceptable Prev eq, maq, med aux. ☐ Deficiente Prev eq, maq, med aux.	
	NOTA EXPLICATIVA: Incluya descripción de mano de obra y maquinaria en actividades elementales. La maquinaria es muy genérica. Asigna estas actividades a las unidades de obra, e incluye rendimientos. Incluyen organigrama y curriculum vitae.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 26/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.5.	**Idoneidad de plazos totales y parciales** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,25**
	COMENTARIO: ☐ Buena Coherencia de Plazos. ☒Aceptable Coherencia de Plazos. ☐ Deficiente Coherencia de Plazos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Diagrama de Gantt con plazos totales, parciales e hitos coherentes. Actividades suficientemente desglosadas . Diagrama PERT.	

1.2.6.	**Racionalidad e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☒ Buena Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐Aceptable Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐ Deficiente Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes.	
	NOTA EXPLICATIVA: Aporta diagrama de Gantt valorado, por meses y acumulado. Aporta diagrama Pert. Aporta infografías de desarrollo. Representa el camino crítico y analiza holguras.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 27/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

APARTADO 2	PROYECTO DE LICITACIÓN	Puntuación: 20,10

2.1.1 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática. De 0,0 a 4,0 puntos.	3,25
COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☐ Grado Medio Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☐ Grado Bajo Contenido, concreción y grado de entendimiento.	
NOTA EXPLICATIVA: Descripción de actuaciones: Describe correctamente tanto la situación actual como la solución ofertada indicando parámetros de diseño. Aportan diagramas de proceso. La memoria incluye los apartados habituales en este tipo de documentos. Realizan cimentación mediante pilotaje	

2.1.2 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Nivel de representación gráfica de los Planos y coherencia con el resto de documentos. De 0,0 a 3,0 puntos.	3,00
COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Medio Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Bajo Nivel de Representación Gráfica.	
NOTA EXPLICATIVA: En general están bien definidos los elementos en los planos y son coherentes con las mediciones y con el resto de los documentos.	

2.1.3. Grado de definición del Proyecto de Licitación. Mediciones Propuestas. Justificación. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,50
COMENTARIO: ☐ Grado Elevado Mediciones Propuestas. ☒ Grado Medio Mediciones Propuestas. ☐ Grado Bajo Mediciones Propuestas.	
NOTA EXPLICATIVA: Incluyen Mediciones Auxiliares, aunque falta un mejor desglose en las mediciones de algunas unidades. En general mantienen el mismo esquema que las Mediciones del Anteproyecto. No justifican discrepancias	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 28/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.2. Justificación y Dimensionamiento del Proceso de Depuración. De 0,0 a 7,0 puntos.	3,25
	COMENTARIO: ☐ Grado Elevado justificación y dimensionamiento proceso depuración ☒ Grado Medio justificación y dimensionamiento proceso depuración ☐ Grado Bajo justificación y dimensionamiento proceso depuración
	NOTA EXPLICATIVA: Cálculos hidráulicos correctos en línea de agua y no incluyen particularidades de las redes de fangos. En dimensionamiento: Línea de Agua reactor biológico se considera correcto, en decantadores secundarios no respetan las simetrías de proyecto, el sistema de aireación se considera infra dimensionado. Línea de fangos, correcto en digestores, flotadores y centrífugas, infra dimensionan la hidrólisis.

2.3. Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental. De 0,0 a 4,0 puntos.	3,50
	COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Medio Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Bajo Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental
	NOTA EXPLICATIVA: Definición constructiva, calidades y acabados de las edificaciones proyectadas adecuados. Integración ambiental buena. Recursos paisajísticos buenos.

2.4. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de olores. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,75
	COMENTARIO: ☒Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación olores ☐ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación olores ☐ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación olores
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean un nivel de renovaciones hora aceptable en relación al que se deduce del dimensionamiento y aclaraciones del concurso.

2.5. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de ruidos. De 0,0 a 2,0 puntos.	0,75
	COMENTARIO: ☐Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación ruidos ☒ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación ruidos ☐ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación ruidos
	NOTA EXPLICATIVA: No plantean un anejo específico con un estudio de ruidos y localización de focos emisores, se refieren a un apartado de la memoria. Insonorizan edificio de soplantes e instalan puertas automáticas en edificios. No mencionan pequeños focos emisores ni las redes de aire.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 29/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.6. Equipos electromecánicos propuestos De 0,0 a 2,0 puntos.	1,10
	COMENTARIO: ☐ Muy adecuados ☒ Adecuado. ☐ Inadecuados
	NOTA EXPLICATIVA: Bombeo intermedio bombas axiales y soplante Qmin de levitación. En general los proveedores propuestos son de reconocido prestigio. La calderería es aceptable y las cubiertas son de aluminio. Las redes de tuberías respetan en general el PPT.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 30/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2022/2011	**Adecuación del tratamiento de las EDAR de Sevilla para el vertido a zona sensible en el entorno de Doñana.**	
LICITADOR Nº: 3	NOMBRE LICITADOR: UTE NAXFOR INGENIERÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.L. - FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCIÓN, S A.	PUNTUACIÓN TOTAL 28,55

APARTADO 1	PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	Puntuación: 11,05

1.1- MEMORIA JUSTIFICATIVA. De 0,0 a 16,0 puntos.	Puntuación 8,75

Nivel de definición y conocimiento de los procesos y de las distintas fases de ejecución y puesta en marcha, programación de actividades. Obras provisionales necesarias en su caso.

1.1.1 Secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra. De 0,0 a 6,0 puntos.	4,50

COMENTARIO:

☒ Buena secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
☐ Aceptable secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.

NOTA EXPLICATIVA:

- Faseado poco detallado.
- Realizan excavación entibando con tablestacas y cimentación de elementos con pilotes.
- Desodorización correcta.
- Análisis de interferencias bien explicado.

1.1.2. Secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha De 0 a 6,0 puntos.	1,00

COMENTARIO:

☐ Buena secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
☐ Aceptable secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
☒ Deficiente secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.

NOTA EXPLICATIVA:

- Planteamiento aceptable de la secuencia de puesta en marcha.
- No plantean programa de pruebas preoperacionales o en vacío.
- No refieren formación de los trabajadores de la actual instalación.
- No plantean el organigrama del equipo de puesta en marcha.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 31/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.1.3. Accesos y circulaciones en obra. **De 0 a 1,0 puntos.**	**1,00**

COMENTARIO:

☒ Buen diseño de accesos y circulaciones
☐ Aceptable diseño de accesos y circulaciones
☐ Deficiente diseño de accesos y circulaciones

NOTA EXPLICATIVA:
Describen los dos accesos a la planta, plantean como principal el camino que conduce a las eras de secado.
Circulaciones: hacen un esquema de las circulaciones en obra que se va modificando según las distintas fases de avance de los trabajos.

1.1.4. Condiciones de implantación en obra. **De 0 a 1,0 puntos.**	**1,00**

COMENTARIO:

☒ Buenas condiciones de implantación en obra.
☐ Aceptables condiciones de implantación en obra.
☐ Deficientes condiciones de implantación en obra.

NOTA EXPLICATIVA:
Sitúan instalaciones en la zona de la eras de secado
Aportan nº de trabajadores para el dimensionamiento de instalaciones
Sitúan y dimensionan parque de maquinaria y zonas de acopios.

1.1.5. Coordinación entre agentes externos e internos. **De 0 a 2,0 puntos.**	**1,25**

COMENTARIO:

☐ Buena Coordinación entre agentes externos e internos.
☒ Aceptable Coordinación entre agentes externos e internos.
☐ Deficiente Coordinación entre agentes externos e internos.

NOTA EXPLICATIVA:
Refieren mecanismos de coordinación con EMASESA y empresa explotadora.
Si refieren coordinación con otras administraciones y empresas suministradoras.
No menciona figura específica de un responsable de la UTE en coordinación con agentes externos/internos.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 32/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	**De 0,0 a 4,0 puntos.**	**2,30**
Correlación entre los distintos trabajos según medios disponibles y las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias técnicas y específicas que concurren en las obras.		
1.2.1	**Estructura de desglose de los trabajos.** **De 0,0 a 1,0 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☐ Buena Estructura de desglose de los trabajos. ☒ Aceptable Estructura de desglose de los trabajos. ☐ Deficiente Estructura de desglose de los trabajos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Plantea un esquema de desarrollo de trabajos poco definido, indica procesos constructivos genéricos . No aclara una descomposición jerárquica de los mismos.	

1.2.2	**Estimación de Tiempos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☒ Buena Estimación de Tiempos. ☐ Aceptable Estimación de Tiempos. ☐ Deficiente Estimación de Tiempos	
	NOTA EXPLICATIVA: Si considera tiempos de cierres y demoliciones. El replanteo, instalaciones y Permisos y licencias está solapado con redacción de Proyecto. En puesta en marcha si tiene puesta provisional que permite coordinaciones con el explotador.	

1.2.3.	**Previsiones de Tiempos Muertos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☒Buen Previsión de Tiempos Muertos. ☐Aceptable Previsión de Tiempos Muertos. ☐ Deficiente Previsión de Tiempos Muertos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Se tienen en cuenta climatología, calendario laboral y puestas en marcha parciales al tratarse de una ampliación. Se analizan holguras.	

1.2.4.	**Previsión de equipos, maquinaría, medios auxiliares.** **De 0 a 1,0 puntos.**	**0,50**
	COMENTARIO: ☐ Buena Prev eq, maq, med aux. ☒ Aceptable Prev eq, maq, med aux. ☐ Deficiente Prev eq, maq, med aux.	
	NOTA EXPLICATIVA: Incluye descripción de mano de obra y maquinaria en actividades elementales. La maquinaria es muy genérica. No asigna muy claramente estas actividades a las unidades de obra. Incluyen organigrama.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 33/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.5.	**Idoneidad de plazos totales y parciales** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,40**
	COMENTARIO: ☒ Buena Coherencia de Plazos. ☐Aceptable Coherencia de Plazos. ☐ Deficiente Coherencia de Plazos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Diagrama de Gantt con plazos totales, parciales e hitos coherentes. Actividades suficientemente desglosadas . Diagrama PERT. Información gráfica clara. Analiza los condicionantes relacionados con plazos parciales debidos a una instalación en explotación.	

1.2.6.	**Racionalidad e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☒ Buena Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐Aceptable Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐ Deficiente Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes.	
	NOTA EXPLICATIVA: Aporta diagrama de Gantt valorado, por meses y acumulado. Aporta diagrama Pert. Aporta infografias de desarrollo. Representa el camino crítico y analiza holguras.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 34/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

APARTADO 2	PROYECTO DE LICITACIÓN	Puntuación: 17,50

2.1.1 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática. De 0,0 a 4,0 puntos.	1,25
COMENTARIO: ☐ Grado Elevado Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☐ Grado Medio Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☒ Grado Bajo Contenido, concreción y grado de entendimiento.	
NOTA EXPLICATIVA: Descripción de actuaciones: Describe la situación actual. En la solución ofertada elimina muchos de los elementos incluidos en el anteproyecto. La memoria incluye los apartados habituales en este tipo de documentos. Realizan cimentación mediante pilotaje	

2.1.2 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Nivel de representación gráfica de los Planos y coherencia con el resto de documentos. De 0,0 a 3,0 puntos.	2,00
COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Medio Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Bajo Nivel de Representación Gráfica.	
NOTA EXPLICATIVA: En general están bien definidos los elementos en los planos y son coherentes con las mediciones y con el resto de los documentos, aunque con discrepancias.	

2.1.3. Grado de definición del Proyecto de Licitación. Mediciones Propuestas. Justificación. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,00
COMENTARIO: ☐ Grado Elevado Mediciones Propuestas. ☒ Grado Medio Mediciones Propuestas. ☐ Grado Bajo Mediciones Propuestas.	
NOTA EXPLICATIVA: Incluyen Mediciones Auxiliares, aunque falta un mejor desglose en las mediciones de muchas de las unidades. En general mantienen el mismo esquema que las Mediciones del Anteproyecto. No justifican discrepancias.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 35/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.2. Justificación y Dimensionamiento del Proceso de Depuración. De 0,0 a 7,0 puntos.	3,25
	COMENTARIO: ☐Grado Elevado justificación y dimensionamiento proceso depuración ☒Grado Medio justificación y dimensionamiento proceso depuración ☐ Grado Bajo justificación y dimensionamiento proceso depuración
	NOTA EXPLICATIVA: Cálculos hidráulicos correctos en línea de agua y no incluyen particularidades de las redes de fangos. En dimensionamiento: Línea de Agua reactor biológico y decantadores secundarios y el sistema de aireación se consideran correctos. Línea de fangos, correcto en flotadores, centrífugas e hidrólisis, pero eliminan totalmente la línea de digestión.

2.3. Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental. De 0,0 a 4,0 puntos.	3,50
	COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Medio Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Bajo Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental
	NOTA EXPLICATIVA: Definición constructiva, calidades y acabados de las edificaciones proyectadas adecuados. Integración ambiental buena. Recursos paisajísticos buenos.

2.4. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de olores. De 0,0 a 4,0 puntos.	3,25
	COMENTARIO: ☒Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación olores ☐ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación olores ☐ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación olores
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean un nivel de renovaciones hora bueno en relación al que se deduce del dimensionamiento y aclaraciones del concurso.

2.5. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de ruidos. De 0,0 a 2,0 puntos.	1,25
	COMENTARIO: ☐Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación ruidos ☒ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación ruidos ☐ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación ruidos
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean un anejo específico con un estudio de ruidos y localización de focos emisores. Cabinas de insonorización en turbos, edificios de hormigón enfoscado. No mencionan pequeños focos emisores ni las redes de aire.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 36/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.6. Equipos electromecánicos propuestos De 0,0 a 2,0 puntos.		1,00
	COMENTARIO: ☐ Muy adecuados ☒ Adecuado. ☐ Inadecuados	
	NOTA EXPLICATIVA: Bombeo intermedio bombas axiales y soplante Qmin embolos rotativos. En general los proveedores propuestos son de reconocido prestigio. La calderería está bien y las cubiertas son de aluminio. Las redes de tuberías respetan en general el PPT.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 37/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2022/2011	**Adecuación del tratamiento de las EDAR de Sevilla para el vertido a zona sensible en el entorno de Doñana.**	
LICITADOR Nº: 4	NOMBRE LICITADOR: UTE FERROVIAL AGROMAN, S.A. - CADAGUA, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 32,70

APARTADO 1	PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	Puntuación: 15,45

1.1- MEMORIA JUSTIFICATIVA. De 0,0 a 16,0 puntos.	Puntuación 12,50

Nivel de definición y conocimiento de los procesos y de las distintas fases de ejecución y puesta en marcha, programación de actividades. Obras provisionales necesarias en su caso.

1.1.1 Secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra. De 0,0 a 6,0 puntos.	4,25

COMENTARIO:

☒ Buena secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
☐ Aceptable secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.

NOTA EXPLICATIVA:

- Faseado bien explicado.
- Realizan excavación entibando con tablestacas y cimentación de elementos con pilotes.
- Desodorización muy baja, no cubren decantadores.
- Análisis de interferencias bien explicado y detallado.

1.1.2. Secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha De 0 a 6,0 puntos.	4,50

COMENTARIO:

☒ Buena secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
☐ Aceptable secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.

NOTA EXPLICATIVA:

- Buen planteamiento de la secuencia de puesta en marcha.
- Si plantean programa de pruebas preoperacionales o en vacío.
- Si refieren formación de los trabajadores de la actual instalación, pero muy someramente.
- Si plantean el organigrama del equipo de puesta en marcha, con puestos y sin funciones.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 38/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.1.3. Accesos y circulaciones en obra. De 0 a 1,0 puntos.	**0,75**

COMENTARIO:

☒ Buen diseño de accesos y circulaciones
☐ Aceptable diseño de accesos y circulaciones
☐ Deficiente diseño de accesos y circulaciones

NOTA EXPLICATIVA:
Describen los dos accesos a la planta, plantean como principal el camino que conduce a las eras de secado.
Plano genérico de circulaciones sin diferenciar fases de ejecución.

1.1.4. Condiciones de implantación en obra. De 0 a 1,0 puntos.	**1,00**

COMENTARIO:

☒ Buenas condiciones de implantación en obra.
☐ Aceptables condiciones de implantación en obra.
☐ Deficientes condiciones de implantación en obra.

NOTA EXPLICATIVA:
Sitúan instalaciones en la zona de la eras de secado
Aportan nº de trabajadores para el dimensionamiento de instalaciones
Sitúan y dimensionan parque de maquinaria y zonas de acopios.

1.1.5. Coordinación entre agentes externos e internos. De 0 a 2,0 puntos.	**2,00**

COMENTARIO:

☒ Buena Coordinación entre agentes externos e internos.
☐ Aceptable Coordinación entre agentes externos e internos.
☐ Deficiente Coordinación entre agentes externos e internos.

NOTA EXPLICATIVA:
Refieren mecanismos de coordinación con EMASESA y empresa explotadora.
Refieren con detalle coordinación con otras administraciones y empresas suministradoras.
Si menciona figura específica de un responsable de la UTE en coordinación con agentes externos/internos.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 39/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	**De 0,0 a 4,0 puntos.**	**2,95**
Correlación entre los distintos trabajos según medios disponibles y las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias técnicas y específicas que concurren en las obras.		
1.2.1	**Estructura de desglose de los trabajos.** **De 0,0 a 1,0 puntos.**	**0,70**
	COMENTARIO: ☒ Buena Estructura de desglose de los trabajos. ☐ Aceptable Estructura de desglose de los trabajos. ☐ Deficiente Estructura de desglose de los trabajos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Plantea un esquema de desarrollo de trabajos claro y válido con información gráfica del mismo. No indica procesos constructivos e implementa el sistema BIM de gestión.	

1.2.2	**Estimación de Tiempos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☒ Buena Estimación de Tiempos. ☐ Aceptable Estimación de Tiempos. ☐ Deficiente Estimación de Tiempos	
	NOTA EXPLICATIVA: Si considera tiempos de replanteo, instalaciones y cierres y demoliciones. Permisos y licencias es genérico habla incluso de licencia de obras que no es aplicable y en puesta en marcha tiene puestas parciales que permiten coordinaciones con el explotador.	

1.2.3.	**Previsiones de Tiempos Muertos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,45**
	COMENTARIO: ☒ Buen Previsión de Tiempos Muertos. ☐ Aceptable Previsión de Tiempos Muertos. ☐ Deficiente Previsión de Tiempos Muertos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Se tienen en cuenta climatología, calendario laboral y puestas en marcha parciales al tratarse de una ampliación. Se analizan holguras y se establece un plan de medidas correctoras.	

1.2.4.	**Previsión de equipos, maquinaría, medios auxiliares.** **De 0 a 1,0 puntos.**	**0,70**
	COMENTARIO: ☒ Buena Prev eq, maq, med aux. ☐ Aceptable Prev eq, maq, med aux. ☐ Deficiente Prev eq, maq, med aux.	
	NOTA EXPLICATIVA: Incluye descripción de mano de obra y maquinaria en actividades elementales. La maquinaria es muy genérica. Asigna estas actividades a las unidades de obra, e incluye rendimientos. Incluyen organigrama y descripción funcional.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 40/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.5.	**Idoneidad de plazos totales y parciales** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,40**
	COMENTARIO: ☒ Buena Coherencia de Plazos. ☐Aceptable Coherencia de Plazos. ☐ Deficiente Coherencia de Plazos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Diagrama de Gantt con plazos totales, parciales e hitos coherentes. Actividades suficientemente desglosadas . Diagrama PERT. Información gráfica clara. Analiza los condicionantes relacionados con plazos parciales debidos a una instalación en explotación.	

1.2.6.	**Racionalidad e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☒ Buena Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐Aceptable Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐ Deficiente Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes.	
	NOTA EXPLICATIVA: Aporta diagrama de Gantt valorado, por meses y acumulado. Aporta diagrama Pert. Aporta planos de desarrollo. Representa el camino crítico y analiza holguras.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 41/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

APARTADO 2	PROYECTO DE LICITACIÓN	Puntuación: 17,25

2.1.1 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,25
COMENTARIO: ☐ Grado Elevado Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☒ Grado Medio Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☐ Grado Bajo Contenido, concreción y grado de entendimiento.	
NOTA EXPLICATIVA: Descripción de actuaciones: Describe correctamente la situación actual. En la solución ofertada elimina algunos elementos del Anteproyecto. Aportan diagramas de proceso. La memoria incluye los apartados habituales en este tipo de documentos. Realizan cimentación mediante pilotaje, aunque no en todos los elementos.	

2.1.2 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Nivel de representación gráfica de los Planos y coherencia con el resto de documentos. De 0,0 a 3,0 puntos.	3,00
COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Medio Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Bajo Nivel de Representación Gráfica.	
NOTA EXPLICATIVA: En general están bien definidos los elementos en los planos y son coherentes con las mediciones y con el resto de los documentos.	

2.1.3. Grado de definición del Proyecto de Licitación. Mediciones Propuestas. Justificación. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,75
COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Mediciones Propuestas. ☐ Grado Medio Mediciones Propuestas. ☐ Grado Bajo Mediciones Propuestas.	
NOTA EXPLICATIVA: Incluyen Mediciones Auxiliares con gran nivel de detalle En general mantienen el mismo esquema que las Mediciones del Anteproyecto. No se ha incluido justificación de discrepancias	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 42/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.2. Justificación y Dimensionamiento del Proceso de Depuración. De 0,0 a 7,0 puntos.	2,50
	COMENTARIO: ☐ Grado Elevado justificación y dimensionamiento proceso depuración ☒ Grado Medio justificación y dimensionamiento proceso depuración ☐ Grado Bajo justificación y dimensionamiento proceso depuración
	NOTA EXPLICATIVA: Cálculos hidráulicos correctos en línea de agua y no incluyen particularidades de las redes de fangos. En dimensionamiento: Líneas de Agua y línea de fangos están en general correctos en relación al documento base, pero no aplican lo contenido en el documento adenda al anteproyecto añadido a la licitación.

2.3. Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental. De 0,0 a 4,0 puntos.	3,75
	COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Medio Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Bajo Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental
	NOTA EXPLICATIVA: Definición constructiva, calidades y acabados de las edificaciones proyectadas buenos. Integración ambiental muy buena. Recursos paisajísticos buenos.

2.4. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de olores. De 0,0 a 4,0 puntos.	0,25
	COMENTARIO: ☐Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación olores ☐ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación olores ☒ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación olores
	NOTA EXPLICATIVA: No respetan en absoluto el nivel de tratamiento de olores solicitado

2.5. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de ruidos. De 0,0 a 2,0 puntos.	1,75
	COMENTARIO: ☒Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación ruidos ☐Grado Medio generación, tratamiento y eliminación ruidos ☐ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación ruidos
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean una localización de focos emisores y hacen un estudio no solo en fase de explotación sino también en construcción. Cabinas de insonorización en turbos y grandes ventiladores, aislamiento en edificios. Silenciosos en rejillas de ventiladores focos emisores y elementos anti vibratorios en red de aire.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 43/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.6. Equipos electromecánicos propuestos De 0,0 a 2,0 puntos.	**1,00**
	COMENTARIO: ☐ Muy adecuados ☒ Adecuado. ☐ Inadecuados
	NOTA EXPLICATIVA: Bombeo intermedio bombas axiales y soplante Qmin de levitación magnética. En general los proveedores propuestos son de reconocido prestigio. La calderería está bien y no hay cubiertas. Las redes de tuberías respetan en general el PPT, pero no ponen la lámina de PE en las tuberías HA.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 44/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2022/2011	**Adecuación del tratamiento de las EDAR de Sevilla para el vertido a zona sensible en el entorno de Doñana.**	
LICITADOR Nº: 5	NOMBRE LICITADOR: UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A. - ACCIONA AGUA, S.A.U. - RIEGOSUR, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 39,80

APARTADO 1	PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	Puntuación: 16,55

1.1- MEMORIA JUSTIFICATIVA. De 0,0 a 16,0 puntos.	Puntuación 14,00

Nivel de definición y conocimiento de los procesos y de las distintas fases de ejecución y puesta en marcha, programación de actividades. Obras provisionales necesarias en su caso.

1.1.1 Secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra. De 0,0 a 6,0 puntos.	5,50

COMENTARIO:

☒ Buena secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
☐ Aceptable secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.

NOTA EXPLICATIVA:

- Faseado bien explicado y detallado.
- Realizan excavación con entibación y muro pantalla (en pozo de gruesos) y cimentación de elementos con pilotes.
- Desodorización correcta.
- Análisis de interferencias bien explicado y detallado.

1.1.2. Secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha De 0 a 6,0 puntos.	5,50

COMENTARIO:

☒ Buena secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
☐ Aceptable secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.

NOTA EXPLICATIVA:

- Buen planteamiento de la secuencia de puesta en marcha.
- Si plantean programa de pruebas preoperacionales o en vacío.
- Refieren formación bastante completa de los trabajadores de la actual instalación.
- Si plantean el organigrama del equipo de puesta en marcha, con puestos y funciones.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 45/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.1.3. Accesos y circulaciones en obra. **De 0 a 1,0 puntos.**	**0,75**

COMENTARIO:

☒ Buen diseño de accesos y circulaciones
☐ Aceptable diseño de accesos y circulaciones
☐ Deficiente diseño de accesos y circulaciones

NOTA EXPLICATIVA:
Describen los dos accesos a la planta, pero plantean como principal el existente limitando su uso...
Circulaciones: hacen un esquema de las circulaciones en obra que se va modificando según las distintas fases de avance de los trabajos.

1.1.4. Condiciones de implantación en obra. **De 0 a 1,0 puntos.**	**1,00**

COMENTARIO:

☒ Buenas condiciones de implantación en obra.
☐Aceptables condiciones de implantación en obra.
☐ Deficientes condiciones de implantación en obra.

NOTA EXPLICATIVA:
Sitúan instalaciones en la zona de la eras de secado
Aportan nº de trabajadores para el dimensionamiento de instalaciones
Sitúan y dimensionan parque de maquinaria y zonas de acopios.

1.1.5. Coordinación entre agentes externos e internos. **De 0 a 2,0 puntos.**	**1,25**

COMENTARIO:

☐ Buena Coordinación entre agentes externos e internos.
☒Aceptable Coordinación entre agentes externos e internos.
☐ Deficiente Coordinación entre agentes externos e internos.

NOTA EXPLICATIVA:
Refieren mecanismos de coordinación con EMASESA y empresa explotadora.
Si refieren coordinación con otras administraciones y empresas suministradoras.
No menciona figura específica de un responsable de la UTE en coordinación con agentes externos/internos.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 46/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	**De 0,0 a 4,0 puntos.**	**2,55**
Correlación entre los distintos trabajos según medios disponibles y las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias técnicas y específicas que concurren en las obras.		
1.2.1	**Estructura de desglose de los trabajos.** **De 0,0 a 1,0 puntos.**	**0,55**
	COMENTARIO: ☐ Buena Estructura de desglose de los trabajos. ☒ Aceptable Estructura de desglose de los trabajos. ☐ Deficiente Estructura de desglose de los trabajos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Plantea un esquema de desarrollo de trabajos claro y válido y aportan diagrama de GANTT del mismo. No indica procesos constructivos genéricos . No aclara una descomposición jerárquica de los mismos.	

1.2.2	**Estimación de Tiempos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,30**
	COMENTARIO: ☐ Buena Estimación de Tiempos. ☒ Aceptable Estimación de Tiempos. ☐ Deficiente Estimación de Tiempos	
	NOTA EXPLICATIVA: Si considera tiempos de replanteo, instalaciones y cierres y demoliciones. Permisos y licencias es genérico habla incluso de licencia de obras que no es aplicable y en puesta en marcha no tiene en cuenta fallos y coordinaciones con el explotador.	

1.2.3.	**Previsiones de Tiempos Muertos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☒ Buena Previsión de Tiempos Muertos. ☐ Aceptable Previsión de Tiempos Muertos. ☐ Deficiente Previsión de Tiempos Muertos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Se tienen en cuenta climatología, calendario laboral y puestas en marcha parciales al tratarse de una ampliación. Se analizan holguras.	

1.2.4.	**Previsión de equipos, maquinaría, medios auxiliares.** **De 0 a 1,0 puntos.**	**0,75**
	COMENTARIO: ☒ Buena Prev. eq., maq., med aux. ☐ Aceptable Prev. eq., maq., med aux. ☐ Deficiente Prev. eq., maq., med aux.	
	NOTA EXPLICATIVA: Incluye descripción de mano de obra y maquinaria en actividades elementales. Incluye dossier de la maquinaria propia. Asigna estas actividades a las unidades de obra, e incluye rendimientos. Incluyen organigrama y descripción funcional.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 47/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.5.	**Idoneidad de plazos totales y parciales** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,25**
	COMENTARIO: ☐ Buena Coherencia de Plazos. ☒Aceptable Coherencia de Plazos. ☐ Deficiente Coherencia de Plazos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Diagrama de Gantt con plazos totales, parciales e hitos coherentes. Actividades suficientemente desglosadas . Diagrama PERT.	

1.2.6.	**Racionalidad e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☒ Buena Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐Aceptable Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐ Deficiente Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes.	
	NOTA EXPLICATIVA: Aporta diagrama de Gantt valorado, por meses y acumulado. Aporta diagrama Pert. Aporta planos de desarrollo. Representa el camino crítico y analiza holguras.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 48/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

APARTADO 2	PROYECTO DE LICITACIÓN	Puntuación: 23,25

2.1.1 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,75
COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☐ Grado Medio Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☐ Grado Bajo Contenido, concreción y grado de entendimiento.	
NOTA EXPLICATIVA: Descripción de actuaciones: Describe tanto la situación actual como la solución ofertada indicando parámetros de diseño. Aportan diagramas de proceso. La memoria incluye los apartados habituales en este tipo de documentos. Realizan cimentación mediante pilotaje	

2.1.2 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Nivel de representación gráfica de los Planos y coherencia con el resto de documentos. De 0,0 a 3,0 puntos.	3,00
COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Medio Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Bajo Nivel de Representación Gráfica.	
NOTA EXPLICATIVA: En general están bien definidos los elementos en los planos y son coherentes con las mediciones y con el resto de los documentos.	

2.1.3. Grado de definición del Proyecto de Licitación. Mediciones Propuestas. Justificación. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,50

COMENTARIO: ☐ Grado Elevado Mediciones Propuestas. ☒ Grado Medio Mediciones Propuestas. ☐ Grado Bajo Mediciones Propuestas.	
NOTA EXPLICATIVA: Incluyen Mediciones Auxiliares, aunque falta un mejor desglose en las mediciones de algunas unidades. En general mantienen el mismo esquema que las Mediciones del Anteproyecto. No justifican discrepancias	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 49/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.2. Justificación y Dimensionamiento del Proceso de Depuración. De 0,0 a 7,0 puntos.	6,25
	COMENTARIO: ☒ Grado Elevado justificación y dimensionamiento proceso depuración ☐ Grado Medio justificación y dimensionamiento proceso depuración ☐ Grado Bajo justificación y dimensionamiento proceso depuración
	NOTA EXPLICATIVA: Cálculos hidráulicos correctos en línea de agua y no incluyen particularidades de las redes de fangos. En dimensionamiento: Línea de Agua reactor biológico y decantadores secundarios y el sistema de aireación se consideran correctos. Línea de fangos, se considera correcto en flotadores, digestión e hidrólisis, siendo que únicamente infra dimensionan centrífugas.

2.3. Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental. De 0,0 a 4,0 puntos.	3,75
	COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Medio Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Bajo Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental
	NOTA EXPLICATIVA: Definición constructiva, calidades y acabados de las edificaciones proyectadas buenos. Integración ambiental muy buena. Recursos paisajísticos buenos.

2.4. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de olores. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,75
	COMENTARIO: ☒Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación olores ☐ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación olores ☐ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación olores
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean un nivel de renovaciones hora aceptable en relación al que se deduce del dimensionamiento y aclaraciones del concurso.

2.5. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de ruidos. De 0,0 a 2,0 puntos.	1,25
	COMENTARIO: ☐Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación ruidos ☒ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación ruidos ☐ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación ruidos
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean un anejo específico con un estudio de ruidos y localización de focos emisores. Cabinas en soplantes y turbos No mencionan pequeños focos emisores ni las redes de aire.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 50/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.6. Equipos electromecánicos propuestos De 0,0 a 2,0 puntos.	**1,00**
	COMENTARIO: ☐ Muy adecuados ☒ Adecuado. ☐ Inadecuados
	NOTA EXPLICATIVA: Bombeo intermedio bombas axiales y soplante Qmin émbolos rotativos. En general los proveedores propuestos son de reconocido prestigio. La calderería está bien y las cubiertas son de aluminio. Las redes de tuberías respetan en general el PPT.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 51/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2022/2011	**Adecuación del tratamiento de las EDAR de Sevilla para el vertido a zona sensible en el entorno de Doñana.**	
LICITADOR Nº: 6	NOMBRE LICITADOR: UTE DRAGADOS, S.A. - DINOTEC SOCIEDAD DE AGUAS, S.L. - OTERO	PUNTUACIÓN TOTAL 25,95

APARTADO 1	PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	Puntuación: 10,85

1.1- MEMORIA JUSTIFICATIVA. De 0,0 a 16,0 puntos.	Puntuación 8,25

Nivel de definición y conocimiento de los procesos y de las distintas fases de ejecución y puesta en marcha, programación de actividades. Obras provisionales necesarias en su caso.

1.1.1 Secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra. De 0,0 a 6,0 puntos.	4,50

COMENTARIO:

- ☒ Buena secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
- ☐ Aceptable secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
- ☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.

NOTA EXPLICATIVA:

- Faseado bien explicado.
- Realizan excavación entibando con tablestacas y cimentación de elementos con pilotes.
- Desodorización baja.
- Análisis de interferencias bien explicado.

1.1.2. Secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha De 0 a 6,0 puntos.	1,50

COMENTARIO:

- ☐ Buena secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
- ☐ Aceptable secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
- ☒ Deficiente secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.

NOTA EXPLICATIVA:

- Planteamiento aceptable de la secuencia de puesta en marcha.
- No plantean programa de pruebas preoperacionales o en vacío.
- Si refieren formación de los trabajadores de la actual instalación, pero muy someramente.
- No plantean el organigrama del equipo de puesta en marcha, sólo jefe de planta durante puesta en marcha

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 52/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.1.3. Accesos y circulaciones en obra. De 0 a 1,0 puntos.	**0,50**

COMENTARIO:

- ☐ Buen diseño de accesos y circulaciones
- ☒ Aceptable diseño de accesos y circulaciones
- ☐ Deficiente diseño de accesos y circulaciones

NOTA EXPLICATIVA:
Describen los dos accesos a la planta, pero plantean como principal el existente
Plano genérico de circulaciones sin diferenciar fases de ejecución.

1.1.4. Condiciones de implantación en obra. De 0 a 1,0 puntos.	**1,00**

COMENTARIO:

- ☒ Buenas condiciones de implantación en obra.
- ☐ Aceptables condiciones de implantación en obra.
- ☐ Deficientes condiciones de implantación en obra.

NOTA EXPLICATIVA:
Sitúan instalaciones en la zona de la eras de secado
Aportan nº de trabajadores para el dimensionamiento de instalaciones
Sitúan y dimensionan parque de maquinaria y zonas de acopios.

1.1.5. Coordinación entre agentes externos e internos. De 0 a 2,0 puntos.	**0,75**

COMENTARIO:

- ☐ Buena Coordinación entre agentes externos e internos.
- ☒ Aceptable Coordinación entre agentes externos e internos.
- ☐ Deficiente Coordinación entre agentes externos e internos.

NOTA EXPLICATIVA:
No refieren mecanismos de coordinación con EMASESA y empresa explotadora.
Si refieren coordinación con otras administraciones y empresas suministradoras.
No menciona figura específica de un responsable de la UTE en coordinación con agentes externos/internos.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 53/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	**De 0,0 a 4,0 puntos.**	**2,60**
Correlación entre los distintos trabajos según medios disponibles y las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias técnicas y específicas que concurren en las obras.		
1.2.1	**Estructura de desglose de los trabajos.** **De 0,0 a 1,0 puntos.**	**0,45**
	COMENTARIO: ☐ Buena Estructura de desglose de los trabajos. ☒ Aceptable Estructura de desglose de los trabajos. ☐ Deficiente Estructura de desglose de los trabajos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Indica actividades pero no plantea un esquema de desarrollo de trabajos claro, indica procesos constructivos genéricos . Indica una cierta descomposición jerárquica de los mismos.	

1.2.2	**Estimación de Tiempos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☒ Buena Estimación de Tiempos. ☐ Aceptable Estimación de Tiempos. ☐ Deficiente Estimación de Tiempos	
	NOTA EXPLICATIVA: Si considera tiempos de replanteo, instalaciones y cierres y demoliciones. Permisos y licencias es genérico habla incluso de licencia de obras que no es aplicable y en puesta en marcha plantea puestas parciales que permiten coordinaciones con el explotador.	

1.2.3.	**Previsiones de Tiempos Muertos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,45**
	COMENTARIO: ☒ Buen Previsión de Tiempos Muertos. ☐ Aceptable Previsión de Tiempos Muertos. ☐ Deficiente Previsión de Tiempos Muertos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Se tienen en cuenta climatología, calendario laboral y puestas en marcha parciales al tratarse de una ampliación. Se analizan holguras y se establece un plan de medidas correctoras.	

1.2.4.	**Previsión de equipos, maquinaría, medios auxiliares.** **De 0 a 1,0 puntos.**	**0,70**
	COMENTARIO: ☒ Buena Prev eq, maq, med aux. ☐ Aceptable Prev eq, maq, med aux. ☐ Deficiente Prev eq, maq, med aux.	
	NOTA EXPLICATIVA: Incluya descripción de mano de obra y maquinaria en actividades elementales. Asigna estas actividades a las unidades de obra, e incluye rendimientos. Incluyen organigrama y Curricula Vitarum.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 54/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.5.	**Idoneidad de plazos totales y parciales** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,30**
	COMENTARIO: ☐ Buena Coherencia de Plazos. ☒Aceptable Coherencia de Plazos. ☐ Deficiente Coherencia de Plazos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Diagrama de Gantt con plazos totales, parciales e hitos coherentes. Actividades suficientemente desglosadas . Diagrama PERT. Información gráfica clara.	

1.2.6.	**Racionalidad e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☒ Buena Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐Aceptable Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐ Deficiente Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes.	
	NOTA EXPLICATIVA: Aporta diagrama de Gantt valorado, por meses y acumulado. Aporta diagrama Pert. Aporta planos de desarrollo. Representa el camino crítico y analiza holguras.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 55/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

APARTADO 2	PROYECTO DE LICITACIÓN	Puntuación: 15,10

2.1.1 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática. De 0,0 a 4,0 puntos.	1,50
COMENTARIO: ☐ Grado Elevado Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☒ Grado Medio Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☐ Grado Bajo Contenido, concreción y grado de entendimiento.	
NOTA EXPLICATIVA: Descripción de actuaciones: Describe la situación actual. En la solución ofertada elimina elementos incluidos en el anteproyecto. La memoria incluye los apartados habituales en este tipo de documentos. Realizan cimentación mediante pilotaje	

2.1.2 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Nivel de representación gráfica de los Planos y coherencia con el resto de documentos. De 0,0 a 3,0 puntos.	2,00
COMENTARIO: ☐Grado Elevado Nivel de Representación Gráfica. ☒ Grado Medio Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Bajo Nivel de Representación Gráfica.	
NOTA EXPLICATIVA: En general están bien definidos los elementos en los planos y son coherentes con las mediciones y con el resto de los documentos, aunque con discrepancias.	

2.1.3. Grado de definición del Proyecto de Licitación. Mediciones Propuestas. Justificación. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,50
COMENTARIO: ☐ Grado Elevado Mediciones Propuestas. ☒ Grado Medio Mediciones Propuestas. ☐ Grado Bajo Mediciones Propuestas.	
NOTA EXPLICATIVA: Incluyen Mediciones Auxiliares, con mejorable definición. En general mantienen el mismo esquema que las Mediciones del Anteproyecto. Justifican discrepancias	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 56/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.2. Justificación y Dimensionamiento del Proceso de Depuración. De 0,0 a 7,0 puntos.	1,75
	COMENTARIO: ☐ Grado Elevado justificación y dimensionamiento proceso depuración ☐ Grado Medio justificación y dimensionamiento proceso depuración ☒ Grado Bajo justificación y dimensionamiento proceso depuración
	NOTA EXPLICATIVA: Cálculos hidráulicos correctos en línea de agua e incluyen particularidades de las redes de fangos. En dimensionamiento: Línea de Agua reactor biológico no elimina fósforo en vía biológica y elimina los decantadores secundarios. Línea de fangos, se considera correcto en flotadores, centrífugas e hidrólisis y eliminan totalmente la línea de digestión.

2.3. Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental. De 0,0 a 4,0 puntos.	3,75
	COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Medio Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Bajo Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental
	NOTA EXPLICATIVA: Definición constructiva, calidades y acabados de las edificaciones proyectadas buenos. Integración ambiental muy buena. Recursos paisajísticos buenos.

2.4. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de olores. De 0,0 a 4,0 puntos.	1,25
	COMENTARIO: ☐Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación olores ☐ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación olores ☒ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación olores
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean un nivel de renovaciones hora muy inferior al que se deduce del dimensionamiento y aclaraciones del concurso.

2.5. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de ruidos. De 0,0 a 2,0 puntos.	1,50
	COMENTARIO: ☒Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación ruidos ☐ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación ruidos ☐ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación ruidos
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean una localización de focos emisores. Aislamiento en edificios panel tipo sándwich con chapa de acero y lana de roca. Silenciosos en algunas rejillas de ventiladores .

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 57/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.6. Equipos electromecánicos propuestos De 0,0 a 2,0 puntos.	0,85
	COMENTARIO: ☐ Muy adecuados ☒Adecuado. ☐ Inadecuados
	NOTA EXPLICATIVA: Bombeo intermedio bombas axiales y no ponen soplante Qmin. En general los proveedores propuestos son de reconocido prestigio. La calderería está bien (no llevan dec 2ª) y las cubiertas son de aluminio. Las redes de tuberías no aplican en general el PPT.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 58/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2022/2011	**Adecuación del tratamiento de las EDAR de Sevilla para el vertido a zona sensible en el entorno de Doñana.**	
LICITADOR Nº: 7	NOMBRE LICITADOR: UTE AZVI, S.A. - PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U. - COPSA, S.A DE OBRAS Y SERVICIOS	PUNTUACIÓN TOTAL 27,65

APARTADO 1	PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	Puntuación: 12,30

1.1- MEMORIA JUSTIFICATIVA. De 0,0 a 16,0 puntos.	Puntuación 10,00

Nivel de definición y conocimiento de los procesos y de las distintas fases de ejecución y puesta en marcha, programación de actividades. Obras provisionales necesarias en su caso.

1.1.1 Secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra. De 0,0 a 6,0 puntos.	4,50

COMENTARIO:

- ☒ Buena secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
- ☐ Aceptable secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
- ☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.

NOTA EXPLICATIVA:

- Faseado bien explicado.
- Realizan excavación entibando con tablestacas y cimentación de elementos con pilotes.
- Desodorización baja.
- Análisis de interferencias bien explicado.

1.1.2. Secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha De 0 a 6,0 puntos.	2,50

COMENTARIO:

- ☐ Buena secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
- ☒ Aceptable secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
- ☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.

NOTA EXPLICATIVA:

- Buen planteamiento de la secuencia de puesta en marcha.
- Si plantean programa de pruebas preoperacionales o en vacío, pero poco detallado.
- No refieren formación de los trabajadores de la actual instalación.
- No plantean el organigrama del equipo de puesta en marcha.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 59/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.1.3. Accesos y circulaciones en obra. De 0 a 1,0 puntos.	**0,75**

COMENTARIO:

☒ Buen diseño de accesos y circulaciones
☐ Aceptable diseño de accesos y circulaciones
☐ Deficiente diseño de accesos y circulaciones

NOTA EXPLICATIVA:
Describen los dos accesos a la planta, pero plantean como principal el de las eras de secado
Plano genérico de circulaciones sin diferenciar fases de ejecución.

1.1.4. Condiciones de implantación en obra. De 0 a 1,0 puntos.	**1,00**

COMENTARIO:

☒ Buenas condiciones de implantación en obra.
☐ Aceptables condiciones de implantación en obra.
☐ Deficientes condiciones de implantación en obra.

NOTA EXPLICATIVA:
Sitúan y dimensionan las instalaciones
Aportan nº de trabajadores para el dimensionamiento de instalaciones
Sitúan y dimensionan parque de maquinaria y zonas de acopios.

1.1.5. Coordinación entre agentes externos e internos. De 0 a 2,0 puntos.	**1,25**

COMENTARIO:

☐ Buena Coordinación entre agentes externos e internos.
☒ Aceptable Coordinación entre agentes externos e internos.
☐ Deficiente Coordinación entre agentes externos e internos.

NOTA EXPLICATIVA:
Si refieren mecanismos de coordinación con EMASESA y empresa explotadora.
Si refieren coordinación con otras administraciones y empresas suministradoras.
No menciona figura específica de un responsable de la UTE en coordinación con agentes externos/internos.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 60/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	**De 0,0 a 4,0 puntos.**	**2,30**
Correlación entre los distintos trabajos según medios disponibles y las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias técnicas y específicas que concurren en las obras.		
1.2.1	**Estructura de desglose de los trabajos.** **De 0,0 a 1,0 puntos.**	**0,55**
	COMENTARIO: ☐ Buena Estructura de desglose de los trabajos. ☒ Aceptable Estructura de desglose de los trabajos. ☐ Deficiente Estructura de desglose de los trabajos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Plantea un esquema de desarrollo de trabajos claro y válido obviando las actividades previas. Indica procesos constructivos genéricos . Indica una cierta descomposición jerárquica de los mismos.	

1.2.2	**Estimación de Tiempos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,25**
	COMENTARIO: ☐ Buena Estimación de Tiempos. ☒ Aceptable Estimación de Tiempos. ☐ Deficiente Estimación de Tiempos	
	NOTA EXPLICATIVA: Si considera tiempos de instalaciones y cierres y demoliciones. Replanteo lo incluyen dentro de redacción de Proyecto. Permisos y licencias es genérico habla incluso de licencia de obras que no es aplicable y en puesta en marcha plantea no tiene en cuenta fallos y coordinaciones con el explotador.	

1.2.3.	**Previsiones de Tiempos Muertos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☒ Buen Previsión de Tiempos Muertos. ☐ Aceptable Previsión de Tiempos Muertos. ☐ Deficiente Previsión de Tiempos Muertos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Se tienen en cuenta climatología y calendario laboral. Se analizan holguras y se establece una medida correctora.	

1.2.4.	**Previsión de equipos, maquinaría, medios auxiliares.** **De 0 a 1,0 puntos.**	**0,55**
	COMENTARIO: ☐ Buena Prev. eq., maq., med aux. ☒ Aceptable Prev. eq., maq., med aux. ☐ Deficiente Prev. eq., maq., med aux.	
	NOTA EXPLICATIVA: Incluye descripción de mano de obra y maquinaria en actividades elementales con cálculo de rendimientos. La maquinaria es muy genérica. No asigna muy claramente estas actividades a las unidades de obra. Incluyen organigrama y descripción funcional.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 61/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.5.	**Idoneidad de plazos totales y parciales** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,25**
	COMENTARIO: ☐ Buena Coherencia de Plazos. ☒Aceptable Coherencia de Plazos. ☐ Deficiente Coherencia de Plazos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Diagrama de Gantt con plazos totales, parciales e hitos coherentes. Actividades suficientemente desglosadas . Diagrama PERT.	

1.2.6.	**Racionalidad e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☒ Buena Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐Aceptable Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐ Deficiente Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes.	
	NOTA EXPLICATIVA: Aporta diagrama de Gantt valorado, por meses y acumulado. Aporta diagrama Pert. Aporta planos de desarrollo. Representa el camino crítico y analiza holguras.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 62/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

APARTADO 2	PROYECTO DE LICITACIÓN	Puntuación: 15,35

2.1.1 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática. De 0,0 a 4,0 puntos.	1,75
COMENTARIO: ☐ Grado Elevado Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☒ Grado Medio Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☐ Grado Bajo Contenido, concreción y grado de entendimiento.	
NOTA EXPLICATIVA: Descripción de actuaciones: Describe la situación actual. En la solución ofertada elimina algunos elementos del Anteproyecto. Aportan diagramas de proceso. La memoria incluye los apartados habituales en este tipo de documentos. Realizan cimentación mediante pilotaje, aunque no en todos los elementos.	

2.1.2 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Nivel de representación gráfica de los Planos y coherencia con el resto de documentos. De 0,0 a 3,0 puntos.	2,00
COMENTARIO: ☐Grado Elevado Nivel de Representación Gráfica. ☒Grado Medio Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Bajo Nivel de Representación Gráfica.	
NOTA EXPLICATIVA: En general están bien definidos los elementos en los planos y son coherentes con las mediciones y con el resto de los documentos, aunque con discrepancias.	

2.1.3. Grado de definición del Proyecto de Licitación. Mediciones Propuestas. Justificación. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,50
COMENTARIO: ☐ Grado Elevado Mediciones Propuestas. ☒ Grado Medio Mediciones Propuestas. ☐ Grado Bajo Mediciones Propuestas.	
NOTA EXPLICATIVA: Incluyen Mediciones Auxiliares, aunque falta un mejor desglose en las mediciones de algunas unidades. En general mantienen el mismo esquema que las Mediciones del Anteproyecto. No justifican discrepancias	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 63/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.2. Justificación y Dimensionamiento del Proceso de Depuración. De 0,0 a 7,0 puntos.	3,25
	COMENTARIO: ☐ Grado Elevado justificación y dimensionamiento proceso depuración ☒ Grado Medio justificación y dimensionamiento proceso depuración ☐ Grado Bajo justificación y dimensionamiento proceso depuración
	NOTA EXPLICATIVA: Cálculos hidráulicos correctos en línea de agua y no incluyen particularidades de las redes de fangos. En dimensionamiento: Línea de Agua reactor biológico y decantadores secundarios y el sistema de aireación se consideran correctos. Línea de fangos, correcto en flotadores, centrífugas e hidrólisis, pero eliminan totalmente la línea de digestión.

2.3. Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental. De 0,0 a 4,0 puntos.	3,00
	COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Medio Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Bajo Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental
	NOTA EXPLICATIVA: Definición constructiva, calidades y acabados de las edificaciones proyectadas aceptables. Integración ambiental adecuada Recursos paisajísticos adecuados.

2.4. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de olores. De 0,0 a 4,0 puntos.	1,25
	COMENTARIO: ☐Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación olores ☐ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación olores ☒ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación olores
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean un nivel de renovaciones hora muy inferior al que se deduce del dimensionamiento y aclaraciones del concurso.

2.5. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de ruidos. De 0,0 a 2,0 puntos.	0,75
	COMENTARIO: ☐Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación ruidos ☒ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación ruidos ☐ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación ruidos
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean un anejo específico con un estudio de ruidos y localización de focos emisores. El resto son recomendaciones.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 64/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.6. Equipos electromecánicos propuestos De 0,0 a 2,0 puntos.	**0,85**
	COMENTARIO: ☐ Muy adecuados ☒ Adecuado. ☐ Inadecuados
	NOTA EXPLICATIVA: Bombeo intermedio tornillos Arquímedes y soplante Qmin de émbolos rotativos. En general los proveedores propuestos son de reconocido prestigio. La calderería está bien aunque parte del INOX es 304 y cubiertas de desodorizacion en aluminio. Las redes de tuberías respetan en general el PPT.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 65/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2022/2011	**Adecuación del tratamiento de las EDAR de Sevilla para el vertido a zona sensible en el entorno de Doñana.**	
LICITADOR Nº:	NOMBRE LICITADOR:	
8	UTE AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. - CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 34,78

APARTADO		
1	PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	Puntuación: 15,43

1.1- MEMORIA JUSTIFICATIVA. De 0,0 a 16,0 puntos.	Puntuación 12,75
Nivel de definición y conocimiento de los procesos y de las distintas fases de ejecución y puesta en marcha, programación de actividades. Obras provisionales necesarias en su caso.	
1.1.1 Secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra. De 0,0 a 6,0 puntos.	**5,00**

COMENTARIO:

☒ Buena secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
☐ Aceptable secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.

NOTA EXPLICATIVA:
- Faseado bien explicado.
- Realizan excavación entibando con tablestacas y cimentación de elementos con pilotes.
- Desodorización correcta.
- Analísis de interferencias bien explicado.

1.1.2. Secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha De 0 a 6,0 puntos.	4,25

COMENTARIO:

☒ Buena secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
☐ Aceptable secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.

NOTA EXPLICATIVA:
- Muy buen planteamiento de la secuencia de puesta en marcha.
- Si plantean un completo programa de pruebas preoperacionales o en vacío.
- Si refieren formación de los trabajadores de la actual instalación, pero muy someramente.
- No plantean el organigrama del equipo de puesta en marcha.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 66/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.1.3. Accesos y circulaciones en obra. **De 0 a 1,0 puntos.**	**1,00**

COMENTARIO:

☒ Buen diseño de accesos y circulaciones
☐ Aceptable diseño de accesos y circulaciones
☐ Deficiente diseño de accesos y circulaciones

NOTA EXPLICATIVA:
Describen los dos accesos a la planta, plantean como principal el camino que conduce a las eras de secado.
Circulaciones: hacen un esquema de las circulaciones en obra que se va modificando según las distintas fases de avance de los trabajos.

1.1.4. Condiciones de implantación en obra. **De 0 a 1,0 puntos.**	**1,00**

COMENTARIO:

☒ Buenas condiciones de implantación en obra.
☐ Aceptables condiciones de implantación en obra.
☐ Deficientes condiciones de implantación en obra.

NOTA EXPLICATIVA:
Sitúan instalaciones en la zona de la eras de secado
Aportan nº de trabajadores para el dimensionamiento de instalaciones
Sitúan y dimensionan parque de maquinaria y zonas de acopios.

1.1.5. Coordinación entre agentes externos e internos. **De 0 a 2,0 puntos.**	**1,50**

COMENTARIO:

☒ Buena Coordinación entre agentes externos e internos.
☐ Aceptable Coordinación entre agentes externos e internos.
☐ Deficiente Coordinación entre agentes externos e internos.

NOTA EXPLICATIVA:
Si refieren mecanismos de coordinación con EMASESA y empresa explotadora.
Si refieren coordinación con otras administraciones y empresas suministradoras pero muy genérico.
Si menciona figura específica de un responsable de la UTE en coordinación con agentes externos/internos.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 67/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	**De 0,0 a 4,0 puntos.**	**2,68**
Correlación entre los distintos trabajos según medios disponibles y las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias técnicas y específicas que concurren en las obras.		
1.2.1	**Estructura de desglose de los trabajos.** **De 0,0 a 1,0 puntos.**	**0,60**
	COMENTARIO: ☐ Buena Estructura de desglose de los trabajos. ☒ Aceptable Estructura de desglose de los trabajos. ☐ Deficiente Estructura de desglose de los trabajos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Plantea un esquema de desarrollo de trabajos claro y válido con diagrama de GANTT e información gráfica del mismo., indica procesos constructivos genéricos . No aclara una descomposición jerárquica de los mismos.	

1.2.2	**Estimación de Tiempos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,40**
	COMENTARIO: ☒ Buena Estimación de Tiempos. ☐ Aceptable Estimación de Tiempos. ☐ Deficiente Estimación de Tiempos	
	NOTA EXPLICATIVA: Si considera tiempos de replanteo, instalaciones, cierres y demoliciones y permisos y licencias. En puesta en marcha no tiene en cuenta fallos y coordinaciones con el explotador.	

1.2.3.	**Previsiones de Tiempos Muertos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,28**
	COMENTARIO: ☐ Buen Previsión de Tiempos Muertos. ☒ Aceptable Previsión de Tiempos Muertos. ☐ Deficiente Previsión de Tiempos Muertos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Se tienen en cuenta climatología y calendario laboral. Se analizan holguras.	

1.2.4.	**Previsión de equipos, maquinaría, medios auxiliares.** **De 0 a 1,0 puntos.**	**0,70**
	COMENTARIO: ☒ Buena Prev. eq., maq., med aux. ☐ Aceptable Prev. eq., maq., med aux. ☐ Deficiente Prev. eq., maq., med aux.	
	NOTA EXPLICATIVA: Incluya descripción de mano de obra y maquinaria en actividades elementales. La maquinaria es muy genérica. Asigna estas actividades a las unidades de obra, e incluye rendimientos. Incluyen organigrama y descripción funcional.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 68/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.5.	**Idoneidad de plazos totales y parciales** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,30**
	COMENTARIO: ☐ Buena Coherencia de Plazos. ☒Aceptable Coherencia de Plazos. ☐ Deficiente Coherencia de Plazos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Diagrama de Gantt con plazos totales, parciales e hitos coherentes. Actividades suficientemente desglosadas . Diagrama PERT. Información gráfica clara.	

1.2.6.	**Racionalidad e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,40**
	COMENTARIO: ☒ Buena Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐Aceptable Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐ Deficiente Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes.	
	NOTA EXPLICATIVA: Aporta diagrama de Gantt valorado, por meses y acumulado. Aporta diagrama Pert. Aporta infografías de desarrollo. Representa el camino crítico, analiza holguras y establece plan de actuación y seguimiento.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 69/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

APARTADO 2	PROYECTO DE LICITACIÓN	Puntuación: 19,35

2.1.1 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,50
COMENTARIO: ☐ Grado Elevado Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☒ Grado Medio Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☐ Grado Bajo Contenido, concreción y grado de entendimiento.	
NOTA EXPLICATIVA: Descripción de actuaciones: Describe correctamente la situación actual. En la solución ofertada elimina algunos elementos del Anteproyecto. Aportan diagramas de proceso. La memoria incluye los apartados habituales en este tipo de documentos. Realizan cimentación mediante pilotaje.	

2.1.2 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Nivel de representación gráfica de los Planos y coherencia con el resto de documentos. De 0,0 a 3,0 puntos.	2,00
COMENTARIO: ☐Grado Elevado Nivel de Representación Gráfica. ☒ Grado Medio Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Bajo Nivel de Representación Gráfica.	
NOTA EXPLICATIVA: En general están bien definidos los elementos en los planos y son coherentes con las mediciones y con el resto de los documentos, aunque con discrepancias.	

2.1.3. Grado de definición del Proyecto de Licitación. Mediciones Propuestas. Justificación. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,75
COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Mediciones Propuestas. ☐ Grado Medio Mediciones Propuestas. ☐ Grado Bajo Mediciones Propuestas.	
NOTA EXPLICATIVA: Incluyen Mediciones Auxiliares sin gran nivel de detalle En general mantienen el mismo esquema que las Mediciones del Anteproyecto. Incluyen justificación de discrepancias.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 70/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.2. Justificación y Dimensionamiento del Proceso de Depuración. De 0,0 a 7,0 puntos.	3,25
	COMENTARIO: ☐ Grado Elevado justificación y dimensionamiento proceso depuración ☒ Grado Medio justificación y dimensionamiento proceso depuración ☐ Grado Bajo justificación y dimensionamiento proceso depuración
	NOTA EXPLICATIVA: Cálculos hidráulicos correctos en línea de agua y no incluyen particularidades de las redes de fangos. En dimensionamiento: Línea de Agua reactor biológico y decantadores secundarios y el sistema de aireación se consideran correctos. Línea de fangos, correcto en flotadores, centrífugas e hidrólisis, pero eliminan totalmente la línea de digestión.

2.3. Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental. De 0,0 a 4,0 puntos.	3,00
	COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Medio Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Bajo Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental
	NOTA EXPLICATIVA: Definición constructiva, calidades y acabados de las edificaciones proyectadas aceptables. Integración ambiental adecuada. Recursos paisajísticos adecuados.

2.4. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de olores. De 0,0 a 4,0 puntos.	3,75
	COMENTARIO: ☒Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación olores ☐ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación olores ☐ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación olores
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean un nivel de renovaciones hora muy bueno en relación al que se deduce del dimensionamiento y aclaraciones del concurso.

2.5. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de ruidos. De 0,0 a 2,0 puntos.	1,25
	COMENTARIO: ☐Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación ruidos ☒ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación ruidos ☐ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación ruidos
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean una tabla de potencias acústicas y localización de focos emisores. Cabinas de insonorización en turbos y equipos de desodorizacion, en general equipos en edificios. No mencionan pequeños focos emisores ni las redes de aire.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 71/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.6. Equipos electromecánicos propuestos De 0,0 a 2,0 puntos.	**0,85**
	COMENTARIO: ☐ Muy adecuados ☒ Adecuado. ☐ Inadecuados
	NOTA EXPLICATIVA: Bombeo intermedio tornillos Arquímedes y soplante Qmin de émbolos. En general los proveedores propuestos son de reconocido prestigio. La calderería en general bien y las cubiertas de desodorizacion en aluminio y planas PRFV. Las redes de tuberías respetan en general el PPT.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 72/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2022/2011	**Adecuación del tratamiento de las EDAR de Sevilla para el vertido a zona sensible en el entorno de Doñana.**	
LICITADOR Nº: 9	NOMBRE LICITADOR: UTE DRACE INFRAESTRUCTURAS, S.A. - HELIOPOL, S.A.U. - DESARROLLO DE TECNOLOGÍA DE DEPURACIÓN, S.A. (DTD)	PUNTUACIÓN TOTAL 33,28

APARTADO 1	PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	Puntuación: 12,43

1.1- MEMORIA JUSTIFICATIVA. De 0,0 a 16,0 puntos.	Puntuación 10,25

Nivel de definición y conocimiento de los procesos y de las distintas fases de ejecución y puesta en marcha, programación de actividades. Obras provisionales necesarias en su caso.

1.1.1 Secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra. De 0,0 a 6,0 puntos.	4,75

COMENTARIO:

☒ Buena secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
☐ Aceptable secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.

NOTA EXPLICATIVA:

- Faseado bien explicado.
- Realizan excavación entibando con tablestacas y cimentación de elementos con pilotes.
- Desodorización media.
- Análisis de interferencias bien explicado.

1.1.2. Secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha De 0 a 6,0 puntos.	3,75

COMENTARIO:

☐ Buena secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
☒ Aceptable secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.

NOTA EXPLICATIVA:

- Correcto planteamiento de la secuencia de puesta en marcha.
- Si plantean programa de pruebas preoperacionales o en vacío.
- No refieren formación de los trabajadores de la actual instalación.
- Plantean el organigrama del equipo de puesta en marcha, con puestos y funciones.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 73/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.1.3. Accesos y circulaciones en obra. **De 0 a 1,0 puntos.**	**0,75**

COMENTARIO:

☒ Buen diseño de accesos y circulaciones
☐ Aceptable diseño de accesos y circulaciones
☐ Deficiente diseño de accesos y circulaciones

NOTA EXPLICATIVA:
Describen los dos accesos a la planta, utilizarán los dos indistintamente.
Circulaciones: hacen un esquema de las circulaciones en obra que se va modificando según las distintas fases de avance de los trabajos.

1.1.4. Condiciones de implantación en obra. **De 0 a 1,0 puntos.**	**0,50**

COMENTARIO:

☐ Buenas condiciones de implantación en obra.
☒ Aceptables condiciones de implantación en obra.
☐ Deficientes condiciones de implantación en obra.

NOTA EXPLICATIVA:
Sitúan las instalaciones
No aportan nº de trabajadores para el dimensionamiento de instalaciones
Sitúan pero no dimensionan parque de maquinaria y zonas de acopios.

1.1.5. Coordinación entre agentes externos e internos. **De 0 a 2,0 puntos.**	**0,50**

COMENTARIO:

☐ Buena Coordinación entre agentes externos e internos.
☐ Aceptable Coordinación entre agentes externos e internos.
☒ Deficiente Coordinación entre agentes externos e internos.

NOTA EXPLICATIVA:
No refieren mecanismos de coordinación con EMASESA y empresa explotadora.
Si refieren coordinación con otras administraciones y empresas suministradoras pero muy genérico.
No menciona figura específica de un responsable de la UTE en coordinación con agentes externos/internos.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 74/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	**De 0,0 a 4,0 puntos.**	**2,18**
Correlación entre los distintos trabajos según medios disponibles y las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias técnicas y específicas que concurren en las obras.		
1.2.1	**Estructura de desglose de los trabajos.** **De 0,0 a 1,0 puntos.**	**0,40**
	COMENTARIO: ☐ Buena Estructura de desglose de los trabajos. ☒ Aceptable Estructura de desglose de los trabajos. ☐ Deficiente Estructura de desglose de los trabajos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Plantea un esquema de desarrollo de trabajos con diagrama de GANTT . No indica procesos constructivos genéricos . No aclara una descomposición jerárquica de los mismos.	

1.2.2	**Estimación de Tiempos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,30**
	COMENTARIO: ☐ Buena Estimación de Tiempos. ☒ Aceptable Estimación de Tiempos. ☐ Deficiente Estimación de Tiempos	
	NOTA EXPLICATIVA: Si considera tiempos de replanteo, instalaciones y cierres y demoliciones. Permisos y licencias es genérico habla incluso de licencia de obras que no es aplicable y en puesta en marcha no tiene en cuenta fallos y coordinaciones con el explotador.	

1.2.3.	**Previsiones de Tiempos Muertos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,28**
	COMENTARIO: ☐ Buen Previsión de Tiempos Muertos. ☒ Aceptable Previsión de Tiempos Muertos. ☐ Deficiente Previsión de Tiempos Muertos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Se tienen en cuenta climatología y calendario laboral. Se analizan holguras.	

1.2.4.	**Previsión de equipos, maquinaría, medios auxiliares.** **De 0 a 1,0 puntos.**	**0,60**
	COMENTARIO: ☐ Buena Prev. maq., eq., med. aux. ☒ Aceptable Prev. maq., eq., med. aux. ☐ Deficiente Prev. maq., eq., med. aux.	
	NOTA EXPLICATIVA: Incluya descripción de mano de obra y maquinaria en actividades elementales, con indicación de rendimientos. La maquinaria está bastante definida. No asigna muy claramente estas actividades a las unidades de obra, e incluye rendimientos. Incluyen organigrama y descripción funcional.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 75/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.5.	**Idoneidad de plazos totales y parciales** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,25**
	COMENTARIO: ☐ Buena Coherencia de Plazos. ☒Aceptable Coherencia de Plazos. ☐ Deficiente Coherencia de Plazos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Diagrama de Gantt con plazos totales, parciales e hitos coherentes. Actividades suficientemente desglosadas . Diagrama PERT.	

1.2.6.	**Racionalidad e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☒ Buena Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐Aceptable Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐ Deficiente Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes.	
	NOTA EXPLICATIVA: Aporta diagrama de Gantt valorado, por meses y acumulado. Aporta diagrama Pert. Representa el camino crítico, analiza holguras y establece un plan de actuación y seguimiento.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 76/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

APARTADO 2	PROYECTO DE LICITACIÓN	Puntuación: 20,85

2.1.1 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,75
COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☐ Grado Medio Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☐ Grado Bajo Contenido, concreción y grado de entendimiento.	
NOTA EXPLICATIVA: Descripción de actuaciones: Describe tanto la situación actual como la solución ofertada indicando parámetros de diseño. Aportan diagramas de proceso. La memoria incluye los apartados habituales en este tipo de documentos. Realizan cimentación mediante pilotaje	

2.1.2 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Nivel de representación gráfica de los Planos y coherencia con el resto de documentos. De 0,0 a 3,0 puntos.	2,25
COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Medio Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Bajo Nivel de Representación Gráfica.	
NOTA EXPLICATIVA: En general están bien definidos los elementos en los planos y son coherentes con las mediciones y con el resto de los documentos, aunque con pequeñas discrepancias.	

2.1.3. Grado de definición del Proyecto de Licitación. Mediciones Propuestas. Justificación. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,75
COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Mediciones Propuestas. ☐ Grado Medio Mediciones Propuestas. ☐ Grado Bajo Mediciones Propuestas.	
NOTA EXPLICATIVA: Incluyen Mediciones Auxiliares con gran nivel de detalle En general mantienen el mismo esquema que las Mediciones del Anteproyecto. No se ha incluido justificación de discrepancias	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 77/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.2. Justificación y Dimensionamiento del Proceso de Depuración. De 0,0 a 7,0 puntos.	4,75
	COMENTARIO: ☒ Grado Elevado justificación y dimensionamiento proceso depuración ☐ Grado Medio justificación y dimensionamiento proceso depuración ☐ Grado Bajo justificación y dimensionamiento proceso depuración
	NOTA EXPLICATIVA: Cálculos hidráulicos correctos en línea de agua y si incluyen particularidades de las redes de fangos. En dimensionamiento: Línea de Agua reactor biológico y decantadores secundarios y el sistema de aireación se consideran correctos. Línea de fangos, correcto en flotadores e hidrólisis, e infra dimensionan digestores y centrífugas.

2.3. Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental. De 0,0 a 4,0 puntos.	4,00
	COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Medio Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Bajo Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental
	NOTA EXPLICATIVA: Definición constructiva, calidades y acabados de las edificaciones proyectadas buenos. Integración ambiental muy buena. Recursos paisajísticos muy buenos.

2.4. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de olores. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,25
	COMENTARIO: ☐Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación olores ☒ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación olores ☐ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación olores
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean un nivel de renovaciones hora que se considera escaso en relación al que se deduce del dimensionamiento y aclaraciones del concurso.

2.5. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de ruidos. De 0,0 a 2,0 puntos.	1,25
	COMENTARIO: ☐Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación ruidos ☒ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación ruidos ☐ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación ruidos
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean una tabla de ruidos y localización de focos emisores. Indican que elementos llevan cabinas de insonorización y los que van en edificios. Mencionan pequeños focos emisores pero no aportan nada y no mencionan las redes de aire.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 78/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.6. Equipos electromecánicos propuestos De 0,0 a 2,0 puntos.	**0,85**
	COMENTARIO: ☐ Muy adecuados ☒ Adecuado. ☐ Inadecuados
	NOTA EXPLICATIVA: Bombeo intermedio bombas axiales y soplante Qmin de émbolos. En general los proveedores propuestos son de reconocido prestigio. La calderería en general bien y las cubiertas de desodorizacion en aluminio y planas en PRFV. Las redes de tuberías en general PRFV sin ajustarse del todo al PPT.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 79/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2022/2011	**Adecuación del tratamiento de las EDAR de Sevilla para el vertido a zona sensible en el entorno de Doñana.**	
LICITADOR Nº:	NOMBRE LICITADOR:	
10	UTE TÉCNICAS DE DESANILIZACIÓN DE AGUAS, S.A. (TEDAGUA) - ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, (FACSA), S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 33,93

APARTADO		
1	PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	Puntuación: 12,83

1.1- MEMORIA JUSTIFICATIVA. De 0,0 a 16,0 puntos.	Puntuación 10,50
Nivel de definición y conocimiento de los procesos y de las distintas fases de ejecución y puesta en marcha, programación de actividades. Obras provisionales necesarias en su caso.	
1.1.1 Secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra. De 0,0 a 6,0 puntos.	5,00

COMENTARIO:

☒ Buena secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
☐ Aceptable secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.

NOTA EXPLICATIVA:

-Faseado bien explicado.
- Realizan excavación entibando con tablestacas y cimentación de elementos con pilotes.
- Desodorización baja.
- Análisis de interferencias muy bien explicado y detallado.

1.1.2. Secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha De 0 a 6,0 puntos.	3,00

COMENTARIO:

☐ Buena secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
☒ Aceptable secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.

NOTA EXPLICATIVA:

- Planteamiento aceptable de la secuencia de puesta en marcha.
- Si plantean programa de pruebas preoperacionales o en vacío.
-Si refieren formación de los trabajadores de la actual instalación, pero muy someramente.
-No plantean el organigrama del equipo de puesta en marcha

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 80/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.1.3. Accesos y circulaciones en obra. De 0 a 1,0 puntos.	**0,50**

COMENTARIO:

- ☐ Buen diseño de accesos y circulaciones
- ☒ Aceptable diseño de accesos y circulaciones
- ☐ Deficiente diseño de accesos y circulaciones

NOTA EXPLICATIVA:

Describen los dos accesos a la planta, sin especificar el prioritario
Plano genérico de circulaciones sin diferenciar fases de ejecución.

1.1.4. Condiciones de implantación en obra. De 0 a 1,0 puntos.	**1,00**

COMENTARIO:

- ☒ Buenas condiciones de implantación en obra.
- ☐ Aceptables condiciones de implantación en obra.
- ☐ Deficientes condiciones de implantación en obra.

NOTA EXPLICATIVA:

Sitúan y dimensionan las instalaciones
Aportan nº de trabajadores para el dimensionamiento de instalaciones
Sitúan y dimensionan parque de maquinaria y zonas de acopios.

1.1.5. Coordinación entre agentes externos e internos. De 0 a 2,0 puntos.	**1,00**

COMENTARIO:

- ☐ Buena Coordinación entre agentes externos e internos.
- ☒ Aceptable Coordinación entre agentes externos e internos.
- ☐ Deficiente Coordinación entre agentes externos e internos.

NOTA EXPLICATIVA:

Si refieren mecanismos de coordinación con EMASESA y empresa explotadora.
Si refieren coordinación con otras administraciones y empresas suministradoras pero muy genérico.
No menciona figura específica de un responsable de la UTE en coordinación con agentes externos/internos.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 81/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	**De 0,0 a 4,0 puntos.**	**2,33**
Correlación entre los distintos trabajos según medios disponibles y las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias técnicas y específicas que concurren en las obras.		
1.2.1	**Estructura de desglose de los trabajos.** **De 0,0 a 1,0 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☐ Buena Estructura de desglose de los trabajos. ☒ Aceptable Estructura de desglose de los trabajos. ☐ Deficiente Estructura de desglose de los trabajos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Indica que ha realizado un esquema de desarrollo de trabajos y aporta ejemplo de una actividad, indica procesos constructivos genéricos . No aclara una descomposición jerárquica de los mismos.	

1.2.2	**Estimación de Tiempos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,40**
	COMENTARIO: ☒ Buena Estimación de Tiempos. ☐ Aceptable Estimación de Tiempos. ☐ Deficiente Estimación de Tiempos	
	NOTA EXPLICATIVA: Si considera tiempos de replanteo, instalaciones, cierres y demoliciones y permisos y licencias. En puesta en marcha no tiene en cuenta fallos y coordinaciones con el explotador.	

1.2.3.	**Previsiones de Tiempos Muertos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,28**
	COMENTARIO: ☐ Buen Previsión de Tiempos Muertos. ☒ Aceptable Previsión de Tiempos Muertos. ☐ Deficiente Previsión de Tiempos Muertos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Se tienen en cuenta climatología y calendario laboral. Se analizan holguras.	

1.2.4.	**Previsión de equipos, maquinaría, medios auxiliares.** **De 0 a 1,0 puntos.**	**0,65**
	COMENTARIO: ☐ Buena Prev. maq., eq, med. aux. ☒ Aceptable Prev. maq., eq, med. aux. ☐ Deficiente Prev. maq., eq, med. aux.	
	NOTA EXPLICATIVA: Incluye descripción de mano de obra y maquinaria en actividades elementales. La tipologia de maquinaria es genérica. Asigna estas actividades a las unidades de obra, e incluye rendimientos. Incluyen organigrama.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 82/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.5.	**Idoneidad de plazos totales y parciales** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☒ Buena Coherencia de Plazos. ☐Aceptable Coherencia de Plazos. ☐ Deficiente Coherencia de Plazos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Diagrama de Gantt con plazos totales, parciales e hitos coherentes. Actividades suficientemente desglosadas . Diagrama PERT. Analiza los condicionantes relacionados con plazos parciales debidos a una instalación en explotación.	

1.2.6.	**Racionalidad e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,30**
	COMENTARIO: ☐ Buena Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☒Aceptable Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐ Deficiente Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes.	
	NOTA EXPLICATIVA: Aporta diagrama de Gantt valorado, por meses y acumulado. Aporta diagrama Pert. Representa el camino crítico, analiza holguras.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 83/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

APARTADO 2	PROYECTO DE LICITACIÓN	Puntuación: 21,10

2.1.1 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,75
COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☐ Grado Medio Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☐ Grado Bajo Contenido, concreción y grado de entendimiento.	
NOTA EXPLICATIVA: Descripción de actuaciones: Describe tanto la situación actual como la solución ofertada indicando parámetros de diseño. Aportan diagramas de proceso. La memoria incluye los apartados habituales en este tipo de documentos. Realizan cimentación mediante pilotaje	

2.1.2 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Nivel de representación gráfica de los Planos y coherencia con el resto de documentos. De 0,0 a 3,0 puntos.	2,25
COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Medio Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Bajo Nivel de Representación Gráfica.	
NOTA EXPLICATIVA: En general están bien definidos los elementos en los planos y son coherentes con las mediciones y con el resto de los documentos, aunque con pequeñas discrepancias.	

2.1.3. Grado de definición del Proyecto de Licitación. Mediciones Propuestas. Justificación. De 0,0 a 4,0 puntos.	3,25
COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Mediciones Propuestas. ☐ Grado Medio Mediciones Propuestas. ☐ Grado Bajo Mediciones Propuestas.	
NOTA EXPLICATIVA: Incluyen Mediciones Auxiliares con gran nivel de detalle En general mantienen el mismo esquema que las Mediciones del Anteproyecto. Se ha incluido justificación de discrepancias	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 84/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.2. Justificación y Dimensionamiento del Proceso de Depuración. De 0,0 a 7,0 puntos.	6,25
	COMENTARIO: ☒ Grado Elevado justificación y dimensionamiento proceso depuración ☐ Grado Medio justificación y dimensionamiento proceso depuración ☐ Grado Bajo justificación y dimensionamiento proceso depuración
	NOTA EXPLICATIVA: Cálculos hidráulicos correctos en línea de agua y no incluyen particularidades de las redes de fangos. En dimensionamiento: Línea de Agua reactor biológico y decantadores secundarios se consideran correctos y en el sistema de aireación se infra dimensionan difusores. Línea de fangos, correcto en flotadores, hidrólisis, digestores y centrífugas.

2.3. Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental. De 0,0 a 4,0 puntos.	3,75
	COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Medio Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Bajo Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental
	NOTA EXPLICATIVA: Definición constructiva, calidades y acabados de las edificaciones proyectadas buenos. Integración ambiental muy buena. Recursos paisajísticos buenos.

2.4. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de olores. De 0,0 a 4,0 puntos.	1,25
	COMENTARIO: ☐Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación olores ☐ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación olores ☒ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación olores
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean un nivel de renovaciones hora muy inferior al que se deduce del dimensionamiento y aclaraciones del concurso.

2.5. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de ruidos. De 0,0 a 2,0 puntos.	0,75
	COMENTARIO: ☐Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación ruidos ☒ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación ruidos ☐ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación ruidos
	NOTA EXPLICATIVA: Estudio de ruidos en fase de construcción. Edificos fábrica de bloque con aislamiento y cabinas para las turbos. No menciona pequeños focos emisores ni redes de tuberías.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 85/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.6. Equipos electromecánicos propuestos De 0,0 a 2,0 puntos.	**0,85**
	COMENTARIO: ☐ Muy adecuados ☒ Adecuado. ☐ Inadecuados
	NOTA EXPLICATIVA: Bombeo intermedio tornillos de Arquímedes y soplante Qmin de émbolos. En general los proveedores propuestos son de reconocido prestigio. La calderería en general bien y las cubiertas de desodorizacion en aluminio y las planas en PRFV. Las redes de tuberías en general se ajustan al PPT.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 86/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2022/2011	**Adecuación del tratamiento de las EDAR de Sevilla para el vertido a zona sensible en el entorno de Doñana.**	
LICITADOR Nº: 11	NOMBRE LICITADOR: UTE EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - GS INIMA ENVIRONMENT, S.A. - ULLASTRES, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 30,53

APARTADO 1	PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	Puntuación: 13,18

1.1- MEMORIA JUSTIFICATIVA. De 0,0 a 16,0 puntos.	Puntuación 10,75

Nivel de definición y conocimiento de los procesos y de las distintas fases de ejecución y puesta en marcha, programación de actividades. Obras provisionales necesarias en su caso.

1.1.1 Secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra. De 0,0 a 6,0 puntos.	5,25

COMENTARIO:

- ☒ Buena secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
- ☐ Aceptable secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
- ☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.

NOTA EXPLICATIVA:

-Faseado bien explicado.
- Realizan excavación entibando con tablestacas y cimentación de elementos con pilotes.
- Desodorización media.
- Análisis de interferencias muy bien explicado y detallado.

1.1.2. Secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha De 0 a 6,0 puntos.	3,25

COMENTARIO:

- ☐ Buena secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
- ☒ Aceptable secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
- ☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.

NOTA EXPLICATIVA:

- Planteamiento aceptable de la secuencia de puesta en marcha.
- Si plantean programa de pruebas preoperacionales o en vacío, pero poco detallado.
-Si refieren formación de los trabajadores de la actual instalación, pero muy someramente.
-Si plantean el organigrama del equipo de puesta en marcha, con puestos y funciones.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 87/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.1.3. Accesos y circulaciones en obra. **De 0 a 1,0 puntos.**	**0,75**

COMENTARIO:

☒ Buen diseño de accesos y circulaciones
☐ Aceptable diseño de accesos y circulaciones
☐ Deficiente diseño de accesos y circulaciones

NOTA EXPLICATIVA:
Describen los dos accesos a la planta, indicando en que momento utilizará cada uno de ellos
Plano genérico de circulaciones sin diferenciar fases de ejecución.

1.1.4. Condiciones de implantación en obra. **De 0 a 1,0 puntos.**	**0,50**

COMENTARIO:

☐ Buenas condiciones de implantación en obra.
☒ Aceptables condiciones de implantación en obra.
☐ Deficientes condiciones de implantación en obra.

NOTA EXPLICATIVA:
Sitúan instalaciones
No aportan nº de trabajadores para el dimensionamiento de instalaciones
Sitúan pero no dimensionan parque de maquinaria y zonas de acopios.

1.1.5. Coordinación entre agentes externos e internos. **De 0 a 2,0 puntos.**	**1,00**

COMENTARIO:

☐ Buena Coordinación entre agentes externos e internos.
☒ Aceptable Coordinación entre agentes externos e internos.
☐ Deficiente Coordinación entre agentes externos e internos.

NOTA EXPLICATIVA:
Si refieren mecanismos de coordinación con EMASESA y empresa explotadora.
No refieren coordinación con otras administraciones y empresas suministradoras.
Si menciona figura específica de un responsable de la UTE en coordinación con agentes externos/internos.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 88/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	**De 0,0 a 4,0 puntos.**	**2,43**
Correlación entre los distintos trabajos según medios disponibles y las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias técnicas y específicas que concurren en las obras.		
1.2.1	**Estructura de desglose de los trabajos.** **De 0,0 a 1,0 puntos.**	**0,45**
	COMENTARIO: ☐ Buena Estructura de desglose de los trabajos. ☒ Aceptable Estructura de desglose de los trabajos. ☐ Deficiente Estructura de desglose de los trabajos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Plantea un esquema de desarrollo de trabajos y diagrama de GANTT . No indica procesos constructivos genéricos . Indica una cierta descomposición jerárquica de los mismos.	

1.2.2	**Estimación de Tiempos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,40**
	COMENTARIO: ☒ Buena Estimación de Tiempos. ☐ Aceptable Estimación de Tiempos. ☐ Deficiente Estimación de Tiempos	
	NOTA EXPLICATIVA: Si considera tiempos de replanteo, instalaciones, cierres y demoliciones y permisos y licencias. En puesta en marcha no tiene en cuenta fallos y coordinaciones con el explotador.	

1.2.3.	**Previsiones de Tiempos Muertos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,28**
	COMENTARIO: ☐ Buen Previsión de Tiempos Muertos. ☒ Aceptable Previsión de Tiempos Muertos. ☐ Deficiente Previsión de Tiempos Muertos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Se tienen en cuenta climatología y calendario laboral. Se analizan holguras.	

1.2.4.	**Previsión de equipos, maquinaría y medios auxiliares.** **De 0 a 1,0 puntos.**	**0,60**
	COMENTARIO: ☐ Buena Prev eq, maq, med aux. ☒ Aceptable Prev eq, maq, med aux. ☐ Deficiente Prev eq, maq, med aux.	
	NOTA EXPLICATIVA: Incluye descripción de mano de obra y maquinaria en actividades elementales. La maquinaria es muy genérica. Asigna estas actividades a las unidades de obra, e incluye rendimientos.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 89/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.5.	**Idoneidad de plazos totales y parciales** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☒ Buena Coherencia de Plazos. ☐Aceptable Coherencia de Plazos. ☐ Deficiente Coherencia de Plazos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Diagrama de Gantt con plazos totales, parciales e hitos coherentes. Actividades suficientemente desglosadas . Diagrama PERT. Analiza los condicionantes relacionados con plazos parciales debidos a una instalación en explotación.	

1.2.6.	**Racionalidad e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☒ Buena Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐Aceptable Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐ Deficiente Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes.	
	NOTA EXPLICATIVA: Aporta diagrama de Gantt valorado, por meses y acumulado. Aporta diagrama Pert. Representa el camino crítico, analiza holguras y establece un plan de actuación y seguimiento.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 90/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

APARTADO 2	PROYECTO DE LICITACIÓN	Puntuación: 17,35

2.1.1 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática. De 0,0 a 4,0 puntos.	1,75
COMENTARIO: ☐ Grado Elevado Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☒ Grado Medio Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☐ Grado Bajo Contenido, concreción y grado de entendimiento.	
NOTA EXPLICATIVA: Descripción de actuaciones: Describe la situación actual. En la solución ofertada elimina algunos elementos del Anteproyecto. Aportan diagramas de proceso. La memoria incluye los apartados habituales en este tipo de documentos. Realizan cimentación mediante pilotaje.	

2.1.2 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Nivel de representación gráfica de los Planos y coherencia con el resto de documentos. De 0,0 a 3,0 puntos.	2,25
COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Medio Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Bajo Nivel de Representación Gráfica.	
NOTA EXPLICATIVA: En general están bien definidos los elementos en los planos y son coherentes con las mediciones y con el resto de los documentos, aunque con pequeñas discrepancias.	

2.1.3. Grado de definición del Proyecto de Licitación. Mediciones Propuestas. Justificación. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,00
COMENTARIO: ☐ Grado Elevado Mediciones Propuestas. ☒ Grado Medio Mediciones Propuestas. ☐ Grado Bajo Mediciones Propuestas.	
NOTA EXPLICATIVA: Incluyen Mediciones Auxiliares, aunque falta un mejor desglose en las mediciones de algunas unidades. Difieren del esquema de las Mediciones del Anteproyecto. Justifican discrepancias	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 91/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.2. Justificación y Dimensionamiento del Proceso de Depuración. De 0,0 a 7,0 puntos.	3,25
	COMENTARIO: ☐ Grado Elevado justificación y dimensionamiento proceso depuración ☒ Grado Medio justificación y dimensionamiento proceso depuración ☐ Grado Bajo justificación y dimensionamiento proceso depuración
	NOTA EXPLICATIVA: Cálculos hidráulicos correctos en línea de agua y no incluyen particularidades de las redes de fangos. En dimensionamiento: Línea de Agua plantea un sistema que no se corresponde a lo solicitado y además no se elimina fósforo en vía biológica. Línea de fangos, correcto en flotadores, hidrólisis y centrífugas e Infra dimensionan la línea de digestión.

2.3. Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental. De 0,0 a 4,0 puntos.	3,75
	COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Medio Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Bajo Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental
	NOTA EXPLICATIVA: Definición constructiva, calidades y acabados de las edificaciones proyectadas buenos. Integración ambiental muy buena. Recursos paisajísticos buenos.

2.4. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de olores. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,25
	COMENTARIO: ☐Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación olores ☒ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación olores ☐ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación olores
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean un nivel de renovaciones hora que se considera escaso en relación al que se deduce del dimensionamiento y aclaraciones del concurso.

2.5. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de ruidos. De 0,0 a 2,0 puntos.	1,25
	COMENTARIO: ☐Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación ruidos ☒ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación ruidos ☐ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación ruidos
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean unos cuadros de nivelas sonoros y localización de focos emisores, sectorizan la planta. Indican la atenuación de los edificios. No mencionan pequeños focos emisores ni mencionan las redes de aire.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 92/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.6. Equipos electromecánicos propuestos De 0,0 a 2,0 puntos.	**0,85**
	COMENTARIO: ☐ Muy adecuados ☒ Adecuado. ☐ Inadecuados
	NOTA EXPLICATIVA: Bombeo intermedio tornillos de Arquímedes y soplante Qmin de émbolos. En general los proveedores propuestos son de reconocido prestigio. La calderería en general bien y las cubiertas de desodorizacion en PRFV. Las redes de tuberías en general se ajustan al PPT.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 93/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.341.2022/2011	**Adecuación del tratamiento de las EDAR de Sevilla para el vertido a zona sensible en el entorno de Doñana.**	
LICITADOR Nº:	NOMBRE LICITADOR:	
12	UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S L. (DAM) - AGRICULTORES DE LA VEGA DE VALENCIA - MARTIN CASILLAS, S.L.U.	PUNTUACIÓN TOTAL 30,88

APARTADO		
1	PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	Puntuación: 12,13

1.1- MEMORIA JUSTIFICATIVA. De 0,0 a 16,0 puntos.	Puntuación 9,50
Nivel de definición y conocimiento de los procesos y de las distintas fases de ejecución y puesta en marcha, programación de actividades. Obras provisionales necesarias en su caso.	
1.1.1 Secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra. De 0,0 a 6,0 puntos.	4,50

COMENTARIO:

- ☐ Buena secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
- ☒ Aceptable secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.
- ☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la ejecución de obra.

NOTA EXPLICATIVA:

-Faseado bien explicado.
- Realizan excavación entibando con tablestacas y cimentación de elementos con pilotes.
- Desodorización baja.
- Análisis de interferencias bien explicado.

1.1.2. Secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha De 0 a 6,0 puntos.	2,25

COMENTARIO:

- ☐ Buena secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
- ☒ Aceptable secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.
- ☐ Deficiente secuencia constructiva prevista en la puesta en marcha.

NOTA EXPLICATIVA:

- Correcto planteamiento de la secuencia de puesta en marcha.
- Si plantean programa de pruebas preoperacionales o en vacío, pero poco detallado.
-No refieren formación de los trabajadores de la actual instalación.
-Noplantean el organigrama del equipo de puesta en marcha.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 94/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.1.3. Accesos y circulaciones en obra. **De 0 a 1,0 puntos.**	**1,00**

COMENTARIO:

☒ Buen diseño de accesos y circulaciones
☐ Aceptable diseño de accesos y circulaciones
☐ Deficiente diseño de accesos y circulaciones

NOTA EXPLICATIVA:
Describen varios accesos y cuando utilizará cada uno de ellos.
Circulaciones: hacen un esquema de las circulaciones en obra que se va modificando según las distintas fases de avance de los trabajos.

1.1.4. Condiciones de implantación en obra. **De 0 a 1,0 puntos.**	**1,00**

COMENTARIO:

☒ Buenas condiciones de implantación en obra.
☐ Aceptables condiciones de implantación en obra.
☐ Deficientes condiciones de implantación en obra.

NOTA EXPLICATIVA:
Sitúan y dimensionan las instalaciones
Aportan nº de trabajadores para el dimensionamiento de instalaciones
Sitúan y dimensionan parque de maquinaria y zonas de acopios.

1.1.5. Coordinación entre agentes externos e internos. **De 0 a 2,0 puntos.**	**0,75**

COMENTARIO:

☐ Buena Coordinación entre agentes externos e internos.
☒Aceptable Coordinación entre agentes externos e internos.
☐ Deficiente Coordinación entre agentes externos e internos.

NOTA EXPLICATIVA:
Si refieren mecanismos de coordinación con EMASESA y empresa explotadora.
Si refieren coordinación con otras administraciones y empresas suministradoras.
No menciona figura específica de un responsable de la UTE en coordinación con agentes externos/internos.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 95/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS	**De 0,0 a 4,0 puntos.**	**2,63**
Correlación entre los distintos trabajos según medios disponibles y las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias técnicas y específicas que concurren en las obras.		
1.2.1	**Estructura de desglose de los trabajos.** **De 0,0 a 1,0 puntos.**	**0,75**
	COMENTARIO: ☒ Buena Estructura de desglose de los trabajos. ☐ Aceptable Estructura de desglose de los trabajos. ☐ Deficiente Estructura de desglose de los trabajos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Plantea un esquema de desarrollo de trabajos claro y válido con información gráfica del mismo . Indica procesos constructivos genéricos . Indica descomposición jerárquica de los mismos.	

1.2.2	**Estimación de Tiempos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,30**
	COMENTARIO: ☐ Buena Estimación de Tiempos. ☒ Aceptable Estimación de Tiempos. ☐ Deficiente Estimación de Tiempos	
	NOTA EXPLICATIVA: Si considera tiempos de replanteo, instalaciones y cierres y demoliciones. Permisos y licencias es genérico habla incluso de licencia de obras que no es aplicable y en puesta en marcha no tiene en cuenta fallos y coordinaciones con el explotador.	

1.2.3.	**Previsiones de Tiempos Muertos.** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,28**
	COMENTARIO: ☐ Buen Previsión de Tiempos Muertos. ☒ Aceptable Previsión de Tiempos Muertos. ☐ Deficiente Previsión de Tiempos Muertos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Se tienen en cuenta climatología y calendario laboral. Se analizan holguras.	

1.2.4.	**Previsión de equipos, maquinaría, medios auxiliares.** **De 0 a 1,0 puntos.**	**0,70**
	COMENTARIO: ☒ Buena Prev. eq., maq., med aux. ☐ Aceptable Prev. eq., maq., med aux. ☐ Deficiente Prev. eq., maq., med aux.	
	NOTA EXPLICATIVA: Incluye descripción de mano de obra y maquinaria en actividades elementales. La maquinaria es muy genérica. Asigna estas actividades a las unidades de obra, e incluye rendimientos. Incluyen organigrama y descripción funcional.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 96/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.2.5.	**Idoneidad de plazos totales y parciales** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,25**
	COMENTARIO: ☐ Buena Coherencia de Plazos. ☒Aceptable Coherencia de Plazos. ☐ Deficiente Coherencia de Plazos.	
	NOTA EXPLICATIVA: Diagrama de Gantt con plazos totales, parciales e hitos coherentes. Actividades suficientemente desglosadas . Diagrama PERT.	

1.2.6.	**Racionalidad e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos, actividades y capítulos** **De 0 a 0,5 puntos.**	**0,35**
	COMENTARIO: ☒ Buena Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐Aceptable Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes. ☐ Deficiente Coherencia entre inicios, terminaciones y solapes.	
	NOTA EXPLICATIVA: Aporta diagrama de Gantt valorado, por meses y acumulado. Aporta diagrama Pert. Representa el camino crítico, analiza holguras y establece un plan de actuación y seguimiento.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 97/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

APARTADO 2	PROYECTO DE LICITACIÓN	Puntuación: 18,75

2.1.1 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Contenido, concreción y grado de entendimiento de la problemática. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,00
COMENTARIO: ☐ Grado Elevado Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☒ Grado Medio Contenido, concreción y grado de entendimiento. ☐ Grado Bajo Contenido, concreción y grado de entendimiento.	
NOTA EXPLICATIVA: Descripción de actuaciones: Describe la situación actual. En la solución ofertada elimina algunos elementos del Anteproyecto. Aportan diagramas de proceso. La memoria incluye los apartados habituales en este tipo de documentos. Realizan cimentación mediante pilotaje.	

2.1.2 Grado de definición del Proyecto de Licitación. Nivel de representación gráfica de los Planos y coherencia con el resto de documentos. De 0,0 a 3,0 puntos.	2,25
COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Medio Nivel de Representación Gráfica. ☐ Grado Bajo Nivel de Representación Gráfica.	
NOTA EXPLICATIVA: En general están bien definidos los elementos en los planos y son coherentes con las mediciones y con el resto de los documentos, aunque con pequeñas discrepancias.	

2.1.3. Grado de definición del Proyecto de Licitación. Mediciones Propuestas. Justificación. De 0,0 a 4,0 puntos.	2,75
COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Mediciones Propuestas. ☐ Grado Medio Mediciones Propuestas. ☐ Grado Bajo Mediciones Propuestas.	
NOTA EXPLICATIVA: Incluyen Mediciones Auxiliares con gran nivel de detalle En general mantienen el mismo esquema que las Mediciones del Anteproyecto. No se ha incluido justificación de discrepancias	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 98/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.2. Justificación y Dimensionamiento del Proceso de Depuración. De 0,0 a 7,0 puntos.	5,00
	COMENTARIO: ☒ Grado Elevado justificación y dimensionamiento proceso depuración ☐ Grado Medio justificación y dimensionamiento proceso depuración ☐ Grado Bajo justificación y dimensionamiento proceso depuración
	NOTA EXPLICATIVA: Cálculos hidráulicos correctos en línea de agua y no incluyen particularidades de las redes de fangos. En dimensionamiento: Línea de Agua el reactor biológico se considera infra dimensionado, decantadores secundarios y sistema de aireación se consideran correctos. Línea de fangos, correcto en flotadores, digestores, y centrífugas. La hidrólisis se considera infra dimensionada.

2.3. Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental. De 0,0 a 4,0 puntos.	3,25
	COMENTARIO: ☒ Grado Elevado Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Medio Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental ☐ Grado Bajo Soluciones Arquitectónicas, Integración Paisajística y Ambiental
	NOTA EXPLICATIVA: Definición constructiva, calidades y acabados de las edificaciones proyectadas buenos. Integración ambiental adecuada. Recursos paisajísticos bastante adecuados.

2.4. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de olores. De 0,0 a 4,0 puntos.	1,25
	COMENTARIO: ☐Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación olores ☐ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación olores ☒ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación olores
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean un nivel de renovaciones hora muy inferior al que se deduce del dimensionamiento y aclaraciones del concurso.

2.5. Estudio de la Generación, tratamiento y eliminación de ruidos. De 0,0 a 2,0 puntos.	1,25
	COMENTARIO: ☐Grado Elevado generación, tratamiento y eliminación ruidos ☒ Grado Medio generación, tratamiento y eliminación ruidos ☐ Grado Bajo generación, tratamiento y eliminación ruidos
	NOTA EXPLICATIVA: Plantean una tabla de nivelas sonoros y localización de focos emisores. Plantean la atenuación de los edificios. No mencionan pequeños focos emisores ni mencionan las redes de aire.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 99/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.6. Equipos electromecánicos propuestos De 0,0 a 2,0 puntos.	1,00
	COMENTARIO: ☐ Muy adecuados ☒ Adecuado. ☐ Inadecuados
	NOTA EXPLICATIVA: Bombeo intermedio bombas sumergibles y soplante Qmin de émbolos rotativos. En general los proveedores propuestos son de reconocido prestigio. La calderería en general bien y las cubiertas de desodorizacion en aluminio. Las redes de tuberías en general se ajustan al PPT.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	10/02/2020	PÁGINA 100/100
	PAULA ROBLES LORENTE		
	MARIA SACRAMENTO TORO CARDENAS		
	MARIA JOSEFA LORITE LORITE		
VERIFICACIÓN	64oxu784SP0U0PlAEjGxUn2ZeM/1pd	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	