INFORME DE FECHA 07 DE SEPTIEMBRE DE 2020 RELATIVO A LAS PUNTUACIONES FINALES OBTENIDAS POR LOS LICITADORES, ASÍ COMO CLASIFICACIÓN FINAL DE LAS EMPRESAS, EN RELACIÓN AL EXPEDIENTE DENOMINADO: "TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO. BLOQUE A.".

CÓDIGO DE CONTRATO: CONTR 2019 488850

En relación con el procedimiento abierto de referencia y una vez evaluados todos los aspectos recogidos en el PCAP, se presenta una primera tabla donde se recogen aquellas ofertas incursas en presunción de anormalidad conforme al ANEXO XIII del PCAP y sus justificaciones, una segunda tabla con los resultados obtenidos en cada lote y, conforme al artículo 150 de la LCSP, una tercera tabla clasificando por orden decreciente las proposiciones presentadas.

LOTE 1. ALMERÍA: TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO EN MONTES PÚBLICOS DEL NORTE DE LA PROVINCIA DE ALMERÍA. BLOQUE A

A. Determinación de las ofertas anormalmente bajas:

La tabla de determinación de las ofertas anormalmente bajas de las 7 empresas obtenida según las ofertas económicas presentadas es la siguiente:

TÍTULO DEL EXPEDIENTE	**TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO. BLOQUE A.**
LOTE N.º 1	**Almería: Tratamientos Selvícolas Preventivos en rodales de especial riesgo en Montes Públicos del norte de la Provincia de Almería. Bloque A**
PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (sin IVA)	**805.725,55 euros**

CÁLCULOS DE BAJAS ANORMALES O DESPROPORCIONADAS A PRIORI

EMPRESAS ADMITIDAS	Puntuaciones Juicios de Valor (I_2)	PROPOSICIÓN ECONÓMICA	BAJA	BAJA %	BAJA ANORMAL
AUDECA S.L.U.	**18,0**	515.744,92	289.980,63	35,9900	
CALARES OBRAS SERVICIOS Y MEDIO AMBIENTE S.L.	**19,0**	485.000,00	320.725,55	39,8058	
FLORESUR S.L.	**22,0**	521.062,00	284.663,55	35,3301	
NOCEDA SERVICIOS INTEGRALES MEDIOAMBIENTALES S.L.	**22,0**	499.428,00	306.297,55	38,0151	
URJUSA S.C.A.	**20,0**	494.876,63	310.848,92	38,5800	
UTE CONTRATAS VILOR S.L. - SERCLI PAISAJISMO Y CONSTRUCCIÓN S.L.	**22,0**	490.686,86	315.038,69	39,1000	
UTE JARQUIL VERDE S.L. –JARQUIL CONSTRUCCIONES S.A.	**16,0**	521.763,70	283.961,85	35,2430	
		MEDIAS		**37,5284**	**503.349,85**
	$11,0 <= I_2 <= 16,0$	**(A): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 80/MEDIA**		**39,6601**	**486.174,03**
	$I_2 > 16,0$	**(B): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 100/MEDIA**		**40,1930**	**481.880,08**

B. Valoración de la justificación de las ofertas anormalmente bajas:

No hay ninguna empresa licitadora que haya incurrido en oferta anormalmente baja.

C. Puntuación obtenidas por las empresas licitadoras una vez excluidas aquellas que no han justificado satisfactoriamente la oferta económica anormalmente baja.

Nº DE EXPEDIENTE	**CONTR/2019/488850**
TÍTULO DEL EXPEDIENTE	**TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO. BLOQUE A.**
LOTE N.º 1	**Almería: Tratamientos Selvícolas Preventivos en rodales de especial riesgo en Montes Públicos del norte de la Provincia de Almería. Bloque A**
PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (sin IVA)	**805.725,55 euros**

CÁLCULOS DE PUNTUACIÓN SEGÚN ANEXO Nº XIII

IB : Oferta más baja de las presentadas excluidas desproporcionadas: 485.000,00

EMPRESAS ADMITIDAS	PROPOSICIÓN ECONÓMICA	BAJA	BAJA %	BAJA DESPROPORCIONADA	I_1	I_2	I_G
AUDECA S.L.U.	515.744,92	289.980,63	35,9900		77,2832	18,0	**95,2832**
CALARES OBRAS SERVICIOS Y MEDIO AMBIENTE S.L.	485.000,00	320.725,55	39,8058		78,0000	19,0	**97,0000**
FLORESUR S.L.	521.062,00	284.663,55	35,3301		77,0139	22,0	**99,0139**
NOCEDA SERVICIOS INTEGRALES MEDIOAMBIENTALES S.L.	499.428,00	306.297,55	38,0151		77,8422	22,0	**99,8422**
URJUSA S.C.A.	494.876,63	310.848,92	38,5800		77,9260	20,0	**97,9260**
UTE CONTRATAS VILOR S.L. - SERCLI PAISAJISMO Y CONSTRUCCIÓN S.L.	490.686,86	315.038,69	39,1000		77,9755	22,0	**99,9755**
UTE JARQUIL VERDE S.L. –JARQUIL CONSTRUCCIONES S.A.	521.763,70	283.961,85	35,2430		76,9751	16,0	**92,9751**
	MEDIAS		**37,5284**	**503.349,85**			
$11,0 <= I_2 <= 16,0$	**(A): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 80/MEDIA**		**39,6601**	**486.174,03**			
$I_2 > 16,0$	**(B): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 100/MEDIA**		**40,1930**	**481.880,08**			

I_1= Proposición económica

I_2= Memoria técnica

I_G= TOTAL PUNTOS.

CÁLCULO DEL I1 : PPROPOSICIÓN ECONÓMICA

Proposición económica:

I_1 = P = 78 – {[[(IO-IB)/(PL- IB)]2]*78}

I_1 hasta 78 puntos

I_1:Puntuación que corresponde a cada oferta.

IB : Oferta más baja de las presentadas

IO : Importe ofertado por cada licitador

PL : Presupuesto base de licitación

D. Clasificación definitiva y determinación de la oferta económicamente más ventajosa:

Por tanto y según lo establecido en el artículo 149.6 de la LCSP la clasificación definitiva quedaría de la siguiente forma:

CLASIFICACIÓN DEFINITIVA			
EMPRESAS ADMITIDAS	**PUNTUACIÓN MEMORIA TÉCNICA**	**PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
UTE CONTRATAS VILOR S.L. - SERCLI PAISAJISMO Y CONSTRUCCIÓN S.L.	22,0	77,9755	**99,9755**
NOCEDA SERVICIOS INTEGRALES MEDIOAMBIENTALES S.L.	22,0	77,8422	**99,8422**
FLORESUR S.L.	22,0	77,0139	**99,0139**
URJUSA S.C.A.	20,0	77,9260	**97,9260**
CALARES OBRAS SERVICIOS Y MEDIO AMBIENTE S.L.	19,0	78,0000	**97,0000**
AUDECA S.L.U.	18,0	77,2832	**95,2832**
UTE JARQUIL VERDE S.L. –JARQUIL CONSTRUCCIONES S.A.	16,0	76,9751	**92,9751**

La oferta económicamente más ventajosa corresponde a la empresa U.T.E CONTRATAS VILOR S.L. - SECLI PAISAJISMO Y CONSTRUCCIÓN.

LOTE 2. CÁDIZ: TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO EN MONTES PÚBLICOS DEL P.N. LOS ALCORNOCALES. BLOQUE A

A. Determinación de las ofertas anormalmente bajas:

La tabla de determinación de las ofertas anormalmente bajas de las 2 empresas obtenida según las ofertas económicas presentadas es la siguiente:

TÍTULO DEL EXPEDIENTE	**TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO. BLOQUE A.**
LOTE N.º 2	**Cádiz: Tratamientos Selvícolas Preventivos en rodales de especial riesgo en Montes Públicos del P.N. Los Alcornocales. Bloque A**
PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (sin IVA)	**431.482,65 euros**

CÁLCULOS DE BAJAS ANORMALES O DESPROPORCIONADAS A PRIORI

EMPRESAS ADMITIDAS	Puntuaciones Juicios de Valor (I_2)	PROPOSICIÓN ECONÓMICA	BAJA	BAJA %	BAJA ANORMAL
HABITAT SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES S.L.	18,0	301.433,78	130.048,87	30,1400	301.433,78
UTE AVANTIA MEDIOAMBIENTAL S.L. – INTEEC	21,0	352.900,00	78.582,65	18,2122	
		MEDIAS		24,1761	327.166,89
	11,0 <= I_2 <= 16,0	(A): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 80/MEDIA		27,4852	312.888,91
	I_2 > 16,0	(B): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 100/MEDIA		28,3124	309.319,42

B. Valoración de la justificación de las ofertas anormalmente bajas:

HÁBITAT SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES S.L.:

- ✔ La baja realizada es el **30,14 %** del precio de licitación, siendo el porcentaje a partir del cual una oferta se considera anormalmente baja, en su caso, el **28,3124 %**.

- ✔ Establece en su justificación unos gastos generales inferiores al mínimo establecido en el R.D. 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, articulo 13.1 a), establecido en el 13% aplicado sobre el presupuesto de ejecución material. En concreto aplica un 9,33% en el que además los gastos de estructura de empresa son estimados.
- ✔ No considera subida salarial del convenio colectivo del campo aplicado en la provincia de Cádiz para el año 2021.
- ✔ Presenta ofertas de maquinaria sin plazo de compromiso de validez y sin especificar marcas y modelos de las mismas.

Por lo anterior, **se considera que la oferta no se justifica satisfactoriamente**.

C. Puntuación obtenidas por las empresas licitadoras una vez excluidas aquellas que no han justificado satisfactoriamente la oferta económica anormalmente baja.

Nº DE EXPEDIENTE	**CONTR/2019/488850**
TÍTULO DEL EXPEDIENTE	**TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO. BLOQUE A.**
LOTE N.º 2	**Cádiz: Tratamientos Selvícolas Preventivos en rodales de especial riesgo en Montes Públicos del P.N. Los Alcornocales. Bloque A**
PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (sin IVA)	**431.482,65 euros**

CÁLCULOS DE PUNTUACIÓN SEGÚN ANEXO Nº XIII

IB : Oferta más baja de las presentadas excluidas desproporcionadas:	352.900,00

EMPRESAS ADMITIDAS	PROPOSICIÓN ECONÓMICA	BAJA	BAJA %	BAJA DESPROPORCIONADA	I_1	I_2	I_G
UTE AVANTIA MEDIOAMBIENTAL S.L. – INTEEC OBRAS Y SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES S.L.	352.900,00	78.582,65	18,2122		78,0000	21,0	**99,0000**
	MEDIAS		**24,1761**	**327.166,89**			
11,0 <= I_2 <= 16,0	**(A): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 80/MEDIA**		**27,4852**	**312.888,91**			
I_2 > 16,0	**(B): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 100/MEDIA**		**28,3124**	**309.319,42**			

I_1= Proposición económica

I_2= Memoria técnica

I_G= TOTAL PUNTOS.

CÁLCULO DEL I1 : PPROPOSICIÓN ECONÓMICA

Proposición económica:

I_1 = P = 78 – {[[(IO-IB)/(PL- IB)]2]*78}

I_1 hasta 78 puntos

I_1:Puntuación que corresponde a cada oferta.

IB : Oferta más baja de las presentadas

IO : Importe ofertado por cada licitador

PL : Presupuesto base de licitación

D. Clasificación definitiva y determinación de la oferta económicamente más ventajosa:

Por tanto y según lo establecido en el artículo 149.6 de la LCSP la clasificación definitiva quedaría de la siguiente forma:

CLASIFICACIÓN DEFINITIVA			
EMPRESAS ADMITIDAS	**PUNTUACIÓN MEMORIA TÉCNICA**	**PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
UTE AVANTIA MEDIOAMBIENTAL S.L. – INTEEC OBRAS Y SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES S.L.	21,0	78,0000	**99,0000**

La oferta económicamente más ventajosa corresponde a la empresa U.T.E AVANTIA MEDIOAMBIENTAL S.L. - INTEEC OBRAS Y SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES S.L.

LOTE 3. CÓRDOBA: TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO EN EL MONTE GARCI GOMEZ II EN EL TM DE CARDEÑA. BLOQUE A

A. Determinación de las ofertas anormalmente bajas:

La tabla de determinación de las ofertas anormalmente bajas de las 4 empresas obtenida según las ofertas económicas presentadas es la siguiente:

TÍTULO DEL EXPEDIENTE	**TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO. BLOQUE A.**
LOTE N.º 3	**Córdoba: Tratamientos Selvícolas Preventivos en rodales de especial riesgo en el Monte Garci Gomez II en el TM de Cardeña. Bloque A**
PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (sin IVA)	**402.820,33 euros**

CÁLCULOS DE BAJAS ANORMALES O DESPROPORCIONADAS A PRIORI

EMPRESAS ADMITIDAS	Puntuaciones Juicios de Valor (I_2)	PROPOSICIÓN ECONÓMICA	BAJA	BAJA %	BAJA ANORMAL
CONSERVACIÓN ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN S.A. (CONACON)	20,0	334.068,09	68.752,24	17,0677	
FOREST JARDIN S.L.	22,0	267.794,96	135.025,37	33,5200	267.794,96
HORMIGONES AHILLOS SLU	22,0	261.430,39	141.389,94	35,1000	261.430,39
MARTIN CASILLAS SLU	15,0	284.068,90	118.751,43	29,4800	
		MEDIAS		28,7919	286.840,59
	11,0 <= I_2 <= 16,0	(A): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 80/MEDIA		31,5705	275.647,99
	I_2 > 16,0	(B): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 100/MEDIA		32,2651	272.849,85

B. Valoración de la justificación de las ofertas anormalmente bajas:

FOREST JARDIN S.L.:

- ✔ La baja realizada es el **33,52 %** del precio de licitación, siendo el porcentaje a partir del cual una oferta se considera anormalmente baja, en su caso, el **32,2651 %**.
- ✔ No presenta en plazo justificación de la baja ofertada.

Por lo anterior, **se considera que la oferta no se justifica satisfactoriamente**.

HORMIGONES AHILLOS S.L.U.:

- ✔ La baja realizada es el **35,10 %** del precio de licitación, siendo el porcentaje a partir del cual una oferta se considera anormalmente baja, en su caso, el **32,2651 %**.
- ✔ Se ratifica en la oferta presentada mediante escrito de fecha 17 de julio de 2020.

Por lo anterior, **se considera que la oferta no se justifica satisfactoriamente**.

C. Puntuación obtenidas por las empresas licitadoras una vez excluidas aquellas que no han justificado satisfactoriamente la oferta económica anormalmente baja.

Nº DE EXPEDIENTE	**CONTR/2019/488850**
TÍTULO DEL EXPEDIENTE	**TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO. BLOQUE A.**
LOTE N.º 3	**Córdoba: Tratamientos Selvícolas Preventivos en rodales de especial riesgo en el Monte Garci Gomez II en el TM de Cardeña. Bloque A**
PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (sin IVA)	**402.820,33 euros**

CÁLCULOS DE PUNTUACIÓN SEGÚN ANEXO Nº XIII

IB : Oferta más baja de las presentadas excluidas desproporcionadas: 284.068,90

EMPRESAS ADMITIDAS	PROPOSICIÓN ECONÓMICA	BAJA	BAJA %	BAJA DESPROPORCIONADA	I_1	I_2	I_G
CONSERVACIÓN ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN S.A. (CONACON)	334.068,09	68.752,24	17,0677		64,1725	20,0	**84,1725**
MARTIN CASILLAS SLU	284.068,90	118.751,43	29,4800		78,0000	15,0	**93,0000**
	MEDIAS		**28,7919**	**286.840,59**			
11,0 <= I_2 <= 16,0	**(A): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 80/MEDIA**		**31,5705**	**275.647,99**			
I_2 > 16,0	**(B): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 100/MEDIA**		**32,2651**	**272.849,85**			

I_1= Proposición económica

I_2= Memoria técnica

I_G= TOTAL PUNTOS.

CÁLCULO DEL I1 : PPROPOSICIÓN ECONÓMICA

Proposición económica:

I_1 = P = 78 – {[[(IO-IB)/(PL- IB)]2]*78}

I_1 hasta 78 puntos

I_1:Puntuación que corresponde a cada oferta.

IB : Oferta más baja de las presentadas

IO : Importe ofertado por cada licitador

PL : Presupuesto base de licitación

D. Clasificación definitiva y determinación de la oferta económicamente más ventajosa:

Por tanto y según lo establecido en el artículo 149.6 de la LCSP la clasificación definitiva quedaría de la siguiente forma:

CLASIFICACIÓN DEFINITIVA			
EMPRESAS ADMITIDAS	**PUNTUACIÓN MEMORIA TÉCNICA**	**PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
MARTIN CASILLAS SLU	15,0	78,0000	**93,0000**
CONSERVACIÓN ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN S.A. (CONACON)	20,0	64,1725	**84,1725**

La oferta económicamente más ventajosa corresponde a la empresa MARTIN CASILLAS S.L.U.

LOTE 4. GRANADA: TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO EN MONTES PÚBLICOS DE LA PROVINCIA. BLOQUE A

A. Determinación de las ofertas anormalmente bajas:

La tabla de determinación de las ofertas anormalmente bajas de las 6 empresas obtenida según las ofertas económicas presentadas es la siguiente:

TÍTULO DEL EXPEDIENTE	**TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO. BLOQUE A.**
LOTE N.º 4	**Granada: Tratamientos Selvícolas Preventivos en rodales de especial riesgo en Montes Públicos de la Provincia. Bloque A**
PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (sin IVA)	**1.087.788,26 euros**

CÁLCULOS DE BAJAS ANORMALES O DESPROPORCIONADAS A PRIORI

EMPRESAS ADMITIDAS	Puntuaciones Juicios de Valor (I_2)	PROPOSICIÓN ECONÓMICA	BAJA	BAJA %	BAJA ANORMAL
CONSTRUCCIONES PORMAN S.A.	22,0	798.219,03	289.569,23	26,6200	
INFOREST MEDIO AMBIENTE	20,0	721.203,62	366.584,64	33,7000	
NACIMIENTO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIOAMBIENTE S.L.	14,0	774.505,24	313.283,02	28,8000	
TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE S.A.	21,0	654.848,53	432.939,73	39,8000	654.848,53
URBASUR	14,0	662.463,06	425.325,20	39,1000	662.463,06
UTE AGRICOLA Y FORESTAL DE NERPIO S.C..CM. – SERVICIOS TÉNICOS NAPAL S.L.	12,0	709.220,81	378.567,45	34,8016	
		MEDIAS		**34,1004**	**716.848,18**
	$11,0 <= I_2 <= 16,0$	**(A): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 80/MEDIA**		**36,4464**	**691.328,52**
	$I_2 > 16,0$	**(B): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 100/MEDIA**		**37,0329**	**684.948,60**

B. Valoración de la justificación de las ofertas anormalmente bajas:

TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE S.A.:

- ✔ La baja realizada es el **39,80 %** del precio de licitación, siendo el porcentaje a partir del cual una oferta se considera anormalmente baja, en su caso, el **37,0329 %**.

- ✔ Establece en su justificación unos gastos generales inferiores al mínimo establecido en el R.D. 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, articulo 13.1 a), establecido en el 13% aplicado sobre el presupuesto de ejecución material. En concreto aplica un 2,37%, siendo el cómputo de los distintos conceptos que incluyen estos gastos de empresa estimados.
- ✔ También son estimativos los costes de mantenimiento, seguros e incidencias que pueda tener la maquinaria.
- ✔ Presenta unos cálculos presupuestarios según rendimientos subjetivos basados en la experiencia. La Ley de Contratos del Sector Público establece en su artículo 149.6 que "En general se rechazarán las ofertas incursas en presunción de anormalidad si están basadas en hipótesis".
- ✔ No aplica subida salarial para 2021 en el caso del Oficial de 1ª.

Por lo anterior, **se considera que la oferta no se justifica satisfactoriamente**.

URBASUR:

- ✔ La baja realizada es el **39,10 %** del precio de licitación, siendo el porcentaje a partir del cual una oferta se considera anormalmente baja, en su caso, el **36,4464 %**.

- ✔ Se ratifica en la oferta presentada mediante escrito de fecha 24 de julio de 2020 en contestación a la notificación enviada el día 20 de julio de 2020 en la que se le comunicaba un error en los cálculos remitidos anteriormente.

Por lo anterior, **se considera que la oferta no se justifica satisfactoriamente**.

C. Puntuación obtenidas por las empresas licitadoras una vez excluidas aquellas que no han justificado satisfactoriamente la oferta económica anormalmente baja.

Nº DE EXPEDIENTE	**CONTR/2019/488850**
TÍTULO DEL EXPEDIENTE	**TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO. BLOQUE A.**
LOTE N.º 4	**Granada: Tratamientos Selvícolas Preventivos en rodales de especial riesgo en Montes Públicos de la Provincia. Bloque A**
PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (sin IVA)	**1.087.788,26 euros**

CÁLCULOS DE PUNTUACIÓN SEGÚN ANEXO Nº XIII

IB : Oferta más baja de las presentadas excluidas desproporcionadas: 709.220,81

EMPRESAS ADMITIDAS	PROPOSICIÓN ECONÓMICA	BAJA	BAJA %	BAJA DESPROPORCIONADA	I_1	I_2	I_G
CONSTRUCCIONES PORMAN S.A.	798.219,03	289.569,23	26,6200		73,6891	22,0	**95,6891**
INFOREST MEDIO AMBIENTE	721.203,62	366.584,64	33,7000		77,9219	20,0	**97,9219**
NACIMIENTO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIOAMBIENTE S.L.	774.505,24	313.283,02	28,8000		75,6803	14,0	**89,6803**
UTE AGRICOLA Y FORESTAL DE NERPIO S.C..CM. – SERVICIOS TÉNICOS NAPAL S.L.	709.220,81	378.567,45	34,8016		78,0000	12,0	**90,0000**
	MEDIAS		**34,1004**	**716.848,18**			
11,0 <= I_2 <= 16,0	**(A): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 80/MEDIA**		**36,4464**	**691.328,52**			
I_2 > 16,0	**(B): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 100/MEDIA**		**37,0329**	**684.948,60**			

I_1= Proposición económica

I_2= Memoria técnica

I_G= TOTAL PUNTOS.

CÁLCULO DEL I1 : PPROPOSICIÓN ECONÓMICA

Proposición económica:

I_1 = P = 78 – {[[(IO-IB)/(PL- IB)]2]*78}

I_1 hasta 78 puntos

I_1:Puntuación que corresponde a cada oferta.

IB : Oferta más baja de las presentadas

IO : Importe ofertado por cada licitador

PL : Presupuesto base de licitación

D. Clasificación definitiva y determinación de la oferta económicamente más ventajosa:

Por tanto y según lo establecido en el artículo 149.6 de la LCSP la clasificación definitiva quedaría de la siguiente forma:

CLASIFICACIÓN DEFINITIVA			
EMPRESAS ADMITIDAS	**PUNTUACIÓN MEMORIA TÉCNICA**	**PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
INFOREST MEDIO AMBIENTE	20,0	77,9219	**97,9219**
CONSTRUCCIONES PORMAN S.A.	22,0	73,6891	**95,6891**
UTE AGRICOLA Y FORESTAL DE NERPIO S.C..CM. – SERVICIOS TÉNICOS NAPAL S.L.	12,0	78,0000	**90,0000**
NACIMIENTO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIOAMBIENTE S.L.	14,0	75,6803	**89,6803**

La oferta económicamente más ventajosa corresponde a la empresa INFOREST MEDIO AMBIENTE.

LOTE 5. HUELVA: TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO EN MONTES PÚBLICOS DE LOS TTMM DE CALAÑAS, NIEBLA Y VALVERDE DEL CAMINO. BLOQUE A

A. Determinación de las ofertas anormalmente bajas:

La tabla de determinación de las ofertas anormalmente bajas de las 4 empresas obtenida según las ofertas económicas presentadas es la siguiente:

TÍTULO DEL EXPEDIENTE	**TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO. BLOQUE A.**
LOTE N.º 5	**HUELVA: Tratamientos selvícolas preventivos en rodales de especial riesgo en montes públicos de los TTMM de Calañas, Niebla y Valverde del Camino. Bloque A**
PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (sin IVA)	**807.524,70 euros**

CÁLCULOS DE BAJAS ANORMALES O DESPROPORCIONADAS A PRIORI

EMPRESAS ADMITIDAS	Puntuaciones Juicios de Valor (I_2)	PROPOSICIÓN ECONÓMICA	BAJA	BAJA %	BAJA ANORMAL
AT FORTIS S.L.	20,0	536.196,40	271.328,30	33,6000	
DUNAS 2000	14,0	642.780,66	164.744,04	20,4011	
EXPLOTACIÓN Y CONSERVACIÓN FORESTAL S.L.	21,0	500.544,00	306.980,70	38,0150	500.544,00
FRANCISCO LUCAS S.L.	22,0	550.247,33	257.277,37	31,8600	
		MEDIAS		30,9690	557.442,10
	$11,0 <= I_2 <= 16,0$	(A): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 80/MEDIA		33,5523	536.581,91
	$I_2 > 16,0$	(B): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 100/MEDIA		34,1981	531.366,87

B. Valoración de la justificación de las ofertas anormalmente bajas:

EXPLOTACIÓN Y CONSERVACIÓN FORESTAL S.L..:

- ✔ La baja realizada es el **38,015 %** del precio de licitación, siendo el porcentaje a partir del cual una oferta se considera anormalmente baja, en su caso, el **34,1981 %**.
- ✔ No presenta justificación de la baja ofertada en el plazo establecido.

Por lo anterior, **se considera que la oferta no se justifica satisfactoriamente**.

C. Puntuación obtenidas por las empresas licitadoras una vez excluidas aquellas que no han justificado satisfactoriamente la oferta económica anormalmente baja.

Nº DE EXPEDIENTE	**CONTR/2019/488850**
TÍTULO DEL EXPEDIENTE	**TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO. BLOQUE A.**
LOTE N.º 5	**HUELVA: Tratamientos selvícolas preventivos en rodales de especial riesgo en montes públicos de los TTMM de Calañas, Niebla y Valverde del Camino. Bloque A**
PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (sin IVA)	**807.524,70 euros**

CÁLCULOS DE PUNTUACIÓN SEGÚN ANEXO Nº XIII

IB : Oferta más baja de las presentadas excluidas desproporcionadas: 536.196,40

EMPRESAS ADMITIDAS	PROPOSICIÓN ECONÓMICA	BAJA	BAJA %	BAJA DESPROPORCIONADA	I_1	I_2	I_G
AT FORTIS S.L.	536.196,40	271.328,30	33,6000		78,0000	20,0	**98,0000**
DUNAS 2000	642.780,66	164.744,04	20,4011		65,9638	14,0	**79,9638**
FRANCISCO LUCAS S.L.	550.247,33	257.277,37	31,8600		77,7908	22,0	**99,7908**
	MEDIAS		**30,9690**	**557.442,10**			
11,0 <= I_2 <= 16,0	**(A): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 80/MEDIA**		**33,5523**	**536.581,91**			
I_2 > 16,0	**(B): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 100/MEDIA**		**34,1981**	**531.366,87**			

I_1= Proposición económica

I_2= Memoria técnica

I_G= TOTAL PUNTOS.

CÁLCULO DEL I1 : PPROPOSICIÓN ECONÓMICA

Proposición económica:

I_1 = P = 78 – {[[(IO-IB)/(PL- IB)]2]*78}

I_1 hasta 78 puntos

I_1:Puntuación que corresponde a cada oferta.

IB : Oferta más baja de las presentadas

IO : Importe ofertado por cada licitador

PL : Presupuesto base de licitación

D. Clasificación definitiva y determinación de la oferta económicamente más ventajosa:

Por tanto y según lo establecido en el artículo 149.6 de la LCSP la clasificación definitiva quedaría de la siguiente forma:

CLASIFICACIÓN DEFINITIVA			
EMPRESAS ADMITIDAS	**PUNTUACIÓN MEMORIA TÉCNICA**	**PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
FRANCISCO LUCAS S.L.	22,0	77,7908	**99,7908**
AT FORTIS S.L.	20,0	78,0000	**98,0000**
DUNAS 2000	14,0	65,9638	**79,9638**

La oferta económicamente más ventajosa corresponde a la empresa FRANCISCO LUCAS S.L.

LOTE 6. JAÉN: TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS CONTRA INCENDIOS FORESTALES Y DE MEJORAS DE LA MASA FORESTAL EN MONTES DE SIERRA MORENA EN LA PROVINCIA DE JAÉN. BLOQUE A

A. Determinación de las ofertas anormalmente bajas:

La tabla de determinación de las ofertas anormalmente bajas de las 4 empresas obtenida según las ofertas económicas presentadas es la siguiente:

Nº DE EXPEDIENTE	**CONTR/2019/488850**
TÍTULO DEL EXPEDIENTE	**TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO. BLOQUE A.**
LOTE N.º 6	**Jaén: Tratamientos Selvícolas Preventivos contra incendios forestales y de mejoras de la masa forestal en montes de Sierra Morena en la provincia de Jaén. Bloque A**
PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (sin IVA)	**964.331,08 euros**

CÁLCULOS DE BAJAS ANORMALES O DESPROPORCIONADAS A PRIORI

EMPRESAS ADMITIDAS	Puntuaciones Juicios de Valor (I_2)	PROPOSICIÓN ECONÓMICA	BAJA	BAJA %	BAJA ANORMAL
CONTRATAS ANCAR S.L.	15,0	696.376,56	267.954,52	27,7866	
FORESTRA S.L.	11,0	596.920,93	367.410,15	38,1000	596.920,93
PINUS S.A.	22,0	650.827,05	313.504,03	32,5100	650.827,05
RIEGOSUR S.A.	19,0	964.331,07	0,01	0,0000	
		MEDIAS		24,5991	727.113,90
	$11,0 <= I_2 <= 16,0$	(A): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 80/MEDIA		27,8513	695.752,45
	$I_2 > 16,0$	(B): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 100/MEDIA		28,6643	687.912,09

B. Valoración de la justificación de las ofertas anormalmente bajas:

FORESTRA S.L.:

- ✔ La baja realizada es el **38,10 %** del precio de licitación, siendo el porcentaje a partir del cual una oferta se considera anormalmente baja, en su caso, el **27,8513 %**.

- ✔ Presenta justificación de la baja ofertada según informe de fecha 21 de julio de 2020.
- ✔ Justifica la baja en hipótesis sobre rendimientos basados en la experiencia y sin justificar ninguno de los precios aplicados en su cálculo. La Ley de Contratos del Sector Público establece en su artículo 149.6 que "En general se rechazarán las ofertas incursas en presunción de anormalidad si están basadas en hipótesis".

Por lo anterior, **se considera que la oferta no se justifica satisfactoriamente**.

PINUS S.A.

- ✔ La baja realizada es el **32,51 %** del precio de licitación, siendo el porcentaje a partir del cual una oferta se considera anormalmente baja, en su caso, el **28,6643 %**.
- ✔ Presenta justificación de la baja ofertada según informe de fecha 17 de julio de 2020.
- ✔ Incluye en su justificación las siguientes aparatados:
  - Estudio de los costes directos de cada una de las unidades de obra que conforman el presupuesto: Costes directos de personal, maquinaria, vehículos y materiales. Hace los cálculos **basándose en los rendimientos del proyecto**.
  - Estudio de costes indirectos: **Aplica un 2,5% sobre los Costes Directos** al igual que en el proyecto.
  - Estudio de Gastos Generales: **Aplica un 13% sobre Coste de Ejecución Material** conforme proyecto.

- ✔ Una vez examinados los cálculos correspondientes el resultado final arroja un beneficio industrial superior al 2%.

Por lo anterior, **se considera que la oferta se justifica satisfactoriamente**.

C. Puntuación obtenidas por las empresas licitadoras una vez excluidas aquellas que no han justificado satisfactoriamente la oferta económica anormalmente baja.

Nº DE EXPEDIENTE	**CONTR/2019/488850**
TÍTULO DEL EXPEDIENTE	**TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO. BLOQUE A.**
LOTE N.º 6	**Jaén: Tratamientos Selvícolas Preventivos contra incendios forestales y de mejoras de la masa forestal en montes de Sierra Morena en la provincia de Jaén. Bloque A**
PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (sin IVA)	**964.331,08 euros**

CÁLCULOS DE PUNTUACIÓN SEGÚN ANEXO Nº XIII

IB : Oferta más baja de las presentadas excluidas desproporcionadas:	650.827,05

EMPRESAS ADMITIDAS	PROPOSICIÓN ECONÓMICA	BAJA	BAJA %	BAJA DESPROPORCIONADA	I_1	I_2	I_G
CONTRATAS ANCAR S.L.	696.376,56	267.954,52	27,7866		76,3534	15,0	**91,3534**
PINUS S.A.	650.827,05	313.504,03	32,5100		78,0000	22,0	**100,0000**
RIEGOSUR S.A.	964.331,07	0,01	0,0000		0,0000	19,0	**19,0000**
	MEDIAS		**24,5991**	**727.113,90**			
11,0 <= I_2 <= 16,0	**(A): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 80/MEDIA**		**27,8513**	**695.752,45**			
I_2 > 16,0	**(B): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 100/MEDIA**		**28,6643**	**687.912,09**			

I_1= Proposición económica

I_2= Memoria técnica

I_G= TOTAL PUNTOS.

CÁLCULO DEL I1 : PPROPOSICIÓN ECONÓMICA

Proposición económica:

I_1 = P = 78 – {[[(IO-IB)/(PL- IB)]2]*78}

I_1 hasta78 puntos

I_1:Puntuación que corresponde a cada oferta.

IB : Oferta más baja de las presentadas

IO : Importe ofertado por cada licitador

PL : Presupuesto base de licitación

D. Clasificación definitiva y determinación de la oferta económicamente más ventajosa:

Por tanto y según lo establecido en el artículo 149.6 de la LCSP la clasificación definitiva quedaría de la siguiente forma:

CLASIFICACIÓN DEFINITIVA			
EMPRESAS ADMITIDAS	**PUNTUACIÓN MEMORIA TÉCNICA**	**PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
PINUS S.A.	22,0	78,0000	**100,0000**
CONTRATAS ANCAR S.L.	15,0	76,3534	**91,3534**
RIEGOSUR S.A.	19,0	0,0000	**19,0000**

La oferta económicamente más ventajosa corresponde a la empresa PINUS S.A.

Conforme al artículo 149.7 de la LCSP el órgano de contratación establecerá los mecanismos adecuados para realizar un seguimiento pormenorizado de la ejecución del contrato, con el objetivo de garantizar la correcta ejecución del mismo sin que se produzca una merma en la calidad de la obra contratada.

LOTE 7. MÁLAGA: TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO EN MONTES PÚBLICOS DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA. BLOQUE A

A. Determinación de las ofertas anormalmente bajas:

La tabla de determinación de las ofertas anormalmente bajas de las 5 empresas obtenida según las ofertas económicas presentadas es la siguiente:

LOTE N.º 7	**Málaga: Tratamientos Selvícolas Preventivos en rodales de especial riesgo en montes públicos de la provincia de Málaga. Bloque A**
PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (sin IVA)	**709.862,81 euros**

CÁLCULOS DE BAJAS ANORMALES O DESPROPORCIONADAS A PRIORI

EMPRESAS ADMITIDAS	Puntuaciones Juicios de Valor (I_2)	PROPOSICIÓN ECONÓMICA	BAJA	BAJA %	BAJA ANORMAL
ALTHENIA S.L.	20,0	575.816,80	134.046,01	18,8834	
ECOFILIA S.A.	16,0	434.507,02	275.355,79	38,7900	434.507,02
EULEN S.A.	22,0	481.520,09	228.342,72	32,1672	
ORTHEM SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES S.A.U.	20,0	501.305,12	208.557,69	29,3800	
SEANTO S.L.	16,0	525.298,48	184.564,33	26,0000	
		MEDIAS		29,1824	502.707,90
	$11,0 <= I_2 <= 16,0$	(A): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 80/MEDIA		31,9238	483.247,86
	$I_2 > 16,0$	(B): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 100/MEDIA		32,6091	478.382,85

B. Valoración de la justificación de las ofertas anormalmente bajas:

ECOFILIA S.A.:

- ✔ La baja realizada es el **38,79 %** del precio de licitación, siendo el porcentaje a partir del cual una oferta se considera anormalmente baja, en su caso, el **31,9238 %**.
- ✔ No presenta justificación de la baja ofertada en el plazo establecido.

Por lo anterior, **se considera que la oferta no se justifica satisfactoriamente**.

C. Puntuación obtenidas por las empresas licitadoras una vez excluidas aquellas que no han justificado satisfactoriamente la oferta económica anormalmente baja.

Nº DE EXPEDIENTE	**CONTR/2019/488850**
TÍTULO DEL EXPEDIENTE	**TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO. BLOQUE A.**
LOTE N.º 7	**Málaga: Tratamientos Selvícolas Preventivos en rodales de especial riesgo en montes públicos de la provincia de Málaga. Bloque A**
PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (sin IVA)	**709.862,81 euros**

CÁLCULOS DE PUNTUACIÓN SEGÚN ANEXO Nº XIII

IB : Oferta más baja de las presentadas excluidas desproporcionadas: 481.520,09

EMPRESAS ADMITIDAS	PROPOSICIÓN ECONÓMICA	BAJA	BAJA %	BAJA DESPROPORCIONADA	I_1	I_2	I_G
ALTHENIA S.L.	575.816,80	134.046,01	18,8834		64,6981	20,0	**84,6981**
EULEN S.A.	481.520,09	228.342,72	32,1672		78,0000	22,0	**100,0000**
ORTHEM SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES S.A.U.	501.305,12	208.557,69	29,3800		77,4144	20,0	**97,4144**
SEANTO S.L.	525.298,48	184.564,33	26,0000		75,1329	16,0	**91,1329**
	MEDIAS		**29,1824**	**502.707,90**			
$11,0 <= I_2 <= 16,0$	**(A): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 80/MEDIA**		**31,9238**	**483.247,86**			
$I_2 > 16,0$	**(B): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 100/MEDIA**		**32,6091**	**478.382,85**			

I_1= Proposición económica

I_2= Memoria técnica

I_G= TOTAL PUNTOS.

CÁLCULO DEL I1 : PPROPOSICIÓN ECONÓMICA

Proposición económica:

$I_1 = P = 78 – \{[[(IO-IB)/(PL- IB)]2]*78\}$

I_1 hasta 78 puntos

I_1:Puntuación que corresponde a cada oferta.

IB : Oferta más baja de las presentadas

IO : Importe ofertado por cada licitador

PL : Presupuesto base de licitación

D. Clasificación definitiva y determinación de la oferta económicamente más ventajosa:

Por tanto y según lo establecido en el artículo 149.6 de la LCSP la clasificación definitiva quedaría de la siguiente forma:

CLASIFICACIÓN DEFINITIVA			
EMPRESAS ADMITIDAS	**PUNTUACIÓN MEMORIA TÉCNICA**	**PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
EULEN S.A.	22,0	78,0000	**100,0000**
ORTHEM SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES S.A.U.	20,0	77,4144	**97,4144**
SEANTO S.L.	16,0	75,1329	**91,1329**
ALTHENIA S.L.	20,0	64,6981	**84,6981**

La oferta económicamente más ventajosa corresponde a la empresa EULEN S.A.

LOTE 8. SEVILLA: TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO EN MONTES PÚBLICOS DE LOS TTMM DE EL CASTILLO DE LAS GUARDAS Y EL MADROÑO. BLOQUE A

A. Determinación de las ofertas anormalmente bajas:

La tabla de determinación de las ofertas anormalmente bajas de las 8 empresas obtenida según las ofertas económicas presentadas es la siguiente:

TÍTULO DEL EXPEDIENTE	**TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO. BLOQUE A.**
LOTE N.º 8	**Sevilla: Tratamientos Selvícolas Preventivos en rodales de especial riesgo en montes públicos de los TTMM de El Castillo de las Guardas y El Madroño. Bloque A**
PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (sin IVA)	**316.659,11 euros**

CÁLCULOS DE BAJAS ANORMALES O DESPROPORCIONADAS A PRIORI

EMPRESAS ADMITIDAS	Puntuaciones Juicios de Valor (I_2)	PROPOSICIÓN ECONÓMICA	BAJA	BAJA %	BAJA ANORMAL
ACANTHUS SERVICIOS SOSTENIBLES S.L.	22,0	222.928,01	93.731,10	29,6000	
AGROPECUARIA VIRGEN DE GRACIA S.L.	21,0	253.295,62	63.363,49	20,0100	
BIENVENIDO FERNÁNDEZ ARIAS S.L. BIFESA	21,0	315.000,00	1.659,11	0,5239	
CARBODIAZ S.L.	14,0	205.511,80	111.147,31	35,1000	205.511,80
CESPA S.A. COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE SERVICIOS PÚBLICOS AUXILIARES S.A.	15,0	231.161,15	85.497,96	27,0000	
EMSA MEDIOAMBIENTE Y CONSTRUCCIÓN	15,0	219.223,10	97.436,01	30,7700	
ICARTARE S.L.	22,0	219.698,09	96.961,02	30,6200	
MATINSA, MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS S.A.	14,0	213.076,54	103.582,57	32,7111	213.076,54
		MEDIAS		29,4975	223.252,59
	$11,0 <= I_2 <= 16,0$	(A): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 80/MEDIA		32,2096	214.664,49
	$I_2 > 16,0$	(B): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 100/MEDIA		32,8876	212.517,47

B. Valoración de la justificación de las ofertas anormalmente bajas:

CARBODÍAZ S.L.:

- ✔ La baja realizada es el **35,10 %** del precio de licitación, siendo el porcentaje a partir del cual una oferta se considera anormalmente baja, en su caso, el **32,2096 %**.
- ✔ Presenta escrito con fecha 13 de julio de 2020 ratificándose en la baja alegando que los cálculos son erróneos. Habiéndose detectado el error se le vuelve a enviar solicitud de justificación de la baja ofertada y no se recibe contestación en el plazo establecido

Por lo anterior, **se considera que la oferta no se justifica satisfactoriamente**.

MATINSA, MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS S.A.:

- ✔ La baja realizada es el **32,7111 %** del precio de licitación, siendo el porcentaje a partir del cual una oferta se considera anormalmente baja, en su caso, el **32,2096 %**.
- ✔ Presenta informe de justificación de baja con fecha 28 de julio de 2020 en contestación a la notificación enviada el día 20 de julio de 2020 en la que se le comunicaba un error en los cálculos

remitidos anteriormente.

- ✔ Justifica la baja en hipótesis sobre rendimientos basados en la experiencia y sin justificar ninguno de los precios aplicados en su cálculo. La Ley de Contratos del Sector Público establece en su artículo 149.6 que "En general se rechazarán las ofertas incursas en presunción de anormalidad si están basadas en hipótesis".

Por lo anterior, **se considera que la oferta no se justifica satisfactoriamente**.

C. Puntuación obtenidas por las empresas licitadoras una vez excluidas aquellas que no han justificado satisfactoriamente la oferta económica anormalmente baja.

Nº DE EXPEDIENTE	**CONTR/2019/488850**
TÍTULO DEL EXPEDIENTE	**TRATAMIENTOS SELVÍCOLAS PREVENTIVOS EN RODALES DE ESPECIAL RIESGO. BLOQUE A.**
LOTE N.º 8	**Sevilla: Tratamientos Selvícolas Preventivos en rodales de especial riesgo en montes públicos de los TTMM de El Castillo de las Guardas y El Madroño. Bloque A**
PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (sin IVA)	**316.659,11 euros**

CÁLCULOS DE PUNTUACIÓN SEGÚN ANEXO Nº XIII

IB : Oferta más baja de las presentadas excluidas desproporcionadas:	219.223,10

EMPRESAS ADMITIDAS	PROPOSICIÓN ECONÓMICA	BAJA	BAJA %	BAJA DESPROPORCIONADA	I_1	I_2	I_G
ACANTHUS SERVICIOS SOSTENIBLES S.L.	222.928,01	93.731,10	29,6000		77,8872	22,0	**99,8872**
AGROPECUARIA VIRGEN DE GRACIA S.L.	253.295,62	63.363,49	20,0100		68,4619	21,0	**89,4619**
BIENVENIDO FERNÁNDEZ ARIAS S.L. BIFESA	315.000,00	1.659,11	0,5239		2,6337	21,0	**23,6337**
CESPA S.A. COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE SERVICIOS PÚBLICOS AUXILIARES S.A.	231.161,15	85.497,96	27,0000		76,8291	15,0	**91,8291**
EMSA MEDIOAMBIENTE Y CONSTRUCCIÓN	219.223,10	97.436,01	30,7700		78,0000	15,0	**93,0000**
ICARTARE S.L.	219.698,09	96.961,02	30,6200		77,9981	22,0	**99,9981**
	MEDIAS		**29,4975**	**223.252,59**			
11,0 <= I_2 <= 16,0	**(A): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 80/MEDIA**		**32,2096**	**214.664,49**			
I_2 > 16,0	**(B): BAJA TEMERARIA: BAJA MEDIA MÁS 100/MEDIA**		32,8876	**212.517,47**			

I_1= Proposición económica

I_2= Memoria técnica

I_G= TOTAL PUNTOS.

CÁLCULO DEL I1 : PPROPOSICIÓN ECONÓMICA

Proposición económica:

I_1 = P = 78 – {[[(IO-IB)/(PL- IB)]2]*78}

I_1 hasta 78 puntos

I_1:Puntuación que corresponde a cada oferta.

IB : Oferta más baja de las presentadas

IO : Importe ofertado por cada licitador

PL : Presupuesto base de licitación

D. Clasificación definitiva y determinación de la oferta económicamente más ventajosa:

Por tanto y según lo establecido en el artículo 149.6 de la LCSP la clasificación definitiva quedaría de la siguiente forma:

CLASIFICACIÓN DEFINITIVA			
EMPRESAS ADMITIDAS	**PUNTUACIÓN MEMORIA TÉCNICA**	**PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
ICARTARE S.L.	22,0	77,9981	**98,7293**
ACANTHUS SERVICIOS SOSTENIBLES S.L.	22,0	77,8872	**98,0848**
EMSA MEDIOAMBIENTE Y CONSTRUCCIÓN	15,0	78,0000	**91,8130**
CESPA S.A. COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE SERVICIOS PÚBLICOS AUXILIARES S.A.	15,0	76,8291	**88,8462**
AGROPECUARIA VIRGEN DE GRACIA S.L.	21,0	68,4619	**84,5835**
BIENVENIDO FERNÁNDEZ ARIAS S.L. BIFESA	21,0	2,6337	**23,3113**

La oferta económicamente más ventajosa corresponde a la empresa ICARTARE S.L.

POR LA COMISIÓN TÉCNICA

EL JEFE DE DEPARTAMENTO
DE CONTROL DE LA DESERTIFICACIÓN

Fdo.: Ricardo Lozano Arribas

EL JEFE DE DEPARTAMENTO
DE SELVICULTURA MEDITERRÁNEA

Fdo.: Antonio Escuder Fernández

V°.B°
EL JEFE DE SERVICIO
DE RESTAURACIÓN DEL MEDIO NATURAL

Fdo.: Francisco Javier López Casado