INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE LOS PROYECTOS PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS INTEGRADOS PARA LA SEGURIDAD DE LAS INSTALACIONES DEL INSTITUTO ANDALUZ DE ADMINISTRACIÓN PUBLICA.
EXPEDIENTE 2020/515589.

LOTE 2

Este informe es elaborado por Nuria López Gómez, funcionaria interina, Técnico de Prevención de Riesgos Laborales y Carlos M.ª Suso Llamas, jefe de Gabinete de Análisis e Investigación AA.PP.

El objeto del informe se limita a los siguientes apartados del anexo X del Pliego de Cláusula Administrativas Particulares:
1.1.4 Vulnerabilidades de los edificios ante el riesgo de incendio
1.1.5 Propuesta de soluciones a las vulnerabilidades detectadas en el riesgo contra incendio
1.2.4 Estudio de los sistemas contra incendio
1.2.5 Vulnerabilidades de los sistemas contra incendio
1.2.6 Propuesta de soluciones a las carencias detectadas en los sistemas contra incendio

Las empresas licitadoras son:

- GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.
- UTE formada por CIA DE SEGURIDAD OMEGA S.A. y SERVICIOS TECNOLÓGICOS IBERCRA S.L.

Los criterios de adjudicación ponderables mediante un juicio de valor han sido los reflejados en el anexo X del pliego de cláusulas administrativas particulares para la contratación del servicio:

- 1.1.4 Vulnerabilidades de los edificios ante el riesgo de incendio
- Si realiza un estudio detallado de las vulnerabilidades de los sistemas contra incendios: se asignarán 2 puntos
- Si realiza un estudio poco detallado: se asignará 1 puntos
- Si no realiza estudio o lo hace con errores manifiestos: se asignarán 0 puntos

- 1.1.5 Propuesta de soluciones a las vulnerabilidades detectadas en el riesgo contra incendio
- Si propone soluciones adecuadas a las vulnerabilidades detectadas ante el riesgo de incendio: se asignarán 2 puntos
- Si las soluciones propuestas se consideran escasas conforme al estudio previo: se asignará 1 puntos
- Si no propone soluciones o las propuestas no se adaptan a las vulnerabilidades detectadas: se asignarán 0 puntos

- 1.2.4 Estudio de los sistemas contra incendio
- Si describe de forma detallada los sistemas contra incendios existentes: se asignarán 3 puntos
- Si los describe de forma poco detallada: se asignará 1,5 punto
- Si no los describe o hay errores manifiestos: se asignarán 0 puntos

- 1.2.5 Vulnerabilidades de los sistemas contra incendio
- Si realiza un estudio detallado de las vulnerabilidades de los sistemas contra incendios: se asignarán 3 puntos

- Si realiza un estudio poco detallado: se asignará 1,5 punto
- Si no realiza estudio o lo hace con errores manifiestos: se asignarán 0 puntos

- 1.2.6 Propuesta de soluciones a las carencias detectadas en los sistemas contra incendio
- Si propone soluciones adecuadas a las carencias detectadas: se asignarán 2 punto
- Si las soluciones propuestas se consideran escasas conforme al estudio previo: se asignarán 1 puntos
- Si no propone soluciones o no se adaptan a las carencias detectadas: se asignarán 0 puntos

VALORACIONES

Las puntuaciones y observaciones de cada propuesta son las siguientes:

1. GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.

Criterio	Pt.	**Observaciones**
1.1.4	2	Se ha valorado que realiza un estudio detallado de las vulnerabilidades de los sistemas contra incendios y señala las siguientes: • Fuego derivado de las condiciones naturales (rayo). • Riesgo por extensión de la casa colindante. • Fuego provocado (interno o externo). • Acumulación de material inflamable (Almacén y archivo). • Factores eléctricos (Aulas de Informática). • Orden y limpieza (Sotano) • Vehículos en el interior del edificio • Locales de riesgo especial dentro de la instalación (Archivos, aparcamiento, centro de transformación y almacén). Utiliza el método Meseri para evaluar el nivel de riesgo: riesgo medio. Analiza las medidas pasivas.
1.1.5	2	Se ha valorado que propone soluciones adecuadas a las vulnerabilidades detectadas ante el riesgo de incendio destacando las siguientes: • Medidas de compartimentación en estancias de comunicación y almacenes de material. • Instalar señalización tipo A que tiene luminiscencia especial. • Señalización de los medios de extinción (aula de informática). • Vigilar el orden y la limpieza en el sótano. • Instalar planos de situación y ruta hacia exterior en pasillos comunes. • Señalar punto de reunión tras la evacuación. • Instalación de tiras antideslizantes en los peldaños de las escaleras. • Instalación del sistema de fácil apertura en puerta de salida desde el auditorio y puerta de la planta baja hacia el patio sur. • Iluminación automática en el pasillo de salida del auditorio.
1.2.4	3	Se ha valorado que describe de forma detallada los sistemas contra incendios existentes, analizando los siguientes medios de extinción: • Extintores: tipo y ubicación • Bocas de incendios: ubicación • Sistema de detección y alarma. • Medios activos de evacuación

1.2.5	1,5	Se ha valorado que realiza un estudio poco detallado de las vulnerabilidades de los sistemas contra incendios, señalando las siguientes: • Obstáculos a los medios de extinción. • Extintores insuficientes e inadecuados en las aulas de informática. • Bocas de incendios no equiparas con manómetros. • Ubicación incorrecta de las bocas de incendio. • Incumplimiento de las fechas de revisión de medios contra incendios. • Falta de un sistema de detección independiente de intrusión. • Falta de implantación del plan de evacuación.
1.2.6	1	Se ha valorado que propone soluciones escasas a las carencias detectadas en los sistemas contra incendios y se destacan las siguientes: • Informes a la Dirección de obstáculos a los medios de extinción y su eliminación. • Instalación de manómetros en las bocas de incendio equipadas. • Instalación de extintores de CO_2 en las aulas de informática. • Conexión propia del sistema de detección de incendios con la central receptora de alarmas. • Instalación de sirena exterior. • Actualización del plan de evacuación y realización de un simulacro.

1. UTE formada por CIA DE SEGURIDAD OMEGA S.A. y SERVICIOS TECNOLÓGICOS IBERCRA S.L.

Criterio	Pt.	**Observaciones**
1.1.4	2	Se ha valorado que realiza un estudio detallado de las vulnerabilidades de los sistemas contra incendios y señala las siguientes: • Fuego derivado de las condiciones naturales (rayo). • Riesgo por extensión de la casa colindante. • Fuego provocado (interno o externo). • Acumulación de material inflamable (Almacén y archivo). • Factores eléctricos (cuarto de transformación de alta tensión y cuadro de baja del sotano). • Orden y limpieza (Sotano) • Vehículos en el interior del edificio • Locales de riesgo especial dentro de la instalación (Archivo, cuartos de comunicaciones, transformador de alta y baja tensión). No realiza evaluación del nivel de riesgo. Analiza las medidas pasivas: no señala la existencia de la escalera exterior. Realiza un resumen de lo establecido por la legislación respecto a medidas pasivas de lucha contra incendio y su cumplimiento en el edificio.
1.1.5	1	Se ha valorado que propone soluciones escasas a las vulnerabilidades detectadas ante el riesgo de incendio destacando las siguientes: • Señalización de las bocas de incendios no situadas en zonas comunes • Instalación de un extintor en el espacio señalizado (Aula de informática) • Vigilar el orden y la limpieza (sótano y pasillo técnico del auditorio).

		• No obstaculizar las salidas de emergencia. • Instalar tiras antideslizantes en los peldaños de las escaleras.
1.2.4	3	Se ha valorado que describe de forma detallada los sistemas contra incendios existentes, analizando los siguientes medios de extinción: • Extintores: tipo, ubicación y estado • Bocas de incendios: ubicación • Sistema de detección y alarma, indicando la ubicación de los pulsadores de alarmas. • Medios activos de evacuación Realiza un resumen de lo establecido por la legislación en lo referente a las medidas activas de lucha contra incendio y su presencia en el edificio.
1.2.5	3	Se ha valorado que realiza un estudio detallado de las vulnerabilidades de los sistemas contra incendios y señala las siguientes: • Obstáculos a los medios de extinción. • Extintores insuficientes e inadecuados en las aulas de informática. • Falta de extintores en cuartos de comunicaciones • Falta de extintores en archivo • Falta de extintores en centro de transformación de baja tensión • Falta de extintores en grupo electrógeno. • Bocas de incendios no equipadas con manómetros. • Ubicación incorrecta de las bocas de incendio. • La central del sistema de detección además de obsoleta, no funciona. • Los detectores de humo son iónicos, por tanto están descatalogados y son radioactivos. • El sistema carece de sirena interior • El sistema carece de sirena exterior. • El sistema de megafonía carece de micrófono. • Falta de implantación del plan de evacuación.
1.2.6	2	Se ha valorado que propone soluciones adecuadas a las carencias detectadas en los sistemas contra incendios y se destacan las siguientes: • Informes a la Dirección de obstáculos a los medios de extinción y su eliminación. • Instalación de manómetros en las bocas de incendio equipadas. • Aumentar el número de extintores de CO_2 en las aulas de informática, los cuartos de comunicaciones, centro de transformación y grupo electrógeno. • Instalación de al menos 3 extintores en el archivo y en los dos almacenes del sótano. • Cambiar el sistema de detección de incendios por estar obsoleto, o al menos hacerlo funcionar correctamente. • Instalación de sensores de humo ópticos y una sirena de aviso por nivel. • Instalación de un micrófono en el sistema de megafonía. • Actualización del plan de evacuación y realización de un simulacro.

Los resultados se reflejan en el siguiente cuadro.

	Max	Gr. Control	UTE

1.1.4 Vulnerabilidades de los edificios ante el riesgo de incendio	2	2	2
1.1.5 Propuesta de soluciones a las vulnerabilidades detectadas en el riesgo contra incendio	2	2	1
1.2.4 Estudio de los sistemas contra incendio	3	3	3
1.2.5 Vulnerabilidades de los sistemas contra incendio	3	1,5	3
1.2.6 Propuesta de soluciones a las carencias detectadas en los sistemas contra incendio	2	1	2
Total puntos		**9,5**	**11**

Sevilla, a 9 de diciembre de 2020

Fdo.: Nuria López Gómez

Fdo.: Carlos Mª Suso Llamas