Resolución de dudas planteadas por proponentes vía e-mail.

- La resolución(es) de las rejillas, ¿ya están predefinidas o es algo a decidir (1km2, 5km2, 100km, etc.)? (cuanta más resolución, mayores serán los requisitos de almacenamiento y procesamiento)
- ¿De qué cantidad de datos estamos hablando? (para ayudar a dimensionar la capacidad del cloud/solución)
- La solución se desplegaría en el cloud de la Junta o la infraestructura cloud ha de ser provista también por el proveedor? (o incluso una solución mixta)
- ¿Hay una estimación de cuántas variables temáticas habría que gestionar?
- ¿Cuáles son las fuentes de datos de las que provienen estas capas temáticas? ¿En qué formatos serán provistas?
- ¿Los datos provienen de terceros sistemas (ej., Oracle database) con los que hay que interactuar para extraerlos?
- Constructor Dashboard: se espera que esto sea una especie de herramienta gráfica (a implementar por el proveedor) que permita (como si fuese un workflow) integrar varios componentes gráficos comunes (visores de mapas, gráficos, etc.) y servicios geográficos para construir aplicaciones específicas?
- (slide 25): "gestionar el ciclo de vida de los datos e incorporar nuevos desarrollos": ¿se espera que cambios en las variables temáticas (ya en formato de rejilla) se trasladen a las fuentes de origen? ¿Será necesario mantener histórico de los valores de las celdas para poder hacer comparaciones?
- (slide 29): "Desarrollo de los diferentes procedimientos de adscripción predefinidos, y también herramientas de desarrollo de nuevos métodos de adscripción a las rejillas multiescalares." --> Explicar mejor en qué consistiría esta tarea.

Resolución de dudas planteadas por proponentes vía e-mail.

Resolución de dudas planteadas por proponentes vía e-mail.

Sobre el modelo de financiación: En la documentación incluida en la consulta encontramos lo siguiente:

En la página 4 del formulario de solicitud se solicita el coste estimado del desarrollo de la solución propuesta.
En la página 5 del mismo formulario, se solicita información sobre la posible compartición de derechos de propiedad intelectual (DPI) y el % sobre el precio de venta de la solución resultante, a compartir con la administración contratante como cánones o royalties.
Entendemos que un procedimiento de Compra Pública Innovadora se basa en una compartición de riesgos y beneficios entre la administración contratante y la empresa adjudicataria. Para calcular el % de ventas futuras a compartir como cánones o royalties, es necesario hacer un plan de negocio que contemple los costes totales de la solución, tanto de desarrollo como de operación, así como los ingresos en el tiempo esperados por su comercialización.

En este sentido, ¿es correcto suponer que la administración contratante asume el coste total del desarrollo de la solución que se solicita en la página 4 del formulario de solicitud y ninguno de los costes de operación posteriores ni riesgos de demanda futura? En caso contrario, se ruega que amplíen la información referente a qué parte de los costes de construcción y operación asume la administración contratante, así como los riesgos de demanda que está dispuesta a asumir.

Resolución de dudas planteadas por proponentes vía e-mail.

Unión Europea

JUNTA DE ANDALUCIA
CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA, GANADERÍA Y DESARROLLO SOSTENIBLE
Secretaría General de Medio Ambiente, Agua y Cambio Climático

1) En relación con las diferentes fuentes de información a integrar para la recolección de datos originales, de cara a disponer de una referencia de partida para el diseño de la solución, y en concreto de los módulos conectores con estas fuentes y los módulos de almacenamiento de estos datos originales, ¿está disponible alguna recopilación/categorización/estimación en cuanto al número de orígenes de datos, su naturaleza (satélite, LIDAR, IOT, drones, HAPS…), y volumetría?

2) En relación con los productos generados mediante el uso de la solución, de cara a disponer de una referencia de partida para el diseño de la solución, ¿está disponible alguna recopilación/categorización/estimación en cuanto al número de productos, su naturaleza, y volumetría?

3) En relación con los diferentes actores (usuarios de la e-infraestructura), ¿está disponible alguna recopilación/categorización/estimación en cuanto a tipos y número de actores?

4) En relación con las diferentes funcionalidades requeridas y los diferentes actores (usuarios de la e-infraestructura) referenciados, ¿está disponible alguna especificación funcional más detallada que clarifique qué tipos de usuarios debe contemplar la solución y qué funcionalidades deben estar disponibles para cada uno de ellos (por ejemplo mediante casos de uso)? Sería especialmente clarificador poder disponer de esta especificación asociada a las diferentes fases del ciclo de vida del dato, incluyendo ejemplos concretos de herramientas informáticas que proporcionasen dicha funcionalidad (o similar) para cada tripleta usuario-funcionalidad-fase del ciclo de vida del dato.

5) En relación con la gestión del ciclo de vida del dato, ¿está definido algún requisito en relación con las políticas de preservación de los datos (i.e. periodos de retención en función del tipo de activo)?

6) ¿Está definido algún tipo de requisito de ciberseguridad para la e-infraestructura (i.e. autenticación, autorización, publicación segura de aplicaciones web, APIs RESTful…) y para la información que almacena (i.e. nivel de confidencialidad de información, integridad, privacidad…)?

7) ¿Hay algún tipo de normativa o regulación a la que la solución propuesta debe adecuarse?

8) En relación con los derechos de propiedad intelectual e industrial (IIPR), en el caso de que la solución que proponga una entidad incluya total o parcialmente una solución desarrollada con carácter previo (o una evolución) cuyos IIPR pertenezcan a dicha entidad, ¿el reparto de los IIPR y los beneficios de explotación correspondientes a la solución completa podría incluir exclusiones relativos con estos componentes previos?

DEFINICIONES DE REJILLAS/TESELAS MULTIESCALARES

SISTEMA DE REFERENCIA DE COORDENADAS PROYECTADAS

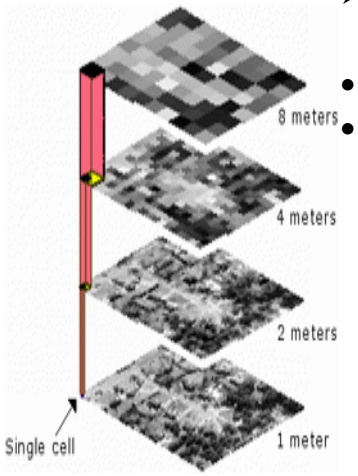
Dado que al ser coordenadas proyectadas todas se ajustan a un sistema de coordenadas cartesiano plano, esta herramienta debe ser lo **suficientemente flexible para definir la rejilla a gusto del usuario autorizado** del sistema en cualquier SRC proyectadas. Para ello solo es necesario:

- **Definir un origen (X,Y) y el SRC proyectado**
- **Definir los diferentes niveles de la rejilla multiescalar** y su **resolución espacial** (dimensiones de la celdilla en cada nivel). Estos niveles podrían responder a una clásica estructura "quad" (cada rejilla se descompone en 4 rejillas en el nivel siguiente) o no.

1. **ETRS89 UTM30 (EPSG:23030)**
2. **PROYECCIÓN LAMBERT AZIMUTAL EQUIÁREA (EPSG:3035) European Environment Agency (EEA)**

➢ REJILLAS/TESELAS CUADRADAS:

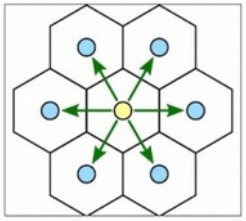
- **5000**
- **1000**
- **500**
- **250** 1 fuente Población **15 variables**
- **200**
- **125**
- **100**
- **50**
- **25** 1.25.000 (**20** fuentes: 200 variables)
- **5** 1.10,000 (**9** fuentes: 100 variables)
- **2.5** **1 MDT** 2M. LIDAR (2 variables: altura y pidiente

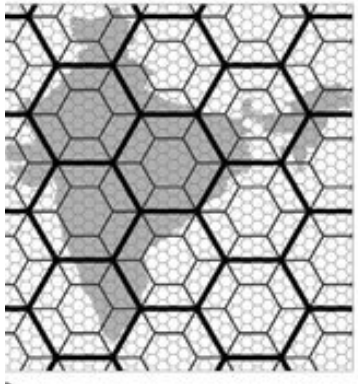


➢ PRUEBA REJILLAS/TESELAS HEXAGONALE

➢ **5 fuentes** 50 variables

- **1000 (anchura del hexágono aproximado)**
- **4 niveles inferiores (anchuras aproximado)**
  - **500**
  - **250**
  - **125**
  - **25**
  - **31**.25





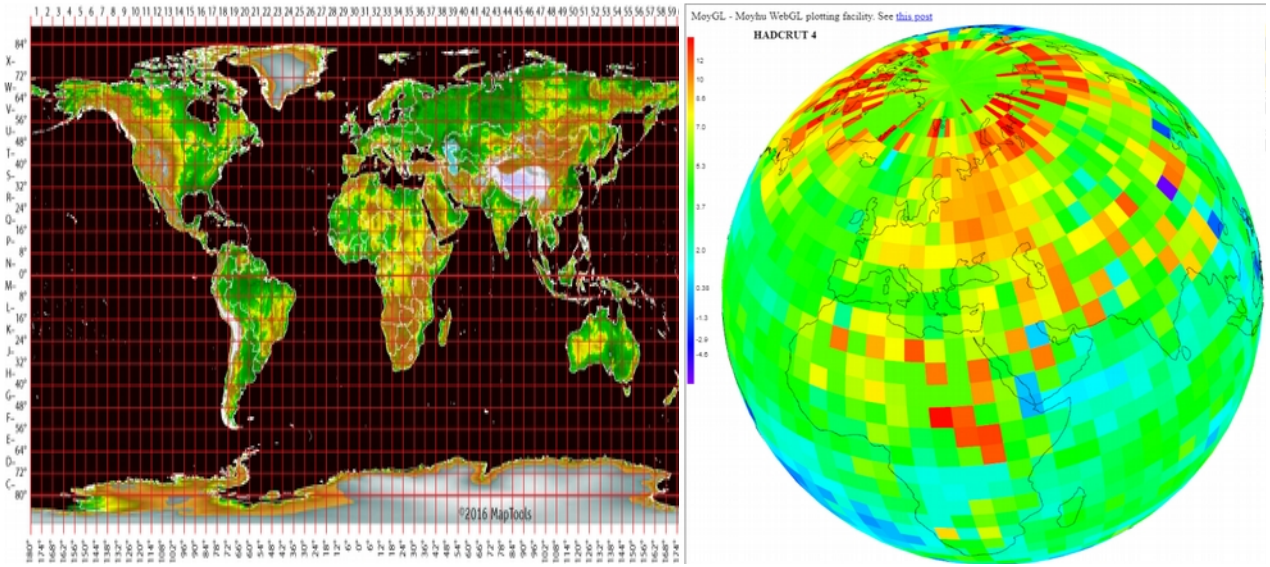
DEFINICIONES DE REJILLAS/TESELAS MULTIESCALARES

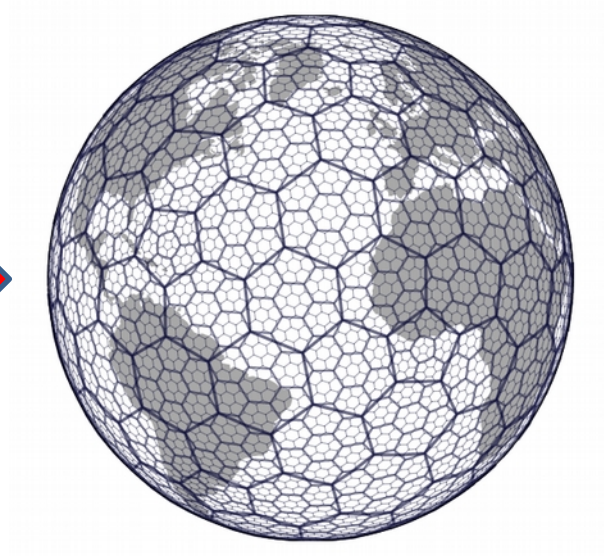
REJILLAS O TESELAS GLOBALES ("GEODÉSICAS")

Adaptadas a la especificación Inspire para ***DISCRETE GLOBAL GRID SYSTEM*** **–DGGS– (Sistema Referencia Geodésico: WGS84)**

(http://www.opengeospatial.org/projects/groups/dggsswg

(HEXAGONOS).





PRUEBA CON 3 FUENTES DE INFORMACIÓN (30 variables)

- **1000 (anchura del hexágono inicial aproximado en la especificación OGC)**
- **4 niveles inferiores**
  - **500 (anchuras aproximadas)**
  - **250**
  - **125**
  - **25**

REJILLAS/TESELAS CUADRADAS

	TAMAÑO TESELA		Nº TESELAS					
	1km		**88.771**					
	500m		**354.920**					
	250m		**1.419.680**					
	125m		**5.678.720**					
	25m		**141.968.000**					
	5m		**3.549.200.000**					
				bytes	**geometria**			
		TOTAL	**3.698.710.091**	32	1,18359E+11	**118 GB**		
					tema		TOTAL	
TAMAÑO MEMORIA PARA UNA VARIABLE			VARIABLE: 1	200	7,39742E+11	739 GB	8,58101E+11	**858 GB**
TAMAÑO MEMORIA PARA 300 VARIABLES			VARIABLES: 300	60000	2,21923E+14	221,9 TB	2,22041E+14	**222 TB**