INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA

DENOMINACIÓN: SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LA DIRECCIÓN FACULTATIVA, CONTROL DE CALIDAD Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE MEJORA DE LA EFICIENCIA Y SEGURIDAD DEL PUENTE SIFÓN DE SANTA EULALIA EN EL RÍO ODIEL (HUELVA).

EXPEDIENTE: 2018 50840

A) OFERTAS QUE SON SUCEPTIBLES DE VALORACION

A esta comisión de valoración se han trasladado, desde la mesa, ofertas de los siguientes licitadores a para realizar su valoración:

1 CONURMA INGENIEROS CONSULTORES

2 UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA

3 GESER INGENIEROS CONSULTORES SL

4 TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).

5 BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.

6 UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.

7 UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.

8 INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.

9 UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.

10 CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.

11 AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.

12 WSP SPAIN-APIA, SA.

13 SGS TECNOS, S.A.

B) CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

La valoración técnica de las ofertas presentadas se ha realizado de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, con una máxima puntuación de 50 puntos y conforme a lo siguiente:

1.- Análisis de la metodología a seguir en relación con los trabajos objeto de licitación : Se valorará la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de la obra y los equipos y medios que el licitador haya propuesto, así como el grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la actuación a realizar, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. **De 0 a 20 puntos.**

Para los apartados de éste punto, el criterio de valoración se establece en incrementos de 0'25 ptos, según concreción de la licitación, y conforme a unos máximos de:

FIRMADO POR	JOSE ANTONIO REMESAL GUIJARRO	30/11/2020	PÁGINA 1/20
	CARPOFORO MEGIAS BORRERO		
	JOSE ANTONIO CORNEJO MACIAS		
VERIFICACIÓN	64oxu736P01ZJLG83D29XbtvvpMRUH	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

1.1 - Coherencia técnica (en relación a la adecuada coordinación de la programación de obra, equipos y medios, adaptados a la realidad física del territorio y de la situación de la obra**). 0 –10 puntos.**

- Metodología: 0-5 ptos.
- Conocimiento tareas A.T.D.O.: 0-5 ptos.

1.2 - Racionalidad (adecuado ajuste de los medios propuestos a la realidad de la obra) : **0-10 puntos**.

- Metodología 0-5 ptos.
- Adaptación a la obra: 0-5 ptos

2.- Análisis de las Soluciones Constructivas previstas en el Proyecto: Se valorará especialmente el conocimiento exhaustivo del proceso constructivo del proyecto de construcción y propuesta para el control geométrico y constructivo, prestando especial atención a los condicionantes externos que puedan suponer alteraciones en la programación de las obras, identificando en un organigrama para cada obra las funciones y cometidos del personal que se detalle en la oferta. **De 0 a 18,5 puntos**.
Para los apartados de éste punto:

2.1-Conocimiento proceso constructivo.....: **0-10 puntos**

- Desarrollo..... 0- 4 ptos
- Coherencia..... 0-6 ptos

2.2-Propuestas control..... 0-8,5 puntos

- Desarrollo.....0-4,5 ptos
- Innovación de los medios propuestos....0-4 ptos

3.- Análisis de la programación de las obras: Se valorará el conocimiento de las distintas fases constructivas incluidas en los planes de trabajo del proyecto de construcción, planteando mejoras que supongan un beneficio para el desarrollo de las obras contratadas, analizando especialmente el o los caminos críticos, así como las posibles alternativas ante incidencias que pongan en riesgo el cumplimiento de dicho plan. **De 0 a 9 puntos**.

3.1 - Conocimiento de las fases constructivas..... 0-5 puntos

- Racionalidad (optimización de plazo razonada y razonable).....0-1,5 ptos
- Desarrollo (desarrollo del programa de trabajo considerando la propia obra y la coexistencia con la explotación).....0-2 ptos
- Coherencia (viabilidad de la programación en función del desarrollo).....0-1,5 ptos

3.2-Idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos de la obra..... 0-4 puntos

- Desarrollo de documentación complementaria (PERT, estudio de precedencias, tiempos y actividades).....0-2 ptos
- Coherencia con el diagrama de barras.....0-2 ptos

4. Compromiso de Mejora. De 0 a 2.,5 puntos:

Asistencia técnica durante las obras y plazo de garantía de la auscultación en el puente tras el refuerzo de cimentaciones. Propuesta de mejoras del sistema de auscultación:

- Compromiso: 0,50 puntos
- Desarrollo: 2 puntos

FIRMADO POR	JOSE ANTONIO REMESAL GUIJARRO	30/11/2020	PÁGINA 2/20
	CARPOFORO MEGIAS BORRERO		
	JOSE ANTONIO CORNEJO MACIAS		
VERIFICACIÓN	64oxu736P01ZJLG83D29XbtvvpMRUH	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

C) ANÁLISIS DE LAS OFERTAS

1.- Análisis de la metodología

1.1 - Coherencia técnica

- Metodología:

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO METODOLOGÍA
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	2,50	Coherencia suficiente respecto a la metodología, si bien se observa poco desarrollo y concreción en algunos aspectos puntuales.
UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA	2,50	Coherencia suficiente respecto a la metodología, si bien se observa poco desarrollo y concreción en algunos aspectos puntuales.
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	3,50	Presenta una coherencia metodológica completa y desarrollada; concretando en casi la totalidad de los aspectos de la obra .
TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).	3,50	Presenta una coherencia metodológica completa y desarrollada; concretando en casi la totalidad de los aspectos de la obra .
BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	4,00	Presenta una coherencia en la metodología muy completa y desarrollada; concretando en la mayoría de los aspectos de la obra .
UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.	2,50	Coherencia suficiente respecto a la metodología, si bien se observa poco desarrollo y concreción en algunos aspectos puntuales.
UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.	3,50	Presenta una coherencia metodológica completa y desarrollada; concretando en casi la totalidad de los aspectos de la obra .
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	2,00	El licitador desarrolla este aspecto de modo genérico.
UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	2,50	Coherencia suficiente respecto a la metodología, si bien se observa poco desarrollo y concreción en algunos aspectos puntuales.
CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.	2,50	Coherencia suficiente respecto a la metodología, si bien se observa poco desarrollo y concreción en algunos aspectos puntuales.
AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	3,00	Presenta una coherencia en la metodología adecuada, desarrolla y concreta algunos aspectos puntuales de la obra .

FIRMADO POR	JOSE ANTONIO REMESAL GUIJARRO	30/11/2020	PÁGINA 3/20
	CARPOFORO MEGIAS BORRERO		
	JOSE ANTONIO CORNEJO MACIAS		
VERIFICACIÓN	64oxu736P01ZJLG83D29XbtvvpMRUH	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

WSP SPAIN-APIA, SA.	3,00	Presenta una coherencia en la metodología adecuada, desarrolla y concreta algunos aspectos puntuales de la obra .
SGS TECNOS, S.A.	2,50	Coherencia suficiente respecto a la metodología, si bien se observa poco desarrollo y concreción en algunos aspectos puntuales.

- Conocimiento tareas A.T.D.O.

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO CONOCIMIENTO TAREAS
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	2,50	Conocimiento suficiente, si bien se observa poco desarrollo y concreción en algunos aspectos puntuales.
UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA	2,50	Conocimiento suficiente, si bien se observa poco desarrollo y concreción en algunos aspectos puntuales.
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	3,50	Presenta una conocimiento completo y desarrollado; concretando en casi la totalidad de los aspectos de la obra .
TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).	3,50	Presenta una conocimiento completo y desarrollado; concretando en casi la totalidad de los aspectos de la obra .
BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	3,50	Presenta una conocimiento completo y desarrollado; concretando en casi la totalidad de los aspectos de la obra.
UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.	2,50	Conocimiento suficiente, si bien se observa poco desarrollo y concreción en algunos aspectos puntuales.
UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.	3,50	Presenta una conocimiento completo y desarrollado; concretando en casi la totalidad de los aspectos de la obra .
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	2,00	El licitador desarrolla este aspecto de modo genérico.
UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	2,50	Conocimiento suficiente, si bien se observa poco desarrollo y concreción en algunos aspectos puntuales.
CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.	2,75	Presenta un conocimiento suficiente de la práctica totalidad de aspectos de la ATDO
AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	3,00	Presenta un conocimiento adecuado, desarrolla y concreta algunos aspectos puntuales de la obra.

FIRMADO POR	JOSE ANTONIO REMESAL GUIJARRO	30/11/2020	PÁGINA 4/20
	CARPOFORO MEGIAS BORRERO		
	JOSE ANTONIO CORNEJO MACIAS		
VERIFICACIÓN	64oxu736P01ZJLG83D29XbtvvpMRUH	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

WSP SPAIN-APIA, SA.	3,00	Presenta un conocimiento adecuado, desarrolla y concreta algunos aspectos puntuales de la obra.
SGS TECNOS, S.A.	3,00	Presenta un conocimiento adecuado, desarrolla y concreta algunos aspectos puntuales de la obra.

1.2 - Racionalidad (adecuado ajuste de los medios propuestos a la realidad de la obra)

- Metodología.

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO METODOLOGÍA
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	2,00	El licitador desarrolla este aspecto de modo genérico y con baja concreción
UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA	2,00	El licitador desarrolla este aspecto de modo genérico y con baja concreción
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	4,00	Presenta una racionalidad muy completa y desarrollada; concretando en la mayoría de los aspectos de la obra.
TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).	4,50	Presenta una racionalidad muy completa y desarrollada; concretando en la práctica totalidad de los aspectos de la obra.
BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	4,50	Presenta una racionalidad muy completa y desarrollada; concretando en la práctica totalidad de los aspectos de la obra.
UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.	2,50	Racionalidad suficiente, si bien se observa poco desarrollo y concreción en algunos aspectos puntuales.
UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.	3,00	Presenta una racionalidad adecuada, desarrolla y concreta algunos aspectos puntuales de la obra .
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	2,00	El licitador desarrolla este aspecto de modo genérico y con baja concreción
UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	2,50	Racionalidad suficiente, si bien se observa poco desarrollo y concreción en algunos aspectos puntuales.
CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.	3,50	Presenta una racionalidad completa y adecuada; concretando en casi la totalidad de los aspectos de la obra.
AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	3,50	Presenta una racionalidad completa y adecuada; concretando en casi la totalidad de los aspectos de la obra.
WSP SPAIN-APIA, SA.	2,50	Racionalidad suficiente, si bien se observa poco desarrollo y concreción en algunos aspectos puntuales.

FIRMADO POR	JOSE ANTONIO REMESAL GUIJARRO	30/11/2020	PÁGINA 5/20
	CARPOFORO MEGIAS BORRERO		
	JOSE ANTONIO CORNEJO MACIAS		
VERIFICACIÓN	64oxu736P01ZJLG83D29XbtvvpMRUH	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

SGS TECNOS, S.A.	2,50	Racionalidad suficiente, si bien se observa poco desarrollo y concreción en algunos aspectos puntuales.

- Adaptación a la obra

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO ADAPTACIÓN
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	2,00	El licitador desarrolla este aspecto de modo genérico y con baja concreción
UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA	2,00	El licitador desarrolla este aspecto de modo genérico y con baja concreción
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	4,00	Presenta una adaptación muy completa y desarrollada; concretando en la mayoría de los aspectos de la obra.
TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).	4,50	Presenta una adaptación muy completa y desarrollada; concretando en la práctica totalidad de los aspectos de la obra.
BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	4,00	Presenta una adaptación muy completa y desarrollada; concretando en la mayoría de los aspectos de la obra.
UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.	2,50	Adaptación media, si bien se observa poco desarrollo y concreción en algunos aspectos puntuales.
UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.	4,50	Presenta una adaptación muy completa y desarrollada; concretando en la práctica totalidad de los aspectos de la obra.
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	2,00	El licitador desarrolla este aspecto de modo genérico y con baja concreción
UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	2,50	Adaptación media, si bien se observa poco desarrollo y concreción en algunos aspectos puntuales.
CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.	2,75	Presenta una adaptación suficiente desarrolla y concreta algunos aspectos puntuales de la obra.
AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	3,00	Presenta una adaptación completa y adecuada; concretando en algunos aspectos de la obra.
WSP SPAIN-APIA, SA.	2,50	Adaptación media, si bien se observa poco desarrollo y concreción en algunos aspectos puntuales.
SGS TECNOS, S.A.	3,50	Presenta una adaptación completa y adecuada; concretando en casi la totalidad de los aspectos de la obra.

FIRMADO POR	JOSE ANTONIO REMESAL GUIJARRO	30/11/2020	PÁGINA 6/20
	CARPOFORO MEGIAS BORRERO		
	JOSE ANTONIO CORNEJO MACIAS		
VERIFICACIÓN	64oxu736P01ZJLG83D29XbtvvpMRUH	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.- Análisis de las Soluciones Constructivas

2.1 -Conocimiento proceso constructivo

- Desarrollo

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO DESARROLLO
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	2,00	El licitador desarrolla este aspecto de modo genérico
UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA	2,00	El licitador desarrolla este aspecto de modo genérico
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	3,75	Presenta un desarrollo adecuado; concretando una variedad suficiente de los aspectos de las soluciones.
TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).	4,00	Presenta un desarrollo adecuado; concretando una amplia variedad de los aspectos de las soluciones.
BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	4,00	Presenta un desarrollo adecuado; concretando una amplia variedad de los aspectos de las soluciones.
UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.	3,00	Conocimiento medio, concretando algunos aspectos puntuales.
UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.	5,00	Presenta un desarrollo muy adecuado; concretando la totalidad de los aspectos de las soluciones.
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	1,50	El licitador desarrolla este aspecto con escasa concreción
UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	3,00	Conocimiento medio, concretando algunos aspectos puntuales.
CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.	2,50	El licitador desarrolla este aspecto de modo suficiente
AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	3,00	Conocimiento medio, concretando algunos aspectos puntuales.
WSP SPAIN-APIA, SA.	3,50	Presenta un desarrollo adecuado; si bien adolece de concreción en algunos aspectos puntuales
SGS TECNOS, S.A.	2,50	El licitador desarrolla este aspecto de modo suficiente

- Coherencia

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO COHERENCIA
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	3,00	Coherencia media, concretando algunos aspectos puntuales.
UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA	2,50	Coherencia suficiente

FIRMADO POR	JOSE ANTONIO REMESAL GUIJARRO	30/11/2020	PÁGINA 7/20
	CARPOFORO MEGIAS BORRERO		
	JOSE ANTONIO CORNEJO MACIAS		
VERIFICACIÓN	64oxu736P01ZJLG83D29XbtvvpMRUH	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	5,50	Presenta una coherencia muy alta; concretando la práctica totalidad de los aspectos de las soluciones.
TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).	5,00	Presenta una coherencia alta; concretando la práctica totalidad de los aspectos de las soluciones.
BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	5,00	Presenta una coherencia alta; concretando la práctica totalidad de los aspectos de las soluciones.
UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.	3,00	Coherencia media, concretando algunos aspectos puntuales.
UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.	5,50	Presenta una coherencia muy alta; concretando la práctica totalidad de los aspectos de las soluciones.
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	2,00	El licitador desarrolla este aspecto de modo genérico
UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	4,00	Presenta una coherencia adecuada; concretando una amplia variedad de los aspectos de las soluciones.
CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.	3,00	Coherencia media, concretando algunos aspectos puntuales.
AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	4,00	Presenta una coherencia adecuada; concretando una amplia variedad de los aspectos de las soluciones.
WSP SPAIN-APIA, SA.	5,00	Presenta una coherencia alta; concretando la práctica totalidad de los aspectos de las soluciones.
SGS TECNOS, S.A.	3,50	Presenta una coherencia adecuada; si bien adolece de concreción en algunos aspectos puntuales

2.2 -Propuestas control

- Desarrollo

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO DESARROLLO CONTROL
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	2,00	El licitador desarrolla este aspecto de modo generico
UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA	2,50	Presenta una propuesta suficiente.
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	4,00	Presenta un desarrollo muy alto; concretando la práctica totalidad de los elementos de control en la obra.
TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).	4,00	Presenta un desarrollo muy alto; concretando la práctica totalidad de los elementos de control en la obra.

FIRMADO POR	JOSE ANTONIO REMESAL GUIJARRO	30/11/2020	PÁGINA 8/20
	CARPOFORO MEGIAS BORRERO		
	JOSE ANTONIO CORNEJO MACIAS		
VERIFICACIÓN	64oxu736P01ZJLG83D29XbtvvpMRUH	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	4,00	Presenta un desarrollo muy alto; concretando la práctica totalidad de los elementos de control en la obra.
UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.	3,00	Presenta una propuesta a adecuada; concretando en los aspectos principales.
UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.	4,00	Presenta un desarrollo muy alto; concretando la práctica totalidad de los elementos de control en la obra.
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	1,50	El licitador desarrolla este aspecto de modo bajo
UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	4,00	Presenta un desarrollo muy alto; concretando la práctica totalidad de los elementos de control en la obra.
CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.	2,50	Presenta una propuesta suficiente.
AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	3,00	Presenta una propuesta a adecuada; concretando en los aspectos principales.
WSP SPAIN-APIA, SA.	3,00	Presenta una propuesta a adecuada; concretando en los aspectos principales.
SGS TECNOS, S.A.	3,75	Presenta un desarrollo alto; concretando en gran parte de los elementos de control en la obra.

- Innovación de los medios propuestos

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO INNOVACIÓN CONTROL
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	2,00	El licitador desarrolla este aspecto de modo bajo
UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA	2,00	El licitador desarrolla este aspecto de modo bajo
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	3,50	Presenta un desarrollo en cuanto a la innovación muy alta; concretando la práctica totalidad de los elementos de la obra.
TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).	3,50	Presenta un desarrollo en cuanto a la innovación muy alta; concretando la práctica totalidad de los elementos de la obra.
BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	3,50	Presenta un desarrollo en cuanto a la innovación muy alta; concretando la práctica totalidad de los elementos de la obra.
UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.	2,50	La oferta presenta medidas de innovación suficientes.

FIRMADO POR	JOSE ANTONIO REMESAL GUIJARRO	30/11/2020	PÁGINA 9/20
	CARPOFORO MEGIAS BORRERO		
	JOSE ANTONIO CORNEJO MACIAS		
VERIFICACIÓN	64oxu736P01ZJLG83D29XbtvvpMRUH	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.	3,50	Presenta un desarrollo en cuanto a la innovación muy alta; concretando la práctica totalidad de los elementos de la obra.
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	1,50	El licitador desarrolla este aspecto de modo muy bajo
UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	3,50	Presenta un desarrollo en cuanto a la innovación muy alta; concretando la práctica totalidad de los elementos de la obra.
CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.	3,25	Presenta un desarrollo en cuanto a la innovación alto
AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	2,50	La oferta presenta medidas de innovación suficientes
WSP SPAIN-APIA, SA.	3,00	Presenta una propuesta a adecuada y concreta los aspectos principales.
SGS TECNOS, S.A.	2,75	Presenta una propuesta a adecuada.

3.- Análisis de la programación de las obras

3.1 - Conocimiento de las fases constructivas

- Racionalidad (optimización de plazo razonada y razonable)

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO OPTIMIZACIÓN
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	0,00	La oferta presentada no optimiza el plazo conforme a lo recogido en el Pliego
UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA	0,00	La oferta presentada no optimiza el plazo conforme a lo recogido en el Pliego
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	0,00	La oferta presentada no optimiza el plazo conforme a lo recogido en el Pliego
TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).	0,00	La oferta presentada no optimiza el plazo conforme a lo recogido en el Pliego
BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	0,00	La oferta presentada no optimiza el plazo conforme a lo recogido en el Pliego
UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.	0,50	La oferta presentada optimiza el plazo conforme a lo recogido en el Pliego
UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.	0,50	La oferta presentada optimiza el plazo conforme a lo recogido en el Pliego

FIRMADO POR	JOSE ANTONIO REMESAL GUIJARRO	30/11/2020	PÁGINA 10/20
	CARPOFORO MEGIAS BORRERO		
	JOSE ANTONIO CORNEJO MACIAS		
VERIFICACIÓN	64oxu736P01ZJLG83D29XbtvvpMRUH	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	0,00	La oferta presentada no optimiza el plazo conforme a lo recogido en el Pliego
UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	0,00	La oferta presentada no optimiza el plazo conforme a lo recogido en el Pliego
CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.	0,00	La oferta presentada no optimiza el plazo conforme a lo recogido en el Pliego
AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	0,00	La oferta presentada no optimiza el plazo conforme a lo recogido en el Pliego
WSP SPAIN-APIA, SA.	0,50	La oferta presentada optimiza el plazo conforme a lo recogido en el Pliego
SGS TECNOS, S.A.	0,00	La oferta presentada no optimiza el plazo conforme a lo recogido en el Pliego

- Desarrollo (desarrollo del programa de trabajo considerando la propia obra y la coexistencia con la explotación)

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO DESARROLLO PROGRAMA
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	0,50	Desarrolla el programa de trabajos de modo somero
UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA	0,50	Desarrolla el programa de trabajos de modo somero
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	1,50	Desarrolla el programa de trabajos de modo completo y adecuado
TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).	1,50	Desarrolla el programa de trabajos de modo completo y adecuado
BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	2,00	Desarrolla el programa de trabajos de modo muy completo
UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.	1,00	Desarrolla el programa de trabajos de modo suficiente
UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.	1,50	Desarrolla el programa de trabajos de modo completo y adecuado
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	0,50	Desarrolla el programa de trabajos de modo somero
UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	1,50	Desarrolla el programa de trabajos de modo completo y adecuado
CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.	1,00	Desarrolla el programa de trabajos de modo suficiente
AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	1,00	Desarrolla el programa de trabajos de modo suficiente

FIRMADO POR	JOSE ANTONIO REMESAL GUIJARRO	30/11/2020	PÁGINA 11/20
	CARPOFORO MEGIAS BORRERO		
	JOSE ANTONIO CORNEJO MACIAS		
VERIFICACIÓN	64oxu736P01ZJLG83D29XbtvvpMRUH	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

WSP SPAIN-APIA, SA.	0,50	Desarrolla el programa de trabajos de modo somero
SGS TECNOS, S.A.	1,00	Desarrolla el programa de trabajos de modo suficiente

- Coherencia (viabilidad de la programación en función del desarrollo)

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO COHERENCIA
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	0,50	Coherencia y viabilidad suficientes pero con poco desarrollo
UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA	0,50	Coherencia y viabilidad suficientes pero con poco desarrollo
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	1,25	La oferta completa este aspecto de modo coherente y viable
TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).	1,50	La oferta completa este aspecto de modo muy coherente y viable
BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	1,50	La oferta completa este aspecto de modo muy coherente y viable
UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.	1,00	Coherencia y viabilidad adecuadas
UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.	1,00	Coherencia y viabilidad adecuadas
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	0,50	Coherencia y viabilidad suficientes pero con poco desarrollo
UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	1,50	La oferta completa este aspecto de modo muy coherente y viable
CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.	1,00	Coherencia y viabilidad adecuadas
AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	1,00	Coherencia y viabilidad adecuadas
WSP SPAIN-APIA, SA.	0,50	Coherencia y viabilidad suficientes pero con poco desarrollo
SGS TECNOS, S.A.	1,00	Coherencia y viabilidad adecuadas

3.2 -Idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos de la obra

-Desarrollo de documentación complementaria (PERT, estudio de precedencias, tiempos y actividades)

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO DESARROLLO DOCUMENTACIÓN
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	0,50	Desarrollo somero

FIRMADO POR	JOSE ANTONIO REMESAL GUIJARRO	30/11/2020	PÁGINA 12/20
	CARPOFORO MEGIAS BORRERO		
	JOSE ANTONIO CORNEJO MACIAS		
VERIFICACIÓN	64oxu736P01ZJLG83D29XbtvvpMRUH	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA	1,00	Desarrollo suficiente y adecuado
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	1,50	Desarrollo alto y completo
TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).	2,00	Desarrollo muy alto y completo
BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	2,00	Desarrollo muy alto y completo
UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.	1,00	Desarrollo suficiente y adecuado
UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.	1,50	Desarrollo alto y completo
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	1,00	Desarrollo suficiente y adecuado
UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	1,50	Desarrollo alto y completo
CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.	1,00	Desarrollo suficiente y adecuado
AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	1,00	Desarrollo suficiente y adecuado
WSP SPAIN-APIA, SA.	1,00	Desarrollo suficiente y adecuado
SGS TECNOS, S.A.	1,00	Desarrollo suficiente y adecuado

- Coherencia con el diagrama de barras

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO COHERENCIA DIAGRAMA
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	1,00	Coherencia suficiente conforme a lo licitado
UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA	1,00	Coherencia suficiente conforme a lo licitado
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	1,50	Coherencia alta
TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).	2,00	Muy alta coherencia
BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	2,00	Muy alta coherencia
UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.	1,00	Coherencia suficiente conforme a lo licitado
UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.	1,50	Coherencia alta
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	1,00	Coherencia suficiente conforme a lo licitado

FIRMADO POR	JOSE ANTONIO REMESAL GUIJARRO	30/11/2020	PÁGINA 13/20
	CARPOFORO MEGIAS BORRERO		
	JOSE ANTONIO CORNEJO MACIAS		
VERIFICACIÓN	64oxu736P01ZJLG83D29XbtvvpMRUH	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	1,50	Coherencia alta
CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.	1,00	Coherencia suficiente conforme a lo licitado
AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	1,00	Coherencia suficiente conforme a lo licitado
WSP SPAIN-APIA, SA.	1,00	Coherencia suficiente conforme a lo licitado
SGS TECNOS, S.A.	1,00	Coherencia suficiente conforme a lo licitado

4. Compromiso de Mejora.

- Compromiso

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO DESARROLLO MEJORA
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	0,50	Presenta compromiso de mejora, conforme a lo recogido en licitación
UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA	0,50	Presenta compromiso de mejora, conforme a lo recogido en licitación
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	0,50	Presenta compromiso de mejora, conforme a lo recogido en licitación
TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).	0,50	Presenta compromiso de mejora, conforme a lo recogido en licitación
BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	0,50	Presenta compromiso de mejora, conforme a lo recogido en licitación
UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.	0,50	Presenta compromiso de mejora, conforme a lo recogido en licitación
UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.	0,50	Presenta compromiso de mejora, conforme a lo recogido en licitación
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	0,50	Presenta compromiso de mejora, conforme a lo recogido en licitación
UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	0,50	Presenta compromiso de mejora, conforme a lo recogido en licitación
CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.	0,50	Presenta compromiso de mejora, conforme a lo recogido en licitación
AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	0,50	Presenta compromiso de mejora, conforme a lo recogido en licitación
WSP SPAIN-APIA, SA.	0,50	Presenta compromiso de mejora, conforme a lo recogido en licitación
SGS TECNOS, S.A.	0,50	Presenta compromiso de mejora, conforme a lo recogido en licitación

FIRMADO POR	JOSE ANTONIO REMESAL GUIJARRO	30/11/2020	PÁGINA 14/20
	CARPOFORO MEGIAS BORRERO		
	JOSE ANTONIO CORNEJO MACIAS		
VERIFICACIÓN	64oxu736P01ZJLG83D29XbtvvpMRUH	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

- Desarrollo

LICITADOR	PUNTOS	COMENTARIO DESARROLLO MEJORA
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	0,00	Muy bajo desarrollo
UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA	0,50	Desarrollo bajo
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	1,50	Desarrollo medio y adecuado
TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).	2,00	Muy alto desarrollo
BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	2,00	Muy alto desarrollo
UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.	1,50	Desarrollo medio y adecuado
UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.	0,50	Desarrollo bajo
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	1,50	Desarrollo medio y adecuado
UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	1,25	Desarrollo suficiente
CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.	1,75	Alto desarrollo
AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	0,50	Desarrollo bajo
WSP SPAIN-APIA, SA.	2,00	Muy alto desarrollo
SGS TECNOS, S.A.	2,00	Muy alto desarrollo

D) RESULTADO DE LA VALORACIÓN

A tenor de las valoraciones realizadas, cada licitador ha obtenido la siguiente puntuación total:

LICITADOR	TOTAL VALORACIÓN
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	21,00
UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA	22,00
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	39,50
TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).	42,00
BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	42,50

FIRMADO POR	JOSE ANTONIO REMESAL GUIJARRO	30/11/2020	PÁGINA 15/20
	CARPOFORO MEGIAS BORRERO		
	JOSE ANTONIO CORNEJO MACIAS		
VERIFICACIÓN	64oxu736P01ZJLG83D29XbtvvpMRUH	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.	28,00
UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.	39,50
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	19,50
UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	32,25
CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.	29,00
AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	30,00
WSP SPAIN-APIA, SA.	31,50
SGS TECNOS, S.A.	30,50

Asimismo, se indica la situación de los licitadores con respeto al umbral mínimo de puntuación necesaria para continuar en el proceso selectivo. Establecido en el PCTP en el 50 por ciento de la puntuación en el conjunto de los criterios cualitativos (25 puntos).

LICITADOR	Umbral 25 ptos
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	No supera. 21,00
UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA	No supera. 22,00
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	Supera. 39,50
TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).	Supera. 42,00
BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	Supera. 42,50
UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.	Supera. 28,00
UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.	Supera. 39,50
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	No supera. 19,50
UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	Supera. 32,25
CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.	Supera. 29,00
AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	Supera. 30,00
WSP SPAIN-APIA, SA.	Supera. 31,50
SGS TECNOS, S.A.	Supera. 30,50

Por último, en las páginas siguientes se puede observar cuadro resumen del desglose de la puntuación.

En Huelva a fecha de firma electrónica

FIRMADO POR	JOSE ANTONIO REMESAL GUIJARRO	30/11/2020	PÁGINA 16/20
	CARPOFORO MEGIAS BORRERO		
	JOSE ANTONIO CORNEJO MACIAS		
VERIFICACIÓN	64oxu736P01ZJLG83D29XbtvvpMRUH	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

Los miembros de la Comisión de Valoración

El Director de Explotación Sistema Tinto, Odiel y Piedras	El Jefe de Departamento de Mantenimiento y Conservación	El Asesor Técnico del Sistema del de Explotación Barbate
Fdo: José A. Remesal Guijarro	Fdo: José A. Cornejo Macías	Fdo: Carpóforo Megías Borrero

FIRMADO POR	JOSE ANTONIO REMESAL GUIJARRO	30/11/2020	PÁGINA 17/20
	CARPOFORO MEGIAS BORRERO		
	JOSE ANTONIO CORNEJO MACIAS		
VERIFICACIÓN	64oxu736P01ZJLG83D29XbtvvpMRUH	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

	CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA	GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).	BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.	UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS S.L.	CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	WSP SPAIN-APIA, SA.	SGS TECNOS, S.A.
1.- Análisis de la metodología	9,00	9,00	15,00	16,00	16,00	10,00	14,50	8,00	10,00	11,50	12,50	11,00	11,50
1.1 Coherencia técnica	5,00	5,00	7,00	7,00	7,50	5,00	7,00	4,00	5,00	5,25	6,00	6,00	5,50
Metodología	2,50	2,50	3,50	3,50	4,00	2,50	3,50	2,00	2,50	2,50	3,00	3,00	2,50
Conocimiento tareas A.T.D.O	2,50	2,50	3,50	3,50	3,50	2,50	3,50	2,00	2,50	2,75	3,00	3,00	3,00
1.2-Racionalidad	4,00	4,00	8,00	9,00	8,50	5,00	7,50	4,00	5,00	6,25	6,50	5,00	6,00
Metodología	2,00	2,00	4,00	4,50	4,50	2,50	3,00	2,00	2,50	3,50	3,50	2,50	2,50
Adaptación a la obra	2,00	2,00	4,00	4,50	4,00	2,50	4,50	2,00	2,50	2,75	3,00	2,50	3,50
2.-2.- Análisis de las Soluciones Constructivas	9,00	9,00	16,75	16,50	16,50	11,50	18,00	6,50	14,50	11,25	12,50	14,50	12,50
2.1 - Conocimiento proceso constructivo	5,00	4,50	9,25	9,00	9,00	6,00	10,50	3,50	7,00	5,50	7,00	8,50	6,00
Desarrollo	2,00	2,00	3,75	4,00	4,00	3,00	5,00	1,50	3,00	2,50	3,00	3,50	2,50
Coherencia	3,00	2,50	5,50	5,00	5,00	3,00	5,50	2,00	4,00	3,00	4,00	5,00	3,50
2.2 -Propuestas de control	4,00	4,50	7,50	7,50	7,50	5,50	7,50	3,00	7,50	5,75	5,50	6,00	6,50
Desarrollo	2,00	2,50	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	1,50	4,00	2,50	3,00	3,00	3,75
Innovación de los medios propuestos	2,00	2,00	3,50	3,50	3,50	2,50	3,50	1,50	3,50	3,25	2,50	3,00	2,75
3.-Análisis de la programación de las obras	2,50	3,00	5,75	7,00	7,50	4,50	6,00	3,00	6,00	4,00	4,00	3,50	4,00
3.1 Conocimiento de las fases constructivas	1,00	1,00	2,75	3,00	3,50	2,50	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,50	2,00
Racionalidad (optimización de plazo	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,00
Desarrollo	0,50	0,50	1,50	1,50	2,00	1,00	1,50	0,50	1,50	1,00	1,00	0,50	1,00
Coherencia	0,50	0,50	1,25	1,50	1,50	1,00	1,00	0,50	1,50	1,00	1,00	0,50	1,00
3.2 -Idoneidad de inicios, terminaciones y solapes	1,50	2,00	3,00	4,00	4,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Desarrollo de documentación complementaria	0,50	1,00	1,50	2,00	2,00	1,00	1,50	1,00	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00
Coherencia	1,00	1,00	1,50	2,00	2,00	1,00	1,50	1,00	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00
4.-Compromiso de Mejora.	0,50	1,00	2,00	2,50	2,50	2,00	1,00	2,00	1,75	2,25	1,00	2,50	2,50
Compromiso	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
Desarrollo	0,00	0,50	1,50	2,00	2,00	1,50	0,50	1,50	1,25	1,75	0,50	2,00	2,00
TOTAL VALORACIÓN	**21,00**	**22,00**	**39,50**	**42,00**	**42,50**	**28,00**	**39,50**	**19,50**	**32,25**	**29,00**	**30,00**	**31,50**	**30,50**
	CONURMA INGENIEROS	UTE OMICRON AMEPRO-GIS-BEPEFA	GESER INGENIEROS CONSULTORES	TÉCNICA Y PROYECTOS S.A. (TYPSA).	BETANCOURT INGENIEROS S.L.P.	UTE VS INGENOVA-GABITEL-REALZA.	UTE PROASUR-INCO ESTUDIO TÉCNICO S.L.	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	UTE INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS	CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL.	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	WSP SPAIN-APIA, SA.	SGS TECNOS, S.A.

FIRMADO POR
JOSE ANTONIO REMESAL GUIJARRO
CARPOFORO MEGIAS BORRERO
JOSE ANTONIO CORNEJO MACIAS
30/11/2020
PÁGINA 18/20
VERIFICACIÓN
64oxu736P01ZJLG83D29XbtvvpMRUH
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

En Huelva a fecha de firma electrónica

Los miembros de la Comisión de Valoración

El Director del Sistema de Explotación del Tinto, Odiel y Piedras	El Jefe Departamento de Mantenimiento y Conservación de la Demarcación Hidrográfica Tinto, Odiel y Piedras	El Asesor técnico del Sistema de Explotación Barbate
Fdo. José Antonio Remesal Guijarro	Fdo. José Antonio Cornejo Macías	Fdo. Carpóforo Megías Borrero

FIRMADO POR
JOSE ANTONIO REMESAL GUIJARRO
CARPOFORO MEGIAS BORRERO
JOSE ANTONIO CORNEJO MACIAS
30/11/2020
PÁGINA 19/20
VERIFICACIÓN
64oxu736P01ZJLG83D29XbtvvpMRUH
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/