# INFORME DE LA COMISIÓN DE VALORACIÓN TÉCNICA SOBRE LAS PROPOSICIONES CUYOS CRITERIOS SEAN EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS (SOBRE nº3) DE LAS OFERTAS PRESENTADAS PARA EL "SERVICIOS PARA EL DESARROLLO EVOLUTIVO Y EL SOPORTE A LA GESTIÓN DE CONTENIDOS DEL PORTAL WEB DE INFORMACIÓN AMBIENTAL DE LA CONSEJERÍA (LOTE 1)"

**EXPTE. 2020/0000691395**

## ÍNDICE

1 Introducción....2
2 Miembros de las Comisión Técnica....2
3 Alternativas que concurren....2
4 Criterios valorados....3
5 Informe técnico....3
5.1 Consideraciones previas....3
5.2 Comprobación de mínimos exigidos....4
5.3 Comprobación modelo de proposición económica....5
5.4 Determinación de puntuación de la mejor oferta para aplicación de fórmulas....5
5.5 Ordenación de las propuestas presentadas....10



| FIRMADO POR | EMILIO RAMIREZ RIOS | 07/04/2021 | PÁGINA 1/10 |
|---|---|---|---|
| | MARÍA VICTORIA RUS HIDALGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu961XL9JAAZbDnQGvVocVPyxyL | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

# 1 Introducción

El presente documento tiene por objeto describir el procedimiento empleado y el resultado obtenido por la comisión de valoración técnica en la evaluación de la documentación entregada en los sobres número 3 de las ofertas presentadas para el procedimiento abierto de "SERVICIOS PARA EL DESARROLLO EVOLUTIVO Y EL SOPORTE A LA GESTIÓN DE CONTENIDOS DEL PORTAL WEB DE INFORMACIÓN AMBIENTAL DE LA CONSEJERÍA (LOTE 1)" EXPTE. 2020/0000691395, cuyos contenidos son las proposiciones cuyos criterios son evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas.

# 2 Miembros de las Comisión Técnica

Han participado en la elaboración de este informe técnico:

- D. Emilio Ramírez Ríos
- Dª. Victoria Rus Hidalgo

# 3 Alternativas que concurren

Las empresas cuyas ofertas han sido valoradas son:

| **Empresas Ofertantes** | |
|---|---|
| AYESA | X |
| BABEL | X |
| EVERIS | X |
| GUADALTEL | X |
| INDRA | X |




| FIRMADO POR | EMILIO RAMIREZ RIOS | 07/04/2021 | PÁGINA 2/10 |
|---|---|---|---|
| | MARÍA VICTORIA RUS HIDALGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu961XL9JAAZbDnQGvVocVPyxyL | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

# 4 Criterios valorados

Han sido valorados todos los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas que se indican en el anexo X del pliego de cláusulas administrativas particulares y que son los siguientes:

| Criterio | Subcriterio | Descripción | Pesos parciales (%) | Peso final (%) |
|---|---|---|---|---|
| 2. | Capacitación equipo de trabajo | | 18,00 % | |
| | | Jefatura de proyecto (JP) | | 4,00 % |
| | | Consultoría (CO) | | 4,00 % |
| | | Analista funcional (AF) | | 5,00 % |
| | | Analista Programador (AP) | | 3,00 % |
| | | Programador (PR) | | 2,00 % |
| 3. | Proposición económica | | 33,00 % | |
| | | Jefatura de proyecto (JP) | 3,00 % | |
| | | Tarifa Hora/Persona | | 1,50 % |
| | | Esfuerzo en horas | | 1,50 % |
| | | Consultoría (CO) | 8,00 % | |
| | | Tarifa Hora/Persona | | 4,00 % |
| | | Esfuerzo en horas | | 4,00 % |
| | | Analista funcional (AF) | 8,00 % | |
| | | Tarifa Hora/Persona | | 4,00 % |
| | | Esfuerzo en horas | | 4,00 % |
| | | Analista Programador (AP) | 8,00 % | |
| | | Tarifa Hora/Persona | | 4,00 % |
| | | Esfuerzo en horas | | 4,00 % |
| | | Programador (PR) | 6,00 % | |
| | | Tarifa Hora/Persona | | 3,00 % |
| | | Esfuerzo en horas | | 3,00 % |

# 5 Informe técnico

En los siguientes apartados se presentan los resultados obtenidos del cálculo de los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas para las ofertas presentadas.

Todas las referencias realizadas al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares serán entendidas siempre en el contexto del Lote 1, objeto de la actual valoración.

## 5.1 Consideraciones previas




| FIRMADO POR | EMILIO RAMIREZ RIOS | 07/04/2021 | PÁGINA 3/10 |
|---|---|---|---|
| | MARÍA VICTORIA RUS HIDALGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu961XL9JAAZbDnQGvVocVPyxyL | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

Los criterios adoptados por la Comisión para la valoración de las diferentes certificaciones aportadas han sido:

- Contrastar la información indicada en las hojas de resumen y detalle contra los certificados realmente aportados para cada miembro, actuando conforme a lo indicado en el Anexo VIII-A del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares: "*en caso de discrepancias entre la hoja de resumen y la de detalle se tendrá en cuenta la información recogida en la hoja de detalle. En caso de no presentarse el documento asociado que lo acredite no se considerará válida la certificación.*"
- Solo se contemplan como válidas las certificaciones Experto y Autoridad de Scrum Manager conforme a lo recogido en el anexo XXV, no admitiendo las de carácter técnico.
- Sólo se consideran válidas las OCA (Oracle Certified Associate) que queden expresamente indicadas en la relación de certificaciones del anexo XXV.
- En el caso de certificaciones de ITIL se han considerado válidas aquellas en las que en el mismo aparezca alguna de las Entidades Certificadoras indicadas en el Anexo XXV del PCAP aunque haya sido emitido por otra entidad.

## 5.2 Comprobación de mínimos exigidos

A continuación se presenta la información relativa a cumplimiento de valores mínimos exigidos.




| | | | |
|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | EMILIO RAMIREZ RIOS | 07/04/2021 | PÁGINA 4/10 |
| | MARÍA VICTORIA RUS HIDALGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu961XL9JAAZbDnQGvVocVPyxyL | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

**Jefatura de proyecto (JP)**

| CRITERIOS DE VALORACIÓN | AYESA | BABEL | EVERIS | GUADALTEL | INDRA |
|---|---|---|---|---|---|
| **Tarifa Hora Máxima: 45,00 €** | 36,90 € | 39,00 € | 42,12 € | 33,75 € | 41,00 € |
| **Esfuerzo Mínimo: 1.920,00** | 2.350,00 | 2.215,00 | 2.207,00 | 2.000,00 | 2.008,50 |

**Consultoría (CO)**

| CRITERIOS DE VALORACIÓN | AYESA | BABEL | EVERIS | GUADALTEL | INDRA |
|---|---|---|---|---|---|
| **Tarifa Hora Máxima: 42,00 €** | 34,02 € | 34,50 € | 37,25 € | 31,50 € | 33,53 € |
| **Esfuerzo Mínimo: 3.840,00** | 6.440,00 | 4.674,00 | 4.848,07 | 4.000,00 | 4.038,03 |

**Analista funcional (AF)**

| CRITERIOS DE VALORACIÓN | AYESA | BABEL | EVERIS | GUADALTEL | INDRA |
|---|---|---|---|---|---|
| **Tarifa Hora Máxima: 34,00 €** | 27,54 € | 28,00 € | 29,84 € | 25,50 € | 31,43 € |
| **Esfuerzo Mínimo: 9.440,00** | 12.040,00 | 11.462,00 | 10.556,09 | 10.560,00 | 10.573,00 |

**Analista Programador (AP)**

| CRITERIOS DE VALORACIÓN | AYESA | BABEL | EVERIS | GUADALTEL | INDRA |
|---|---|---|---|---|---|
| **Tarifa Hora Máxima: 30,00 €** | 16,64 € | 24,50 € | 26,26 € | 23,00 € | 27,15 € |
| **Esfuerzo Mínimo: 13.518,00** | 23.718,85 | 16.552,00 | 14.740,99 | 14.600,00 | 14.869,00 |

**Programador (PR)**

| CRITERIOS DE VALORACIÓN | AYESA | BABEL | EVERIS | GUADALTEL | INDRA |
|---|---|---|---|---|---|
| **Tarifa Hora Máxima: 20,00 €** | 16,64 € | 18,80 € | 19,03 € | 18,00 € | 19,00 € |
| **Esfuerzo Mínimo: 22.720,00** | 23.718,85 | 24.170,00 | 23.802,04 | 24.640,00 | 24.992,00 |

Todas las ofertas cumplen con los requisitos de mínimos exigidos.

## 5.3 Comprobación modelo de proposición económica.

Se comprueba para las ofertas presentadas, el modelo de proposición económica del Anexo IX y se contrasta con el libro excel de capacitación del equipo que se exige en el Anexo VIII-A, coincidiendo para todas las ofertas que concurren los importes que se indican con el resultado de aplicar la fórmula para obtenerlos.

## 5.4 Determinación de puntuación de la mejor oferta para aplicación de fórmulas

Durante la evaluación de las certificaciones aportadas para el cálculo del criterio Capacitación equipo de trabajo se han identificado las siguientes circunstancias:




| FIRMADO POR | EMILIO RAMIREZ RIOS | 07/04/2021 | PÁGINA 5/10 |
|---|---|---|---|
| | MARÍA VICTORIA RUS HIDALGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu961XL9JAAZbDnQGvVocVPyxyL | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

Sobre la propuesta de AYESA

- M1, M2, M3, M6, M9 y M11 presentan certificación Autoridad y Master de Scrum Manager como certificados diferentes cuando Autoridad incluye el de Master, considerándose por ello como una única certificación.
- M5, M7, M8, M10, M11, M12, M13, M14, M16, M17 y M19 presentan certificaciones Devops no incluidas en el anexo XXV de Certificaciones Reconocidas, por lo que no se valoran (DASA – Devops Agile Skills Association).
- M8 presenta una certificación Scrum Manager nivel técnico a fecha de finalización de presentación de ofertas, por lo que no se valora.
- M10 presenta una certificación Oracle Certified Professional con una antigüedad superior a diez años, por lo que no se valora.
- M10, M15 y M18 presentan certificaciones Oracle Certified Associates (OCA) que no se encuentran entre la relación de certificaciones recogidas en el anexo XXV, por lo que no se valoran.

Sobre la propuesta de BABEL

- M5, M10, M13 y M15 presentan certificaciones con una antigüedad superior a diez años, por lo que no se valoran.
- La certificación ITIL Foundation Certificate in IT Service Management presentada por M9 no incluye a ninguna de las Entidades de Certificación recogidas en el anexo XXV por lo que no se valora.
- M9 aporta una certificación Sun Certified Java Programmer (SCJP) con una antigüedad superior a diez años, por lo que no se valora.
- Tras la revisión de las certificaciones aportadas, los miembros M9 y M10 no cumplen los mínimos exigidos en Capacitación para el perfil AP.

Sobre la propuesta de EVERIS

- La certificación de ITIL Foundation Certificate in IT Service Management aportada por M5 no incluye a ninguna de las Entidades de Certificación recogidas en el anexo XXV por lo que no se valora.
- M5, M7 y M8 presentan certificaciones con una antigüedad superior a 10 años, por lo que no se valoran.
- M8 y M10 presentan certificación Scrum Manager nivel técnico a fecha de finalización de presentación de ofertas, por lo que no se valoran.
- M9 y M10 presentan certificaciones Oracle Certified Associates que no se encuentran entre las reconocidas en el anexo XXV, por lo que no se valoran.
- M15 presenta un curso y no una certificación relativa a Java EE 6 Develop Web Services, por lo que no se valora.
- M16 aporta una certificación Microsoft Certified Solutions Associate




| FIRMADO POR | EMILIO RAMIREZ RIOS | 07/04/2021 | PÁGINA 6/10 |
|---|---|---|---|
| | MARÍA VICTORIA RUS HIDALGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu961XL9JAAZbDnQGvVocVPyxyL | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

(MCSA) de SQL Server que no se encuentra entre las certificaciones reconocidas en el anexo XXV, por lo que no se valora.

Sobre la propuesta de GUADALTEL

- M4, M10, M13 y M14 presentan certificaciones Oracle Certified Associates que no se encuentran entre las reconocidas en el anexo XXV, por lo que no se valoran.
- La certificación ITIL Foundation Certificate in IT Service Management presentada por M9 tiene una antigüedad superior a 10 años, por lo que no se valora.
- Tras la revisión de las certificaciones aportadas, los miembros M10 y M11 no cumplen los mínimos exigidos en Capacitación para el perfil AP.

Sobre la propuesta de INDRA

- La certificación PRINCE2 Foundation presentada por M3 tiene una antigüedad superior a 10 años, por lo que no se valora.
- M15, con perfil PR, incorpora una certificación ITIL en el apartado Tecnológico en la hoja de resumen. Tras comprobar la validez de la certificación en la hoja de detalle se reajusta la valoración.

A continuación se muestran las puntuaciones obtenidas para cada oferta y criterio.

| Criterio | AYESA | BABEL | EVERIS | GUADALTEL | INDRA |
|---|---|---|---|---|---|
| **Capacitación equipo de trabajo** | | | | | |
| Jefatura de proyecto (JP) | 4,01 | 2,52 | 6,27 | 1,14 | 1,72 |
| Consultoría (CO) | 9,15 | 4,66 | 14,40 | 2,41 | 3,59 |
| Analista Funcional (AF) | 21,10 | 11,51 | 29,99 | 9,00 | 9,00 |
| Analista Programador (AP) | 1,82 | 3,40 | 7,56 | 3,00 | 6,22 |
| Programador (PR) | 13,74 | 4,87 | 21,29 | 5,00 | 5,00 |
| **Proposición económica** | | | | | |
| **Jefatura de proyecto (JP)** | | | | | |
| Tarifa Hora/Persona | 36,90 € | 39,00 € | 42,12 € | 33,75 € | 41,00 € |
| Esfuerzo en horas | 2.350,00 | 2.215,00 | 2.207,00 | 2.000,00 | 2.008,50 |
| **Consultoría (CO)** | | | | | |
| Tarifa Hora/Persona | 34,02 € | 34,50 € | 37,25 € | 31,50 € | 33,53 € |
| Esfuerzo en horas | 6.440,00 | 4.674,00 | 4.848,07 | 4.000,00 | 4.038,03 |
| **Analista Funcional (AF)** | | | | | |
| Tarifa Hora/Persona | 27,54 € | 28,00 € | 29,84 € | 25,50 € | 31,43 € |
| Esfuerzo en horas | 12.040,00 | 11.462,00 | 10.556,09 | 10.560,00 | 10.573,00 |
| **Analista Programador (AP)** | | | | | |
| Tarifa Hora/Persona | 24,30 € | 24,50 € | 26,26 € | 23,00 € | 27,15 € |
| Esfuerzo en horas | 16.318,00 | 16.552,00 | 14.740,99 | 14.600,00 | 14.869,00 |
| **Programador (PR)** | | | | | |
| Tarifa Hora/Persona | 16,64 € | 18,80 € | 19,03 € | 18,00 € | 19,00 € |
| Esfuerzo en horas | 23.718,85 | 24.170,00 | 23.802,04 | 24.640,00 | 24.992,00 |




| FIRMADO POR | EMILIO RAMIREZ RIOS | 07/04/2021 | PÁGINA 7/10 |
|---|---|---|---|
| | MARÍA VICTORIA RUS HIDALGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu961XL9JAAZbDnQGvVocVPyxyL | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

Continuando con las fórmulas publicadas en el PCAP y llevándolas al **rango de 0-10** conforme a lo indicado en el anexo X del PCAP los resultados obtenidos son valores máximos:

| Criterio | AYESA | BABEL | EVERIS | GUADALTEL | INDRA |
|---|---|---|---|---|---|
| **Equipo de trabajo: Formación complementaria** | | | | | |
| Jefatura de proyecto (JP) | 8,597 | 6,556 | 10,000 | 0,000 | 0,000 |
| Consultoría (CO) | 8,957 | 7,348 | 10,000 | 5,055 | 6,630 |
| Analista Funcional (AF) | 9,294 | 8,164 | 10,000 | 7,730 | 7,730 |
| Analista Programador (AP) | 6,593 | 8,181 | 10,000 | 7,885 | 9,554 |
| Programador (PR) | 9,162 | 7,444 | 10,000 | 7,485 | 7,485 |
| **Proposición económica** | | | | | |
| **Jefatura de proyecto (JP)** | | | | | |
| Tarifa Hora/Persona | 9,364 | 8,819 | 7,615 | 10,000 | 8,132 |
| Esfuerzo en horas | 10,000 | 9,274 | 9,223 | 7,144 | 7,289 |
| **Consultoría (CO)** | | | | | |
| Tarifa Hora/Persona | 9,466 | 9,349 | 8,533 | 10,000 | 9,579 |
| Esfuerzo en horas | 10,000 | 7,966 | 8,274 | 5,726 | 5,975 |
| **Analista Funcional (AF)** | | | | | |
| Tarifa Hora/Persona | 9,466 | 9,327 | 8,668 | 10,000 | 7,872 |
| Esfuerzo en horas | 10,000 | 9,510 | 8,444 | 8,450 | 8,469 |
| **Analista Programador (AP)** | | | | | |
| Tarifa Hora/Persona | 9,597 | 9,529 | 8,822 | 10,000 | 8,355 |
| Esfuerzo en horas | 9,841 | 10,000 | 8,338 | 8,137 | 8,506 |
| **Programador (PR)** | | | | | |
| Tarifa Hora/Persona | 10,000 | 8,139 | 7,800 | 9,014 | 7,848 |
| Esfuerzo en horas | 8,484 | 9,141 | 8,621 | 9,669 | 10,000 |




| FIRMADO POR | EMILIO RAMIREZ RIOS | 07/04/2021 | PÁGINA 8/10 |
|---|---|---|---|
| | MARÍA VICTORIA RUS HIDALGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu961XL9JAAZbDnQGvVocVPyxyL | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

Finalmente, para obtener la valoración final del sobre 3 sólo queda aplicar el peso de cada criterio conforme a la tabla de criterios de adjudicación del anexo X del PCAP.

| Criterio | Peso final | AYESA | BABEL | EVERIS | GUADALTEL | INDRA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Equipo de trabajo: Formación complementaria** | | | | | | |
| Jefatura de proyecto (JP) | 4,00 | 3,439 | 2,622 | 4,000 | 0,000 | 0,000 |
| Consultoría (CO) | 6,00 | 3,583 | 2,939 | 4,000 | 2,022 | 2,652 |
| Analista Funcional (AF) | 5,00 | 4,647 | 4,082 | 5,000 | 3,865 | 3,865 |
| Analista Programador (AP) | 3,00 | 1,978 | 2,454 | 3,000 | 2,365 | 2,866 |
| Programador (PR) | 2,00 | 1,832 | 1,489 | 2,000 | 1,497 | 1,497 |
| **Proposición económica** | | | | | | |
| **Jefatura de proyecto (JP)** | | | | | | |
| Tarifa Hora/Persona | 1,50 | 1,405 | 1,323 | 1,142 | 1,500 | 1,220 |
| Esfuerzo en horas | 1,50 | 1,500 | 1,391 | 1,383 | 1,072 | 1,093 |
| **Consultoría (CO)** | | | | | | |
| Tarifa Hora/Persona | 4,00 | 3,786 | 3,740 | 3,413 | 4,000 | 3,832 |
| Esfuerzo en horas | 4,00 | 4,000 | 3,186 | 3,310 | 2,290 | 2,390 |
| **Analista Funcional (AF)** | | | | | | |
| Tarifa Hora/Persona | 4,00 | 3,786 | 3,731 | 3,467 | 4,000 | 3,149 |
| Esfuerzo en horas | 4,00 | 4,000 | 3,804 | 3,378 | 3,380 | 3,388 |
| **Analista Programador (AP)** | | | | | | |
| Tarifa Hora/Persona | 4,00 | 3,839 | 3,812 | 3,529 | 4,000 | 3,342 |
| Esfuerzo en horas | 4,00 | 3,936 | 4,000 | 3,335 | 3,255 | 3,402 |
| **Programador (PR)** | | | | | | |
| Tarifa Hora/Persona | 3,00 | 3,000 | 2,442 | 2,340 | 2,704 | 2,354 |
| Esfuerzo en horas | 3,00 | 2,545 | 2,742 | 2,586 | 2,901 | 3,000 |




| FIRMADO POR | EMILIO RAMIREZ RIOS | 07/04/2021 | PÁGINA 9/10 |
|---|---|---|---|
| | MARÍA VICTORIA RUS HIDALGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu961XL9JAAZbDnQGvVocVPyxyL | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

## 5.5 Ordenación de las propuestas presentadas

A continuación se muestra la puntuación obtenida en el sobre 3 para las ofertas.

| | Puntuación sobre 3 |
|---|---|
| AYESA | 47,277 |
| BABEL | 43,757 |
| EVERIS | 45,884 |
| GUADALTEL | 38,851 |
| INDRA | 38,051 |

La valoración final de las ofertas tras sumar también los valores del sobre 2 y ordenadas de mayor a menor es:

| | Puntuación sobre 2 | Puntuación sobre 3 | Puntuación total |
|---|---|---|---|
| EVERIS | 27,625 | **45,884** | **73,509** |
| BABEL | 29,038 | **43,757** | **72,795** |
| INDRA | 30,138 | **38,051** | **68,189** |
| AYESA | 19,500 | **47,277** | **66,777** |
| GUADALTEL | 20,825 | **38,851** | **59,676** |

En Sevilla, a <fecha firma electrónica>

La comisión técnica:

D. Emilio Ramírez Ríos

Dª. Victoria Rus Hidalgo




| FIRMADO POR | EMILIO RAMIREZ RIOS | 07/04/2021 | PÁGINA 10/10 |
|---|---|---|---|
| | MARÍA VICTORIA RUS HIDALGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu961XL9JAAZbDnQGvVocVPyxyL | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |