Junta de Andalucía

ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA POR LA MESA DE CONTRATACIÓN PARA LA VISTA DEL INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DEL SOBRE ELECTRÓNICO N.º 2 DE CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA PONDERACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR, Y APERTURA DEL SOBRE ELECTRÓNICO N.º 3 DE LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS, DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN POR PROCEDIMIENTO ABIERTO "SERVICIO DE REDACCIÓN DE PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN Y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD Y DIRECCIÓN FACULTATIVA DE OBRAS DE REFORMA Y AMPLIACIÓN DE SEDE JUDICIAL DE OSUNA, SITA EN EL ANTIGUO PALACIO DE LOS CEPEDA, CALLE HUERTA 10-12, OSUNA (SEVILLA)", N.º DE EXPEDIENTE: 2020/511542

ASISTENTES

Presidente
- D. Eduardo Muñoz Estévez
Jefe de Servicio de Contratación.

Secretario
- Dª. M.ª del Valle Carmona Castro.
Asesora Técnica del Servicio de Contratación.

Vocales
- Dª Catalina Herrera Moreno.
Por la Intervención Delegada
- Dª Alicia Ruiz de Castro Cáceres
Por el Gabinete Jurídico de la Junta de Andalucía. -
- D. Rafael Cano Montes, Coordinador de la Dirección General de Infraestructuras Judiciales y Sistemas.
- D. Remigio Domínguez Bernal, Jefe de Sección de Patrimonio Inmobiliario del Servicio de Obras y Patrimonio

En la Sala de Formacion de la Planta 5ª de la sede de la Consejería de Turismo, Regeneración, Justicia y Administración Local sita en Plaza Nueva n.º 4, siendo las 10:30 horas del día 9 de abril de 2021, se reunen las personas que se citan al margen para la vista del informe técnico de la documentación del sobre electrónico n.º 2 de criterios de adjudicación cuya ponderación depende de un juicio de valor, y apertura del sobre electrónico n.º 3 de la documentación relativa a los criterios de adjudicación cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, del expediente de contratación por procedimiento abierto "SERVICIO DE REDACCIÓN DE PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN Y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD Y DIRECCIÓN FACULTATIVA DE OBRAS DE REFORMA Y AMPLIACIÓN DE SEDE JUDICIAL DE OSUNA, SITA EN EL ANTIGUO PALACIO DE LOS CEPEDA, CALLE HUERTA 10-12, OSUNA (SEVILLA)", N.º DE EXPEDIENTE: 2020/511542

ANUNCIOS DE LA LICITACIÓN:

DOUE 13/11/2020
Plataforma de Contratación 13/11/2020

Citada en tiempo y forma por el Presidente, compareciendo todos los miembros en la sede que figura en el encabezamiento, se declara constituida la Mesa, a la que asisten mediante videoconferencia D. Rafael Cano Montes y D. Remigio Domínguez Bernal., iniciándose con el análisis del informe técnico de la documentación del sobre electrónico n.º 2 de criterios de adjudicación cuya ponderación depende de un juicio de valor, elaborados por técnicos del Servicio proponente, para lo cuál la Mesa es auxiliada por la técnica del Servicio de Obras y Patrimonio Dª M.ª José García García; el informe técnico es aceptado por los Miembros de la Mesa, resultando que los licitadores obtienen las siguientes puntuaciones:

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	EDUARDO MUÑOZ ESTEVEZ	15/04/2021 09:19:25	PÁGINA 1/3
	MARIA DEL VALLE CARMONA CASTRO	14/04/2021 12:21:12	
VERIFICACIÓN	KWMFJEPVL85XR2DUAQ56CFDLNFXLQN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y BAREMOS DE VALORACIÓN	UTE KATRIN BAUMGARTEN Y OTROS	UTE DAROCA Y PRÁCTICA OSUNA	ESTUDIO CARBAJAL SLP	IMPOSTA ARQUITECTOS SLP	PUJOL Y CRUZ ARQUITECTOS SLP	KLICSTUDIO ARQUITECTURA Y DISEÑO SLP	MEDINA VARELA MVN ARQUITECTOS SL	UTE FCO JOSE SANCHEZ MEDRANO ARQ TRABAJOS REST Y ARQ SLP	UTE INTECSA-INARSA SA LHD	UTE SANCHEZ CABALLERO EST DUARTE SRLP ANTONIO CABRERA
CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR										
A. Valor arquitectónico y adecuación constructiva	**11,50**	**9,00**	**17,50**	**0,00**	**10,00**	**9,50**	**9,00**	**10,50**	**9,00**	**12,50**
A.1. Claridad volumétrica	1,50	1,50	3,00	0,00	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	2,50
A.2. Fácil comprensión de los accesos al edificio en su conjunto y a cada una	2,00	1,50	3,00	0,00	1,50	2,00	1,50	2,00	2,00	2,00
A.3. Calidad espacial y formal de sus lugares representativos y de relación	2,50	2,00	3,00	0,00	2,00	1,50	1,50	2,00	1,50	2,50
A.4. Adecuación constructiva	2,00	1,50	3,50	0,00	2,00	1,50	2,00	2,00	1,50	2,50
A.5. Adecuación de la propuesta a los valores patrimoniales del edificio	3,50	2,50	5,00	0,00	3,00	3,00	2,50	3,00	2,50	3,00
B. Adecuación al Programa de Necesidades proporcionado por la Administración	**6,00**	**6,00**	**9,00**	**0,00**	**5,00**	**4,00**	**4,00**	**5,00**	**5,00**	**6,50**
B.1. Ubicación de las áreas globales e interrelación entre áreas	3,00	3,00	4,50	0,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,50
B.2. Definición precisa de las circulaciones definidas en función de los us	3,00	3,00	4,50	0,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
C. Adecuación económica y de requerimientos energéticos	**7,00**	**7,00**	**6,00**	**0,00**	**5,00**	**2,00**	**6,00**	**6,00**	**5,00**	**7,00**
C.1. Adecuación económica 5 puntos	3,00	3,00	2,00	0,00	2,50	1,00	3,00	3,00	3,00	3,50
C.2. Idoneidad de las medidas de eficiencia energética previstas	4,00	4,00	4,00	0,00	2,50	1,00	3,00	3,00	2,00	3,50
D. Incidencia de la solución propuesta en su entorno urbano y cumplimiento de la normativa urbanística y en materia de patrimonio histórico que sea de aplicación	**4,50**	**2,50**	**5,50**	**0,00**	**4,00**	**2,50**	**3,00**	**3,00**	**2,50**	**3,50**
VALORACIÓN PROPUESTA TÉCNICA	**29,00**	**24,50**	**38,00**	**0,00**	**24,00**	**18,00**	**22,00**	**24,50**	**21,50**	**29,50**

A continuación se procede a la apertura del sobre electrónico n.º 3 de criterios de adjudicación cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, con el siguiente resultado:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	UTE KATRIN BAUMGARTEN Y OTROS	UTE DAROCA Y PRÁCTICA OSUNA	ESTUDIO CARBAJAL SLP	IMPOSTA ARQUITECTOS SLP	PUJOL Y CRUZ ARQUITECTOS SLP	KLICSTUDIO ARQUITECTURA Y DISEÑO SLP	MEDINA VARELA MVN ARQUITECTOS SL	UTE FCO JOSE SANCHEZ MEDRANO ARQ TRABAJOS REST Y ARQ SLP	UTE INTECSA-INARSA SA LHD	UTE SANCHEZ CABALLERO EST DUARTE SRLP ANTONIO CABRERA
1.- OFERTA ECONÓMICA (IVA EXCLUIDO)	**260.000,00 €**	**273.900,00 €**	**270.801,40 €**	**223.012,00 €**	**230.980,00 €**	**223.012,91 €**	**305.770,00 €**	**205.950,00 €**	**232.500,00 €**	**261.243,70 €**
2. COMPROMISO DE MEJORA DE MODELADO BIM										
2.1. Mejora de Modelado en determinaciones básicas	SE COMPROMETE	SE COMPROMETE	SE COMPROMETE	SE COMPROMETE	SE COMPROMETE	SE COMPROMETE	SE COMPROMETE	SE COMPROMETE	SE COMPROMETE	SE COMPROMETE
2.2. Mejora adicional 1: control de calidad	NO SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA
2.3. Mejora adicional 2: estructura	NO SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA
2.4. Mejora adicional 3: instalaciones	NO SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA	SEÑALA
3. COEFICIENTE SUPERFICIE TOTAL CONSTRUIDA/SUPERFICIE TOTAL NETA										
Csup max	2.510,81	2.271,00	2.818,37	0,00	2.503,37	3.337,27	2.754,28	2.816,75	2.602,88	2.537,97
Csup min	1.651,06	1.675,00	1.882,49	0,00	1.718,75	2.229,05	1.650,33	1.788,43	1.502,28	1.607,49
Csup Oferta	**1,5207**	**1,6543**	**1,4972**	**-**	**1,4565**	**1,4972**	**1,6689**	**1,5750**	**1,7326**	**1,5788**
4. GARANTIA ASISTENCIA TECNICA DURANTE 10 AÑOS										
Compromiso de Asistencia técnica (si, no)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
5. REGISTRO CERTIFICADO ENERGETICO										
Compromiso de registro de certificado (si, no)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Los miembros de la Mesa advierten que de los datos aportados por la UTE DAROCA Y PRÁCTICA OSUNA, el Cociente superficie total construida/superficie total útil neta ofertado es erróneo; este error es considerado por la Mesa como un error material, puesto que no exige un juicio valorativo, y es directamente deducible de los propios datos aportados por la licitadora en su oferta. Por este motivo, los miembros de la Mesa acuerdan tomar para su valoración como cociente superficie total construida/superficie total neta el valor

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	EDUARDO MUÑOZ ESTEVEZ	15/04/2021 09:19:25	PÁGINA 2/3
	MARIA DEL VALLE CARMONA CASTRO	14/04/2021 12:21:12	
VERIFICACIÓN	KWMFJEPVL85XR2DUAQ56CFDLNFXLQN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1,3558, resultado de dividir superficie total construida de 2.271 m² y una superficie total útil neta de 1.675 m².

Aplicados los baremos de valoración establecidos en el Anexo X del PCAP, las puntuaciones obtenidas por las licitadoras en los criterios de adjudicación evaluables mediante la mera aplicación de fórmulas son los siguientes:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	UTE KATRIN BAUMGARTEN Y OTROS	UTE DAROCA Y PRÁCTICAS OSUNA	ESTUDIO CARBAJAL SLP	IMPOSTA ARQUITECTOS SLP	PUJOL Y CRUZ ARQUITECTOS SLP	KLICSTUDIO ARQUITECTURA Y DISEÑO SLP	MEDINA VARELA MVN ARQUITECTOS SL	UTE FCO JOSE SANCHEZ MEDRANO ARQ TRABAJOS REST Y ARQ SLP	UTE INTECSA-INARSA SA LHD	UTE SANCHEZ CABALLERO EST DUARTE SRLP ANTONIO CABRERA
1.- OFERTA ECONÓMICA (IVA EXCLUIDO)	**10,40**	**7,94**	**8,49**	**16,97**	**15,56**	**16,97**	**2,28**	**20,00**	**15,29**	**10,18**
2. COMPROMISO DE MEJORA DE MODELADO BIM	**16,00**	**20,00**	**20,00**	**20,00**	**20,00**	**20,00**	**20,00**	**20,00**	**20,00**	**20,00**
2.1. Mejora de Modelado en determinaciones básicas	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
2.2. Mejora adicional 1: control de calidad	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2.3. Mejora adicional 2: estructura	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.4. Mejora adicional 3: instalaciones	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3. COEFICIENTE SUPERFICIE TOTAL CONSTRUIDA/SUPERFICIE TOTAL NETA	**3,37**	**6,00**	**3,75**	**0,00**	**4,40**	**3,75**	**1,01**	**2,51**	**0,00**	**2,45**
4. GARANTIA ASISTENCIA TECNICA DURANTE 10 AÑOS	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**
5. REGISTRO CERTIFICADO ENERGETICO	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**
PUNTUACIÓN TOTAL	**35,77**	**39,94**	**38,24**	**42,97**	**45,96**	**46,72**	**29,29**	**48,51**	**41,29**	**38,63**

Las puntuaciones totales de las licitadoras, ordenadas por orden decreciente son las siguientes:

PUNTUACIÓN TOTAL	1 ESTUDIO CARBAJAL SLP	2 UTE FCO JOSE SANCHEZ MEDRANO ARQ TRABAJOS REST Y ARQ SLP	3 PUJOL Y CRUZ ARQUITECTOS SLP	4 UTE SANCHEZ CABALLERO EST DUARTE SRLP ANTONIO CABRERA	5 UTE KATRIN BAUMGARTEN Y OTROS	6 KLICSTUDIO ARQUITECTURA Y DISEÑO SLP	7 UTE DAROCA Y PRÁCTICAS OSUNA	8 UTE INTECSA-INARSA SA LHD	9 MEDINA VARELA MVN ARQUITECTOS SL	10 IMPOSTA ARQUITECTOS SLP
CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR	38,00	24,50	24,00	29,50	29,00	18,00	24,50	21,50	22,00	0,00
CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	38,24	48,51	45,96	38,63	35,78	46,72	39,94	41,29	29,29	42,97
PUNTUACIÓN TOTAL	**76,24**	**73,01**	**69,96**	**68,13**	**64,78**	**64,72**	**64,44**	**62,79**	**51,29**	**42,97**

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 150.1 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la Mesa de contratación eleva al órgano de contratación propuesta de adjudicación a favor de la entidad licitadora ESTUDIO CARBAJAL SLP, con N.I.F.: B91303149, por importe de DOSCIENTOS SETENTA MIL OCHOCIENTOS UN EUROS Y CUARENTA CÉNTIMOS (270.801,40€), IVA excluido.

Y sin más asuntos que tratar se levanta la sesión, siendo las 12:30 horas del día 9 de abril de 2021, de lo que yo, la Secretaria, con el Visto Bueno del Presidente, doy fe.

Vº Bº

EL PRESIDENTE
Fdo.: Eduardo Muñoz Estevez.

LA SECRETARIA
Fdo.: M.ª del Valle Carmona Castro.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	EDUARDO MUÑOZ ESTEVEZ	15/04/2021 09:19:25	PÁGINA 3/3
	MARIA DEL VALLE CARMONA CASTRO	14/04/2021 12:21:12	
VERIFICACIÓN	KWMFJEPVL85XR2DUAQ56CFDLNFXLQN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	