INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA DEL EXPEDIENTE Nº CONTR-2021/1929 DENOMINADO "SERVICIO PARA EL MANTENIMIENTO ADAPTATIVO Y LA GESTIÓN DE LA EXPLOTACIÓN DE LAS DISTINTAS PLATAFORMAS DE GESTIÓN DEL APRENDIZAJE EN MODALIDAD SEMIPRESENCIAL Y A DISTANCIA DE LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y DEPORTE".

1 INTRODUCCIÓN

Este documento es el informe elaborado por la Comisión Técnica encargada de evaluar las ofertas presentadas para la contratación de los servicios necesarios para el "**SERVICIO PARA EL MANTENIMIENTO ADAPTATIVO Y LA GESTIÓN DE LA EXPLOTACIÓN DE LAS DISTINTAS PLATAFORMAS DE GESTIÓN DEL APRENDIZAJE EN MODALIDAD SEMIPRESENCIAL Y A DISTANCIA DE LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y DEPORTE**". Expediente CONTR-2021/1929.

Se someten al análisis de esta comisión técnica las ofertas presentadas por los siguientes licitadores:

- AYESA Adavanced Technologies, SA
- COTESA
- DATACONTROL
- INNOPULSE
- MEMORÁNDUM Multimedia S.L.

2 COMPONENTES.

La citada comisión ha estado compuesta por los siguientes funcionarios, pertenecientes a la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación y Deporte.

- D. Elías Fernández Martín, Técnico del Servicio de Sistemas de Información
- D. Francisco Javier Caro Gallardo, Técnico del Servicio de Sistemas de Información

3 METODOLOGÍA.

La metodología utilizada ha sido la correspondiente a un problema de decisión multicriterio discreta, valorándose los siguientes criterios de adjudicación, con los índices de ponderación que se indican, explicitados ambos en el Pliego de Cláusulas Administrativas que rige el presente concurso.

Índice	Concepto	%
Criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor.		
1	Enfoque de la propuesta funcional y técnica de la solución planteada	25,00%

Es copia auténtica de documento electrónico

2	Procedimientos detallados para la gestión de las incidencias	2,00%
3	Propuesta de planes de evolución para el servicio	18,00%

4 EVALUACIÓN

Cada criterio de adjudicación se ha valorado con una puntuación de cero a diez que será ponderada en la calificación final según el porcentaje asignado a dicho criterio.

Se han tenido en cuenta los siguientes puntos en cada criterio recogidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

1. **Enfoque de la propuesta funcional y técnica de la solución planteada (25%):** Se valorará, la propuesta detallada de los trabajos a realizar y su planificación temporal, la adecuación de la oferta técnica al marco metodológico adoptados vigentes por la Junta de Andalucía, y a la naturaleza del servicio que aporten valor sobre lo detallado en las prescripciones técnicas, así como los planteamientos tecnológicos y las soluciones propuestas en cuanto a la implementación técnica y la arquitectura de los sistemas relativos a los entornos virtuales de aprendizaje implantados, contemplado los sistemas Moodle de la Consejería, así como el gobierno y la integración de las suites de educación de Google y Microsoft

2. **Procedimientos detallados para la gestión de las incidencias (2%):** Se valorarán las propuestas que contemplen las acciones y protocolos encaminados a la resolución óptima de las incidencias objeto del contrato y que ayuden la mejor percepción del servicio por parte del usuario final. Se entenderán por estas acciones y protocolos aquellos que abarquen y expliquen de manera exhaustiva cómo se realizarán todas y cada una de las tareas necesarias dirigidas a mantener la trazabilidad de las acciones que tienen como resultado la resolución de incidencias.

3. **Propuesta de planes de evolución para el servicio (18%):** Se valorarán las propuestas que aporten soluciones que posibiliten una evolución del servicio en tiempo y calidad de la actuación, la generalización de las soluciones técnicas sobre causa – origen (problemas) y cualesquiera otras que mejoren la percepción del usuario final.

Es copia auténtica de documento electrónico

1 Enfoque de la propuesta funcional y técnica de la solución planteada (25%): se valorará, la propuesta detallada de los trabajos a realizar y su planificación temporal, la adecuación de la oferta técnica al marco metodológico adoptados vigentes por la Junta de Andalucía, y a la naturaleza del servicio que aporten valor sobre lo detallado en las prescripciones técnicas, así como los planteamientos tecnológicos y las soluciones propuestas en cuanto a la implementación técnica y la arquitectura de los sistemas relativos a los entornos virtuales de aprendizaje implantados, contemplado los sistemas Moodle de la Consejería, así como el gobierno y la integración de las suites de educación de Google y Microsoft

Oferta	Puntuación	Justificación
Ayesa	9	La propuesta técnica y funcional realizada en general es muy buena. En el plano metodológico, aparte de seguir adecuadamente el marco de desarrollo MADEJA, el planteamiento de introducir Scrum es muy correcto, detallando un plan muy bueno para su implantación. Adicionalmente es complementado muy bien con las buenas prácticas de ITIL. Es igualmente bien considerada y de especial relevancia la propuesta de buenas prácticas relacionada con el ENS, dado el uso masivo en los centros educativos y notoriedad que esta plataforma ha alcanzado debido a la situación provocada por covid-19. Especialmente es bien valorada el uso de jmeter para pruebas de rendimiento dado la criticidad que ha alcanzado la plataforma en su distribución de Moodle Centros, y el uso de Sonar para detección automática de problemas en el código fuente, con especial relevancia en la detección de vulnerabilidades y problemas de seguridad. También es bien considerado la propuesta de uso de herramientas como PageSpeed para valorar el rendimiento desde el punto de vista del usuario, o Analitycs para fácil seguimiento y monitorización de la plataforma. En el plano funcional, organizativo y de planificación, se realiza una propuesta excepcional, muy sólida y completa, que asegura la buena gobernanza y éxito del proyecto, con un detalle muy minucioso de qué hacer y cómo llevarlo a cabo.
COTESA	4	Se realiza un oferta muy estándar y poco desarrollada, sin proporcionar un detalle muy profundo de las labores a implantar en la ejecución del proyecto, ni tampoco proporciona una planificación de las tareas a implementar. Las referencias a Métrica y Scrum para la gestión metodológica del proyectos son muy someras y no aportan valor. Se realiza propuesta de uso de la suite Phabricator, basado en LAMP, para desarrollo de componentes y Ansible para automatización de la configuración de servidores en producción, pero sin profundizar en detalle qué componentes implementar o qué y cómo automatizar. Se realiza propuesta correcta, aunque muy poco detallada, de sistema de almacenamiento compartido por las Moodles y cacheo con Redis o Memcaché. Prácticamente no se detalla qué trabajos realizar en la administración e integraciones de las suites de Google y Microsoft, más allá de una propuesta de revisión de las actuales integraciones.
DATACONTROL	2	Se realiza una propuesta muy pobre que no aporta valor a la ejecución del proyecto. La propuesta se limita a un conjunto de tareas tipo a realizar que no personaliza en el proyecto concreto, ni realiza un ejercicio de planificación y organización del proyecto que asegure el éxito.
INNOPULSE	2	La propuesta técnica no se adecua a lo que se solicita en el pliego de prescripciones técnicas, ya que no se realiza un planteamiento de gestión del proyecto y servicios a partir del ecosistema existente de plataformas virtuales de aprendizaje de la Consejería, sino que se plantea una migración a un producto propietario (Iformalia), que si bien ofrece muchas y muy buenas posibilidades en cuanto entornos virtuales de aprendizajes y también muchas y muy buenas posibilidades técnicas, como modelo SAAS, arquitectura escalable, bus para integración de componentes,

Es copia auténtica de documento electrónico

		tecnología Microsoft, angular y Bootstrap, no es lo que se solicita. La propuesta no se adecua al marco metodológico MADEJA.
MEMORÁNDUM Multimedia S.L.	4	Se realiza una propuesta estándar y poco desarrollada, que no profundiza en los servicios a desplegar. Se hace una planteamiento correcto de organización del proyecto con roles, comités, etc, y la aproximación a metodología Scrum es correcta también. La fase de devolución del servicio es correcta, con plantillas de documentación y faseado de transferencia de conocimiento, shadowing, ... Se echa en falta mayor detalle en las propuestas técnicas y tecnológicas.

2. Procedimientos detallados para la gestión de las incidencias (2%): Se valorarán las propuestas que contemplen las acciones y protocolos encaminados a la resolución óptima de las incidencias objeto del contrato y que ayuden la mejor percepción del servicio por parte del usuario final. Se entenderán por estas acciones y protocolos aquellos que abarquen y expliquen de manera exhaustiva cómo se realizarán todas y cada una de las tareas necesarias dirigidas a mantener la trazabilidad de las acciones que tienen como resultado la resolución de incidencias.

Oferta	Puntuación	Justificación
Ayesa	8	La propuesta para la gestión de las incidencias es muy completa. Se realiza una propuesta basada en ITIL detallando cómo hacer la gestión del incidente, la gestión de problemas, ... introduciendo y detallando las buenas prácticas de ITIL en la operativa del día a día. Los ciclos de vida de los tickets y niveles de servicio propuestos son adecuados. Se destaca la propuesta de modelo de gobernanza de esta parte del servicio con indicadores y medidas de seguimiento que puedan desencadenar planes de acción.
COTESA	2	Se realiza una propuesta muy pobre de gestión de las incidencias, sin proporcionar un marco metodológico que dé soporte a la gestión ni un modelo de gobernanza que de robustez al planteamiento.
DATACONTROL	2	Se realiza una propuesta muy pobre de gestión de las incidencias, con mención a ITIL, pero sin desglose y detalle de cómo aplicar dicho marco de trabajo en el proyecto. La propuesta de hacer una gestión en un sistema de ticketing externo (planner) no es bien valorada, si bien la idea de tener un cuadro de mando para el gobierno de este servicio puede ser interesante.
INNOPULSE	6,5	Se realiza un propuesta basada en ITIL correcta, si bien hacer una gestión en sistema de ticketing externo (redmine) no es bien valorada. La definición del servició es adecuada y concreta un flujo o metodología de trabajo que puede asegurar unos procesos maduros y adecuados al servicio que aseguran que funcionen correctamente.
MEMORÁNDUM Multimedia S.L.	7	Se hace una propuesta adecuada y correcta en cuanto a la gestión de incidencias, con puntos fuertes como la interacción con CAUCE, la monitorización preventiva, y el seguimiento una vez cerrados los tickets, con inclusión de encuestas de satisfacción

3. Propuesta de planes de evolución para el servicio (18%): Se valorarán las propuestas que aporten soluciones que posibiliten una evolución del servicio en tiempo y calidad de la actuación, la generalización de las soluciones técnicas sobre

Es copia auténtica de documento electrónico

causa – origen (problemas) y cualesquiera otras que mejoren la percepción del usuario final.		
Oferta	**Puntuación**	**Justificación**
Ayesa	9	En general, son muy buenas las propuestas de planes de evolución, que van enfocadas a una mejor integración de la plataforma Moodle (integración con IDP, con banco de contenidos digitales Equella...), mayor interoperabilidad con Seneca, mayor integración con las plataformas de aprendizaje de Google y Microsoft. Se hace una propuesta muy buena de plugins adicionales de Moodle a incorporar que aportan gran valor. Se proponen mejoras para potenciación del módulo de videoconferencia, mejora para personalización de la app de Moodle, contenidos que implementan la gamificación, mejora de sincronización con los usuarios de iseneca, cuadros de mando, informes y paneles para mejorar el seguimiento de uso de la plataforma y su mejora continua, despliegue continua con kubernetes y docker...
COTESA	3	Se realizan 3 propuestas muy interesantes, si bien no obtienen mayor puntuación por no realizar una propuesta más detallada y profundizar en el plan de implantación de dichas mejoras. Se realizar propuesta de actualizar la versión de OpenEdx, con un plan correcto de actualizar por saltos de versiones. También es interesante la propuesta de usar Nuxeo para gestión de contenidos. Igualmente es interesante la propuesta de despliegues de Moodle con docker y Kubernates
DATACONTROL	1	Las propuestas de mejoras van encaminados a monitorización de los sistemas, pero no aportan nada de valor ya que es un planteamiento básico que todo área de sistemas ya suele disponer para operar los sistemas, como es el caso de la Consejería.
INNOPULSE	0	En la propuesta técnica no identifica un apartado o referencia a este criterio para su valoración.
MEMORÁNDUM Multimedia S.L.	5	Se realizan propuestas de mejoras en cuanto al ciclo de vida de los desarrollos, calidad, ANS y plan de Riesgos, que son propuestas correctas aunque muy estándar.

5 RESUMEN DE PUNTUACIONES

Agrupamos a continuación los valores de puntuación obtenidos, sus productos por el peso de cada criterio y la suma final de evaluación.

ORDEN	CRITERIOS	PESO	AYESA		COTESA		DATACONTROL		INNOPULSE		MEMORÁNDUM	
			Ptos	*Pt/Pon*	*Ptos*	*Pt/ Pon*	*Ptos*	*Pt/ Pon*	*Ptos*	*Pt/ Pon*	*Ptos*	*Pt/ Pon*
1	Enfoque funcional y técnico.	***25,00 %***	9	**22,5**	4	**10**	2	**5**	2	**5**	4	**10**
2	Procedimientos Detallados de gestión de incidencias.	***2,00 %***	8	**1,6**	2	**0,4**	2	**0,4**	6,5	**1,3**	7	**1,4**

Es copia auténtica de documento electrónico

3	Propuesta de planes de evolución para el servicio	***18,00 %***	9	**16,2**	3	**5,4**	1	**1,8**	0	**0**	5	**9**
TOTAL PUNTOS (Sobre 45)			**40,3**		**15,8**		**7,2**		**6,3**		**20,4**	

En Sevilla a fecha de firma electrónica

Técnico del Srv. de Sistemas de Información

Fdo: Francisco Javier Caro Gallardo

Técnico del Srv. de Sistemas de Información

Fdo: Elías Fernández Martín.

Es copia auténtica de documento electrónico