ACTA Nº 6 DE LA SESIÓN CELEBRADA POR LA MESA DE CONTRATACIÓN DESIGNADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO CUYO OBJETO ES: "SERVICIO DE CONSULTORÍA ESTRATÉGICA Y DE RECURSOS HUMANOS Y ASESORAMIENTO LEGAL PARA EL DISEÑO Y DEFINICIÓN DE LAS ESTRATEGIAS A REALIZAR EN EL SERVICIO PÚBLICO INSTRUMENTAL DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA Y EJECUCIÓN DEL PLAN DISEÑADO".

EXPEDIENTE: 14/2020 CONTR 2020 208209

ORDEN DEL DÍA: APROBAR INFORME DE VALORACIÓN

En la ciudad de Sevilla, y siendo las doce horas y treinta minutos del día 06 de abril de 2021, se reúne la Mesa de Contratación designada mediante Resolución de 4 de diciembre de 2020 de la Secretaría General Técnica para el expediente de contratación del servicio de referencia, e integrada por las siguientes personas:

- Dª Paloma Mayorga Real, Jefa del Servicio de Contratación, que actúa como Presidenta de esta Mesa.

- Dª Isabel M.ª Escamilla Martos, Interventora Delegada de la Consejería de la Presidencia, Administración Pública e Interior, que actúa como Vocal.

- Dª M.ª de las Mercedes Izquierdo Barragán, Letrada Jefa de la Asesoría Jurídica de la Consejería de la Presidencia, Administración Pública e Interior, que actúa como Vocal.

- Dª. Mª Esperanza Dorado Pérez, Gabinete de Planificación Estratégica, que actúa como vocal.

- D. Carlos Mariné Pla, Inspector General de Servicios, que actúa como vocal.

- Dª. Laura Rosa García Casero, Jefa de la Sección de Contratación, que actúa como secretaria.

Una vez reunidos los citados miembros, por la Presidenta de la Mesa se declaró válidamente constituida la Mesa de Contratación.

En primer lugar, se aprueba por unanimidad el acta levantada de la sesión anterior celebrada con fecha 23 de marzo de 2021.

A continuación, por la presidenta de la Mesa se procede a manifestar el resultado de la ponderación asignada a cada una de las Entidades Licitadoras conforme al Informe suscrito por los vocales de la Mesa de Contratación Dª Mª Esperanza Dorado Pérez, y D. Carlos Mariné Pla, atendiendo a los criterios de adjudicación mediante la aplicación de fórmulas establecido en el Anexo X del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), en el que se hace constar lo siguiente:

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	PALOMA MAYORGA REAL	07/04/2021	PÁGINA 1/3
	LAURA ROSA GARCIA CASERO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWDVQXRY2PR4HUCG3H6B52CVG7	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1º.- Conforme a la decisión consensuada de la Mesa de Contratación, "*en la valoración de las declaraciones responsables presentadas no ha sido considerada, como méritos valorables la experiencia de la persona directora ni la de los miembros del equipo declaradas respecto al desempeño de cargos públicos o privados desprovistos de funciones de gestión y, por lo tanto, no profesionales. Como ejemplos de ello deben ser considerados los cargos electos (Diputados, Senadores...etc.) y las Presidencias o Vicepresidencias de entidades públicas o privadas (...)".*

	DESGLOSE CRITERIOS Y PUNTUACIÓN	TOTAL PUNTOS MÁXIMO	Puntos por proyecto/años	LANDWELL-PRICEWATERHOUSECOOPERS TAX & LEGAL SERVICES, SL	UTE ACCENTURE SL CREMADES CALVO&SOTELO ABOGADOS S.L.P	UTE KPMG ASESORES SL KPMG ABOGADOS SL	UTE DELOITTE LEGAL, SLP DELOITTE ASESORES TRIBUTARIOS ...	ONTIER ESPAÑA SL	UTE GAONA, PALACIOS Y... SLP ROCA JUNYENT SLP ALEXANDER ... SL	UTE MONTERO ARAMBURU SLP BDO AUDIBERIA ABOGADOS Y ASESORES T SLP	UTE CUATRECASAS GONÇALVES PEREIRA S.L.P HAY GROUP S.A	UTE ERNST & YOUNG ABOGADOS SLP SAGARDOY ABOGADOS SLP
OFERTA ECONÓMICA	SEGÚN FÓRMULA	9,00		**8,62**	**9,00**	**8,63**	**8,45**	**8,13**	**8,13**	**5,38**	**5,55**	**3,74**
TRABAJOS RESPONSABLE	1,50 puntos por proyecto con un máximo de 10 proyectos = 15 puntos	15,00	1,50	**15,00**	**15,00**	**15,00**	**15,00**	**15,00**	**15,00**	**10,50**	**15,00**	**15,00**
EXPERIENCIA RESPONSABLE	1 punto cada 5 años, con un máximo de 5 puntos (25 años)	5,00	1,00	**4,00**	**5,00**	**5,00**	**5,00**	**5,00**	**5,00**	**4,00**	**5,00**	**5,00**
TRABAJOS EQUIPO	1 punto por proyecto / miembro (11 miembros), con un máximo de 5 proyectos / miembro = 55 puntos	55,00	1 X MIEMBRO	**55,00**	**55,00**	**55,00**	**55,00**	**51,00**	**29,00**	**55,00**	**55,00**	**54,00**
EXPERIENCIA EQUIPO	0,20 puntos cada 5 años por cada miembro, con un máximo de 1 punto/MIEMBRO (25 años) = 11 puntos	11,00	0,2 X 5 AÑOS HASTA 1 POR INTEGRANTE	**10,20**	**11,00**	**10,20**	**9,80**	**8,60**	**6,40**	**10,20**	**10,20**	**7,40**
MEJORA	5 puntos si dispone de espacio digital 0 puntos si no dispone de espacio digital	5,00		**5,00**	**5,00**	**5,00**	**5,00**	**5,00**	**5,00**	**5,00**	**5,00**	**5,00**
				97,82	**100,00**	**98,83**	**98,25**	**92,73**	**68,53**	**90,08**	**95,75**	**90,14**

En este momento interviene Dª Isabel Mª Escamilla Martos que actúa como vocal interventora, para preguntar a los vocales suscriptores del informe si en el examen de la documentación de los licitadores, la cuestión incidental de la no valoración de las declaraciones responsables presentadas, no se ha considerado valorar la experiencia de la persona directora ni de los miembros del equipo respecto al desempeño de cargos públicos o privados desprovistos de funciones de gestión, afecta solo al licitador KPMG o a algún/os otro/s aún cuando no les afecte a la puntuación; y, respecto al licitador afectado, qué puntuación concreta es la afectada.

Los vocales Dª Mª Esperanza Dorado Pérez, y D. Carlos Mariné Pla afirman que efectivamente existen otras entidades licitadoras a las que no se ha computado la experiencia (tanto de la persona directora como a los miembros del equipo) respecto al desempeño de cargos públicos o privados desprovistos de funciones de gestión y, por lo tanto, no profesionales como por ejemplo cargos electos (Diputados, Senadores...etc.) y las Presidencias o Vicepresidencias de entidades públicas o privadas, pero que dicha circunstancia no les ha repercutido en la puntuación al haber llegado ya al límite máximo de puntos en dicho apartado por aportación de otros méritos.

De nuevo, interviene Dª Isabel Mª Escamilla Martos señalando que sería conveniente hacer constar a todas esas entidades licitadoras respecto de las que no se ha computado la citada experiencia sin que ello haya repercutido en el cómputo de su valoración final.

A lo que contestan Dª Mª Esperanza Dorado Pérez, y D. Carlos Mariné Pla, indicando que dichas entidades licitadoras a las que no se ha computado la experiencia (tanto de la persona directora como a los miembros del equipo) respecto al desempeño de cargos públicos o privados desprovistos de funciones de gestión y, por lo tanto, no profesionales como por ejemplo cargos electos (Diputados, Senadores...etc.) y las Presidencias o Vicepresidencias de entidades públicas o privadas, pero respecto de las que su puntuación final no se ha visto afectada son, para que así conste en acta:

Es copia auténtica de documento electrónico

- UTE KPMG ASESORES SL, KPMG ABOGADOS SL en el área de Derecho Público/Administrativo. Se ha quitado experiencia como Diputado de las Cortes Generales.

- UTE ACCENTURE SL, CREMADES CALVO&SOTELO ABOGADOS SLP en el área de Derecho Mercantil. Se ha quitado experiencia como Vicepresidencia en Sociedad Mercantil.

2º:- En función de la ponderación asignada, la clasificación de las ofertas por orden decreciente de puntuación es la siguiente:

Orden	Empresas	Puntuación
1	UTE ACCENTURE SL, CREMADES CALVO&SOTELO ABOGADOS S.L.P	100,00
2	UTE KPMG ASESORES SL, KPMG ABOGADOS SL	98,83
3	UTE: DELOITTE LEGAL, SLP, DELOITTE ASESORES TRIBUTARIOS SLU, DELOITTE CONSULTING SLU, JUAN MANUEL HERRERO DE EGAÑA, RICARDO DÍAZ SANCHEZ, JUAN JOSÉ YAGO LUJÁN, SUSANA JULIANA PIZARROSO GONZÁLEZ.	98,25
4	LANDWELL-PRICEWATERHOUSECOOPERS TAX & LEGAL SERVICES, SL	97,82
5	UTE CUATRECASAS GONÇALVES PEREIRA S.L.P, HAY GROUP S.A	95,75
6	ONTIER ESPAÑA SL	92,73
7	UTE ERNST & YOUNG ABOGADOS SLP, SAGARDOY ABOGADOS SLP	90,14
8	UTE MONTERO ARAMBURU SLP, BDO AUDIBERIA ABOGADOS Y ASESORES TRIBUTARIOS SLP	90,08
9	UTE GAONA, PALACIOS Y ROZADOS ABOGADOS SLP, ROCA JUNYENT SLP, ALEXANDER HUGHES HUMAN CAPITAL SL	68,53

Por lo expuesto y según lo establecido en la cláusula 10.6 del PCAP, la Mesa de Contratación de conformidad con el citado Informe y con la clasificación por orden decreciente de puntuación en que han quedado las ofertas, acuerda por unanimidad elevar al Órgano de Contratación la propuesta de mejor oferta a la aportada por la UTE ACCENTURE SL, CREMADES CALVO&SOTELO ABOGADOS SLP.

A continuación se procede a la aprobación del acta de la presente sesión.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se da por finalizada la sesión siendo las 12:03 horas del día anteriormente indicado.

LA PRESIDENTA DE LA MESA

Fdo: Paloma Mayorga Real

LA SECRETARIA DE LA MESA

Fdo: Laura Rosa García Casero

Es copia auténtica de documento electrónico