# Informe para la mesa de contratación de la comisión técnica del análisis y valoración del contenido del sobre nº 2 de las ofertas admitidas.

# Criterios con aplicación de juicios de valor.

## Servicios de redacción de proyectos de agrupación de vertidos y depuración en varios municipios de la provincia de Córdoba

## Expediente 2020/287366

# ANEXO 8: FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS DEL LOTE VIII




| | | | |
|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 2/30 |
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | | |
|---|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** | **PUNTUACIÓN TOTAL** |
| 1 | CONURMA INGENIEROS Y CONSULTORES SL | **13,00** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1.- Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 15 puntos** | **1,00** |
| **1.1.** | | **Hasta 6 puntos** | **0,40** |
| | *Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Memoria muy genérica sin aportar información relevante al margen de la que figura en el PPTP. | |
| **1.2.** | | **Hasta 9 puntos** | **0,60** |
| | *Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>En relación a este apartado, únicamente incluye una referencia mínima a disposiciones legales.<br>No realiza análisis concreto alguno para los trabajos licitados. | |
| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 12 puntos.** | **7,00** |
| **2.1.** | | **Hasta 6 puntos.** | **3,80** |
| | *Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Indica una planificación por EDT pero luego lo desarrolla por fases.<br>Apenas referencias sobre coordinación con agentes internos y externos | |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 3/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | |
|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** |
| 1 | CONURMA INGENIEROS Y CONSULTORES SL |

| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | |
|---|---|---|
| **2.2.** | **Hasta 6 puntos.** | **3,20** |
| *Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Propuesta de organismos a consultar con errores.<br>Indicación escasa o inexistente de colaboradores externos.<br>Campaña geotécnica mínima | |

| **3.- Programa de trabajos.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 7 puntos** | **4,40** |
| *Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Redacción de Proyecto. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Presentación del programa de trabajos sin ningún tipo de explicación o aclaración.<br>No se adscriben por meses los medios humanos para las actividades/subactividades.<br>No se identifica textualmente el plazo.<br>No se aporta información de posibles hitos o caminos críticos |

| **4.- Estudio de Eficiencia Energética.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 4 puntos** | **0,40** |
| *Se describirán métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energía renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energía renovables, etc.. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución del gasto tras su implantación.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Están manejando sistemas de depuración que en absoluto son los que se emplean o deben utilizarse para pequeñas poblaciones: el lagunaje por no tener capacidad de depuración y ocupar mucha superficie y el de fangos activos por ser uno de los que tienen menos eficiencia energética |

| **5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 2 puntos.** | **0,20** |
| *Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructura, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Sólo menciona integración en la fase de obras, no de las infraestructuras, y la integración paisajística ni la señala |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 4/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | | |
|---|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** | **PUNTUACIÓN TOTAL** |
| 2 | OMICRON.AMEPRO SA | **8,80** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1.- Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 15 puntos** | **1,60** |
| **1.1.** | | **Hasta 6 puntos** | **1,20** |
| | *Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Escasa descripción de las características del emplazamiento. Conocimiento incompleto de los condicionantes técnicos y económicos. | |
| **1.2.** | | **Hasta 9 puntos** | **0,40** |
| | *Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>La información incluida en este punto tiene normativa desfasada y los aspectos analizados son muy genéricos,apenas datos pormenorizados para la oferta concreta. | |
| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 12 puntos.** | **3,60** |
| **2.1.** | | **Hasta 6 puntos.** | **1,80** |
| | *Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Incluye un apartado "necesidades de información que no parece tener nada que ver con la oferta.<br>El desglose de trabajos parece correcto pero le falta claridad, es complejo de leer, sin separaciones entre párrafos y apartados, estando algunos de ellos repetidos.<br>Describe trabajos de campo que no son de aplicación por no existir infraestructuras previas.<br>Apenas referencias sobre coordinación con agentes internos y externos | |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 5/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | |
|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** |
| 2 | OMICRON. AMEPRO SA |

| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | |
|---|---|---|
| **2.2.** | **Hasta 6 puntos.** | **1,80** |
| *Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>No existen o no están establecidos compromisos de colaboradores externos.<br>Adscripción escasa/insuficiente de medios humanos propios.<br>Sin relación específica de organismos a consultar.<br>Campaña geotécnica mínima | |

| **3.- Programa de trabajos.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 7 puntos** | **3,00** |
| *Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Redacción de Proyecto. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>No se asignan medios humanos a las diferentes actividades/subactividades propuestas.<br>No se aporta información de posibles hitos o caminos críticos |

| **4.- Estudio de Eficiencia Energética.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 4 puntos** | **0,20** |
| *Se describirán métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energía renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energía renovables, etc.. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución del gasto tras su implantación.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Maneja documentación genérica para cualquier sistema de saneamiento y depuración. No particulariza nada para pequeñas poblaciones, ni hace referencia a las tecnologías aplicables a ellas. |

| **5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 2 puntos.** | **0,40** |
| *Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructura, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Al menos hacen referencia a las mismas, aunque sin particularizar nada ni caracterizarla para pequeñas poblaciones |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 6/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | | |
|---|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** | **PUNTUACIÓN TOTAL** |
| 4 | PROINTEC, S.A.U. | **14,40** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1.- Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 15 puntos** | **2,00** |
| **1.1.** | | **Hasta 6 puntos** | **0,40** |
| | *Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Memoria muy genérica sin aportar información relevante al margen de la que figura en el PPTP. | |
| **1.2.** | | **Hasta 9 puntos** | **1,60** |
| | *Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>La información aportada sobre los aspectos concretos de los trabajos es muy mínima, salvo las disposiciones legales y normativas sectoriales de aplicación.<br>Entre los organismos a consultar para coordinación incluye alguno de manera incorrecta.<br>No hay mención alguna a estudio previo de necesidad de terrenos. | |
| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 12 puntos.** | **6,00** |
| **2.1.** | | **Hasta 6 puntos.** | **4,00** |
| | *Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Sigue planificación por EDT, es completo y correcto.<br>La tabla de estructura de la EDT en la fase 1 está borrosa.<br>Apenas referencias sobre coordinación con agentes internos y externos | |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 7/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | |
|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** |
| 4 | PROINTEC, S.A.U. |

| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | |
|---|---|---|
| **2.2.** | **Hasta 6 puntos.** | **2,00** |
| *Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>No existen o no están establecidos compromisos de colaboradores externos.<br>Escasa o inexistente indicación de programas informáticos de apoyo para la prestación del servicio.<br>Se elevan consultas a organismos erróneos | |

| **3.- Programa de trabajos.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 7 puntos** | **5,60** |
| *Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Redacción de Proyecto. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Consideración errónea del plazo en la explicación.<br>La información aportada sobre hitos o tareas críticas es exclusivamente de carácter gráfico. |

| **4.- Estudio de Eficiencia Energética.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 4 puntos** | **0,20** |
| *Se describirán métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energía renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energía renovables, etc.. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución del gasto tras su implantación.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>No tiene en cuenta en absoluto el diseño y las tecnologías para pequeñas poblaciones y plantea sistemas sin sentido en los tiempos actuales con los nuevos avances en depuración. |

| **5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 2 puntos.** | **0,60** |
| *Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructura, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Establecen de antemano unos sistemas de depuración no adaptados a los entornos y con una mínima integración ambiental. Compensan lo anterior con el ajardinamiento de los entornos, pero sin alternativas mucho más actuales. |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 8/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | | |
|---|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** | **PUNTUACIÓN TOTAL** |
| 8 | GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L. | **21,60** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1.- Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 15 puntos** | **9,20** |
| **1.1.** | | **Hasta 6 puntos** | **4,40** |
| | *Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Buena descripción de las características del emplazamiento. Buen conocimiento de la problemática existente, considerando algunos condicionantes técnicos. | |
| **1.2.** | | **Hasta 9 puntos** | **4,80** |
| | *Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Realiza un estudio previo de necesidad de terrenos para la implantación de la depuradora.<br>Considera algunos condicionantes, no todos, como la afección a zonas de dominio público y de manera muy general. | |
| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 12 puntos.** | **6,60** |
| **2.1.** | | **Hasta 6 puntos.** | **3,20** |
| | *Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Describe las actividades de manera detallada aunque la fase de alternativas es algo escasa y se centra únicamente en la EDAR, dejando atrás los colectores.<br>Sin referencias a coordinación con agentes internos y externos | |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 9/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | |
|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** |
| 8 | GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L. |

| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | |
|---|---|---|
| **2.2.** | **Hasta 6 puntos.** | **3,40** |
| *Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Se indica la tipología de los programas informáticos de apoyo para la prestación del servicio pero no se especifican.<br>Indicación somera de los organismos a consultar.<br>Compromiso de colaboradores externos.<br>Propuesta geotécnica para las posibles estaciones de bombeo | |

| **3.- Programa de trabajos.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 7 puntos** | **5,00** |
| *Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Redacción de Proyecto. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>No se adscriben los medios humanos mensualmente.<br>Sin referencias a posibles caminos críticos |

| **4.- Estudio de Eficiencia Energética.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 4 puntos** | **0,20** |
| *Se describirán métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energía renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energía renovables, etc.. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución del gasto tras su implantación.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Propuesta totalmente desfasada en cuanto a la tecnología y normativa en vigor,, las tendencias ,al menos en cuanto a saneamiento y depuración en pequeñas poblaciones van encaminadas en sentido contrario, por lo que apenas sirven las soluciones propuestas. Muestran desconocimiento general sobre las implantaciones a futuro de estas infraestructuras. |

| **5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 2 puntos.** | **0,60** |
| *Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructura, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Al plantear únicamente la aireación prolongada como tecnología a aplicar la integración ambiental es muy difícil de aplicar, ya que es una de las que aportan menos a este apartado,, para compensarlo, sí proponen una razonable integración paisajística |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 10/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | | |
|---|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** | **PUNTUACIÓN TOTAL** |
| 11 | UTE IRTENE, S.L. (ESTUDIOS Y SERVICIOS TÉCNICOS) y ANDALUZA DE MODELADO E INGENIERÍA S.L.P. (AMEI) | **24,80** |

| | | |
|---|---|---|
| **1.- Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos.** | | |
| | **Puntuación máxima hasta 15 puntos** | **10,40** |
| **1.1.** | **Hasta 6 puntos** | **4,40** |
| *Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Completo estudio de las características del emplazamiento. Correcto conocimiento de la problemática existente, considerando algunos condicionantes técnicos. | |
| **1.2.** | **Hasta 9 puntos** | **6,00** |
| *Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>La normativa sectorial es muy diversa, con muchas referencias a temas eléctricos pero pocas a aguas o medio ambiente.<br>No se indican organismos con los que coordinar las posibles incidencias.<br>No hay mención a temas arqueológicos. Muestra los condicionantes en un plano, por lo que es muy visual. | |
| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | |
| | **Puntuación máxima hasta 12 puntos.** | **6,80** |
| **2.1.** | **Hasta 6 puntos.** | **4,20** |
| *Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Desarrolla de manera adecuada el desarrollo de las actividades, implementando metodología BIM. | |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 11/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | |
|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** |
| 11 | UTE IRTENE, S.L. (ESTUDIOS Y SERVICIOS TÉCNICOS) y ANDALUZA DE MODELADO E INGENIERÍA S.L.P. (AMEI) |

| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | |
|---|---|---|
| **2.2.** | **Hasta 6 puntos.** | **2,60** |
| *Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Sin compromiso de colaboradores externos.<br>No se indican los organismos a consultar.<br>Propuesta geotécnica para las posibles estaciones de bombeo | |

| **3.- Programa de trabajos.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 7 puntos** | **6,20** |
| *Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Redacción de Proyecto. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Explicación del camino crítico considerado.<br>No se adscriben por meses los medios humanos para las actividades/subactividades.<br>No se incluye actividad/subactividad de tipo arqueológico en el diagrama de barras |

| **4.- Estudio de Eficiencia Energética.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 4 puntos** | **1,00** |
| *Se describirán métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energía renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energía renovables, etc.. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución del gasto tras su implantación.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Desarrollo correcto pero sin aportar procesos o tecnologías novedosas que de verdad incidan en el ahorro energético. El verdadero ahorro está en el diseño conjunto, con minimización de bombeos y colectores, y combinado con EDAR lo más próxima a la autosuficiencia energética |

| **5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 2 puntos.** | **0,40** |
| *Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructura, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Apenas presenta interés en estos apartados, y no aportan ninguna propuesta, ni siquiera las clásicas de integración con el entorno, y por supuesto, ninguna novedosa que pueda ser considerada viable. |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 12/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | | |
|---|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** | **PUNTUACIÓN TOTAL** |
| 13 | INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. | **21,80** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1.- Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 15 puntos** | **7,80** |
| **1.1.** | | **Hasta 6 puntos** | **3,00** |
| | *Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Escasa descripción de las características del emplazamiento. Pobre descripción de la problemática existente , entrando ligeramente en el análisis de los condicionantes técnicos y económicos. | |
| **1.2.** | | **Hasta 9 puntos** | **4,80** |
| | *Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Realiza un análisis adecuado de la normativa asociada a una EDAR, incluyendo referencias a las circunstancias concretas de la oferta.<br>Incluye una tabla con tipo de afección, organismo y tipo de autorización necesario, pero de manera global.<br>Conoce la situación de implantación de EDAR según el PGOU y su condicionante principal.<br>Apenas desarrolla requerimientos y condicionantes existentes para la oferta en concreto. | |
| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 12 puntos.** | **4,80** |
| **2.1.** | | **Hasta 6 puntos.** | **2,00** |
| | *Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Desarrolla una metodología de trabajo por fases. No parecen planteadas adecuadamente, repite y reitera en distintas partes lo mismo.<br>Sin referencias a coordinación con agentes internos y externos | |




| | | | |
|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 13/30 |
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | |
|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** |
| 13 | INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. |

| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | |
|---|---|---|
| **2.2.** | **Hasta 6 puntos.** | **2,80** |
| *Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Sin relación de programas informáticos de apoyo para la prestación del servicio.<br>Sin compromiso de colaboradores externos.<br>Propuesta geotécnica para las posibles estaciones de bombeo.<br>Relación no explícita de medios humanos propios | |

| **3.- Programa de trabajos.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 7 puntos** | **6,60** |
| *Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Redacción de Proyecto. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Explicación del camino crítico considerado.<br>No se adscriben por meses los medios humanos para las actividades/subactividades |

| **4.- Estudio de Eficiencia Energética.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 4 puntos** | **1,60** |
| *Se describirán métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energía renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energía renovables, etc.. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución del gasto tras su implantación.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>El esquema general es bastante correcto, pero todo está condicionado a que ni siquiera se plantean el uso de tecnologías extensivas y sobre todo las mixtas, éste debe de ser el principal factor que influye en el ahorro energético, y debido a su alto, y previsiblemente mayor en un futuro coste, debe ser uno de los elementos fundamentales en la elección del sistema. |

| **5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 2 puntos.** | **1,00** |
| *Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructura, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Buen desarrollo en el aspecto paisajístico pero el relacionado con la integración y afecciones al medioambiente ni lo mencionan, y tiene gran importancia sobre todo en estas pequeñas poblaciones |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 14/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | | |
|---|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** | **PUNTUACIÓN TOTAL** |
| 14 | NOVOTEC CONSULTORES S.A. | 19,20 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1.- Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 15 puntos** | **9,20** |
| **1.1.** | | **Hasta 6 puntos** | **4,00** |
| | *Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Escasa descripción de las características del emplazamiento. Suficiente conocimiento de la problemática existente, considerando algunos condicionantes técnicos y económicos | |
| **1.2.** | | **Hasta 9 puntos** | **5,20** |
| | *Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Incluye un apartado de normativa sectorial bastante adecuado.<br>Incluye una tabla donde refleja la incidencia con infraestructuras y servicios afectados y los organismos correspondientes, pero no describe cómo será esa afección.<br>No incluye referencias a la parcela prevista por el PGOU.<br>Se echa en falta alguna consideración más sobre vías pecuarias, patrimonio o líneas ferroviarias. | |
| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 12 puntos.** | **5,00** |
| **2.1.** | | **Hasta 6 puntos.** | **2,00** |
| | *Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>No plantea en qué momento y con qué información va a realizar el estudio de alternativas: pasa de recopilación de información existente y realización de campañas a directamente desarrollar la EDAR y los colectores.<br>Comente varias errores al referenciar el Plan Hidrológico<br>Sin referencias a coordinación con agentes internos y externos | |




| | | | |
|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 15/30 |
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | |
|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** |
| 14 | NOVOTEC CONSULTORES S.A. |

| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | |
|---|---|---|
| **2.2.** | **Hasta 6 puntos.** | **3,00** |
| *Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Sin compromiso de colaboradores externos.<br>Indicación amplia de organismos a consultar.<br>Sin propuesta geotécnica para las posibles estaciones de bombeo. | |

| **3.- Programa de trabajos.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 7 puntos** | **4,40** |
| *Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Redacción de Proyecto. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>La actividad/subactividad de tratamiento/recopilación de información no se considera en una fase previa e independiente a la del estudio de alternativas.<br>No se adscriben los medios humanos a las diferentes actividades/subactividades propuestas de forma mensual |

| **4.- Estudio de Eficiencia Energética.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 4 puntos** | **0,20** |
| *Se describirán métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energía renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energía renovables, etc.. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución del gasto tras su implantación.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Maneja documentación genérica para cualquier sistema de saneamiento y depuración. No particulariza nada para pequeñas poblaciones, ni hace referencia a las tecnologías nuevas aplicables a ellas. Realiza ya el Estudio de Alternativas, de forma cerrada, sin ni siquiera plantear otras posibles opciones. |

| **5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 2 puntos.** | **0,40** |
| *Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructura, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Al menos hacen referencia a las mismas, aunque sin particularizar nada ni caracterizarla para pequeñas poblaciones |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 16/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | | |
|---|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** | **PUNTUACIÓN TOTAL** |
| 19 | RONINTEC 2009, S.L. | **12,60** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1.- Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 15 puntos** | **1,60** |
| **1.1.** | | **Hasta 6 puntos** | **0,60** |
| | *Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Escasa descripción de las características del emplazamiento. Sin entrar en los condicionantes técnicos y económicos. | |
| **1.2.** | | **Hasta 9 puntos** | **1,00** |
| | *Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Incluye un listado de normativa de obligado cumplimiento pero se queda en el ámbito estatal, únicamente incluye normativa autonómica referente a impacto ambiental y residuos.<br>Poca definición en relación con las infraestructuras y servicios afectados existentes y/o requerimientos y condicionantes, dejando este análisis para cuando los trabajos estén adjudicados. | |
| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 12 puntos.** | **5,20** |
| **2.1.** | | **Hasta 6 puntos.** | **2,80** |
| | *Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Plantea un esquema de trabajo con fases.<br>No mención a la campaña de aforos y analíticas de los puntos de vertido.<br>Sin referencias a coordinación con agentes externos | |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 17/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | |
|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** |
| 19 | RONINTEC 2009, S.L. |

| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | |
|---|---|---|
| **2.2.** | **Hasta 6 puntos.** | **2,40** |
| *Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>No existen o no están establecidos compromisos de los colaboradores externos.<br>No se especifican ensayos de laboratorio.<br>No se detalla actuación geotécnica ante la posibilidad de que haya que disponer estaciones de bombeo | |

| **3.- Programa de trabajos.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 7 puntos** | **3,00** |
| *Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Redacción de Proyecto. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>No se asignan medios humanos a las diferentes actividades/subactividades propuestas.<br>No se aporta información de posibles hitos o caminos críticos |

| **4.- Estudio de Eficiencia Energética.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 4 puntos** | **1,20** |
| *Se describirán métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energía renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energía renovables, etc.. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución del gasto tras su implantación.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>A pesar de no particularizar apenas nada para el proyecto en cuestión, señala la posibilidad de incorporar diferentes soluciones novedosas de ahorro energético basado en nuevos sistemas de depuración. No señalan nada sobre optimización de la red de colectores y bombeos. |

| **5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 2 puntos.** | **1,60** |
| *Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructura, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Contemplan la realización de un proyecto de restauración ambiental y paisajística que contemplen todas las actuaciones complementarias y compensatorias a considerar. Sin embargo, deberían haber considerado otras tecnologías extensivas e híbridas que mejoran este apartado |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 18/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | | |
|---|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** | **PUNTUACIÓN TOTAL** |
| 21 | GIS INGENIERÍA CIVIL, S.L. | **27,40** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1.- Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 15 puntos** | **10,00** |
| **1.1.** | | **Hasta 6 puntos** | **4,60** |
| | *Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Realiza una completa descripción de las características del emplazamiento. Adecuado conocimiento de la problemática existente, analizando algunos condicionantes técnicos y económicos. | |
| **1.2.** | | **Hasta 9 puntos** | **5,40** |
| | *Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Desarrolla una oferta correcta, incluyendo un análisis de los condicionantes para la ubicación dela EDAR reflejado en un plano que no se ve muy claro.<br>Tampoco considera la cercanía y posible incidencia con el ferrocarril.<br>No incluye la previsión de la parcela del PGOU. | |
| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 12 puntos.** | **6,40** |
| **2.1.** | | **Hasta 6 puntos.** | **3,60** |
| | *Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Plantea la metodología de trabajo por fases, incluyendo una intermedia de redacción de proyecto de trazado.<br>No mención a la campaña de aforos y analíticas de los puntos de vertido.<br>Sin referencias a coordinación con agentes internos | |




| | | | |
|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 19/30 |
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | |
|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** |
| 21 | GIS INGENIERÍA CIVIL, S.L. |

| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | |
|---|---|---|
| **2.2.** | **Hasta 6 puntos.** | **2,80** |
| *Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Campaña geotécnica generalista, sin propuestas para las posibles estaciones de bombeo.<br>Amplia indicación de organismos a consultar.<br>Sin compromiso de colaboradores externos | |

| **3.- Programa de trabajos.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 7 puntos** | **5,00** |
| *Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Redacción de Proyecto. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>No se adscriben los medios humanos mensualmente.<br>Sin referencias a posibles caminos críticos |

| **4.- Estudio de Eficiencia Energética.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 4 puntos** | **4,00** |
| *Se describirán métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energía renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energía renovables, etc.. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución del gasto tras su implantación.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Presenta todos los elementos necesarios para realizar un buen proyecto: disposición de nuevas tecnologías, valoración, estimo que adecuada, de los criterios a considerar para la selección de alternativas, y disposición abierta a plantear cualquier solución con el fin de optimizar la misma. |

| **5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 2 puntos.** | **2,00** |
| *Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructura, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Presenta unos planteamientos totalmente a favor de los nuevos criterios de la economía circular: nuevas tecnologías de depuración mucho más integradas con el entorno, minimización de la emisión de gases, mayor calidad de las aguas, menor consumo energético… |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 20/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | | |
|---|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** | **PUNTUACIÓN TOTAL** |
| 22 | TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. | **27,00** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1.- Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 15 puntos** | **10,80** |
| **1.1.** | | **Hasta 6 puntos** | **4,20** |
| | *Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Completo estudio de las características del emplazamiento. Adecuado conocimiento de la problemática existente, considerando algunos condicionantes técnicos. | |
| **1.2.** | | **Hasta 9 puntos** | **6,60** |
| | *Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Adecuado desarrollo de los distintos aspectos señalados en el apartado, aunque faltan referencias a algunos organismos con los que coordinarse.<br>Apenas mención a disposiciones legales a cumplir.<br>No analiza la previsión de parcela por el PGOU. | |
| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 12 puntos.** | **9,00** |
| **2.1.** | | **Hasta 6 puntos.** | **5,60** |
| | *Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Desarrolla una metodología de trabajo por fases, muy completa y detallada.<br>Con referencias a coordinación con agentes externos. | |




| | | | |
|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 21/30 |
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | |
|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** |
| 22 | TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. |

| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | |
|---|---|---|
| **2.2.** | **Hasta 6 puntos.** | **3,40** |
| *Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Descripción muy escasa/insuficiente de los medios de apoyo informáticos para la prestación del servicio.<br>Sin compromiso de colaboradores externos.<br>Indicación generalista de organismos a consultar.<br>Propuesta geotécnica para las posibles estaciones de bombeo. | |

| **3.- Programa de trabajos.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 7 puntos** | **4,20** |
| *Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Redacción de Proyecto. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>No se asigna medio humano alguno a las diferentes actividades/subactividades.<br>La identificación del camino crítico sólo es gráfica |

| **4.- Estudio de Eficiencia Energética.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 4 puntos** | **1,80** |
| *Se describirán métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energía renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energía renovables, etc.. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución del gasto tras su implantación.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>El esquema general es bastante correcto, pero todo está condicionado a que ni siquiera se plantean el uso de tecnologías extensivas y sobre todo las mixtas. Éste debe de ser el principal factor que influye en el ahorro energético, y debido a su alto, y previsiblemente mayor en un futuro coste, debe ser uno de los elementos fundamentales en la elección del sistema. |

| **5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 2 puntos.** | **1,20** |
| *Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructura, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Buen desarrollo en el aspecto paisajístico pero el relacionado con la integración y afecciones al medioambiente ni lo mencionan, y tiene gran importancia sobre todo en estas pequeñas poblaciones |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 22/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | | |
|---|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** | **PUNTUACIÓN TOTAL** |
| 25 | CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 S.L. | **14,60** |

| | | |
|---|---|---|
| **1.- Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos.** | | |
| | **Puntuación máxima hasta 15 puntos** | **1,80** |
| **1.1.** | **Hasta 6 puntos** | **1,20** |
| *Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Descripción suficiente de las características del emplazamiento. Sin entrar en los condicionantes técnicos y económicos. | |
| **1.2.** | **Hasta 9 puntos** | **0,60** |
| *Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>No indica disposiciones legales de aplicación, ni incidencias concretas con infraestructuras,servicios ni organismos implicados, más allá de la redes de saneamiento.<br>Apenas consideraciones sobre condicionantes ambientales y solo limitado a la EDAR, no a la agrupación de vertidos.<br>No hay mención alguna a la previsión de terrenos. | |
| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | |
| | **Puntuación máxima hasta 12 puntos.** | **6,40** |
| **2.1.** | **Hasta 6 puntos.** | **4,20** |
| *Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Plantea una metodología de trabajo por fases detallada y adecuada.<br>Apenas referencias a coordinación con agentes internos y externos | |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 23/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | |
|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** |
| 25 | CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 S.L |

| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | |
|---|---|---|
| **2.2.** | **Hasta 6 puntos.** | **2,20** |
| *Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Escasa o inexistente indicación de programas informáticos de apoyo para la prestación del servicio.<br>Indicación incompleta de organismos a consultar.<br>Sin relacionar ensayos de laboratorio | |

| **3.- Programa de trabajos.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 7 puntos** | **5,00** |
| *Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Redacción de Proyecto. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>No se adscriben los medios humanos mensualmente.<br>La identificación del camino crítico sólo es gráfica |

| **4.- Estudio de Eficiencia Energética.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 4 puntos** | **0,80** |
| *Se describirán métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energía renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energía renovables, etc.. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución del gasto tras su implantación.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Análisis de criterios para el EA correcta salvo lo mas importante, que es el ahorro y eficiencia energética, y en este apartado sólo incide sobre lechos bacterianos, uno de los menos eficiente. Ni menciona los sistemas mixtos, ni propone medidas adicionales para la eficiencia energética. El sistema de depuración tiene que estar consensuado con el explotador y los lechos bacterianos no es uno de los que más se utilizan. |

| **5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 2 puntos.** | **0,60** |
| *Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructura, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Al proponer ya el sistema de aireación prolongada como el más adecuado y ni siquiera mencionar los sistemas mixtos, queda muy condicionado por la integración en el entorno, ya que el propuesto es el que menos aporta en estos apartados. |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 24/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | | |
|---|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** | **PUNTUACIÓN TOTAL** |
| 30 | GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO SL – BEPEFA GESTIÓN DE NEGOCIOS SLL (BEPEFA INGENIERÍA) | **11,00** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1.- Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 15 puntos** | **1,60** |
| **1.1.** | | **Hasta 6 puntos** | **1,20** |
| | *Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Escasa descripción de las características del emplazamiento. Conocimiento incompleto de los condicionantes técnicos y económicos. | |
| **1.2.** | | **Hasta 9 puntos** | **0,40** |
| | *Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>La información incluida en este punto tiene normativa desfasada y los aspectos analizados son muy genéricos,apenas datos pormenorizados para la oferta concreta. | |
| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 12 puntos.** | **3,60** |
| **2.1.** | | **Hasta 6 puntos.** | **1,80** |
| | *Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Incluye un apartado "necesidades de información que no parece tener nada que ver con la oferta.<br>El desglose de trabajos parece correcto pero le falta claridad, es complejo de leer, sin separaciones entre párrafos y apartados, estando algunos de ellos repetidos.<br>Describe trabajos de campo que no son de aplicación por no existir infraestructuras previas.<br>Apenas referencias sobre coordinación con agentes internos y externos | |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 25/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | |
|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** |
| 30 | GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO SL – BEPEFA GESTIÓN DE NEGOCIOS SLL (BEPEFA INGENIERÍA) |

| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | |
|---|---|---|
| **2.2.** | **Hasta 6 puntos.** | **1,80** |
| *Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>No existen o no están establecidos compromisos de colaboradores externos.<br>Adscripción escasa/insuficiente de medios humanos propios.<br>Sin relación específica de organismos a consultar.<br>Campaña geotécnica de mínimos | |

| **3.- Programa de trabajos.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 7 puntos** | **3,00** |
| *Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Redacción de Proyecto. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>No se asignan medios humanos a las diferentes actividades/subactividades propuestas.<br>No se aporta información de posibles hitos o caminos críticos |

| **4.- Estudio de Eficiencia Energética.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 4 puntos** | **0,20** |
| *Se describirán métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energía renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energía renovables, etc.. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución del gasto tras su implantación.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Maneja documentación genérica para cualquier sistema de saneamiento y depuración. No particulariza nada para pequeñas poblaciones, ni hace referencia a las tecnologías aplicables a ellas. |

| **5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 2 puntos.** | **0,40** |
| *Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructura, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Al menos hacen referencia a las mismas, aunque sin particularizar nada ni caracterizarla para pequeñas poblaciones. |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 26/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | | |
|---|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** | **PUNTUACIÓN TOTAL** |
| 31 | JIT MEDIO AMBIENTE S.L.U. - EIS GUIA-CONSULT | **32,00** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1.- Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 15 puntos** | **13,40** |
| **1.1.** | | **Hasta 6 puntos** | **5,20** |
| | *Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Completo estudio de las características del emplazamiento. Describe de manera exhaustiva la problemática existente, así como numerosos condicionantes técnicos y económicos a considerar para la resolución de la misma . | |
| **1.2.** | | **Hasta 9 puntos** | **8,20** |
| | *Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Apartado desarrollado en sus múltiples aspectos de manera completa.<br>Algún error puntual en cuanto a organismos para solicitar permisos y/o autorizaciones. | |
| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | | |
| | | **Puntuación máxima hasta 12 puntos.** | **10,20** |
| **2.1.** | | **Hasta 6 puntos.** | **5,60** |
| | *Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT.* | | |
| | **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Plantea una metodología de trabajo por fases detallada y adecuada.<br>Incluye un apartado específico de coordinación con agentes internos y externos. | |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 27/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | |
|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** |
| 31 | JIT MEDIO AMBIENTE S.L.U. - EIS GUIA-CONSULT |

| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | |
|---|---|---|
| **2.2.** | **Hasta 6 puntos.** | **4,60** |
| *Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Campaña geotécnica amplia aunque los ensayos propuestos copian el pliego de bases.<br>Amplia indicación de organismos a consultar.<br>Adscripción adecuada de programas informáticos de apoyo para la prestación del servicio.<br>Procedimientos de recopilación y tratamiento de la información, aunque no para todos los organismos | |

| **3.- Programa de trabajos.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 7 puntos** | **5,80** |
| *Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Redacción de Proyecto. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>• ELEVADO<br>ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>No se asignan medios humanos a las diferentes actividades/subactividades de forma mensual.<br>Explicación del camino crítico considerado |

| **4.- Estudio de Eficiencia Energética.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 4 puntos** | **1,60** |
| *Se describirán métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energía renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energía renovables, etc.. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución del gasto tras su implantación.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>El esquema general es bastante correcto, pero todo está condicionado a que ni siquiera se plantean el uso de tecnologías extensivas y sobre todo las mixtas, éste debe de ser el principal factor que influye en el ahorro energético, y debido a su alto, y previsiblemente mayor en un futuro coste, debe ser uno de los elementos fundamentales en la elección del sistema. |

| **5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 2 puntos.** | **1,00** |
| *Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructura, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>El planteamiento de tecnologías extensivas y mixtas suponen, per se, una mayor integración con el entorno por minimizar de forma radical las afecciones al medio. En este caso, ni se han planteado. Buen desarrollo en el aspecto paisajístico . |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 28/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | | |
|---|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** | **PUNTUACIÓN TOTAL** |
| 32 | ARGENIA INGENIERÍA – IDP INGENIERÍA Y ARQ | **14,60** |

| | | |
|---|---|---|
| **1.- Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos.** | | |
| | **Puntuación máxima hasta 15 puntos** | **5,60** |
| **1.1.** | **Hasta 6 puntos** | **2,60** |
| *Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Escasa descripción de las características del emplazamiento. Insuficiente conocimiento de los condicionantes técnicos y económicos. | |
| **1.2.** | **Hasta 9 puntos** | **3,00** |
| *Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>No hay mención a disposiciones legales de aplicación, salvo al PGOU.<br>No desarrolla de manera específica el estudio previo de necesidad de terrenos.<br>Menciona de manera global servicios afectados e infraestructuras y los organismos y empresas con los coordinarse, así como las afecciones a dominios públicos, permisos y autorizaciones. | |
| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | |
| | **Puntuación máxima hasta 12 puntos.** | **4,40** |
| **2.1.** | **Hasta 6 puntos.** | **2,20** |
| *Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Realiza mucha descripción de metodología BIM pero no es clara en cuanto al desarrollo de las actividades necesarias para los trabajos. | |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 29/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |

| LOTE VIII | |
|---|---|
| **LICITADOR Nº** | **NOMBRE LICITADOR** |
| 32 | ARGENIA INGENIERÍA – IDP INGENIERÍA Y ARQ |

| **2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos.** | | |
|---|---|---|
| **2.2.** | **Hasta 6 puntos.** | **2,20** |
| *Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra.* | | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Indicación incompleta de organismos a consultar.<br>No se adscriben a las tareas los programas informáticos de apoyo para la prestación del servicio.<br>No se detallan las infraestructuras de la obra que se corresponden con cada ensayo de la prospección geotécnica propuesta | |

| **3.- Programa de trabajos.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 7 puntos** | **4,00** |
| *Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Redacción de Proyecto. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>• ADECUADO<br>BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>No se consideran colaboradores externos especializados.<br>La asignación de medios humanos a algunas actividades/subactividades (aforos, arqueología, etc.) es insuficiente.<br>Sin explicar/identificar posibles hitos y caminos críticos |

| **4.- Estudio de Eficiencia Energética.** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 4 puntos** | **0,20** |
| *Se describirán métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energía renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energía renovables, etc.. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución del gasto tras su implantación.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Maneja documentación genérica para cualquier sistema de saneamiento y depuración. No particulariza nada para pequeñas poblaciones, ni hace referencia a las tecnologías aplicables a ellas. |

| **5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental** | **Puntuación** |
|---|---|
| **Puntuación máxima hasta 2 puntos.** | **0,40** |
| *Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructura, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.* | |
| **VALORACIÓN:**<br>ELEVADO<br>ADECUADO<br>• BAJO | **NOTA EXPLICATIVA:**<br>Al menos hacen referencia a la integración paisajística, aunque sin particularizar nada ni caracterizarla para pequeñas poblaciones. La ambiental ni la nombran |




| FIRMADO POR | MARIA DOLORES DE PEDRO CABRERO | 04/06/2021 | PÁGINA 30/30 |
|---|---|---|---|
| | MANUEL PELAEZ GARCÍA DE LA PUERTA | | |
| | ALBERTO ALCOLEA PALAFOX | | |
| | VICENTE PEDRO AYCART LUENGO | | |
| VERIFICACIÓN | 64oxu747VUMGRW+4GGI+CAmbHlqBcm | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/ | |