GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL
Unión Europea-NextGenerationEU

Procedimiento financiado por el Ministerio de Educación y Formación Profesional y la Unión Europea-NextGenerationEU

# INFORME TÉCNICO DE LAS OFERTAS CORRESPONDIENTES AL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN 2021/355037

## I. INTRODUCCIÓN

En relación con el expediente 2021/355037, de contratación de servicios para <<SERVICIOS PARA EL DISEÑO, IMPRESIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE CARTELERÍA RELATIVA AL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES ADQUIRIDAS A TRAVÉS DE LA EXPERIENCIA LABORAL O DE VÍAS NO FORMALES DE FORMACIÓN”>>, una vez realizada la apertura del sobre nº 3 "Documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas", se procede a emitir el presente Informe a partir de la documentación aportada por las empresas licitadoras que han presentado ofertas que a continuación se relacionan:

- **ALPRINT SOLUCIONES GRÁFICAS, S.L.**
- **BERYSA IMPACTO, S.L.**
- **DIA CASH, S.L.**
- **GANDULFO IMPRESORES, S.L.**
- **GENERAL MACHINES TECNOLOGY, S.L.**
- **GRÁFICAS ARCAS, S.C.**
- **GRÁFICAS LA PAZ DE TORREDONJIMENO, S.L.**
- **GUMARA TECHNOLOGY, S.L.**
- **LABAD & ARTEAGA, S.L.**
- **OEDIM SOLUCIONES DE IMPRESIÓN S.L..U.**
- **OVEJERO SEQUEIRO, S.L.**
- **PROUCCIONES MIC, S.L.**
- **PUBLIPRINTERS GLOBAL, S.L.**
- **SUMINISTROS Y MATERIALES IMPRESOS, S.L. (MICRAPEL)**
- **TRAMA GESTIÓN, S.L.**
- **ZONA LÍMITE CASTELLÓN, S.L.**

Los criterios de valoración descritos en el presente informe coinciden con los que aparecen en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PACP) del expediente 2021/355037, en el Anexo X "Criterios de baremación y baremos de valoración."



Es copia auténtica de documento electrónico


| | | | |
|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | JOSE BEJAR VELATTA | 20/09/2021 10:30:42 | PÁGINA 1/6 |
| VERIFICACIÓN | tFc2e98YYBB65WTV9D8TGPHZT2PTZ7 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

## II. INCIDENCIAS

A continuación se detallan las incidencias detectadas en las proposiciones recibidas que motivan la no valoración de algunas de ellas.

**1.** La empresa **TRAMA GESTIÓN, S.L.** presenta oferta económica para otros servicios distintos a los que son objeto del contrato, por lo que no puede valorarse su oferta económica ni técnica.

**2.** La empresa **BERYSA IMPACTO, S.L.** presenta modelo de proposición económica en la que únicamente se indica el importe total de los servicios, sin indicar los precios unitarios, el número de unidades y los importes parciales para cada servicio, por lo que no puede determinarse el precio unitario y que éstos se ajusten a los precios máximos. Por ello, no puede valorarse su oferta económica y tampoco su proposición técnica al no aportar compromiso de reducción de plazos.

**3.** La empresa **GANDULFO IMPRESORES, S.L.** presenta proposición económica según modelo donde se advierte error en el servicio "5. Placas", al consignar un importe para ese producto que no corresponde al resultado de multuplicar el número de unidades (700) por el precio unitario consignado (20 €). El importe correcto de este cálculo es 14.000 € (700 x 20) y el consignado en su oferta es 1.400. Asimismo, el importe total consignado en su oferta es 61.691,00 €. cuando el correcto debía ser 74.291,00 €. Por ello, no puede valorarse su oferta económica.

**4.** Situación similar a la anterior presenta la empresa **GRÁFICAS LA PAZ DE TORREDONJIMENO, S.L.,** en cuya proposición económica se advirte errores en los servicios "1. Carteles", "2. Roll-Up", "3. Dípticos", "4. Guías" y "8. Almacenaje", al consiignar importes para estos productos que no corresponden con el resultado correcto de multiplicar el número de unidades por el precio unitario ofertado. Ello arroja un importe total ofertado dístinto al que resultaría de realizar correctamente la operación. Por ello, no puede valorarse su oferta económica.

**5.** La empresa **GUMARA TECHNOLOGY, S.L.** presenta proposición económica según modelo donde no indica el precio unitario de los servicios a contratar. No obstante, dado que sí consignan los importes de cada servicio, a partir del número de unidades objeto de contratación, pueden deducirse los precios unitarios y se ha comprobado que son coincidentes con los precios licitados para tales servicios. Por tanto, considerando los precios unitarios deducidos y dado que estos no hacer varíar el importe total ofertado, se valora su oferta económica. No así su proposición técnica al no aportar compromiso de reducción de plazos.

**6.** La empresa **SUMINISTROS Y MATERIALES IMPRESOS, S.L. (MICRAPEL)** presenta proposición económica según modelo, observándose en ella error material, al consignar en el importe para el servicio "8. Almacenaje" la cifra "17.47,2" en lugar de "1.747,2". Dada la evidencia del error se valora su oferta económica.

Esta misma empresa presenta documento de mejora de los plazos de distribución, a valorar como Proposición Técnica, en cuya redacción indica "Compromiso de inicio de la distribución de la primera remesa antes de un més desde la formalización del contrato" y "Compromiso de inicio de la distribución



Es copia auténtica de documento electrónico


| FIRMADO POR | JOSE BEJAR VELATTA | 20/09/2021 10:30:42 | PÁGINA 2/6 |
|---|---|---|---|
| VERIFICACIÓN | tFc2e98YYBB65WTV9D8TGPHZT2PTZ7 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

de la segunda y tercera remesas antes de los quince días desde la fecha que se indique para su distribución". Dado que el baremo de valoración establecido para este concepto indica el cálculo de la puntuación a partir del número de días que se reduce el plazo de inicio (0,5 puntos por día) y no se concreta cuántos días se reducen dichos plazos, no es posible calcular la puntuación que correspondería, por lo que no se valora este concepto.

**7.** No aportan compromiso de mejora consistente en la reducción de los plazos de distribución, además de las ya citadas **TRAMA GESTIÓN, BERYSA, GUMARA y MICRAPEL,** las empresas **OEDIM, PUBLIPRINTER y ZONA LÍMITE,** por lo que a ningunas de ellas se le valora el apartado proposición técnica.

## III. VALORACIÓN DE LAS PROPOSICIONES

A continuación se detalla para el lote único la valoración realizada con indicación de su resultado y las incidencias detectadas en las cantidades ofertadas y en los documentos aportados.

Los criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas suponen el 100% de la puntuación a otorgar.

### 1. PROPOSICIÓN ECONÓMICA (90 puntos)

Se valora con 90 puntos las condiciones de la oferta económica en relación con los trabajos que constituyen el objeto y contenido del contrato.

En el cuadro siguiente se reproducen los servicios a contratar, el número de unidades y los precios unitarios máximos.

| APARTADO | DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO | Precio unitario en euros (IVA no incluido) | Unidades | Importe total en euros (IVA no incluido) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | CARTELES | 0,18 | 6.000 | 1.080,00 |
| 2 | ROLL-UP | 52,33 | 1.000 | 52.330,00 |
| 3 | DÍPTICOS | 0,12 | 6.000 | 720 |
| 4 | GUÍAS | 3,90 | 2.500 | 9.750,00 |
| 5 | PLACAS | 35,00 | 700 | 24.500,00 |
| 6 | FOLLETOS | 0,90 | 10.000 | 9.000,00 |
| 7 | DISTRIBUCIÓN | 12,00 | 700 | 8.400,00 |
| 8 | ALMACENAJE | 6 | 384 | 2.304,00 |



Es copia auténtica de documento electrónico


| FIRMADO POR | JOSE BEJAR VELATTA | 20/09/2021 10:30:42 | PÁGINA 3/6 |
|---|---|---|---|
| VERIFICACIÓN | tFc2e98YYBB65WTV9D8TGPHZT2PTZ7 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

| TOTAL (IVA no incluido) | 108.084,00 |
|---|---|

**Se otorgará 90 puntos a la proposición económica cuya suma total de importes de los apartados 1 al 8 resulte más baja.**

El resto de ofertas se valoran conforme a la siguiente formula, que es de aplicación para la suma total de los importes consignados por las licitadores según el modelo de proposición económica.

**X= (MB *Max)/F**

Siendo: MB= Valor del precio total más bajo presentado.

Max= Máxima puntuación que puede obtener.

F= Valor del precio total de la empresa.

X= Valoración obtenida por la empresa (en puntos).

| | | | ALPRINT | DIA CASH | GRAL. MACHINES | GR. ARCAS | GUMARA | LABAD | EODIM |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Apt.** | **Servicio** | **Uds.** | **Importe** | **Importe** | **Importe** | **Importe** | **Importe** | **Importe** | **Importe** |
| 1 | CARTELES | 6.000 | 420,00 | 900,00 | 496,80 | 960,00 | 1.080,00 | 810,00 | 960,00 |
| 2 | ROLL-UP | 1.000 | 24.120,00 | 40.000,00 | 49.350,00 | 46.000,00 | 52.330,00 | 28.800,00 | 24.990,00 |
| 3 | DÍPTICOS | 6.000 | 300,00 | 600,00 | 463,20 | 660,00 | 720,00 | 600,00 | 540,00 |
| 4 | GUÍAS | 2.500 | 4.375,00 | 9.500,00 | 9.621,00 | 8.000,00 | 9.750,00 | 7.375,00 | 9.375,00 |
| 5 | PLACAS | 700 | 10.780,00 | 21.000,00 | 16.333,31 | 22.400,00 | 24.500,00 | 15.925,00 | 8.750,00 |
| 6 | FOLLETOS | 10.000 | 3.900,00 | 9.000,00 | 8.996,00 | 7.800,00 | 9.000,00 | 8.100,00 | 9.000,00 |
| 7 | DISTRIBUCIÓN | 700 | 3.640,00 | 7.000,00 | 7.186,69 | 7.000,00 | 8.400,00 | 5.460,00 | 5.250,00 |
| 8 | ALMACENAJE | 384 | 1.075,20 | 768,00 | 1.024,01 | 1.536,00 | 2.304,00 | 1.728,00 | 1.113,60 |
| | **TOTAL** | | **48.610,20** | **88.768,00** | **93.471,01** | **94.356,00** | **108.084,00** | **68.798,00** | **59.978,60** |
| | **PUNTOS** (90) | | **90** | **49,28** | **46,81** | **46,37** | **40,48** | **63,59** | **72,94** |



Es copia auténtica de documento electrónico

| FIRMADO POR | JOSE BEJAR VELATTA | 20/09/2021 10:30:42 | PÁGINA 4/6 |
|---|---|---|---|
| VERIFICACIÓN | tFc2e98YYBB65WTV9D8TGPHZT2PTZ7 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

| | | | OVEJERO | PROD. MIC | PUBLIPRINTER | MICRAPEL (SUMINISTROS) | ZONA LIMITE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Apt.** | **Servicio** | **Uds.** | **Importe** | **Importe** | **Importe** | **Importe** | **Importe** |
| 1 | CARTELES | 6.000 | 720,00 | 720,00 | 660,00 | 810,00 | 1.020,00 |
| 2 | ROLL-UP | 1.000 | 35.100,00 | 37.610,00 | 30.040,00 | 42.200,00 | 47.100,00 |
| 3 | DÍPTICOS | 6.000 | 480,00 | 420,00 | 300,00 | 438,00 | 660,00 |
| 4 | GUÍAS | 2.500 | 6.525,00 | 8.750,00 | 9.650,00 | 9.000,00 | 8.775,00 |
| 5 | PLACAS | 700 | 16.415,00 | 7.420,00 | 8.785,00 | 18.760,00 | 22.050,00 |
| 6 | FOLLETOS | 10.000 | 6.000,00 | 6.700,00 | 9.000,00 | 9.000,00 | 8.100,00 |
| 7 | DISTRIBUCIÓN | 700 | 5.628,00 | 7.700,00 | 8.400,00 | 8.267,00 | 8.400,00 |
| 8 | ALMACENAJE | 384 | 1.543,68 | 576,00 | 1.474,56 | 1.747,20 | 2.304,00 |
| | | | **72.411,68** | **69.896,00** | **68.309,56** | **90.222,20** | **98.409,00** |
| | **PUNTOS** (90) | | **60,42** | **62,59** | **64,05** | **48,49** | **44,46** |

## 2.- PROPOSICIÓN TÉCNICA (10 %)

Se valora con 10 puntos el compromiso de mejora de los plazos de distribución según el criterio siguiente:

- Compromiso de inicio de la distribución de la primera remesa antes de un mes desde la formalización del contrato. Por cada día que se reduzca el plazo de un mes: 0,5 puntos (máximo 5 puntos).

- Compromiso de inicio de la distribución de la segunda y la tercera remesa antes de los quince días desde la fecha que se indique para su distribución. Por cada día que se reduzca el plazo de quince días: 0,5 puntos (máximo 5 puntos).

| | ALPRINT | | DIA CASH | | GANDULFO | | GRAL. MACHINES | | GRAF. ARCAS | | GRAF. LA PAZ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Días | Puntos | Días | Puntos | Días | Puntos | Días | Puntos | Días | Puntos | Días | Puntos |
| MEJORA 1ª Remesa | 10 | 5 | 5 | 2,5 | 10 | 5 | 10 | 5 | 10 | 5 | 10 | 5 |
| MEJORA 2ª y 3ª Remesa | 10 | 5 | 5 | 2,5 | 10 | 5 | 10 | 5 | 8 | 4 | 10 | 5 |
| **TOTAL Puntos** | | **10** | | **5** | | **10** | | **10** | | **9** | | **10** |



Es copia auténtica de documento electrónico


| FIRMADO POR | JOSE BEJAR VELATTA | 20/09/2021 10:30:42 | PÁGINA 5/6 |
|---|---|---|---|
| VERIFICACIÓN | tFc2e98YYBB65WTV9D8TGPHZT2PTZ7 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |

| | LABAD | | OVEJERO | | PROD. MIC | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Días | Puntos | Días | Puntos | Días | Puntos |
| MEJORA 1ª Remesa | 10 | 5 | 10 | 5 | 10 | 5 |
| MEJORA 2ª y 3ª Remesa | 10 | 5 | 10 | 5 | 10 | 5 |
| **TOTAL Puntos** | | **10** | | **10** | | **10** |

## 3. SUMA DE VALORACIONES

| | ALPRINT | BERYSA | DIA CASH | GANDULFO | GRAL. MACHINES | GRAF. ARCAS | GRAF. LA PAZ | GUMARA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PROP. ECONÓMICA | 90 | 0 | 49,28 | 0 | 46,81 | 46,37 | 0 | 40,48 |
| PROP. TÉCNICA | 10 | 0 | 5 | 10 | 10 | 9 | 10 | 0 |
| **SUMA PUNTOS** | **100** | **0** | **54,28** | **10** | **56,81** | **55,37** | **10** | **40,48** |

| | LABAD | EODIM | OVEJERO | PROD. MIC | PUBLIPRINTER | MICRAPEL | TRAMA | ZONA LÍMITE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PROP. ECONÓMICA | 63,59 | 72,94 | 60,42 | 62,59 | 64,05 | 48,49 | 0 | 44,46 |
| PROP. TÉCNICA | 10 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **SUMA PUNTOS** | **73,59** | **72,94** | **70,42** | **72,59** | **64,05** | **48,49** | **0** | **44,46** |

Sevilla, a 16 de septiembre de 2021

El Director del Instituto Andaluz
de Cualificaciones Profesionales

José Béjar Velatta



Es copia auténtica de documento electrónico



| FIRMADO POR | JOSE BEJAR VELATTA | 20/09/2021 10:30:42 | PÁGINA 6/6 |
|---|---|---|---|
| VERIFICACIÓN | tFc2e98YYBB65WTV9D8TGPHZT2PTZ7 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | |